

Algemene informatie

Aanbesteding: Ondergrondse Containers
Aanbestedende Dienst: gemeente Voorne aan Zee
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 131
Onderwerp: NVI vraag 1

Vraag:

U stelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de verwerkingskosten. Dit is onmogelijk om voor een inschrijver vooraf op een fatsoenlijke manier met beperkte bedrijfsrisico's in te schatten. Ofwel moeten wij rekening houden met het ergste, ofwel lopen wij enorme risico's. Bij niet wat bij goed opdrachtgeverschap hoort. Kunt u de verantwoordelijkheden verdelen door vooraf in de inschrijfstaat een vaste post op te nemen voor de verwachte kosten voor het verwerken van de grond? Of kunt u op een andere manier die voor een ieder draaglijk maken?

Antwoord:

De gemeente verwacht hier een vaste prijs van de opdrachtnemer voor. Verwerking en stortkosten worden als één handeling gezien en zodanig afgeprijsd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr. 132
Onderwerp: vraag 68

Vraag:

Aansluiten op uw abonnement gaat helaas niet. Iedere inschrijver heeft de werking van het toegangscontrolesysteem zelf getest met ieder haar eigen technische specificaties. Even een ander abonnementje lukt dan niet. Zeker niet als ook de inschrijver garanties moet bieden. Daarnaast is het conform de geldende Europese NIS2 wetgeving, waar u aan moet voldoen, ook niet wenselijk /mogelijk. Daarom graag alsnog een post toevoegen op de inschrijfstaat waar wij onze abonnementskosten kwijt kunnen. Zo nee, kunt u uitleggen waarom u denkt dat het wel kan?

Antwoord:

De telemetrie moet één op één kunnen communiceren met de software van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

vraag 73

Vraag:

Een proactieve inschrijver zijn wij, dat blijkt alleen al uit het feit dat wij vragen stellen. Echter het nu al in kunnen schatten van alle potentiële onjuistheden is gewoonweg onmogelijk. ook u kunt dat niet, het dan wel verlangen van een inschrijver lijkt ons niet juist. Kunt u daarom alsnog deze zinsnede laten vervallen?

Antwoord:

Deze vraag is al beantwoord in de eerste nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

Antwoord op vraag 28

Vraag:

Hartelijk dank voor uw antwoord. U geeft aan niet akkoord te gaan met ons verzoek, maar er wordt geen inhoudelijke toelichting gegeven op de proportionaliteit van de verplichting om geproduceerde containers/betonputten gedurende 10 weken kosteloos op te slaan, terwijl de leverancier deze producten volledig moet voorfinancieren.

Om als inschrijver een zorgvuldige en realistische prijs te kunnen bepalen, verzoeken wij u om een inhoudelijke motivering waarom deze termijn als proportioneel wordt beschouwd en waarom het

financiële risico volledig bij de leverancier dient te liggen.
Kunt u tevens toelichten:

Op welke gronden is vastgesteld dat 10 weken kosteloze opslag marktconform en proportioneel is, gezien het feit dat de leverancier gedurende die periode zowel financierings- als opslag- en risicokosten draagt?

Waarom geen deellevering of gedeeltelijke betaling (bijv. 50% bij gereedmelding) wordt toegestaan wanneer de vertraging volledig aan de zijde van de opdrachtgever ligt?

Wij vragen deze verduidelijking zodat we de gevraagde risicoverdeling correct kunnen meenemen in onze inschrijfprijs.

Antwoord:

De termijn van 10 weken is transparant medegedeeld zodat u hier in uw prijs rekening mee kunt houden en geen additionele kosten in rekening brengt. Zie ook vraag 64 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
135

Onderwerp:

antwoord op vraag 130

Vraag:

wij volgen uw redenering op de onderdelen, maar niet op complete systemen. Wij willen u verzoeken om deze eis scherp te beoordelen en het deel "complete systemen" eruit te halen

Antwoord:

Akkoord. Echter dienen de te leveren onderdelen ervoor te zorgen dat het complete systeem kan blijven functioneren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
136

Onderwerp:

antwoord op vraag 35

Vraag:

U geeft hier een antwoord op een andere vraag. Wij vragen u om de originele vraag in de 2e ronde te beantwoorden

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is van mening dat er geen vuil mag achterblijven in de put. Voor water zie vraag 39 uit de eerste Nota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Antwoord op vraag 22

Vraag:

Nieuw te leveren is universeel en uitwisselbaar, hiernaast kunnen we dat ook voor de betonputmaten die u aangeeft inschatten en garanderen, voor de ander maten in het veld kan dat niet, graag deze eis hierop aanpassen.

Antwoord:

De maten als genoemd in de beantwoording van vraag 34 van de eerste nota van inlichtingen zijn leidend voor de uitwisselbaarheid. Overige vallen buiten de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Antwoord op vraag 1

Vraag:

U geeft aan dat het prijsplafond per post vervalt, mede omdat daar meerdere vragen over zijn gesteld en omdat diverse posten niet als realistisch werden ervaren. Wij begrijpen echter niet hoe het laten vervallen van de postplafonds ons als inschrijvers daadwerkelijk helpt, zolang het totale maximale inschrijfbedrag ongewijzigd blijft staan.

Voor veel posten is immers benoemd dat de oorspronkelijke bedragen niet marktconform of niet realistisch waren. Door per post geen maxima meer op te nemen maar het totale plafond wél volledig in stand te laten, blijft de feitelijke beperking bestaan: er is geen reële prijsruimte om kostendekkend of marktconform in te schrijven, alleen de verdeling over de posten verandert. Kunt u toelichten waarom het totaalprijsplafond niet wordt aangepast, ondanks de constatering dat meerdere individuele posten niet realistisch geprijsd waren? En hoe dit bijdraagt aan een gelijk speelveld en gezonde marktwerking?

Antwoord:

Wij kunnen ons voorstellen dat een aantal prijzen op regelniveau mogelijk niet als marktconform ervaren werden, echter zijn er ook prijsonderdelen waarvan wij verwachten dat de prijs lager ligt dan eerder aangegeven. Wij zijn van mening dat de maximale totaalprijs realistisch is. Vanuit de markt is dit bevestigd (zie vraag 127).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Beantwoording NVI vraag 1

Vraag:

Conform EP-57 gaat inschrijver er nog steeds vanuit dat het enkel transportkosten betreft.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 131

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Beantwoording NVI vraag 22

Vraag:

Inschrijver gaat qua uitwisselbaarheid van onderdelen er van uit dat dit gaat over nieuw te leveren containers.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 137

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Beantwoording NVI vraag 107

Vraag:

Waar kan opdrachtgever de technische tekeningen kwijt die behoren bij de inschrijving? Met technische tekeningen bedoelen wij de producttekeningen die zijn voorzien van het product, belangrijke maatvoeringen en materiaalspecificaties. Dit ter borging dat de winnende partij de producten levert zoals daadwerkelijk aangeboden in de inschrijving en de opdrachtgever ook weet wat zij geleverd gaat krijgen en in de beoordeling een eerlijk vergelijk van de producten kan maken.

Antwoord:

Tekeningen worden nu niet gevraagd als onderdeel van de inschrijving. Technische tekeningen kunnen na gunning worden overlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
142**Onderwerp:**

Beantwoording NVI vraag 114

Vraag:

Gezien onze ervaringskennis adviseren wij met klem om de optionele tweede inwerpvoorziening niet breder te maken dan 500 bij 150 mm om brugvorming te voorkomen. In de praktijk zien we bij meerdere gemeentes problemen ontstaan bij een kartonklep van 600 bij 200 mm.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

Beantwoording NVI vraag 117

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat de bovenkant van alle bestaande betonputten op maaiveldhoogte ligt om de juiste technische oplossing aan te kunnen bieden.

Antwoord:

De betonput moet zo zijn aangebracht dat hier geen regenwater in kan komen. Dit is nabij maaiveld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
144**Onderwerp:**

Beantwoording NVI vraag 117

Vraag:

Schouwkosten maken geen integraal onderdeel uit van de gestelde eisen, maar wordt nu wel door opdrachtgever verwacht. Waar kan inschrijver de kosten van het schouwen prijzen op het prijsinvalformulier?

Antwoord:

Niet. Dit maakt integraal onderdeel uit van het plaatsen van de put. Hiervoor zijn geen extra kosten in rekening te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
145**Onderwerp:**

Beantwoording NVI vraag 118

Vraag:

Als de gelaste en geschroefde collector technisch gelijkwaardig zijn conform uitvraag PVE, worden deze dan gelijkwaardig beoordeelt?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
146**Onderwerp:**

Bijlage 3 PVE eis EP-05

Vraag:

Worden deze kosten in nacalculatie meegenomen?

Antwoord:

Deze vraag is al beantwoord in de eerste nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
147**Onderwerp:**

Beantwoording NVI vraag 5

Vraag:

In de praktijk blijkt dat de werkelijke ligging van kabels en leidingen kan afwijken van de via KLIC verkregen gegevens. Kunt u bevestigen hoe in geval van dergelijke afwijkingen wordt omgegaan met stagnatie van de werkzaamheden, en of hieruit voortvloeiende kosten en eventuele termijnsverleningen voor rekening en risico van opdrachtgever komen?

Antwoord:

Bij geconstateerde afwijkingen t.o.v. de KLIC gegevens worden hierover per geval nadere afspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
148**Onderwerp:**

Vraag/antwoord 115: EO-39 / levering en kosten stickers

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtgever het ontwerp van de stickers aanlevert en dat de opdrachtnemer deze op de containers plaatst, met uitzondering van de sticker voor storing en service.

Kunt u expliciet aangeven:

- wie verantwoordelijk is voor de productie en levering van de stickers;
- of de kosten hiervan onderdeel dienen te zijn van de inschrijving;
- en op welk moment de stickers beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de uitvoering?

Zonder deze verduidelijking is niet eenduidig vast te stellen welke werkzaamheden en kosten tot de scope van de opdrachtnemer behoren, hetgeen kan leiden tot uiteenlopende aannames en daarmee niet-vergelijkbare inschrijvingen.

Wij verzoeken u dit punt expliciet te verduidelijken.

Antwoord:

De gemeente levert het ontwerp van de stickers aan. Productie en plaatsing dient door de opdrachtgever te worden uitgevoerd als onderdeel van de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Vraag/antwoord 85: Verkeersmaatregelen / afbakening inbegrepen vs meerwerk

Vraag:

U geeft aan dat verkeersmaatregelen (inclusief verkeersregelaars) in de prijs zijn inbegrepen, terwijl tegelijkertijd wordt aangegeven dat overige afzettingen en omleidingen apart kunnen worden afgerekend.

Kunt u expliciet en eenduidig aangeven:

welke verkeersmaatregelen standaard in de vaste prijs zijn inbegrepen;
in welke situaties sprake is van "overige afzettingen en omleidingen" die separaat worden verrekend;
en op welke wijze inschrijvers deze kosten vooraf dienen te verwerken in hun prijsstelling?

Zonder deze afbakening is voor inschrijvers niet inzichtelijk welke kosten tot de vaste prijs behoren en welke als meerwerk worden beschouwd, hetgeen kan leiden tot uiteenlopende aannames en daarmee niet-vergelijkbare inschrijvingen.

Wij verzoeken u dit punt expliciet te verduidelijken.

Antwoord:

Verkeersmaatregelen die voortvloeien uit de werkzaamheden direct ter plaatsen (CROW96-d).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Vraag/antwoord 1: Prijsinvalformulier

Vraag:

U geeft aan dat maximumbedragen op postniveau komen te vervallen en dat inschrijver een vast bedrag dient op te geven voor afvoer en verwerking van vervuilde grond.

In de praktijk variëren deze kosten echter sterk afhankelijk van de mate van verontreiniging (bijvoorbeeld klasse 3), acceptatie-eisen en locatie, en kunnen deze aanzienlijk hoger uitvallen dan gangbare bandbreedtes.

Kunt u toelichten van welke verontreinigingsklassen en uitgangspunten inschrijvers dienen uit te gaan bij het bepalen van deze prijs en op welke wijze wordt omgegaan met situaties waarin sprake is van zwaardere verontreiniging dan redelijkerwijs vooraf voorzienbaar is?

Zonder nadere duiding worden inschrijvers geconfronteerd met een onbegrensd en moeilijk beheersbaar risico, hetgeen kan leiden tot uiteenlopende aannames en daarmee niet-vergelijkbare inschrijvingen.

Wij verzoeken u dit punt nader te concretiseren.

Antwoord:

Indien er sprake is van verontreinigde grond anders dan her-toepasbare grond worden deze kosten door opdrachtgever vergoed. Dit zijn echter alleen de meerkosten bovenop de post in het prijzenblad. Opdrachtnemer dient wel de juiste keuring uit te voeren en rapport te overleggen. Herkomst van de grond moet daarnaast zijn gedocumenteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Vraag/antwoord 83: PvE EP24

Vraag:

U geeft aan dat levering van elementenverharding in samenspraak met de opdrachtgever kan worden afgenomen bij de contractant elementenverharding.

Gelet op het feit dat deze post onderdeel uitmaakt van de prijsstelling, verzoeken wij u te verduidelijken:

- wie de betreffende contractant is;
- op welke locatie(s) de elementenverharding dient te worden opgehaald;
- tegen welke condities (prijzen, leveringsvoorwaarden) deze materialen worden geleverd;
- en op welke wijze inschrijvers deze post dienen te verwerken in het prijsinvalformulier.

Zonder deze informatie is het niet mogelijk deze post eenduidig en onderling vergelijkbaar te begroten.

Wij verzoeken u dit punt expliciet te verduidelijken.

Antwoord:

Bestelling kosten en levering wordt verzorgd door de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Vraag/antwoord 17: 5.2 Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Inschrijver gaat er in dit kader vanuit dat de beoordeling plaatsvindt conform de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit, en dat geen sprake is van een beoordeling achteraf op basis van niet vooraf kenbare criteria.

Kunt u bevestigen dat dit uitgangspunt wordt gehanteerd?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Vraag/antwoord 16: Maximale contractwaarde / leidend plafond

Vraag:

U geeft aan dat de maximale omvang van de raamovereenkomst € 2.789.925,- bedraagt.

Kunt u expliciet bevestigen dat deze contractwaarde het leidende plafond vormt voor de opdrachtomvang, ongeacht het indicatieve aantal van circa 124 containers?

Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat deze maximale contractwaarde vaststaat en niet afhankelijk is van de inschrijfprijs van de winnende inschrijver.

Wij verzoeken u dit punt expliciet te bevestigen, zodat hierover geen onduidelijkheid bestaat.

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Vraag/antwoord 14: Implementatiefase

Vraag:

Impliceert uw antwoord dat inschrijver de ondergrondse containers en bijpassende betonput op voorraad moet houden? En zo ja, wie draagt deze kosten?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 134

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Vraag/antwoord 38: Bestaande putmaten / ontbrekende informatie

Vraag:

U geeft aan dat er sprake is van een beperkt aantal variaties in bestaande putmaten en dat de leverancier deze vooraf zelf dient na te gaan.

Inschrijvers zijn hierdoor genoodzaakt eigen aannames te hanteren, hetgeen ertoe zal leiden dat inschrijvingen op verschillende uitgangspunten worden gebaseerd.

Kunt u expliciet aangeven op welke wijze u in dit kader waarborgt dat inschrijvingen onderling vergelijkbaar zijn en dat de beoordeling plaatsvindt op basis van gelijke en vooraf kenbare uitgangspunten?

Tevens verzoeken wij u aan te geven op welke wijze wordt omgegaan met afwijkingen die vooraf redelijkerwijs niet kenbaar waren voor inschrijvers.

Zonder nadere duiding is niet inzichtelijk hoe een objectieve, transparante en proportionele beoordeling kan worden gewaarborgd.

Wij verzoeken u dit punt nadrukkelijk en volledig te verduidelijken.

Indien deze verduidelijking niet kan worden gegeven, bent u dan bereid de inschrijftermijn te verlengen totdat alle relevante informatie beschikbaar is gesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

U dient uw inschrijving te baseren op het programma van eisen. Dit maakt de inschrijvingen onderling vergelijkbaar. De inschrijftermijn wordt hiermee niet verlengd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Vraag/antwoord 86: Voorgeschreven laksysteem / ontbreken "of gelijkwaardig"

Vraag:

U geeft aan vast te houden aan een specifiek voorgeschreven laksysteem en geen gelijkwaardige alternatieven te accepteren. In het aanbestedingsrecht geldt echter als uitgangspunt dat technische specificaties functioneel worden geformuleerd en dat gelijkwaardige oplossingen moeten worden toegestaan, tenzij objectief gemotiveerd kan worden waarom dit niet mogelijk is.

Inschrijver verneemt daarom graag op basis van welke objectieve en toetsbare criteria uitsluitend dit systeem voldoet en andere, aantoonbaar gelijkwaardige oplossingen niet.

Wij verzoeken u daarom:

- óf te bevestigen dat functioneel gelijkwaardige oplossingen worden geaccepteerd;
- óf gemotiveerd toe te lichten waarom hiervan wordt afgeweken.

Zonder een dergelijke onderbouwing is niet inzichtelijk op welke gronden gelijkwaardige

oplossingen worden uitgesloten en waarom de mededinging op dit punt wordt beperkt.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 40 uit de nota van inlichtingen. We schrijven geen merk voor maar een methode welke voldoet aan de comptabiliteitseis met betrekking tot de dienstverlener voor lediging en onderhoud van de containers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Vraag/antwoord 32: Uniforme uitgangspunten / vergelijkbaarheid inschrijvingen

Vraag:

Gelet op de variatie in bestaande putmaten en het ontbreken van volledige en actuele gegevens, zijn inschrijvers genoodzaakt eigen aannames te hanteren die direct van invloed zijn op ontwerp, uitvoering en prijsstelling.

Dit leidt ertoe dat inschrijvingen op verschillende uitgangspunten worden gebaseerd, hetgeen de onderlinge vergelijkbaarheid bemoeilijkt.

Overweegt u, ter borging van een transparante en gelijke beoordeling, om uit te gaan van één uniforme uitgangssituatie (bijvoorbeeld een referentieput of vaste maatvoering) waarop alle inschrijvers hun prijs baseren?

Indien u hier niet voor kiest, kunt u toelichten op welke wijze u waarborgt dat inschrijvingen desondanks onderling vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

Prijsvorming bij inschrijving gaat op basis van het programma van eisen. Dit is het uitgangspunt om de vergelijkbaarheid van inschrijving zoveel mogelijk te garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Vraag/antwoord 2/38/31/32/34: Prijzenblad / ontbrekende uitgangspunten / vergelijkbaarheid

Vraag:

In de beantwoording van meerdere vragen (o.a. 2 en 38) wordt niet inhoudelijk ingegaan op de wijze waarop het prijzenblad dient te worden ingevuld, terwijl uit de beantwoording van vragen 31, 32 en 34 blijkt dat essentiële informatie ontbreekt (o.a. over de bestaande situatie in het veld). Teneinde interpretatieverschillen en daarmee discussie achteraf te voorkomen, kunt u alsnog expliciet en eenduidig aangeven:

- welke kostencomponenten per post in het prijzenblad dienen te worden opgenomen;
- op basis van welke uitgangspunten (o.a. bestaande situatie/variantie) inschrijvers hun prijs dienen te bepalen;
- en hoe u waarborgt dat inschrijvingen onderling vergelijkbaar zijn?

Zonder deze verduidelijking bestaat een reëel risico dat inschrijvers verschillende aannames hanteren, hetgeen kan leiden tot niet-vergelijkbare inschrijvingen en daarmee tot een niet-transparante beoordeling, met alle gevolgen van dien.

Wij verzoeken u dit punt nadrukkelijk en volledig te verduidelijken, zodat een transparante en gelijke beoordeling kan worden gewaarborgd.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 157.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Vraag/antwoord 72: Manipulatief inschrijven

Vraag:

U antwoordt "De gemeente acht de gegeven informatie in de aanbestedingsleidraad voldoende duidelijk. Wij volgen hierin de wet."

In de leidraad wordt manipulatief inschrijven niet gespecificeerd. Bovendien is in wet- en regelgeving en jurisprudentie manipulatief inschrijven niet expliciet gedefinieerd, maar wordt dit

gerelateerd aan schending van aanbestedingsrechtelijke beginselen (zoals transparantie en gelijke behandeling) en in sommige gevallen aan abnormaal lage inschrijvingen.

Juist om die reden is nadere concretisering van belang.

Kunt u daarom expliciet aangeven:

- welke concrete criteria of signalen voor u aanleiding zijn om een inschrijving als manipulatief of niet-realistisch aan te merken;
- en op welke wijze deze beoordeling objectief, toetsbaar en vooraf kenbaar wordt toegepast?

Zonder deze concretisering is voor inschrijvers niet inzichtelijk hoe deze bepaling wordt toegepast, waardoor een transparante en gelijke beoordeling niet is gewaarborgd.

Antwoord:

Nee. Dit is niet op voorhand expliciet aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Vraag/antwoord 17: Keuring na gunning / ontbreken objectief en vooraf kenbaar toetsingskader

Vraag:

U geeft aan dat bij levering moet worden voldaan aan het Programma van Eisen, maar geeft geen nadere invulling aan de wijze waarop de fysieke keuring na gunning plaatsvindt, noch aan de daarbij gehanteerde beoordelingscriteria en eventuele herstelmogelijkheden.

Kunt u expliciet en volledig aangeven:

- op basis van welke objectieve, meetbare en vooraf kenbare criteria de keuring plaatsvindt;
- volgens welke procedure en door welke partij deze keuring wordt uitgevoerd;
- of en onder welke voorwaarden herstel of vervanging mogelijk is;
- en op welk moment ontbinding van de overeenkomst aan de orde is?

De huidige formulering laat ruimte voor een beoordeling achteraf zonder vooraf kenbaar en toetsbaar kader, waarbij de uitkomst van de keuring feitelijk niet vooraf te verifiëren is voor inschrijvers.

Kunt u toelichten hoe deze werkwijze zich verhoudt tot de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit, in het bijzonder waar het gaat om het voorkomen van een discretionaire beoordeling achteraf?

Wij verzoeken u dit punt nadrukkelijk en volledig te verduidelijken en daarbij een objectief, toetsbaar en vooraf kenbaar beoordelingskader vast te leggen.

Antwoord:

Het toetsingskader betreft alle gedeelde documenten in de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Mededelingen**Ref.nr.**

M5

Onderwerp:

Verzending 2e Nota van Inlichtingen

Inhoud mededeling:

Verzending 2e Nota van Inlichtingen (30-03-2026)

Aangemaakt op:

30 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers