

Algemene informatie

Aanbesteding: Ondergrondse Containers
Aanbestedende Dienst: gemeente Voorne aan Zee
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsinvalformulier

Vraag:

P22:

Voor deze post (stortkosten vervuilde grond) geldt een maximumbedrag van € 33,- per ton. In de praktijk variëren deze kosten sterk en liggen zij veelal tussen € 35,- en € 95,- per ton, afhankelijk van de aard van de verontreiniging, de acceptatie-eisen en de locatie. Kan opdrachtgever toelichten hoe dit bedrag is bepaald en op basis van welke aannames dit als toereikend wordt gezien?

Antwoord:

De opdrachtnemer moet een vast bedrag voor de afvoer en verwerking opgeven bij plaatsing van een nieuwe container. De maximumprijzen op postniveau komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsinvalformulier

Vraag:

P22: Voor deze post (stortkosten vervuilde grond) geldt een maximumbedrag van € 33,- per ton. In de praktijk variëren deze kosten sterk en liggen zij veelal tussen € 35,- en € 95,- per ton, afhankelijk van de aard van de verontreiniging, de acceptatie-eisen en de locatie. Kan opdrachtgever dit bedrag ophogen?

Antwoord:

In toegevoegde bijlages vindt u de meest voorkomende betonput(maten) per gemeente. Inschrijvers dienen uit te gaan van deze maatvoeringen. Indien de bestaande betonput in het veld afwijkt, dan volgt overleg met opdrachtgever of een nieuwe betonput nodig of andere

aanpassingen gedaan moeten worden.

De maatvoering van de nieuwe betonput dient te voldoen aan een binnenmaat (bovenkant) van minimaal 1450 x 1450 mm en een buitenmaat van maximaal 1700 x 1700 mm. Dit omwille van uitwisselbaarheid van bestaande ondergrondse containers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

P21: Voor deze post (stortkosten herbruikbare grond) is een maximumbedrag opgenomen van € 11,- per ton.

De actuele stortkosten in de markt liggen echter veelal tussen € 25,- en € 35,- per ton, afhankelijk van locatie en periode.

Kan opdrachtgever toelichten hoe dit bedrag is bepaald en op basis van welke aannames dit als toereikend wordt gezien?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

P21 - Voor deze post (stortkosten herbruikbare grond) is een maximumbedrag opgenomen van € 11,- per ton.

De actuele stortkosten in de markt liggen echter veelal tussen € 25,- en € 35,- per ton, afhankelijk van locatie en periode.

Kan opdrachtgever dit bedrag ophogen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijsinvalformulier

Vraag:

P17: Voor deze post(maken van twee proefsleuven per container) geldt een maximumbedrag van € 220,-.

Uit ervaring blijkt dat het maken van proefsleuven in de praktijk vaak meer tijd en kosten vraagt dan nu is begroot. De kosten zijn sterk afhankelijk van o.a. het aantal aaneengesloten sleuven, de locatie en het jaargetijde.

In de markt liggen deze kosten doorgaans tussen € 390,- en € 600,- per locatie.

Kan opdrachtgever toelichten hoe dit bedrag is bepaald en op basis van welke aannames dit als toereikend wordt gezien?

Antwoord:

Bij de locatiekeuze is al rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid. Bij aanvang van de werkzaamheden wordt van de aannemer zorgvuldigheid betracht en een laatste check dat zijn graafwerkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden. als integraal onderdeel van de werkzaamheden zijn deze kosten verantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijsin Vulformulier

Vraag:

P17: Voor deze post(maken van twee proefsleuven per container) geldt een maximumbedrag van € 220,-.

Uit ervaring blijkt dat het maken van proefsleuven in de praktijk vaak meer tijd en kosten vraagt dan nu is begroot. De kosten zijn sterk afhankelijk van o.a. het aantal aaneengesloten sleuven, de locatie en het jaargetijde.

In de markt liggen deze kosten doorgaans tussen € 390,- en € 600,- per locatie.

Is opdrachtgever bereid dit maximumbedrag te verhogen?

Antwoord:

Bij locatiekeuze is al rekening gehouden met mogelijke aanwezigheid. Bij aanvang van de werkzaamheden wordt van de aannemer zorgvuldigheid betracht en een laatste check dat zijn graafwerkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden, als integraal onderdeel van de werkzaamheden zijn deze kosten verantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In de checklist op pagina 12 van de leidraad, paragraaf 3.4, geeft u als 4e punt aan dat de Wachtkamerovereenkomst moet worden ingediend bij inschrijving. Kunt u toelichten wat u precies bedoelt? U heeft dit document in PDF beschikbaar gesteld, echter deze dient nog volledig ingevuld te worden. Daarnaast is deze overeenkomst alleen van toepassing voor de inschrijver die op de tweede plaats eindigt. Is dit daarom geen document dat pas ná voorlopige gunning moet worden aangeleverd door de 2e partij in ranking?

Antwoord:

De wachtkamerovereenkomst wordt pas na definitieve inschrijving en voorlopige gunning formeel geregeld met de inschrijver die als nummer twee is geëindigd in de aanbesteding. De gemeente

verwacht dus geen ingevulde wachtkamerovereenkomst bij indiening van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Ad 4.4. Prijs

Vraag:

U schrijft bij Voorbeeldinschrijving "Inschrijfprijs € 1.600.000,00"
Bij Inschrijfprijs "Scores € 1.300.000,00"
Is dit een verschrijving? Zo nee, welk bedrag is deze € 1.300.000,00?

Antwoord:

In de voorbeeldberekening dient de aangegeven € 1.300.000,- te worden vervangen door € 1.600.000,-. Hiermee is de berekening kloppend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
9

Onderwerp:

4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)

Vraag:

U schrijft: "Risico's en de beheersmaatregelen
o Gemeente wil een beschrijving van de eventuele risico's welke de inschrijver gedurende de looptijd van de opdracht ziet met daarbij de beheersmaatregelen."

Kan de gemeente bevestigen dat met de risicoanalyse wordt bedoeld op risico's binnen de

invloedsfeer van de opdrachtnemer en gerelateerd aan de uitvoering van de opdracht?
Zo nee, welke risico's wel?

Antwoord:

Bij de locatiekeuze is al rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid. Bij aanvang van de werkzaamheden wordt van de aannemer zorgvuldigheid betracht en een laatste check dat zijn graafwerkzaamheden veilig uitgevoerd kunnen worden, als integraal onderdeel van de werkzaamheden zijn deze kosten verantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
10

Onderwerp:

1.5. Scope van de Opdracht

Vraag:

Inschrijver leest: 37 st. "Afgekeurde Ondergrondse Containers", en 36 st. "Ouder dan 10 jaar en afgekeurd. Geen beton vervangen."

Wat moet er qua beton gebeuren bij een "Afgekeurde Ondergrondse Container"?

Antwoord:

Hierbij moet de nieuwe ondergrondse container worden geplaatst in de bestaande betonbak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
11

Onderwerp:

1.5. Scope van de Opdracht

Vraag:

Inschrijver leest: 37 st. "Afgekeurde Ondergrondse Containers", en 36 st. "Ouder dan 10 jaar en afgekeurd. Geen beton vervangen."

Wat is het verschil tussen "Afgekeurde Ondergrondse Containers", en "Ouder dan 10 jaar en afgekeurd."

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
12

Onderwerp:

4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)

Vraag:

U schrijft: "Hoe gaat de inschrijver om met een spoedplaatsing? En welke garanties geeft de inschrijver af?"

Welke garanties bedoelt u hier?

Zijn dat andere garanties dan uw "Hoe de kwaliteit van de containers en hoe wordt de zekerheid van levering en plaatsing wordt geborgd?"

Antwoord:

De garanties waar hier om wordt gevraagd hebben betrekking op de spoedplaatsing zelf. Het gaat om de zekerheid dat de inschrijver binnen de korte termijn van een spoedopdracht de containers kan leveren en correct plaatsen, inclusief het naleven van afgesproken tijd, beschikbaarheid van personeel en materieel, en correcte uitvoering onder tijdsdruk. Deze garanties zijn specifiek gericht op de reactiesnelheid en betrouwbaarheid bij spoed, en kunnen dus afwijken van de reguliere garanties over kwaliteit, levering en plaatsing die gelden voor de standaarduitvoering van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

13

Onderwerp:

4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)

Vraag:

Beschikbaarheid en inzet van capaciteit

U schrijft: "Hoe zorgt de inschrijver ervoor dat het risico op de beschikbaarheid mensen en middelen zo

beperkt mogelijk blijft gedurende de duur van de overeenkomst?"

Deze zin is voor inschrijver niet duidelijk. Wat bedoelt u hier te zeggen? Kunt u een voorbeeld geven van een verwacht antwoord?

Antwoord:

Met deze vraag bedoelt de gemeente dat de inschrijver moet toelichten hoe hij gedurende de looptijd van de overeenkomst continu voldoende personeel, materieel en andere middelen beschikbaar houdt, zodat de uitvoering van de opdracht niet in gevaar komt door capaciteitsproblemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

14

Onderwerp:

4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)

Vraag:

Ad) Spoedplaatsingen

Wat verstaat de gemeente onder een spoedplaatsing (bijvoorbeeld aantal werkdagen tussen aanvraag en plaatsing)?

Antwoord:

Hiermee bedoelt de gemeente dat er binnen 1 week een ondergrondse container geplaatst moet kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
15**Onderwerp:**

4.3. Scoretabel

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat het inhoudelijke en toetsbare onderscheid is tussen "overwegend SMART" (Uitstekend, 100%) en "grotendeels SMART" (Goed, 75%)?

Welke concrete kenmerken of beoordelingsaspecten maken dat een inschrijving kwalificeert als overwegend SMART in plaats van grotendeels SMART?

Antwoord:

Het onderscheid zit in de mate van volledigheid en toetsbaarheid van alle SMART-criteria.

Overwegend SMART (100%) betekent dat doelstellingen vrijwel volledig specifiek, meetbaar (met concrete indicatoren en streefwaarden), onderbouwd haalbaar, realistisch en tijdgebonden zijn, zonder relevante onduidelijkheden of interpretatieruimte. Grotendeels SMART (75%) betekent dat de meeste elementen goed zijn uitgewerkt, maar dat één of meerdere SMART-onderdelen minder concreet, minder onderbouwd of minder scherp meetbaar zijn, waardoor nog enige interpretatieruimte of onvolledigheid bestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

1.6 Omvang en duur van de Overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 1.5 wordt aangegeven dat de gemeente gedurende de looptijd van de overeenkomst circa 124 ondergrondse containers verwacht af te nemen. In paragraaf 1.6 wordt echter vermeld dat de maximumwaarde van de overeenkomst wordt bepaald op 1,5 keer de maximumprijs van

het prijzenblad.

Deze formulering lijkt de maximale omvang van de opdracht afhankelijk te maken van de inschrijfprijs van de winnende inschrijver. Aangezien de opdracht meerdere componenten omvat (hardware, civiele werkzaamheden en software/elektronica), waarvan de prijsontwikkeling gedurende de looptijd kan fluctueren, kan dit ertoe leiden dat de uiteindelijke contractomvang niet vooraf objectief bepaalbaar is.

Kunt u daarom verduidelijken:

- "welk plafond leidend is voor de opdrachtomvang: het genoemde aantal containers of de maximale contractwaarde; en"
- "op welke wijze hiermee wordt geborgd dat de maximale omvang van de raamovereenkomst voor alle inschrijvers vooraf transparant en objectief bepaalbaar is?"

Antwoord:

De maximale omvang van de raamovereenkomst is bepaald op € 1.859.950,-x 1,5 = € 2.789.925,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

17

Onderwerp:

5.2. Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In paragraaf 5.2 wordt aangegeven dat na gunning een eerste levering van ondergrondse containers zal plaatsvinden, waarna deze door het beoordelingsteam fysiek worden gekeurd. Indien de containers niet voldoen aan het Programma van Eisen kan de overeenkomst worden ontbonden en kan een beroep worden gedaan op de wachtkamerovereenkomst.

Deze bepaling introduceert feitelijk een aanvullende beoordelingsmoment na gunning. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve en vooraf kenbare toetsingscriteria deze keuring plaatsvindt?

Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of de opdrachtnemer in geval van een geconstateerde afwijking eerst de gelegenheid krijgt om herstel of vervanging te realiseren, alvorens tot ontbinding van de overeenkomst en het aanspreken van de wachtkamerovereenkomst wordt overgegaan.

Antwoord:

Nee, het is duidelijk dat aan de leveringseisen moet worden voldaan. Alle eisen zijn gedeeld in de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

1.7. Percelen

Vraag:

In paragraaf 1.7 wordt aangegeven dat de opdracht niet in percelen wordt verdeeld omdat sprake zou zijn van een "functioneel geheel". De opdracht omvat echter verschillende disciplines, waaronder levering van containers en betonputten, civiele werkzaamheden (plaatsing en grondwerk) en levering van software (toegangscontrole en vulgraaddetectie).

Gelet op het percelenbeginsel uit de Aanbestedingswet verzoeken wij de aanbestedende dienst nader te motiveren waarom deze verschillende onderdelen als één functioneel geheel worden beschouwd en om die reden niet in afzonderlijke percelen zijn aanbesteed.

Antwoord:

De gemeente ziet geen redenen om onderdelen van deze opdracht als percelen in de markt te zetten. De gemeente ziet deze werkzaamheden als één logisch aaneengesloten geheel van opvolgende werkzaamheden in het plaatsen van een functioneel bruikbare ondergrondse container. In het kader van uitvoer en resultaat is het niet efficiënt en wenselijk om ieder onderdeel van dit proces separaat aan te sturen. Op de huidige manier worden afstemmingsfouten in het proces voorkomen. De gemeente wenst met één leverancier tot een overeenkomst te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.**Onderwerp:**

19	<p>1.5. Scope van de Opdracht</p> <p>Vraag: U schrijft: "Aan bovenstaande aantallen kunnen rechten worden ontleend." Kunt u bevestigen of dit correct is bedoeld?</p> <p>Antwoord: Nee. Hier dient te staan: aan bovenstaande aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 23 mrt 2026</p> <p>Percelen: P1 Ondergrondse Containers</p>
Ref.nr. 20	<p>Onderwerp: 4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)</p> <p>Vraag: In paragraaf 4.2.1 wordt gevraagd hoe de "leverings- en logistieke flexibiliteit" wordt geborgd. Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst verstaat onder het onderscheid tussen leveringsflexibiliteit en logistieke flexibiliteit? Begrijpen wij goed dat leveringsflexibiliteit ziet op de beschikbaarheid en levertijden van de containers en onderdelen, en logistieke flexibiliteit op de planning en uitvoering van transport en plaatsing?</p> <p>Antwoord: Dat klopt. De aanbestedende dienst verstaat onder leveringsflexibiliteit de mate waarin de inschrijver kan zorgen voor tijdige beschikbaarheid van containers en onderdelen, inclusief het vermogen om snel te reageren op wijzigingen in aantallen of specifieke types. Logistieke flexibiliteit betreft daarentegen de capaciteit om transport, coördinatie en plaatsing efficiënt en aanpasbaar uit te voeren, bijvoorbeeld bij wijzigingen in planning, locaties of spoedopdrachten. Beide aspecten samen borgen dat de uitvoering van de opdracht soepel, betrouwbaar en zonder vertragingen verloopt.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p>

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

21

Onderwerp:

EO-35 Trommel-inhoud

Vraag:

In EO-35 wordt gesteld dat de trommel een inhoud heeft van 80 liter (+10%) en dat een "volle KOMO-zak" eenvoudig kan worden ingeworpen.

Aangezien KOMO-afvalzakken in de praktijk verschillende volumes hebben (ca. 30 tot 80 liter), verzoeken wij u te verduidelijken welke zakinhoud (liter) als referentie geldt?

Antwoord:

Komo zakken van 30 tot en met 80 liter dienen probleemloos in de container ingeworpen te kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

22

Onderwerp:

EO-07 uitwisselbaarheid bovengrondse onderdelen

Vraag:

EO-07: bovengrondse onderdelen (opnamesysteem, inwerpvoorziening, platform, invalbeveiliging, zuilen) moeten uitwisselbaar en ter plaatse te vervangen zijn.

Bedoelt u hiermee uitwisselbaarheid binnen het aangeboden systeem/merk, of ook uitwisselbaarheid met bestaande systemen/merken in Voorne aan Zee?

Antwoord:

Binnen het werkgebied Voorne aan Zee moeten de systemen standaard uitwisselbaar worden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

23

Onderwerp:

artikel 12.2 bijlage 6 concept overeenkomst

Vraag:

Wij merken op dat de in artikel 2.2 opgesomde omstandigheden die niet als overmacht worden beschouwd zeer ruim en strikt zijn geformuleerd. In de praktijk kunnen omstandigheden zoals personeelstekorten, uitval van personeel of tekortkomingen bij toeleveranciers in de keten buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, zeker bij klant#specifieke productie en staalgerelateerde leveringen.

Door deze situaties categorisch uit te sluiten als overmacht wordt een aanzienlijk deel van de operationele en ketenrisico's eenzijdig bij de opdrachtnemer gelegd, terwijl deze niet altijd beheersbaar of vermijdbaar zijn. Dit is met name relevant in een markt waarin schaarste aan technisch personeel, ziekteverzuim en verstoringen bij gespecialiseerde toeleveranciers sectorbreed spelen.

Wij verzoeken daarom om de bepaling te verruimen of te nuanceren, zodat omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloed van de opdrachtnemer liggen wél als overmacht kunnen worden beschouwd, mits deze tijdig worden gemeld en aantoonbaar worden onderbouwd.

Een mogelijke formulering zou kunnen zijn: 'Onder overmacht wordt niet verstaan omstandigheden die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen.' Dit sluit beter aan bij gebruikelijke contractpraktijk en biedt zowel opdrachtgever als opdrachtnemer duidelijkheid zonder dat disproportionele risico's ontstaan.

Antwoord:

De gemeente gaat er hier vanuit dat u artikel 12.2 bedoeld. Dit artikel zal niet worden aangepast. De gemeente ziet deze risico's als onderdeel van het ondernemerschap bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

24

Onderwerp:

EP-39

Vraag:

hoe ziet u die goedkeuring in de praktijk voor zich? Het zal immers altijd een niet voorspelbaar event zijn, is het ook akkoord als OG de situatie achteraf in beeld brengt?

Antwoord:

Nee niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier om aan deze eis te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Eis EP-28

Vraag:

Het valt inschrijver op dat u geen prijs hebt toegevoegd op het prijsformulier voor levering van elementverharding m2. Kan u dit toevoegen?

Antwoord:

Nee. Zie beantwoording vraag 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Leidraad 4.4 Prijs

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtgever de indexatie wil reguleren. Tegelijk merken wij op dat het

volledig uitsluiten van indexatie gedurende de gehele vaste contractperiode niet proportioneel is, zeker niet bij staalgebaseerde producten waarvan de kostprijs sterk afhankelijk is van grondstoffenmarkten en wereldwijde schommelingen. De verplichting om prijzen gedurende meerdere jaren volledig vast te houden tot 01#06#2028 legt substantiële en onvoorspelbare marktrisico's bij de inschrijver neer. Prijsontwikkelingen in staal, transport en energie zijn in de afgelopen jaren dusdanig volatiel geweest dat een vaste prijsperiode van meerdere jaren bedrijfseconomisch niet verantwoord is. Wij verzoeken daarom om de KLAIR-index reeds na 12 maanden te mogen toepassen. Hiermee blijft de prijsontwikkeling transparant en beheersbaar voor beide partijen, terwijl een disproportioneel financieel risico voor de inschrijver wordt voorkomen.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

EO-112

Vraag:

Wij willen graag opmerken dat de maximale levertijd van 10 weken na afroep niet haalbaar is voor dit type product. De ondergrondse container is een klant#specifieke staalproduct die pas na afroep in productie kunnen worden genomen. De volledige productieketen kent een doorlooptijd die onder normale omstandigheden langer is dan 10 weken.

Omdat het product niet uit voorraad kan worden geleverd en volledig projectgebonden wordt vervaardigd, is een langere doorlooptijd noodzakelijk om een realistische en kwalitatief verantwoorde levering te kunnen garanderen.

Wij verzoeken daarom om de maximale levertijd te verruimen naar minimaal 14 weken na afroep, zodat de planning aansluit bij de feitelijke technische en productie#realiteit van klant#specifieke staalproducten.

Antwoord:

De gemeente staat toe om hiervoor maximaal 14 weken te hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

28

Onderwerp:

EO-108

Vraag:

Wij waarderen dat de aanbestedende dienst de mogelijkheid biedt om opslagkosten in rekening te brengen. Tegelijk merken wij op dat de gehanteerde termijn van 10 weken niet proportioneel is. De volledige opslagverplichting, zonder compensatie gedurende deze lange periode, legt het volledige logistieke en financiële risico bij de inschrijver.

Als leverancier financieren wij de ondergrondse container en de betonput immers voor 100% vooraf, terwijl de levering feitelijk wordt uitgesteld buiten onze invloedssfeer. De verplichting om deze goederen gedurende 10 weken kosteloos op te slaan betekent dat wij zowel financieringslasten als ruimte- en risicokosten dragen voor producten die al geproduceerd en volledig gereed zijn voor plaatsing.

Wij verzoeken daarom om een redelijkere en proportioneelere termijn voor kosteloze opslag, bijvoorbeeld maximaal 2 weken. Na deze periode kunnen de opslagkosten in rekening worden gebracht tegen het op het prijsinvulformulier opgegeven tarief.

Daarnaast stellen wij voor dat wanneer een container/betonput gereed is voor plaatsing maar door omstandigheden aan de zijde van de opdrachtgever niet kan worden geplaatst, 50% van de waarde van de betreffende container/betonput direct na gereedmelding/deedelivery in rekening mag worden gebracht. Dit voorkomt dat de leverancier de volledige financiering langdurig moet dragen voor producten die eigenlijk al opgeleverd hadden moeten zijn.

Op deze wijze ontstaat een evenwichtiger risicoverdeling, worden disproportionele financiële lasten voor de inschrijver voorkomen, en sluiten de afspraken beter aan bij marktconforme werkwijzen binnen vergelijkbare leveringen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

29

Onderwerp:

EO-100

Vraag:

U vraagt in deze eis om een tekening van geleverde producten met onderdeelnummers en prijzen, dat is niet gangbaar. Normaliter worden in het prijzenblad gangbare artikelen uitgevraagd met prijs, zodat inschrijvingen transparant vergeleken kunnen worden. Kunt u inschrijver uitleggen waarom u dit vraagt en wat het doel hiermee is?

Antwoord:

De gemeente ziet geen bijzonderheden in deze eis. In het kader van goed onderhoud en communicatie met de leverancier blijft deze eis staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
30

Onderwerp:

EO-99

Vraag:

In de eis staat dat per levering een garanticertificaat moet worden afgegeven conform het Programma van Eisen. Wij zien hiervan in de praktijk beperkte meerwaarde, terwijl de administratieve lasten hierdoor aanzienlijk toenemen. Kunt u toelichten waarom deze verplichting per afzonderlijke levering noodzakelijk wordt geacht? In het kader van het proportionaliteitsbeginsel (Aanbestedingswet art. 1.10 lid 2), waarin expliciet wordt gesteld dat administratieve lasten voor inschrijvers zoveel mogelijk moeten worden beperkt, verzoeken wij u te overwegen deze eis te matigen. Is de aanbestedende dienst bereid deze verplichting te beperken tot leveringen van complete systemen of situaties waarin een garanticertificaat aantoonbare toegevoegde waarde heeft?

Antwoord:

Wij vinden het normaal dat per geleverd systeem een duidelijk en herleidbare garantie wordt afgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
31

Onderwerp:

EO-75

Vraag:

In de eis EO-75 stelt u dat de steunconstructie eenvoudig aanpasbaar moet zijn voor verschillende inhoudsmaten en dat de container niet mag 'hangen'. Om een technisch passende oplossing te kunnen aanbieden die voldoet aan deze randvoorwaarden en de gevraagde toegankelijkheid voor reiniging, is volledige duidelijkheid over de huidige situatie noodzakelijk. Kunt u de exacte specificaties, maatvoeringen en typen van zowel de huidige 4m3 en 5m3 containers als de bestaande betonputten verstrekken?

Antwoord:

De leverancier moet rekening houden met verschillende putmaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
32

Onderwerp:

EO-73

Vraag:

In de eis EO-73 stelt u specifieke eisen aan de binnen- en buitenmaten van de nieuw te leveren betonputten. Echter, deze maatvoering is niet verenigbaar met uw eerdere eis dat de huidige installed base aan containers zonder aanpassingen in de nieuwe putten moet passen.

Bent u zich ervan bewust dat de gevraagde afmetingen het gebruik van de bestaande containers onmogelijk maken? Kunt u de maatvoering in de eis herzien en daarnaast gedetailleerde specificaties van de installed base verstrekken, zodat gewaarborgd kan worden dat deze containers daadwerkelijk passen?

Antwoord:

De leverancier moet rekening houden met verschillende putmaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

33

Onderwerp:

EO-65

Vraag:

In eis EO-65 geeft u aan dat extra geluidsdempende maatregelen tijdens de demo toegelicht moeten worden. Aangezien een demo geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding, gaan wij ervan uit dat deze eis is komen te vervallen of elders toegelicht dient te worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Een beschrijving in gunningscriterium 2 kwaliteit containersysteem en toegangscontrole- en vulgraaddetectiesysteem volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

34

Onderwerp:

EO-61

Vraag:

Hiervoor is inzicht nodig in uw installed base, kunt u hiervan een overzicht delen? Anders is deze eis niet af te dekken door inschrijvers

Antwoord:

In toegevoegde bijlages vindt u de meest voorkomende betonput(maten) per gemeente. Inschrijvers dienen uit te gaan van deze maatvoeringen. Indien de bestaande betonput in het veld afwijkt, dan volgt overleg met opdrachtgever of een nieuwe betonput nodig of andere aanpassingen gedaan moeten worden.

De maatvoering van de nieuwe betonput dient te voldoen aan een binnenmaat (bovenkant) van minimaal 1450 x 1450 mm en een buitenmaat van maximaal 1700 x 1700 mm. Dit omwille van uitwisselbaarheid van bestaande ondergrondse containers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
35

Onderwerp:

EO-56

Vraag:

"geen" is niet proportioneel. Wij vragen u de eis aan te passen van 'geen' naar 'zo min mogelijk'.

Antwoord:

Opdrachtgever beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast), in relatie tot haar aansprakelijkheid. De opnamesystemen dienen periodiek (1x per jaar) gekeurd te worden conform de TÜV keuringsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
36

Onderwerp:

EO-53

Vraag:

Hiervoor is inzicht nodig in de betonputten en veiligheidsvoorziening die u momenteel gebruikt, kunt u hiervan een overzicht delen? Anders is deze eis niet af te dekken door inschrijvers

Antwoord:

Nee. De leverancier is in alle gevallen verantwoordelijk voor de veiligheidsvoorzieningen. De verschillende formaten betonputten zijn gedeeld in de uitvraag. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de juiste afstemming ter plaatse, dus een match te maken tussen de aanwezige put en het nieuw te plaatsen ledigingselement.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

EO-48

Vraag:

In de huidige eis EO-48 staat de term 'slipvrij'. Aangezien absolute slipvrijheid onder alle omstandigheden technisch niet te garanderen is, stellen wij voor deze term te vervangen door 'slipvast' of 'voldoende stroef'.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
38**Onderwerp:**

EO-45

Vraag:

In de eis EO-45 stelt u dat het voetgangersplatform niet buiten de betonput mag uitsteken. Gezien de variatie in de huidige installed base, zijn hiervoor mogelijk verschillende maten traanplaten nodig.

1. Kunt u een overzicht verstrekken van de typen betonputten die momenteel aanwezig zijn?
2. Hoe dient de inschrijver de prijsverschillen tussen deze diverse maten te verwerken in het prijzenblad?
3. Bent u bereid om op het prijzenblad verschillende posten/opties op te nemen voor de diverse maten traanplaten?

Antwoord:

De gemeente heeft niet alle informatie over de betonputten voorhanden en kan de actualiteit van deze gegevens niet garanderen. Er is een beperkt aantal verschillen in bestaande putmaten. Dit is aan de leverancier. De leverancier dient dit vooraf na te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
39

Onderwerp:

EO-45

Vraag:

In de eis EO-45 stelt u dat er geen regenwater in de betonput mag stromen. Omdat dit technisch onmogelijk te garanderen is, verzoeken wij u de term 'geen' te wijzigen naar 'zo min mogelijk'.

Antwoord:

Het uitgangspunt van de gemeente is dat de betonput zo moet zijn aangebracht dat het niet mogelijk moet zijn dat hier regenwater in terecht komt. Het is echter onvermijdelijk dat er met in en uithijzen beperkt regenwater in de betonput kan komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
40

Onderwerp:
EO-43

Vraag:

Conform artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet mogen specifieke producten, materialen of technieken alleen worden voorgeschreven indien dit objectief noodzakelijk is en/of wordt voorzien van de toevoeging "of gelijkwaardig".

Aangezien de genoemde laksoort een techniek betreft en de functionele eis betrekking heeft op herstelbaarheid en duurzaamheid, verzoeken wij u te bevestigen dat een poedercoating met aantoonbaar gelijkwaardige prestaties (o.a. corrosieweerstand, vandalismebestendigheid en herstelbaarheid) is toegestaan als gelijkwaardig alternatief.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft in het Programma van Eisen bewust gekozen voor de voorgeschreven laksoort. Deze keuze is gebaseerd op de gewenste eigenschappen ten aanzien van duurzaamheid, onderhoud en herstelbaarheid gedurende de levensduur van de container.

Uit ervaring blijkt dat bij beschadigingen een poedercoating in de praktijk minder goed plaatselijk herstelbaar is, terwijl bij het voorgeschreven laksysteem lokale reparaties en onderhoud eenvoudiger uitvoerbaar zijn zonder volledige verwijdering van de coating.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
41

Onderwerp:
EO-31

Vraag:

Kunt u in de eis EO-31 de formulering "geen regenwater" wijzigen naar "zo min mogelijk regenwater", aangezien een volledige garantie technisch onmogelijk is?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook beantwoording vraag 39.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

42

Onderwerp:

EO-27

Vraag:

Conform artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet mogen specifieke producten, materialen of technieken alleen worden voorgeschreven indien dit objectief noodzakelijk is en/of wordt voorzien van de toevoeging "of gelijkwaardig".

Aangezien de genoemde laksoort een techniek betreft en de functionele eis betrekking heeft op herstelbaarheid en duurzaamheid, verzoeken wij u te bevestigen dat een poedercoating met aantoonbaar gelijkwaardige prestaties (o.a. corrosieweerstand, vandalismebestendigheid en herstelbaarheid) is toegestaan als gelijkwaardig alternatief.

Antwoord:

Nee. Zie beantwoording vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

43

Onderwerp:

EO-26

Vraag:

Conform artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet mogen specifieke producten, materialen of technieken alleen worden voorgeschreven indien dit objectief noodzakelijk is en/of wordt voorzien van de toevoeging "of gelijkwaardig".

Aangezien de genoemde laksoort een techniek betreft en de functionele eis betrekking heeft op herstelbaarheid en duurzaamheid, verzoeken wij u te bevestigen dat een poedercoating met aantoonbaar gelijkwaardige prestaties (o.a. corrosieweerstand, vandalismebestendigheid en herstelbaarheid) is toegestaan als gelijkwaardig alternatief.

Antwoord:

Nee. Zie beantwoording vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
44

Onderwerp:

EO-25

Vraag:

De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties /keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtgever waarborgt de veiligheid van de onderlossende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.

Antwoord:

De eis wordt als volgt aangepast:

Opdrachtgever beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast), in relatie tot haar aansprakelijkheid. De opnamesystemen dienen periodiek (1x per jaar) gekeurd te worden conform de TÜV keuringsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
45

Onderwerp:

EO-17

Vraag:

De doorlooptijden die u hanteert zijn zeer kort, met name de 5 werkdagen voor overige onderdelen en de 15 werkdagen bij onderdelen welke in kleur geleverd dienen te worden, wij verzoeken u om deze termijnen te verruimen.

Antwoord:

Voor onderdelen met conservering of in kleur, die de veiligheid niet beïnvloeden, dient de levertijd maximaal 20 werkdagen te bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
46

Onderwerp:

EO-17

Vraag:

In de eis staat dat de inschrijver gedurende de volledige technische levensduur onderdelen of complete systemen moet kunnen leveren. De technische levensduur is aanzienlijk langer dan de looptijd van het contract, waardoor deze verplichting verder strekt dan de contractuele relatie tussen partijen.

Kunt u toelichten waarom deze verplichting niet is beperkt tot de contractduur (inclusief eventuele verlengingsopties)?

Bent u bereid de verplichting te beperken tot de contractperiode, zodat de risicoverdeling proportioneel blijft en aansluit bij de aanbestedingsrechtelijke proportionaliteitseis? Vraag stellen doorlooptijd onderdelen. Maximeren tot omvang/looptijd v/d opdracht

Antwoord:

Een samenstellend deel of bestanddeel van een groter geheel systeem of apparaat (onderklep, zuil)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:
P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
47

Onderwerp:
EO-17

Vraag:

De opdrachtgever houdt geen onderdelen op voorraad, waardoor de volledige leveringszekerheid bij de inschrijver komt te liggen.

Bent u bereid te overwegen dat de opdrachtgever een minimale veiligheidsvoorraad aanhoudt voor kritische onderdelen, zodat de leveringsrisico's evenwichtiger worden verdeeld?

Antwoord:

Nee. De opdrachtgever houdt geen voorraden aan. De opdrachtgever gaat uit dat de opdrachtnemer dit geregeld heeft en zelf in staat is om kritische onderdelen snel te kunnen vervangen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 mrt 2026

Percelen:
P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
48

Onderwerp:
EO-13

Vraag:

Wij schrijven 100 bar voor op 600 mm afstand, bent u bereid om dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord. Mits dit aantoonbaar geen beschadigingen oplevert aan de container.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen.

Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aannahme juist? Inschrijver wijst hierbij op het belang inschrijvers de gelegenheid te bieden om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht

Antwoord:

De gemeente biedt binnen de aanbesteding de mogelijkheid tot een tweede vragenronde. Vragen voor de tweede nota van inlichtingen worden opengesteld tot 30 maart 2026, 14.00 uur en beantwoord op 3 april 2026. Vragen met betrekking tot deze Nota dienen verduidelijkingsvragen te zijn op eerder gestelde vragen. Geheel nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

50

Onderwerp:

EO-19

Vraag:

Wat ziet u als losse componenten?

Antwoord:

Een samenstellend deel of bestanddeel van een groter geheel systeem of apparaat (onderklep, zuil).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

EO 27

Vraag:

Wat bedoelt u met een lakgarantie op roestvorming? Lak roest niet. Het is ons onduidelijk, graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Dit gaat om lakgarantie van het toegepaste systeem ter voorkoming van roest. Het is aan de leverancier om hier een goed systeem aan te brengen dat voldoet aan de bepalingen en garanties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
52**Onderwerp:**

EO 42

Vraag:

het slot wat u bijgevoegd heeft als afbeelding kan niet wat u heeft omschreven als slot. Daarnaast heeft u een cilinderslot omschreven wat niet kan wat u verder schrijft omtrent het sluiten. Kunt u aangeven wat u wilt?

Antwoord:

Alle inspectiedeuren of toegangsmogelijkheden voor onderhoud, dienen voorzien te zijn van één of twee vergrendelpunt(en), die met één handeling en één cilinderslot en een kunststof vleugel (EK333 met hendel of vergelijkbaar) te bedienen zijn. Het slot/de sloten dienen dusdanig te zijn uitgevoerd dat het niet mogelijk hoeft te zijn om de inspectiedeur of onderhoudsvoorziening, zonder gebruik te maken van sleutels, te sluiten en in de vergrendeling te laten vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

53

Onderwerp:

EO 43

Vraag:

Mogen wij als leverancier zelf kiezen wat voor laksysteem we toepassen, aangezien wij ook de garantie erop moeten geven? Zo niet, neemt u de garantie dan over?

Antwoord:

Nee. De garantie wordt niet overgenomen, de gemeente gaat er vanuit dat indien het product goed wordt toegepast deze de garantietermijn overschrijd. Zie ook beantwoording vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

54

Onderwerp:

EO 101

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in deze eis opgenomen reactietermijnen (2 uur, 24 uur, 1 week) uitsluitend bedoeld zijn als servicelevels binnen een nog op te stellen SLA? Aangezien deze termijnen meer lijken op onderhouds- en beschikbaarheidsverplichtingen dan op garantievoorwaarden, stellen wij voor om deze serviceafspraken buiten de garantie te houden en in een afzonderlijke SLA vast te leggen. Anders werken deze enkel kostenverhogend voor u.

Antwoord:

Nee. Dit is een eis waaraan voldaan dient te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De huidige situatie in de wereld is momenteel een zeer uitdagende situatie, een algemeen probleem, als we naar het verleden kijken (corona) zijn materiaal en energieprijzen destijds enorm onder druk komen te staan. Heeft u voor de inschrijvers hier een oplossing voor? In uw inkoopvoorwaarden en leidraad is een overmacht voor zulke situaties niet aanwezig? Kan hier een clause worden toegevoegd? Graag uw toelichting hoe lastig deze ook zal zijn.

Antwoord:

Opdrachtnemer en opdrachtgever kunnen in specifieke uitzonderingsgevallen (overmacht) naar redelijkheid en billijkheid in overleg treden om deze situaties te bespreken en tot een oplossing te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Prijzenblad bijlage 4

Vraag:

Het marktonderzoek wat u heeft gedaan? Is naar ons inzicht bij diverse posten geheel NIET marktconform. P9 is daarbij een enorme uitschieter en verre van marktconform. P1 tot P6 kunt u daar een verwijzing maken dat de prijs exclusief tgc toebehoren is?

Antwoord:

De maximale prijs per stuk en per eenheid vervallen, zodat een marktconforme inschrijving kan

worden gedaan. Indien hier grote afwijkingen worden geconstateerd ten opzichte van de raming die de gemeente heeft gemaakt, zal hier navraag over gedaan worden. Manipulatief inschrijven is niet toegestaan, zie ook paragraaf 3.7 van de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Leidraad 3.3.3

Vraag:

U vraagt een referentie voor o.a. gft-containers deze worden geheel niet gevraagd in uw uitvraag, is dit een verschrijving? Wij nemen aan dat u hier glas bedoeld?

U stelt ook voor de ervaring van de laatste 3 jaren, de garantietermijn die u vraagt is 5 jaren (EO-101). Kunt u dan ook de referentie gelijkstellen aan ervaring en leveren van de afgelopen 5 jaren?

Antwoord:

Dit betreft een glascontainer. Nee. De aanbestedingswet spreekt met betrekking tot leveringen en diensten over referenties over de afgelopen drie jaar. De garantietermijn staat hier los van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Leidraad 4.2.2.

Vraag:

U hecht veel waarde aan de kwaliteit van de TGC, hoe is uw standpunt in dftar proof? Een opk met papier sleuf is dit n.l. niet. Graag uw toelichting.

Antwoord:

De kwaliteit van het toegangscontrolesysteem staat los van het te voeren beleid. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om enkel bij de ondergrondse container voor Restafval een toegangscontrolesysteem toe te passen. Opdrachtgever is zich er van bewust dat de overige ondergrondse containers zonder toegangscontrolesysteem vrij toegankelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
59

Onderwerp:

EO-112

Vraag:

U vraagt om levering na 10 weken, graag dit aanpassen naar werkweken (vakantieperiodes vallen buiten werkweken) een Levering is niet de plaatsing dit wordt separaat ingepland in overleg. Is deze aanname een correcte?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
60

Onderwerp:

EO-73

Vraag:

U geeft hier een maximale maat op van 1700x1700 kunt u deze aanpassen naar 1850x1850. En voor zover onze informatie reikt heeft u momenteel vooral 1850 putten in uw verzorgingsgebied. En de 1850 put heeft o.a. voordelen voor de vullingsgraad van de OGC (Pyramide vorming).

Antwoord:

Advies niet akkoord. Groter is akkoord wanneer er een container alleen is geplaatst, bij een cluster is dit lastig en mogelijk niet haalbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
61

Onderwerp:

EO-37

Vraag:

De optie die u uitvraagt extra inwerp klep (OPK) is een mogelijkheid, ben u er wel van bewust dat deze extra "grotere" kleppen meer verstoppingen kunnen veroorzaken. graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich niet vinden in de constatering en ziet dit als onjuist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
62

Onderwerp:

EO-27

Vraag:

Door de invloed van UV zal de kleur ongeacht de coat methode verkleuren, dit is een geleidelijk proces wat niet te garanderen is voor 5 jaren, en dit is ook afhankelijk van uw onderhoud (lees wassen) meerdere keren per jaar. Graag de eis aanpassen.

Antwoord:

De eis blijft ongewijzigd. Wat betreft de kleurvastheid begrijpt opdrachtgever dat er door UV straling in de loop der jaren verkleuring kan optreden. Echter dient deze eventuele verkleuring ten opzichte van de oorspronkelijke kleur niet visueel waarneembaar te zijn zonder hulpmiddelen, zoals een kleurenstaal of een nieuwe inwerpzuil.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
63

Onderwerp:

EO-26 /43

Vraag:

u omschrijft hier Nat lak, bij straatmeubilair wordt veelal epoxy poeder coaten toegepast. In meerdere lagen. Met de gevraagde ral kleur(en) . een Epoxy coating heeft een hogere slijtvastheid beter resistent tegen chemische invloeden, beter hechting ect.. Graag deze ook toestaan.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
64

Onderwerp:

EO 108

Vraag:

Waar kunnen wij de kosten kwijt voor eventuele tussenopslag op het inschrijfbiljet? Zoals u zult begrijpen zijn wij er niet voor om als opslaglocatie te dienen voor vertragingen van uw zijde. Daarom vullen wij graag de kosten in op een separate post om een algehele kostenverhoging te voorkomen. In deze eis geeft u in de laatste zin ook aan dat inschrijver de kosten moet vermelden op het prijsformulier, maar wij missen hier een post voor.

Antwoord:

De eis ziet toe op kostenloze opslag door de opdrachtnemer. Indien er langere opslag nodig is dan de aangegeven 10 weken zal de opdrachtgever voor een tijdelijke opslaglocatie zorgen. De gemeente gaat er niet vanuit dat dit vaak en structureel voorkomt. Er komt geen extra post op het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
65

Onderwerp:

EO 115

Vraag:

indien u minder afneemt dan volle vrachten, heeft dit zeer grote consequenties voor de kosten voor transport per container. Hierop valt niet te calculeren voor een inschrijver en vormt een groot risico. Kunt u toezeggen dat wanneer u minder dan een volle vracht nodig heeft voor directe projecten, dat u dit aanvult met andere containers om tot een volle vracht te komen? Anders dienen wij dit in een containerprijs door te rekenen, waardoor u alleen maar duurder uit bent.

Antwoord:

In het prijzenblad staat een vast eenheidstarief. Het is aan de opdrachtnemer om transport met het juiste voertuig uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
66

Onderwerp:

EE 49

Vraag:

Wij snappen deze eis niet. Wat bedoelt u met zelflerend? In welk opzicht? En wat bedoelt u met dat obstakels het systeem niet hinderen? Indien deze de vulling beperken moeten deze toch juist worden gezien?

Antwoord:

Dat de software / het meetsysteem een systeem is dat een functie uitvoert aan de hand van geleverde gegevens en op progressieve wijze steeds beter wordt.

Obstakels/verklemmingen in de collector dienen het systeem niet te beïnvloeden of hinderen, waardoor er een (onterechte) volmelding wordt afgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
67

Onderwerp:

EE 53

Vraag:

Waarom moet er een koppeling gemaakt worden met Tardif als een van de inschrijvers de nieuwe leverancier zal worden? Wat is de toegevoegde waarde van Tardif dan nog? Onze software doet bijvoorbeeld exact hetzelfde en misschien nog wel meer. U kunt daardoor juist één softwarepakket gebruiken. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het veld reeds toegepaste toegangscontrolesystemen (en bijbehorend CMS) van Wastevision. Omwille van borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering en gegevensuitwisseling heeft opdrachtgever behoefte aan deze koppeling om primair met Tardif als CMS te kunnen blijven werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

68

Onderwerp:

EE 55

Vraag:

Waar kunnen wij de abonnementskosten kwijt op het prijzenblad?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft een abonnement. Leverancier sluit hierop aan. Deze eis wordt verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

69

Onderwerp:

EE 66

Vraag:

De eis die u hier stelt begrijpen wij niet. De software die een nieuwe leverancier meeleverd, doet hetzelfde als Tardif. Daarnaast is een realtime koppeling nagenoeg niet mogelijk weten wij uit ervaring. Tevens zorgt het alleen maar voor extra kosten en meer onduidelijkheid bij problemen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 67.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
70

Onderwerp:

maximum prijzen

Vraag:

De maximum prijzen die u stelt op het prijzenblad, achten wij niet marktconform en/of realistisch. Sommige prijzen zijn zeer ruim, echter het grootste deel van de prijzen ligt aanzienlijk onder het huidige marktniveau, waardoor het naar onze mening niet realistisch is om de gevraagde leveringen en werkzaamheden hiervoor te kunnen uitvoeren en er een gezonde (financiële) bedrijfsvoering op na te houden. Kunt u toelichten hoe u deze prijsniveau's heeft bepaald? Kunt u de maximum prijzen herzien zodat inschrijvers een realistisch en marktconforme inschrijving kunnen doen?

Antwoord:

Opdrachtgever past het prijzenblad aan, waarbij er geen maximumbedragen meer worden toegepast op regelniveau.

Bij deze Nota van Inlichtingen is tevens een gewijzigd Prijzenblad toegevoegd. Inschrijver dient op straffe van uitsluiting het gewijzigde Prijsinvalformulier in te vullen en in te dienen bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
71

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

Aangezien u conform de leidraad met 1,5x de inschrijfprijs mag afwijken, zouden wij graag voor willen stellen om de afzonderlijke maximum deel Prijzen nu al met 1,5x te verruimen, zodat er een marktconform en realistisch bedrag ingevuld kan worden door de inschrijver. Dan kan het voorbehoud van de tekst in de leidraad vervallen. De prijzen die u nu stelt op de diverse zijn

aanzienlijk te krap, om dit kostendekkend uit te kunnen voeren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
72

Onderwerp:

3.7 manipulatief inschrijven

Vraag:

Wij merken in onze branche dat er helaas vaak manipulatief/onrealistisch wordt ingeschreven. Echter merken wij ook vaak dat opdrachtgevers vervolgens niet voet bij stuk houden, omdat de lage inschrijfprijs toch wel erg aantrekkelijk is. Als een andere inschrijver er kritische vragen over stelt, dan komt er een vaag verweer dat de winnende inschrijver tóch een goed verhaal heeft en daarmee geldig is. Kunt u beter en meer transparant omschrijven, wat u onder manipulatief/niet realistisch inschrijven verstaat? Zodoende dat voor iedereen duidelijk is wanneer men afgewezen wordt en wat voor onderzoek u doet?

Antwoord:

De gemeente acht de gegeven informatie in de aanbestedingsleidraad voldoende duidelijk. Wij volgen hierin de wet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

Onderwerp:

73

3.8 onjuistheden

Vraag:

Het is voor een inschrijver niet mogelijk om alle potentiële onjuistheden of interpretatieverschillen vooraf te voorzien, ook niet na meerdere Nota's van Inlichtingen. Bepaalde aspecten worden immers pas duidelijk in een gesprek of tijdens de uitvoering. Het op voorhand volledig laten vervallen van rechten achten wij daarom niet realistisch en niet uitvoerbaar.

Kunt u de betreffende zinssnede daarom verwijderen?

Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee. De gemeente verwacht een proactieve inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

74

Onderwerp:

4.2 Gunningscriterium

Vraag:

U gaat complete inzamelsystemen, bestaande uit zowel hardware als software en dienstverlening, met een waarde van ca. 1,8 miljoen euro gunnen op basis van 9 A4'tjes tekst. Dat lijkt ons niet geheel proportioneel en recht doen aan alle inspanningen die een inschrijver doet. Kunt u tenminste een demo van de software toevoegen, om zodoende een betere afweging te kunnen maken wie de beste inschrijver is? Zo niet, waar baseert u op dat u met de informatie van 9 A4tjes tekst dit wel kan?

Antwoord:

De gemeente is van mening dat u voldoende ruimte krijgt tot het aanbieden van een passend plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
75

Onderwerp:

EE 53

Vraag:

Als Tardif in de lucht wordt gehouden, dan is dit niet een eerlijk vergelijk met andere inschrijvers. Uw huidige leverancier heeft nu dan een opbrengst die gezekerd is en daarmee dan kan verrekenen in zijn huidige opgave van kosten. Daarmee is er geen level-playingfield voor de inschrijvers. Kunt u daarom volledig overstappen op de software van de winnende inschrijver om zodoende een level-playingfield te creëren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De dienstverlener voor het ledigen van de ondergrondse containers maakt gebruik van dit systeem. Hiermee is het een comptabiliteits-eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
76

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

Wij constateren dat de aantallen op uw prijzenblad "fictief" zijn en dat hieraan "geen rechten kunnen worden ontleend". Kunt u toelichten waarom er voor fictieve aantallen is gekozen? Op welke onderbouwing is de uitvraag gebaseerd wanneer de aangeleverde gegevens slechts fictief zijn voor de daadwerkelijke situatie?

Als opdrachtgever heeft u de verantwoordelijkheid/plicht om een marktconforme en serieuze uitvraag te doen, gebaseerd op gedegen (markt)onderzoek. Wij verzoeken u daarom om een duidelijke en gegarandeerde basis aan te leveren waarop inschrijvers hun aanbidding kunnen baseren. Graag ontvangen wij uw toelichting.

Antwoord:

De aantallen zijn gebaseerd op de door de gemeente verwachte af te nemen aantallen en dienen om de inschrijver een beeld te geven van de omvang. Er kan echter geen volledige zekerheid worden gegeven op deze aantallen. Dit is eveneens de reden dat de gemeente kiest voor een raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Eis EO 53

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor transport van vrijkomende materialen kunnen worden opgegeven op de inschrijfstaat. De kosten verwerking grond zijn rechtstreeks voor opdrachtgever geeft u aan. Echter op de prijstabel worden geen transport kosten gevraagd, maar "stort"kosten. Stortkosten zijn voor rekening van opdrachtgever lezen wij hier. Bedoelt u hier transport kosten? Kunt u dit dan aanpassen in de inschrijfstaat?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Eis EP 55 / EP 56 / EP 57

Vraag:

In deze eisen geeft u aan dat verwerkingskosten voor rekening van opdrachtgever zijn. Op de prijstabel moeten inschrijvers echter de stortkosten opvoeren. Dit is ons inziens onjuist aangezien inschrijvers alleen verantwoordelijk zijn voor de transporten, zoals u omschrijft in deze eisen. Kunt u de posten P20, P21 en P22 aanpassen naar "transportkosten" in plaats van "stortkosten"?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Vragen ronde

Vraag:

Wij verwachten dat uw antwoorden op de gestelde vragen helder zullen zijn, echter kan het zijn dat er naar aanleiding van de Nota toch nog aanvullende vragen zijn. Kunt u een tweede vragenronde inplannen?

Antwoord:

Zie vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Prijzenblad, P-25:

Een maximaal bedrag van € 44,- voor een verkeersregelaar is naar onze mening niet toereikend. Kunt u dit bedrag verhogen naar € 57,-?

Antwoord:

De maximumprijzen op regelniveau zijn komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Prijzenblad

In het Programma van Eisen geeft u aan dat alleen een prijs voor transport hoeft te worden opgegeven voor puin en de afvoer van (vervuilde) grond.

Kunt u om die reden bij prijsregels P20 t/m P22 het woord "stortkosten" aanpassen naar "transport"? Op die manier wordt duidelijker dat het hier uitsluitend gaat om de kosten voor transport per ton.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Programma van Eisen, EP-35;

Het nieuwe straatwerk van de containerlocaties moet geschikt zijn voor rolstoelgebruikers.

Betreft dit voor iedere locatie?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Programma van Eisen, EP-24;

De prijs voor levering van elementenverharding per m2 dient door inschrijver te worden ingevuld op het prijsinvulformulier (tegels 300x300x45 mm).

Deze vinden wij niet terug op het prijsinvulformulier. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Levering elementenverharding kan in samenspraak met opdrachtgever worden afgenomen bij de contractant elementenverharding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Programma van Eisen, EP-24;
De onderhoudsperiode (t.b.v. herstel van gebreken als gevolg van de plaatsingswerkzaamheden) voor alle werkzaamheden bedraagt 12 maanden na oplevering.
Het is gebruikelijk om hier een periode van 6 maanden voor te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis vanuit de gemeente is 12 maanden en zal niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Programma van Eisen, EP-05:

U vraagt hier om een vaste prijs voor verkeersmaatregelen. Indien er uitsluitend een wegafzetting nodig is, is dit uitvoerbaar binnen een vaste prijs. Incidenteel kan het echter voorkomen dat ook om-en-om-regelingen en/of verkeersregelaars noodzakelijk zijn.

Mogen wij ervan uitgaan dat dergelijke aanvullende verkeersmaatregelen als meerwerk kunnen worden opgevoerd?

Indien u hier niet mee akkoord bent, kunt u dan toelichten waarom deze – vaak aanzienlijke – kosten niet op basis van een separate offerte aan de opdrachtgever kunnen worden voorgelegd?

Antwoord:

Voor deze eis zijn de verkeersmaatregelen inbegrepen. De verkeersregelaars zijn te verrekenen op basis van de daadwerkelijke inzet. Afstemming hierover vindt van tevoren plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Vraag tbv NVI

Vraag:

Leidraad, pagina 19, Indexatie:

Gedurende de vaste contractperiode kan er niet worden geïndexeerd. Indexatie is alleen mogelijk vanaf 01-06-2028. Deze opdracht wordt dan geïndexeerd op basis van de KLAIR-index met als peildatum 31-01-2028.

Het is onredelijk om een dergelijke periode vast te leggen bij de leverancier. Wij vragen u het moment van indexeren aan te passen naar 01-06-2027, Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Vraag tbv NVI

Vraag:

Leidraad, pagina 16, 4.2.1. Gunningscriterium 1 Implementatiefase Opdracht

Het plan van aanpak mag uit maximaal 5 A4 bestaan (exclusief voorpagina, inhoudsopgaven en inleiding).

Aangezien dit een beperkt aantal pagina's is om een dergelijk plan goed uit te kunnen schrijven vragen wij u dit te verruimen naar 8 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. De gemeente is van mening dat er voldoende ruimte is om uw plan van aanpak op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

Leidraad, pagina 13, 3.5 Beroep op derden:

Een rechtspersoon kan slechts éénmaal, hetzij individueel, hetzij in samenwerkingsverband, inschrijven op deze aanbesteding.

We nemen aan dat een onderaannemer wel meerdere keren mag deelnemen aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag tbv NVI

Vraag:

In Bijlage 8, pagina 6 geeft u aan dat er in het geval van social return een bonus opgevoerd kan worden met een leeftijd van 56+. Gebruikelijk in de markt is om hier een leeftijdsgrens van 50+ te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is regionaal afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

90

Onderwerp:

EE-53 / EE-59

Vraag:

In eis EE-53 wordt gevraagd om een STOSAG-koppeling tussen het containermanagementsysteem van inschrijver en het door opdrachtgever gebruikte systeem Tardif web van Wastevision (incl. eenmalige en jaarlijkse kosten in het prijzenformulier).

In eis EE-59 staat dat inschrijver een softwareapplicatie levert voor communicatie met de systemen in de containers en voor gebruik/beheer van het containermanagementsysteem, op basis van externe hosting.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de in EE 59 bedoelde softwareapplicatie primair wordt gebruikt als (back-end) communicatie- en dataverwerkingsvoorziening voor het ontvangen, verwerken en beheren van data uit de containers, met als uitgangspunt dat de relevante gegevens vervolgens via de open standaard (STOSAG) worden uitgewisseld met het door opdrachtgever gebruikte systeem Tardif web van Wastevision, conform eis EE 53?

En kan opdrachtgever tevens bevestigen dat hiermee wordt beoogd dat de uitwisseling en beschikbaarheid van gegevens richting opdrachtgever via STOSAG/Tardif plaatsvindt, zodat geen aanvullende, separate gebruikersapplicatie nodig is voor het raadplegen/uitwisselen van de gegevens buiten hetgeen reeds via Tardif web wordt ontsloten?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het veld reeds toegepaste toegangscontrolesystemen (en bijbehorend CMS) van Wastevision. Omwille van borging van de continuïteit van de bedrijfsvoering en gegevensuitwisseling heeft opdrachtgever behoefte aan deze koppeling om primair met Tardif als CMS te kunnen blijven werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

De communicatieabbonementen hebben een looptijd van 4 jaar, terwijl de raamovereenkomst maximaal 4 jaar duurt.
Wat gebeurt er met lopende abonnementen als de raamovereenkomst eerder stopt of niet wordt verlengd?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
92

Onderwerp:

EO-37

Vraag:

In eis EO-37 wordt voor de fractie OPK een inwerkvoorziening met een naar binnendraaiende en zelfsluitende klep gevraagd. In situaties waarin (toekomstig) tariefdifferentiatie (Diftar) wordt toegepast, is het voor opdrachtgever doorgaans van belang dat de inwerkvoorziening zodanig is uitgevoerd dat ongeautoriseerde/ongecontroleerde openstand of misbruik (bijv. het kunnen blokkeren/openhouden van de inwerkfunctie) zoveel mogelijk wordt uitgesloten, omdat dit de betrouwbaarheid van registratie en handhaving kan beïnvloeden. (Risico-overweging.)

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat voor EO-37 een functioneel gelijkwaardige invulling is toegestaan, waarbij in plaats van een klep een (afsluitbare) trommel-inwerkvoorziening wordt toegepast die per aanbieding gecontroleerd ontgrendelt en direct weer vergrendelt, en waarbij registratie/controlle van stortingen (ten behoeve van Diftar) aantoonbaar is geborgd?

Indien opdrachtgever vasthoudt aan een klep: kan opdrachtgever aangeven welke aanvullende anti-misbruikmaatregelen minimaal worden verwacht om bovenstaande risico's te mitigeren (bijv. eisen aan vergrendeling/positie-signalering), zodat alle inschrijvers dit eenduidig kunnen aanbieden en prijsvergelijking mogelijk blijft?

Antwoord:

De ondergrondse container voor OPK dient niet voorzien te worden van een toegangscontrolesysteem, waarmee registratie/controlle van stortingen mogelijks is. Het toepassen van een trommel is niet toegestaan.

Met zelfsluitende klep wordt bedoeld dat deze klep automatisch terugvalt in de stand (verticale positie) wanneer er geen afval wordt gedeponeerd. De klep hoeft niet in een sluiting/op slot te vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

93

Onderwerp:

EO-96 / EE-24-27

Vraag:

In eis EO-96 wordt gesproken over een motorslot. In het onderdeel elektronica worden echter in EE-24 t/m EE-27 functionele eisen gesteld aan het elektronisch slot.

Kan opdrachtgever akkoord gaan met de levering op basis van de functionele eisen als gesteld in EE-24 t/m EE-27?

Kan daarmee eis EO-96 onder levering van containers komen te vervallen, of als alternatief daarin worden verwezen naar functionele eisen in EE-24 t/m EE-27 om onbedoelde technische onduidelijkheid te voorkomen?

Antwoord:

Eis EO-96 komt niet te vervallen. Het motorslot dient in de inwerpzuil te worden bevestigd, waarbij deze goed en eenvoudig toegankelijk is via de inspectiedeur.

Aanvullend omschrijft eis EE-25 dat het elektronisch slot binnen 15 minuten via de inspectiedeur door een nieuw slot op locatie te vervangen is.

Met motorslot en elektronisch slot wordt hetzelfde bedoeld, waarbij eisen EE-24 t/m EE-27 eisen zijn waaraan (de werking en positionering van) het slot dient te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

94

Onderwerp:

EE-44

Vraag:

1) In het Programma van Eisen, eis EE-44, is opgenomen dat de kaartlezer de bestaande passen

(type Mifare NXP 1K) van opdrachtgever moet kunnen lezen en dat dit door middel van een praktijkbeoordeling moet worden aangetoond; referentiepassen kunnen worden opgevraagd.

Wij kunnen in de aanbestedingsleidraad echter geen (nadere) beschrijving vinden van opzet, moment en beoordelingswijze van deze praktijkbeoordeling. Kan opdrachtgever daarom toelichten:

1. Of en wanneer de praktijkbeoordeling plaatsvindt (bijv. als onderdeel van gunning/verificatie), en hoe inschrijvers hiervoor worden uitgenodigd;
2. Welke onderdelen precies worden beoordeeld/getoetst binnen EE-44 (bijv. uitsluitend het lezen van Mifare NXP 1K, of ook performance/compatibiliteit in de zuil);
3. Welke acceptatiecriteria worden gehanteerd (bijv. "pass moet gelezen kunnen worden" en onder welke omstandigheden), en of de beoordeling een knock-out is of onderdeel van een (kwalitatieve) waardering;
4. Hoe en wanneer referentiepassen beschikbaar worden gesteld/opgevraagd en onder welke voorwaarden (aantal, type, testmoment).

Indien geen praktijkbeoordeling wordt georganiseerd: kan opdrachtgever aangeven welk alternatief bewijsmiddel acceptabel is om conform EE-44 aan te tonen dat de bestaande passen correct worden gelezen (bijv. testrapport, demonstratie of test met door opdrachtgever aangeleverde referentiepassen)?

Antwoord:

De praktijkbeoordeling vindt plaats na levering. In het aanbestedingsproces is deze fase niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
95

Onderwerp:

EE-21

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat aan eis EE-21 wordt voldaan wanneer de reset wordt getriggerd door een objectief en eenduidig ledigingssignaal dat de daadwerkelijke ledigingshandeling bevestigt (bijvoorbeeld via status-/standdetectie van het ledigingsmechanisme/bodemkleppen of een equivalent technisch signaal), en waarbij expliciet wordt geborgd dat een (gedeeltelijke) hijsbeweging of het kort optillen/positioneren van de container zonder daadwerkelijke lediging niet leidt tot een reset (ter voorkoming van onterechte "geleegd"-meldingen en een onjuist vulgraadbeeld)?

Indien de eis zoals geformuleerd uitsluitend een specifieke technische invulling beoogt: staat opdrachtgever open voor het accepteren van een gelijkwaardige invulling van EE-21 die hetzelfde doel bereikt (automatische reset + directe ledigingsmelding), maar die aanvullend aantoonbaar valse ledigingsdetecties uitsluit (zoals bij onderhoud/inspectie of kort optillen), waardoor de betrouwbaarheid van meldingen en stuurinformatie toeneemt?

Antwoord:

Een goed geïnformeerd inschrijver begrijpt wat het uitgangspunt van eis EE-21 is. Inschrijver dient de functionele eis zo te lezen dat na het openen van de bodemkleppen/lediging het vulgraadsysteem gereset dient te worden en de container als zijnde "leeg" registreert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Leidraad § 3.3.1 / PvE Plaatsing EP-13

Vraag:

Welke verzekeringsnorm is leidend: \geq € 2,5 mln per jaar (Leidraad) of \geq € 1,5 mln per gebeurtenis (EP-13)? Kunt u dit harmoniseren?

Antwoord:

Ja, inschrijver is aansprakelijk voor alle schade inclusief gevolgschade welke door hem of door voor hem werkend personeel is aangebracht aan openbare of private voorzieningen, zoals bestrating, kabels en leidingen, straatmeubilair, gevels e.d. Inschrijver is tevens aansprakelijk voor alle gevolgschades veroorzaakt door de graafwerkzaamheden. De inschrijver dient een verzekering te hebben afgesloten ten gevolge van de Wettelijke Aansprakelijkheid. Deze verzekering dient dekking te verlenen voor een minimumbedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Deze is gemaximeerd op € 2.500.000,- per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Waar in het prijzenblad wilt u de maandelijkse abonnementskosten per container opnemen, conform EE-55? Kunt u hier een apart prijsveld (nieuw item) voor ingeven in het prijzenblad?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de prijzen in het prijzenblad tot stand zijn gekomen? Wij constateren dat deze tarieven substantieel afwijken van de in de markt gangbare prijsniveaus. Om een correcte en realistische inschrijving te kunnen doen, verzoeken wij u inzicht te geven in de onderbouwing van deze maximale prijzen, inclusief de aannames, bronnen en uitgangspunten die aan deze tarieven ten grondslag liggen.

Antwoord:

De gemeente zal geen raming delen. De maximale prijzen op regelniveau komen te vervallen, de totaalprijs is wel voorzien van een minimum- en maximumprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

Onderwerp:

99

§ 4.1 Gunningsmethode

Vraag:

U geeft aan dat drie materiedeskundigen de inschrijving eerst individueel beoordelen. In de beoordelingsvergadering worden individuele beoordelingen besproken en waar gewenst aangepast. Betekent dit dat de drie beoordelaars moeten komen tot een unaniem oordeel t.a.v. de te geven score uit de scoretabel uit § 4.3?

Antwoord:

Nee. Zie hiervoor het rekenvoorbeeld in paragraaf 4.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
100

Onderwerp:

§ 3.3.3 Technische geschiktheid

Vraag:

Indien u de voorgaande vraag niet bevestigend beantwoord, dan verzoeken wij u te motiveren waarom u ondanks reële (veiligheids)risico's niet wenst aan te sluiten bij de wereldwijd erkende ISO 27001 norm (<https://www.nen.nl/ict/digitale-ehetiek-en-veiligheid/cyber-privacy/informatiebeveiliging>)?

Antwoord:

U refereert hier naar waarschijnlijkheid naar vraag 100. Wij vragen de veiligheidsmaatregelen uit en niet de certificering. Het is aan de opdrachtnemer om dit te organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
101

Onderwerp:
§ 3.3.3 Technische geschiktheid

Vraag:

U vergt geen gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem minimaal gelijkwaardig aan ISO 27001 wat gezien de scope van de opdracht onverstandig is. Onderdeel van de opdracht betreft levering van toegangscontrolesystemen en een vulgraadsysteem en software-applicaties. Met oog op beschikbaarheid van systemen, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie en ter bescherming van informatieveiligheidsrisico's achten wij werken met een ISO 27001 gecertificeerde softwareleverancier van groot belang voor de gemeente (vgl. bijv. datalek Odido). Wilt u daarom een extra geschiktheidseis formuleren op basis waarvan de softwareleverancier die (evt. als derde in de zin van § 3.5 Gunningsleidraad) de benodigde systemen levert en invulling geeft aan bijbehorende eisen uit het PvE zelf beschikt over ISO 27001 met scope "Het waarborgen van beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van bedrijfs-, klant- en persoonsgegevens bij de activiteiten: Het ontwikkelen, configureren en leveren van hardware en software oplossingen t.b.v. elektronische regelingen.

Het beheer van objecten op afstand en de daarbij behorende dienstverlening, op basis van de Verklaring van Toepasselijkheid versie 2.0, d.d. 17 april 2024.

Antwoord:

Nee, er worden geen extra geschiktheidseisen opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
102

Onderwerp:
§ 3.3.3 Technische geschiktheid

Vraag:

Inschrijver moet werken op basis van een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem minimaal gelijkwaardig aan ISO 9001 en ISO 14001. Art. 2.96 lid 2 Aw2012 staat het toe dat andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen kunnen worden aanvaard indien de ondernemer niet binnen de gestelde termijnen de vereiste certificaten kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden. Kunt u ons bevestigen dat u toepassing geeft aan art. 2.96 lid 2 Aw 2012 en dat dus enkel in de daarin beschreven situatie andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen kunnen worden aanvaard?

Kunt u ons bevestigen dat vanwege de toepasselijkheid van art. 2.96 Aw 2012 in geval van een situatie als omschreven in lid 2, in lijn met rechtspraak voor gelijkwaardigheid minimaal is vereist dat sprake is van een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem, dat extern ge-audit is door een

geaccrediteerde partij?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Leidraad 1.4

Vraag:

Inschijver eist een SROI-verplichting van 5% van de loonsom, dit is minder dan de gebruikelijke minimale 5% SROI-invulling op de totale opdrachtsom. Graag deze paragraaf aanpassen.

Antwoord:

Nee. De gemeente hanteert deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Leidraad 1.4

Vraag:

Waar kan inschijver een grotere SROI-invulling kwijt en wordt deze in de kwalitatieve gunningscriteria toegepast zodat inschijver naar gelang hun inzet op dit vlak punten kan krijgen?

Antwoord:

Dit is niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Leidraad 3.3.3

Vraag:

Gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden in de openbare ruimte in combinatie met de bestaande wet- en regelgeving, verzoeken wij opdrachtgever om VCA** als bedrijfscertificering verplicht te stellen voor de hoofdaannemer. Dit verhoogt het veiligheidsbewustzijn bij de uit te voeren werkzaamheden.

Antwoord:

De inschrijver/hoofdaannemer is verantwoordelijk en hoofdelijk aansprakelijk voor het veilig en gezond uitvoeren van de beschreven werkzaamheden en dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Leidraad 3.3.3

Vraag:

Gemeente Voorne aan Zee heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan, maar dit zien wij niet terug in de kwalitatieve gunningscriteria. Waar kan inschrijver zijn meerwaarde kwijt op dit

onderdeel en hoe wordt dit beoordeelt?

Antwoord:

Dit wordt niet gevraagd binnen de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Leidraad 4.2.2

Vraag:

Ter onderbouwing van ons plan van aanpak willen wij graag tekeningen toevoegen als bijlage ter visuele ondersteuning. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Leidraad 4.4

Vraag:

Gezien de huidige geopolitieke spanningen stelt inschrijver voor om het prijsinvulformulier jaarlijks te indexeren, en niet in de eerste contractperiode tot 2028 vast te zetten.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Leidraad 5.2

Vraag:

De genoemde looptijd van de wachtkamervereenkomst correspondeert niet met elkaar. In deze paragraaf worden namelijk zowel 1,5 als 2 jaar genoemd. Inschijver vraagt opdrachtgever dit aan te passen naar de juiste looptijd.

Antwoord:

De looptijd van de wachtkamervereenkomst wordt vastgesteld op 1,5 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
110

Onderwerp:

PVE EO-18

Vraag:

Wat bedoelt opdrachtgever met putrand?

Antwoord:

Het betreft de stelrand die op de put gemonteerd wordt. Overgang van beton naar stelrand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

PVE EO-19

Vraag:

Welke losse componenten bedoelt opdrachtgever?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 50.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
112**Onderwerp:**

PVE EO-25

Vraag:

Op welke manier doet opdrachtgever nu jaarlijks het opnamesysteem van het huidige containerareaal testen als hijswerktuig in relatie tot haar aansprakelijkheid?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
113**Onderwerp:**

PVE EO-26

Vraag:

Vandalisme kent verschillende gradaties. Inschrijver kan niet verantwoordelijk worden gehouden van de gevolgen van vandalisme en oneigenlijk gebruik.

Antwoord:

De container dient minimaal "tegen een extra stootje" te kunnen. Degelijk uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
114**Onderwerp:**

PVE EO-37

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan brugvorming in de OPK-fractie te willen voorkomen, echter wordt er optioneel wel een brede inwerpvoorziening gevraagd. Inschrijver adviseert om een maximale breedte van 500 x 200 mm aan te houden om brugvorming zoveel mogelijk te voorkomen. Graag deze eis aanpassen.

Antwoord:

Uw verzoek wordt niet gehonoreerd. Voor de optionele tweede inwerpvoorziening, als zijnde kartonklep, dienen de afmetingen 600 x 150 mm te bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

115

Onderwerp:

PVE EO-39

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat opdrachtgever zelf de benodigde stickers aanlevert, is dit juist?

Antwoord:

Opdrachtgever levert het ontwerp van de stickers aan, aan opdrachtnemer. Opdrachtnemer plaatst deze stickers op de containers. De sticker voor storing en service wordt door opdrachtgever geplaatst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

116

Onderwerp:

PVE EO-47

Vraag:

Gezien de container ondersteund wordt door een putondersteuning (EO-75), is een tranenplaat van 4-6 ruim voldoende. Graag de eis aanpassen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
117**Onderwerp:**

PVE EO-53

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat alle huidige betonputten gelijk zijn aan de maatvoering zoals genoemd in EO73, graag bevestiging.

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat de maatvoering bij opdrachtverstrekking vooraf wordt gecontroleerd om een juist product te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

PVE EO-59

Vraag:

De collector mag zowel in een gelaste of geboute uitvoering worden geleverd. Dit is echter een wezenlijk verschil. Welke variant heeft de voorkeur van de opdrachtgever?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft de voorkeur voor een gelaste collector.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

119

Onderwerp:

PVE EO-65

Vraag:

Wat wordt hier bedoeld met demo, inschrijver gaat ervanuit dat dit in de plannen wordt toegelicht en dit een verschrijving is.

Antwoord:

Er is geen demo. Aan de eis moet worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

120

Onderwerp:

PVE EO-73

Vraag:

Inschrijver vraagt om de maximale buitenmaat aan te passen naar 1.800 x 1.800.

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
121**Onderwerp:**

PVE EO-94

Vraag:

De prijs van het achteraf inbouwen van toegangscontrole, wordt hiermee P27 in het prijzenblad bedoeld?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

PVE EO-108

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat bij opschorting van de levering de container wel gefactureerd mag worden

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

123

Onderwerp:

PVE EE-55

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de kosten op het prijzenformulier dienen te worden aangegeven, graag het prijzenformulier hierop aanpassen en tevens de maximale inschrijfprijs verhogen.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

124

Onderwerp:

PVE EP-06

Vraag:

Wat wordt bedoeld met inspectie?

Antwoord:

Deze eis vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
125

Onderwerp:

PVE EP-28

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de kosten op het prijzenformulier dienen te worden aangegeven, graag het prijzenformulier hierop aanpassen en tevens de maximale inschrijfprijs verhogen.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 83. Maximale inschrijfprijs blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
126

Onderwerp:

PVE EP-53

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de transportkosten op het prijzenformulier dienen te worden aangegeven, graag het prijzenformulier hierop aanpassen en tevens de maximale inschrijfprijs verhogen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver snapt de keuze voor een totale maximale inschrijfprijs, echter zijn niet alle maximale prijzen marktconform per regel. Inschrijver vraagt de maximale inschrijfprijs te behouden, echter de maximale prijs op regelniveau te laten vervallen.

Antwoord:

Deze aanpassing wordt doorgevoerd in het prijzenblad. De maximale prijzen per regel vervallen, de maximale inschrijfprijs wordt behouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Vraag 9: 4.2.1. GC 1 Implementatiefase Opdracht (Beschikbaarheid)

Vraag:

U schrijft: "Risico's en de beheersmaatregelen
o Gemeente wil een beschrijving van de eventuele risico's welke de inschrijver gedurende de looptijd van de opdracht ziet met daarbij de beheersmaatregelen."

Kan de gemeente bevestigen dat met de risicoanalyse wordt gedoeld op risico's binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer en gerelateerd aan de uitvoering van de opdracht?
Zo nee, welke risico's wel?

Antwoord:

Het antwoord wat bij vraag 9 gecommuniceerd is niet correct door technische redenen binnen TenderNed. Het juiste antwoord is: Ja, dat kan de gemeente bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Vraag 2: Prijsinvalformulier

Vraag:

P22: Voor deze post (stortkosten vervuilde grond) geldt een maximumbedrag van € 33,- per ton. In de praktijk variëren deze kosten sterk en liggen zij veelal tussen € 35,- en € 95,- per ton, afhankelijk van de aard van de verontreiniging, de acceptatie-eisen en de locatie. Kan opdrachtgever dit bedrag ophogen?

Antwoord:

Het antwoord wat bij vraag 2 gecommuniceerd is, is niet correct weergegeven door technische redenen binnen TenderNed. Het juiste antwoord is: Zie antwoord 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Vraag 46: EO-17

Vraag:

In de eis staat dat de inschrijver gedurende de volledige technische levensduur onderdelen of complete systemen moet kunnen leveren. De technische levensduur is aanzienlijk langer dan de looptijd van het contract, waardoor deze verplichting verder strekt dan de contractuele relatie tussen partijen.

Kunt u toelichten waarom deze verplichting niet is beperkt tot de contractduur (inclusief eventuele verlengingsopties)?

Bent u bereid de verplichting te beperken tot de contractperiode, zodat de risicoverdeling proportioneel blijft en aansluit bij de aanbestedingsrechtelijke proportionaliteitseis? Vraag stellen doorlooptijd onderdelen. Maximeren tot omvang/looptijd v/d opdracht

Antwoord:

De beantwoording van vraag 46 is niet juist gecommuniceerd in TenderNed, door technische redenen. Het juiste antwoord is: Van een leverancier mag worden verwacht dat onderdelen

gedurende de normale technische levensduur van het product beschikbaar zijn. Daarom passen wij de eis niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Extra informatie

Inhoud mededeling:

Bijlage A en bijlage B zijn toegevoegd met extra informatie over betonputten.

Aangemaakt op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

M2

Onderwerp:

Aangepast prijzenblad

Inhoud mededeling:

Een aangepast prijzenblad is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten, het oude prijzenblad dient u te verwijderen.

Aangemaakt op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

M3

Onderwerp:

Aangepaste aanbestedingsleidraad

Inhoud mededeling:

De aanbestedingsleidraad is aangepast naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Het Programma van eisen wordt aangepast na Nota van Inlichtingen-2.

Aangemaakt op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers

Ref.nr.

M4

Onderwerp:

Planning en extra gelegenheid voor vragen

Inhoud mededeling:

De planning is gewijzigd door vertraging aan de gemeentekant. Hiernaast is naar aanleiding van de gestelde vragen ook een tweede Nota van Inlichtingen mogelijk gemaakt. Verduidelijkingsvragen over de gegeven antwoorden kunnen gesteld worden. Zie hiervoor de planning in het gewijzigde aanbestedingsdocument of zie hiervoor de planning op TenderNed.

Aangemaakt op:

23 mrt 2026

Percelen:

P1 Ondergrondse Containers