

2de Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding **Tweede fase transitie omgevingsplan** met referentienummer EU/2025.026

Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1e NVI vraag en antwoord #9 Concept raamovereenkomst artikel 5.4	Bedankt voor de verduidelijking. Kunt u de bewoording van Artikel 5.4 aanpassen zodat duidelijk wordt weerspiegeld dat de uitsluiting alleen betrekking heeft op schade die voortkomt uit beëindiging en geen invloed heeft op betaling voor diensten die vóór beëindiging zijn verricht? Het is belangrijk dat, ongeacht de reden van beëindiging, alle diensten die correct zijn uitgevoerd tot de ingangsdatum van beëindiging nog steeds betaalbaar blijven. Wij stellen voor dit artikel aan te passen naar: "In het geval van beëindiging van de Raamovereenkomst als gevolg van de gevallen als genoemd in paragraaf 3, is de Opdrachtgever nooit verplicht enige schadevergoeding te betalen voor schade die verband houdt met genoemde beëindiging, maar alleen verplicht te betalen voor diensten die correct worden uitgevoerd onder de Raamovereenkomst" Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De aanpassing leidt enkel tot verwarring. Het gaat hier immers om schade en niet om betaling van diensten. Dit laatste is geregeld in artikel 12 van de raamovereenkomst.

2	1e NVI vraag en antwoord #12 Concept raamovereenkomst artikel 12.1 en 12.2	<p>Aangezien de waarde van een nadere opdracht nog niet bekend is, is het redelijker om verdragingschadevergoedingen te berekenen aan de hand van die specifieke opdracht. Dit voorkomt ook dat verdragingschadevergoedingen de waarde van de nadere opdracht zelf overschrijden, wat commercieel niet redelijk is of niet in overeenstemming is met marktnormen. In sommige scenario's kan dit zelfs gunstiger zijn voor de Opdrachtgever bijvoorbeeld als de opdrachtwaarde hoger is. Daarom verzoeken wij om het volgende tarief/limiet in artikel 12.1 en 12.2 op te nemen:</p> <p>12.1: Indien de Prestatie als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer niet op de overeengekomen datum is op- c.q. Afgeleverd, wordt een bedrag van 0,1% van de waarde van de nadere opdracht gekort op de Vergoeding voor elke dag dat de vertraging in de op- c.q. Aflevering voortduurt, tot een maximum van 10% van de waarde van de nadere opdracht.</p> <p>12.2: Indien de Prestatie door Opdrachtgever wordt afgekeurd, wordt een bedrag van 0,1% van de waarde van de nadere opdracht gekort op de Vergoeding voor elke dag dat herstel van de geconstateerde Gebreken uitblijft, tot een maximum van 10% van de waarde van de nadere opdracht.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. De thans gehanteerde bedragen zijn ook bij kleine opdrachten redelijk en gebruikelijk.
3	1e NVI vraag en antwoord #14 Concept raamovereenkomst artikel 15.1	<p>Bedankt voor de verduidelijking. Het toepassen van een beperking van driemaal de opdrachtwaarde voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen creëert echter een zeer hoge en onvoorspelbare aansprakelijkheid, vooral omdat de exacte opdrachtwaarde nog niet bekend is. Zou u willen overwegen om in plaats daarvan de beperking toe te passen met verwijzing naar de waarde van elke nadere opdracht? Gaat u akkoord met deze aanpassing:</p> <p>"De aansprakelijkheid waarnaar wordt verwezen in artikel 15 van de Inkoopvoorwaarden is beperkt tot een bedrag van driemaal de nadere opdrachtwaarde in totaal"</p> <p>Dit vertegenwoordigt een eerlijkere en evenwichtigere risicoverdeling waarbij opdrachtwaarden niet van tevoren bekend zijn.</p>	Niet akkoord, de aansprakelijkheidsbeperking is voldoende duidelijk en marktconform. Daar komt bij dat de opdrachtwaarde voor aanvang wél bekend is.

4	1e NVI vraag en antwoord #20 Bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023 artikel 7.6	Onze arbeidsovereenkomsten bevatten al vertrouwelijkheidsbepalingen, wat betekent dat al onze werknemers contractueel gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen. Indien vereist door de gemeente onder deze clause, kunnen we de betreffende werknemers een bevestiging laten ondertekenen waarin wordt bevestigd dat zij deze bestaande vertrouwelijkheidsverplichtingen begrijpen en zullen naleven. Is dit voldoende? Het is ongebruikelijk om werknemers te verplichten een aparte, op zichzelf staande geheimhoudingsovereenkomst te ondertekenen, naast de vertrouwelijkheidsverplichtingen die al in hun arbeidsovereenkomsten zijn opgenomen.	Niet akkoord. Het is gebruikelijk om naast een geheimhoudingsovereenkomst een NBA aan te houden voor een specifiek project.
5	2e NVI vraag en antwoord #22 Bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023 artikel 9.10	Wij verzoeken u de volgende bewoording aan het einde van artikel 9 op te nemen: "De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor hergebruik van de diensten om welke reden dan ook dan het doel waarvoor de diensten oorspronkelijk zijn geleverd onder deze Raamovereenkomst." Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. artikel 9.10 is voldoende duidelijk. Opdrachtnemer doet al afstand van persoonlijkheidsrechten ingevolge de Auteurswet.
6	3e NVI vraag en antwoord #26 Bijlage A Inkoopvoorwaarden 2023 artikel 17.2	Hoewel wij van mening zijn dat het opleggen van een boete naast een schadevergoeding niet passend is, is het bedrag disproportioneel, zou u willen overwegen het bedrag te verlagen tot EUR 10.000?	Niet akkoord.
7	NVI vraag en antwoord #2	Het antwoord is niet helemaal duidelijk. Verwacht u dat een ruimtelijke ordening specialist u hierin kan adviseren, of verwacht u dat een advies van een erfgoed specialist noodzakelijk zal zijn.	Wij verwachten dat een ruimtelijke ordening adviseur kan adviseren in welk effect bepaalde keuzes hebben op de vertaling daarvan in het omgevingsplan. Wij verwachten niet dat het adviesbureau een erfgoed specialist laat aanhaken. We hebben zelf een erfgoed specialist in huis die betrokken wordt bij deze opdracht.
8	NVI vraag en antwoord #38	Geldt dit antwoord ook voor de fase tussen ontwerp en vaststelling. Op voorhand is immers het aantal zienwijzen niet in te schatten.	Wij zouden graag alleen de werkzaamheden en bijbehorende uurtarieven in beeld willen hebben voor de omgevingsplan. De fase daarna (bestuurlijke besluitvorming omgevingsplan tot en met mogelijk beroep) hoeft u niet mee te nemen in het prijzenblad (zie nieuwe bijlage).
9	NVI vraag en antwoord #40	De antwoorden op de onderdelen c t/m e ontbreken	c. Zie antwoord vraag 51 van de NVI 1 d en e. Zie antwoord vraag 40 NVI 1.

10	NVI vraag en antwoord #51	Hoe verwacht de gemeente te kunnen toetsen dat de prijs in de offerte voor de andere deelopdrachten marktconform is? Deelopdracht 2 en 3 worden immers al gegund op basis van de inschrijving voor deelopdracht 1, zie NVI vraag en antwoord #40 en #53	Wij verwachten dat de prijs die wordt opgegeven in offertes voor nadere deelopdrachten niet sterk afwijkt van de prijs die bij de inschrijving wordt gegeven voor deelopdracht 1. Bijvoorbeeld, dat het aantal uren en het bijbehorende uurtarief niet verdubbeld bij een latere opdracht voor soortgelijke werkzaamheden. De gehanteerde uurtarieven moeten marktconform zijn. Daarnaast moet de opdrachtnemer consistente tarieven hanteren voor vergelijkbare werkzaamheden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Wij beoordelen marktconform door tarieven te vergelijken met andere aanbieders in de markt.
11	Vraag 62	Kan rondom (vaste) vakantieperiodes zo nodig worden afgeweken van de termijn voor het indienen van een offerte binnen 15 werkdagen na ontvangst van het offertezoek?	Ja, dit kan in overleg.
12	Vraag 52	Kunnen wij uurtarieven indexeren voor opdrachten die na 2026 gaan lopen?	De indexering is geborgd in bijlage B concept-raamovereenkomst (artikel 12 vergoedingen).
13	Vraag 51	Kunt u aangeven wanneer er volgens u sprake is van 'marktconform'? Hoe gaat u dit vaststellen? Welke criteria hanteert u hierbij?	Zie antwoord vraag 10.
14	Vraag 50	Zoals aangeven bij vervolgvraag 4 is het aanbieden van een vaste prijs alleen mogelijk als we tijdig inzicht hebben in de complete basisregeling. Kunnen we ervan uitgaan dat dat lukt? Mochten er toch nog veel onduidelijkheden bestaan, bent u dan bereid voor de betreffende onderdelen met kostenindicaties te werken?	De complete basisregeling ontvangt u bij aanvang van de opdracht. Wij kunnen uiterlijk 8 mei a.s., via TenderNed, een eerste conceptversie delen van de regeling, de motivering en de (artikelsgewijze) toelichting.
15	Vraag 40	Moeten we eea zo interpreteren dat nummers 1 en 2 drie deelopdrachten krijgen en nummer 3 twee?	Nee dit is niet per definitie zo. Het is afhankelijk van het aantal inschrijvingen en met hoeveel partijen uiteindelijk een raamcontract wordt gesloten. Daarnaast is de planning van de opdracht in principe leidend bij de verdeling van de deelopdrachten. Voorbeeld: Er zijn 2 raamcontracten gesloten met 2 bureaus. Bureau 1 is nog bezig met deelopdracht 1 en bureau 2 is klaar met deelopdracht 2. Dan wordt deelopdracht 3 in principe bureau 2 gegund.
16	Vraag 40	De wijze van opdrachtverlening (met name na de 1e 3 deelopdrachten) vinden wij bijzonder, mede omdat (in eerste instantie) niet wordt gekeken in hoeverre een opdracht bij een bureau past. Kunnen we ihkv de aanbesteding aangeven welke opdrachten het beste bij ons bureau passen en dat motiveren? En bent u bereid hiermee rekening te houden bij de gunning van de vervolgoopdrachten?	De planning is in principe leidend. Zoals aangegeven bij Nvl 1 vraag 40, wordt bij het gelijktijdig opstarten van deelopdrachten gekeken naar de beschikbaarheid van bureaus en daarna naar welke opdracht het beste past bij een bureau.

17	Vraag 38	U geeft aan dat u graag een indicatie (met bijbehorende uurtarieven) ziet van de werkzaamheden ivm de ondersteuning bij omgevingstafel en (bestuurlijke) besluitvorming t/m evt. beroep. Kunnen we er dus van uitgaan dat we geen kostenindicatie hoeven te geven voor deze werkzaamheden? Als u wel een kostenindicatie wilt ontvangen, vragen we u de werkzaamheden met bijbehorende uitgangspunten zodanig te concretiseren, dat u de verschillende inschrijvingen op een goede manier kunt vergelijken.	Zie antwoord vraag 8.
18	Vraag 25	Wanneer is er sprake van een dergelijke boete? Waaraan moet een tekortkoming volgens u voldoen om hiervan gebruik te kunnen maken? (Een dergelijke bepaling in deze vorm is erg arbitrair, eenzijdig en vrijblijvend.) Wij verzoeken u de boete te schrappen.	In de inkoopvoorwaarden is per situatie aangegeven of overtreding van de bepaling beboet wordt.
19	Vraag 18 e.a.	Hoe worden alle toezeggingen (vraag 18, 19, 21, 23, 24 etc.) geborgd?	Dit zal worden aangepast in de raamovereenkomst.
20	Vraag 14	Kunt u bevestigen dat het gaat om maximaal 3 keer de opdrachtwaarde van een deelopdracht?	Dat klopt.
21	Vraag 13	Gaat u deze toezegging overnemen in de concept raamovereenkomst? Wanneer is er in uw ogen sprake van een redelijk betalingschema?	Maandelijkse facturering kan in artikel 13.1 van de raamovereenkomst worden toegevoegd en dat partijen een betalingschema overeen kunnen komen ook. Vakafdeling bepaalt zelf wat een redelijk betalingschema inhoudt.
22	Vraag 12	U heeft het (onder punt 2) over 'afgekeurd'. Kunt u aangeven wanneer hiervan sprake is? Dus op basis waarvan keurt u af en wie is daartoe dan bevoegd?	Van 'afkeuring' is sprake wanneer de geleverde prestatie niet voldoet aan de eisen en criteria zoals opgenomen in de overeenkomst, de daarbij behorende stukken en de overeengekomen offerte. De beoordeling vindt plaats door de regievoerder.
23	Vraag 12	U heeft het (onder punt 1) over een overeengekomen datum, wanneer wordt deze volgens u overeengekomen?	Partijen komen een "leverdatum" overeen conform een planning. Dit is onderdeel van de offerte die vervolgens akkoord wordt bevonden.
24	Vraag 10	Hoe verhoudt het antwoord op vraag 10 zich met het antwoord op vraag 7? Bedoelt u dat alleen met redenen kan worden afgezien van het uitbrengen van offerte? Indien het beoogde bureau geen offerte uitbrengt, wat betekent dit voor de twee andere geselecteerde opdrachtnemers?	Het uitgangspunt is het uitbrengen van een offerte, tenzij dit redelijkerwijs niet op zijn plaats is. In dat geval dient dit met redenen omkleed te zijn. Wanneer het beoogde bureau geen offerte uitbrengt heeft de gemeente nog steeds een opdracht die uitgevoerd moet worden, logischerwijs brengen we dit onder bij een van de andere gecontracteerde partijen, aangezien het een raamovereenkomst betreft.

25	Vraag 7	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'niet minder gunstig', aangezien de (vervolg)opdrachten qua aard en omvang van de werkzaamheden niet aan elkaar gelijk zijn? Hoe gaat u 'niet minder gunstig' vaststellen?	Bij het verstrekken van de andere deelopdrachten zal het prijzenblad wel leidend blijven. De werkzaamheden en uurtarieven staan vast. Per deelopdracht kan het aantal uur wel verschillen, wel moet dit marktconform blijven. Niet minder gunstig is niet dat de totaalprijs van de offerte altijd lager moet zijn dan de ingediende inschrijving, want een opdracht kan inderdaad kleiner zijn. Niet minder gunstig wordt vastgesteld door de werkzaamheden en uurtarieven van de ingediende inschrijving te vergelijken met de offerte. Ook wordt gekeken of de offerte marktconform is.
26	Aanvullend op vraag 4	Inzicht in de complete basisregeling is nodig, om een vaste prijs te kunnen aanbieden voor deelopdracht 1. We ontvangen graag uiterlijk 8 mei een volledig concept van de basisregeling inclusief motivering, artikelsgewijze toelichting en keuzedocumenten. Kunnen we ervan uitgaan dat dit lukt? Als we deze stukken niet tijdig ontvangen voorafgaand aan het indienen van de aanbesteding, doen wij niet mee. Want dan kun je geen prijs bepalen en zijn de verschillende aanbiedingen ook niet vergelijkbaar. Verder zit in het door u bedachte systeem bureau 1 voor deelopdracht 1 vast aan een vaste prijs, met beperkte info, terwijl bureau 2 en 3 bij de vervolgstappen met meer info een nieuwe offerte kunnen maken.	Zie antwoord vraag 14.
27	Vraag 2	Kunt u concretiseren wat u van het bureau verwacht bij de advisering over beleidsmatige keuzes en het vertalen van het erfgoedbeleid in deelopdracht 1?	Zie ook antwoord vraag 7.