

Algemene informatie

Aanbesteding: Toelatingsprocedure Huishoudelijke Ondersteuning
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/24/574318

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 27
Onderwerp: Nota van inlichtingen, referentienummer 3

Vraag:

Inkoopdocumenten huishoudelijke ondersteuning bijlage 2a, onderbouwing kostprijs 2026. Gewijzigd bij eerste nota van inlichtingen.

In de eerste bijlage 2a, onderbouwing kostprijs 2026 werd aangegeven dat om te komen tot een reëel tarief per 1 januari 2026, de opdrachtgever gebruik maakt van het definitieve kostprijsmodel van Beerenschot 2025, waarin de cao-onderdelen VVT 2025 tot 2026 zijn opgenomen. Voor het bepalen van het tarief van 2026 zal vanaf 2026 een indexatie worden toegepast.

Nog explicieter werd op pagina 6 indexatie vanaf 2026 benoemd dat er voor het eerst geïndexeerd wordt in het najaar van 2025 om te komen tot een tarief van 2026. De indexatie houdt in de kern het volgende in: 90% tarief personele indexatie o.b.v. de voorlopige OVA en 10% materiele indexatie. In het inkoopdocument toelatingsprocedure datum 6 mei 2025, paragraaf 2.4.2 wordt ook benoemd dat de reële prijs per opdrachtnemer vanaf 1 januari 2026 wordt geïndexeerd op basis van artikel 3.2 van de overeenkomst.

Bij de gewijzigde eerste nota van inlichtingen wordt echter aangegeven dat pas vanaf 2027 de eerste indexatie zal worden toegepast. Dit wordt ook aangegeven in de aangepaste versie inkoopdocument toelatingsprocedure, artikel 2.4.2.

In juli 2026 vindt er een cao-verhoging plaats van 3,5%. Dit zou inhouden dat er geen indexatie plaatsvindt in 2026. Dit heeft niet alleen gevolgen voor het tarief van 2026 maar ook voor het tarief van 2027 en de daarop volgende jaren. (De OVA indexatie van 2027 zal dit niet compenseren aangezien eind 2026 een nieuwe cao zal worden afgesloten).

Vragen:

1. Waarom wordt gedurende de inkoop de indexatiedatum gewijzigd van 1 januari 2026 naar 1 januari 2027?
2. Hoe wordt de indexatie van 2026 toegepast, rekening houdend met de cao-stijging van juli 2026, zijnde 3,5%, en overige kostenstijgende emolumenten?

Antwoord:

1. De indexatiedatum wordt gewijzigd van 1 januari 2026 naar 1 januari 2027, omdat in de definitieve rekentool 2025 (publicatiedatum rond 30 juni 2025) de uurlonen zijn aangepast rekening houdend met de uurlonen en overige emolumenten geldend op 1 januari 2026. Om die reden zal de indexatie ingaan per 2027.

2. Indexatie/compensatie over 2026 gebeurt achteraf bij de indexatie per 1-1-2027. Het tarief over 2026 blijft gelijk en per 1-1-2027 wordt het tarief voor 2027 verhoogd met de de voorlopige OVA en PPC voor 2027. Met de komst van de contractstandaarden is indexering op grond van de OVA/PPC de norm, waardoor de CAO VVT als indexeringsbasis wordt losgelaten. De jaarlijkse indexering per 1-1 zorgt ervoor dat het tarief tijdig bekend is, wordt verhoogd o.b.v. de OVA/PPC en niet meer afhankelijk is van het onderhandelingsresultaat van de CAO VVT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op:

24 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 2a Onderbouwing Kostprijs

Vraag:

U geeft aan ook variabele toe te passen op WAO/WIA premie, ZVW-premie, werkhervattingskast en de bijdrage AO-fonds. WAO/WIA premie en ZVW-premie zijn niet afhankelijk van het type werkgever. WW-premie, bijdrage AO-fonds en werkhervattingskast wel. Wilt u dit overwegen om aan te passen? Voor WW-premie wilt u uitgaan van een vaste verhouding van 75% - 25 %. Wij willen u vragen om dit te overwegen. Wij begrijpen dat u voor de continuïteit van de ondersteuning deze verhoudingen wilt, echter bij veel nieuwe instroom is dit niet mogelijk. Vanwege de krapte in de arbeidsmarkt is het ook voor aanbieders wenselijk om huidig personeel te behouden, maar het is niet wenselijk om personeel te snel een vast dienstverband aan te bieden.

Antwoord:

Het klopt om die reden zijn we uitgegaan van een gemiddelde in het bepalen van de verhouding. Dus nee wij zijn niet bereid om dit aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op:

24 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 2a Onderbouwing Kostprijs

Vraag:

U geeft aan dat de gekozen variabelen zowel een positief als een negatief effect kunnen hebben. Hoe kunt u ons dan garanderen dat we tot een reëel tarief gaan komen? Jonge organisatie hebben vooral personeel in een lagere periodiekschaal maar betalen hier wel een hoger WW-premie voor. Zorgaanbieders die worden ingeschakeld in het sociaal domein hebben recht op een reëel tarief als vergoeding van de door hen verrichte werkzaamheden. Er dient een goede verhouding te bestaan tussen de prijs die wordt gehanteerd en de kwaliteit die geleverd wordt door de zorgaanbieder. De prijs van een te verrichten dienst is tenminste gebaseerd op de kosten van de beroepskracht, de redelijke overheadkosten, kosten voor niet productieve uren van beroepskrachten, reis-en opleidingskosten, indexering en overige kosten (AMvB Reële prijs Wmo 2015). Uit de jurisprudentie volgt dat om een reële prijs en kwaliteit van huishoudelijke ondersteuning te kunnen waarborgen, voor het bepalen van het minimale tarief uitgegaan moet worden van het uurloon van de hoogste periodiek van de geldende CAO. Zie uitspraak van de Centrale Raad (CRVB).

Door gebruik te maken van de functie-/periodiekmix zoals beschreven in bijlage 2a “onderbouwing kostprijs 2026” is het echter voor een grotere c.q. nog niet zo lang bestaande zorgaanbieder met een dynamisch personeelsverloop niet mogelijk om personeel te werven c.q. in te schalen in hogere periodieken gedurende de periodes tot september van ieder jaar, dit omdat zij vanaf aanvang van de werkzaamheden in een lage periodiek wordt betaald en er derhalve geen budget bestaat voor werving dan wel hogere inschaling gedurende het jaar. (Kleinere) c.q. langer bestaande aanbieders met een kleiner personeelsverloop welke vanaf het begin een functiemix hebben waarin personeel hoger is ingeschaald, krijgen gelet op de functie-

/periodiekmix een hoger tarief waardoor zij meer financiële ruimte hebben voor werving en voor het op andere (voordelige) wijze inschalen van beroepskrachten. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt is dit niet wenselijk. Nieuw personeel stroomt door de krapte op de arbeidsmarkt vaak hoger in. De ene aanbieder heeft dan een groter voordeel dan de andere aanbieder. Door het hanteren in bijlage 2a van aan de functie-/periodiekmix als onderbouwing voor de kostprijs heeft tot gevolg dat zorgaanbieders voor dezelfde werkzaamheden verschillend betaald krijgen, hetgeen in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.

Het is vaste jurisprudentie dat bij het vaststellen van de tarieven rekening gehouden dient te worden met zowel regionale- als organisatie specifieke kenmerken van aanbieders; in de huidige berekeningsmethodiek gebeurt dit echter onvoldoende. Wij willen u vragen om uw tarief te baseren op een gemiddeld efficiënte aanbieder.

Voor zover er geen tariefdifferentiatie op basis van een verschil in kostenstructuur plaats zal vinden, wordt volgens ons in strijd gehandeld met het aanbestedingsrechtelijke gelijkheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel zoals is gecodificeerd in artikel 3:14 Burgerlijk Wetboek.

Ons inziens is een tarief pas reëel als alle treden van de COA schaal bekostigd kunnen worden en rekening gehouden wordt met de verschillende kostenstructuren van zorgaanbieders.

Wij vragen daarom of u bereid bent de berekeningsmethodiek van de kostprijs te herzien waarbij ook rekening gehouden wordt met organisatie-specifieke kenmerken van zorgaanbieders ten behoeve van het waarborgen van gelijkheid. U kunt ook overwegen om alleen tariefdifferentiatie toe te passen op: Sociale lasten afhankelijk van type aanbieder, op alle variabelen of om geen tariefdifferentiatie toe te passen. U past ook geen kwaliteitsdifferentiatie toe.

Wij willen u ook vragen om zorgvuldig om te gaan bij het vaststellen van een reëel tarief gezien de langdurige overeenkomst.

Antwoord:

De berekeningsmethodiek van de kostprijs blijft gehandhaafd en wordt niet herzien. De gemeente heeft voor deze systematiek gekozen zodat juist een aantal specifieke maatwerkcomponenten worden aangesloten bij de situatie van de betreffende inschrijver. Het gelijkheidsbeginsel houdt niet in dat elke aanbieder hetzelfde tarief dient te krijgen. Het gelijkheidsbeginsel houdt in dat iedereen in gelijke gevallen gelijk wordt behandeld en ongelijke gevallen ongelijk naar mate waarin zij verschillen. Daarbij komt dat de functiemix elk jaar wordt uitgevraagd. Dit garandeert een voldoende aansluiting bij een reëel tarief.

De AMvB stelt overigens dat het tarief een reëel tarief moet zijn waarvoor de werkzaamheden redelijkerwijs in een normale situatie moeten kunnen worden uitgevoerd. Er wordt niet gesteld dat het tarief voor iedere aanbieder

gelijk en/of op maat en/of kostendekkend moet zijn.

Er wordt overigens jaarlijks vanaf 2027 al geïndexeerd waarbij in het indexpercentage ook rekening wordt gehouden met lastenstijgingen. Om het niet ingewikkelder te maken houden we vast aan deze eenduidige wijze van indexeren en kiezen we niet voor een administratieve belasting door voor iedere aanbieder iedere component separaat te bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op:

24 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

SROI - verplichting

Vraag:

Onze ervaring bij raamovereenkomsten met andere gemeenten is dat ‘als puntje bij paaltje komt’ er aanbieders zijn die menen te kunnen voldoen aan een dergelijke verplichting ‘buiten de opdracht om’ en dat er gemeenten zijn die dit toestaan. Denk aan: 1. het inzetten van social return-medewerkers op opdrachten voor het verrichten van huishoudelijke ondersteuning van andere gemeenten, 2. het geven van opdrachten aan een sociale werkplaats die niets van doen hebben met het verrichten van huishoudelijke ondersteuning, of 3. het geven van geld aan sociale initiatieven. Deze situatie doet zich met name voor als blijkt dat er onvoldoende geschikte mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in de betreffende regio zijn om de opdracht uit te voeren. Dit toestaan is niet alleen in strijd met het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel ten opzichte van ondernemingen die bij hun inschrijving (en de uitvoering van de opdracht) zich wél (met heel veel moeite) houden aan de eis. Dit is ook nog eens in strijd met de verplichting dat eisen een direct verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht. Zie bijvoorbeeld randnr. 5.4.4 onder (iv) van advies 607 Commissie van Aanbestedingsexperts.

Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat u opdrachtnemers strikt houdt aan de SROI-eis, en dat enkel mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt die worden ingezet bij de uitvoering van de onderhavige raamovereenkomst

(oftewel: die worden ingezet ten behoeve van het verrichten van huishoudelijke ondersteuning op grond van deze raamovereenkomst) meetellen bij het bepalen of aan de eis wordt voldaan. Mocht u dit niet kunnen bevestigen, bijvoorbeeld omdat u niet kunt garanderen dat er voldoende (potentieel) geschikte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn om huishoudelijke ondersteuning in uw regio te verrichten, dan verzoeken wij u met klem om de onderhavige eis geheel te laten vervallen, of te versoepelen tot een inspanningsverplichting.

Antwoord:

Invulling dient verband te houden met de opdracht. Daarnaast staan wij open voor alternatieve invulling d.m.v. maatwerkafspraken. Zie onze menukaart Social Return die als bijlage is bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op:

24 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

NVI antwoord 7

Vraag:

Wij bedoelde met onze vraag niet dat het doorrekenen van het overhead percentage dubbel effect heeft bij een hogere inschaling, maar dat het overhead percentage an sich lager kan zijn wanneer een organisatie, bij wijze van, werkt met zelfsturende teams. Hypothetisch kan het zijn dat in de zelfsturende teams 100% in schaal 5 werkt en daarmee de overhead laag wordt gehouden, bijv 10%. Door bij de tariefdifferentiatie slechts een deel van de parameters per aanbieder af te stemmen, en de rest van de opbouw voor iedereen gelijk te houden, wordt hiermee een scheefgroei gecreëerd. Ons verzoek: tariefdifferentiatie op basis van alle parameters in de VNG tool OF een gelijk tarief voor alle aanbieders- reël vastgesteld op basis van gewogen gemiddelden.

Antwoord:

De gehanteerde methodiek blijft gehandhaafd. Opdrachtgever is van mening dat een differentiatie op basis van de parameters periodiekmix, WAO/WIA

premie, ZVW en WHK waarbij deze gegevens jaarlijks worden uitgevraagd en verwerkt in het tarief, zorgt voor een passend tarief voor iedere Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op:

24 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

NVI antwoord 4

Vraag:

Fijn dat een percentage voor risico is meegenomen in de prijsberekening. Hoe rijmt gemeente een opslag van 0,5% met de eis dat het winstpercentage tussen de 2% en 10% dient te liggen?

Antwoord:

Om de continuïteit richting cliënten en werknemers te garanderen, moet een aanbieder rekening houden met (financiële) tegenvallers. Om die tegenvallers te kunnen opvangen, heeft een aanbieder een weerstandsvermogen nodig. Hiertoe is een opslag voor het creëren van dergelijke buffers realistisch. De hoogte van de opslag is onderwerp van discussie; er zijn geen landelijke richtlijnen voor wat hierbij reëel genoemd kan worden. Bij de berekening is uitgegaan van een risico-opslag van 0,5%. Bij de financiële geschiktheidseisen gaat Opdrachtgever onveranderd uit van een winstpercentage tussen 2% en 10 %.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Huishoudelijke Ondersteuning

Beantwoord op: 24 jun. 2025