

Algemene informatie

Aanbesteding: BAG en BGT beheerapplicaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Huizen
Referentie: -
Toelichting: Vragen 66, 73, 77, 79 zijn nog in behandeling en worden zo spoedig mogelijk beantwoord.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Beschrijvend document - Algemene voorwaarden en conceptovereenkomst

Vraag:

Bij bestudering van de aanbestedingsstukken komen wij tot de conclusie dat u twee sets algemene voorwaarden van toepassing heeft verklaard en dat de conceptovereenkomst nog niet is geüpload. Hierover hebben wij een tweetal vragen en hopen dat u deze – indien mogelijk – vóór de sluiting van de eerste NVI-ronde wilt beantwoorden, om onnodige vragen en/of vertraging te voorkomen.

In artikel 3.1 verklaart u zowel de GIBIT 2023 als de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Huizen 2022 van toepassing. Wij maken op dat het niet werkbaar is om twee sets algemene inkoopvoorwaarden naast elkaar van toepassing te verklaren. Beide documenten bevatten overlap en kennen inhoudelijke tegenstrijdigheden. Daarnaast zijn de gemeentelijke voorwaarden mede geschreven voor de levering van goederen, hetgeen onder deze aanbesteding niet aan de orde is. Zo bepaalt artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Huizen 2022 dat Opdrachtgever alle intellectuele eigendomsrechten op resultaten verkrijgt. Deze bepaling wijkt wezenlijk af van artikel 20 van de GIBIT 2023, dat uitgaat van een andere IE-systematiek die aansluit bij ICT-dienstverlening.

Omdat de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Huizen 2022 op meerdere onderdelen niet aansluiten bij deze ICT-dienstverlening, zouden wij op diverse punten verduidelijking moeten vragen – waarbij in essentie steeds wordt verzocht om aansluiting bij de GIBIT. Wij verzoeken u daarom uitsluitend de GIBIT 2023 van toepassing te verklaren en de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Huizen 2022 te laten vervallen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u aan te geven welke rangorde tussen beide documenten geldt.

Daarnaast valt op dat geen conceptovereenkomst is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Klopt het dat geen conceptovereenkomst is gepubliceerd? Indien dat het geval is, kunt u bevestigen dat de overeenkomst na gunning in samenspraak tussen Opdrachtgever en Leverancier wordt opgesteld? Indien er wél reeds een concept overeenkomst bestaat, verzoeken wij u deze alsnog zo spoedig mogelijk te verstrekken, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om de inhoud te beoordelen en hierover nog vragen te stellen binnen de volgende inlichtingenronde.

Antwoord:

Er zal in het beschrijvend document worden aangegeven welke voorwaarde prevaleert. Verder zullen er concept overeenkomsten aan de aanbestedingsstukken worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5, Alg09

Vraag:

U geeft aan dat gedurende de contractperiode geen aanvullende investeringen worden gedaan en dat alle nieuwe functionaliteit en bugfixing binnen het contract moet zijn afgedekt. Kunt u bevestigen dat onder nieuwe functionaliteit uitsluitend generieke productreleases vallen en niet klant-specifieke uitbreidingen of functionele doorontwikkelingen buiten de oorspronkelijke scope?

Antwoord:

Alg09 geldt niet voor door Opdrachtgever specifiek aangevraagde functionaliteiten. Alle doorontwikkeling op het, binnen de scope van deze aanbesteding, gevraagde wel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document P20

Vraag:

Is het ook mogelijk om met één referentie beide kerncompetenties aan te tonen? Zo nee, verzoeken we u te verduidelijken waar voor u het verschil in zit.

Antwoord:

Ja dat kan, zie Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document P27

Vraag:

Op basis van onze ervaring kunnen we aangeven dat 7 pagina's A4 onvoldoende is voor een implementatieplan. Wij verzoeken u om een maximaal pagina aantal van minstens 10 A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, verzoeken wij u om uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever past de richtlijn aan naar: maximaal 7 pagina A4 met font Arial 10pt, met de optie om de visuele weergave van de planning als aparte bijlage toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5, SLA

Vraag:

Gezien het feit dat wij een uniforme SaaS-dienst aanbieden aan al onze klanten, hanteren we één SLA die voor al onze klanten geldt. We hebben een proces ontwikkeld om deze SLA jaarlijks te evalueren en bij te stellen waar nodig.

Het beheren van tientallen verschillende SLA-versies is voor ons praktisch onhaalbaar. Wij leggen daarom aanvullende afspraken per klant graag vast in de hoofdovereenkomst of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie tijdens de implementatie en het vastleggen van eventuele afwijkende afspraken in de hoofdovereenkomst? Zo niet, welke knelpunten ziet u?

Antwoord:

Zonder te weten om welke afwijkende afspraken dit gaat, kan Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaan. Overleg kan altijd, maar wat in de bijlagen staat omschreven is in de basis voor toekomstige afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5, Arch04

Vraag:

U stelt dat de data in de test-/acceptatieomgeving op elk gewenst moment door de functioneel beheerder moet kunnen worden verversd met data uit de productieomgeving, zonder impact op productie. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld het volledig opnieuw inladen van alle (BAG-)data vanuit productie?

Wij merken op dat een volledige herverversing ingrijpend is en afstemming vereist met gekoppelde afnemers en omgevingen, en niet zelfstandig door een functioneel beheerder kan worden uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat het gaat om reguliere mutaties binnen de testomgeving? Zo niet, verzoeken we u dit uitgebreid te motiveren.

Antwoord:

Voor opdrachtgever volstaat het om in de testomgeving te werken met een basisset waarop gemuteerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
7

Onderwerp:
ijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Arch12

Vraag:
U stelt een maximale responsetijd van 2 seconden voor standaard functionele handelingen. Kunt u bevestigen dat deze eis uitsluitend betrekking heeft op de responsetijd van de applicatie binnen onze SaaS-omgeving (server-side), en niet op externe factoren zoals internetverbinding, netwerkconfiguratie of werkplekprestaties, aangezien deze buiten onze beïnvloedings sfeer vallen?

Antwoord:
Ja, het betreft een maximale responsetijd van de SaaS omgeving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Arch16

Vraag:
U geeft aan dat de ICT-oplossing moet koppelen middels standaarden zoals de Common Ground API's en StUF. Kunt u verduidelijken hoe u de toepassing van de Common Ground API's ziet in relatie tot een BAG-applicatie, aangezien de BAG-registratie primair levert aan de Landelijke Voorziening (LV) conform de daarvoor geldende landelijke koppelvlakken?

Antwoord:
De BAG-applicatie levert inderdaad bronregistraties aan de LV-BAG; de Common Ground-API's zijn hiervoor niet van toepassing. De opdrachtgever verwacht echter wel dat de ICT-prestatie gegevens kan uitwisselen met andere applicaties binnen de organisatie. Voor deze gegevensuitwisseling gelden de landelijke koppelvlakken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

9 **Onderwerp:** Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Arch17

Vraag:

U stelt dat de ICT-oplossing moet aansluiten op Haal Centraal voor het gebruik van basisgegevens (zoals BAG, BRK en WOZ). Kunt u verduidelijken hoe u deze eis ziet in relatie tot een BAG-applicatie, aangezien de BAG-applicatie zelf de bronregistratie voert en gegevens aanlevert aan de Landelijke Voorziening?

Antwoord:

De BAG-applicatie levert inderdaad bronregistraties aan de LV-BAG en Haal Centraal is hier niet van toepassing. Het moet echter wel mogelijk zijn om gegevens uit andere basisregistraties (zoals BRK of WOZ) te raadplegen via Haal Centraal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

10 **Onderwerp:** Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Arch18

Vraag:

U verlangt dat nieuwe relevante API's en endpoints binnen het Haal Centraal-programma binnen 12 maanden worden geïmplementeerd. Kunt u verduidelijken hoe u deze verplichting ziet in relatie tot een BAG-applicatie, aangezien deze primair de bronregistratie voert en gegevens aanlevert aan de Landelijke Voorziening conform landelijke BAG-koppelvlakken?

Antwoord:

De eis beperkt zich niet tot het Haal centraal programma.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Im03

Vraag:

Bedoelt u met productiestop de totale implementatietijd of de productiestop voor livegang? Voor een productiestop (freeze moment) voor livegang is 1 tot 2 dagen namelijk gebruikelijk. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met een freeze moment van 1 tot 2 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5 Ib13

Vraag:

U vraagt om aanlevering van de incidentenprocedure, het continuïteits- en herstelplan (BCP/DRP) en het logging- en monitoringbeleid. Kunt u verduidelijken of het volstaat om een samenvatting of uittreksel aan te leveren waarin de relevante maatregelen en waarborgen zijn beschreven, in plaats van de volledige interne beleidsdocumenten, gelet op de vertrouwelijke aard daarvan?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever vraagt het volledige beleid. Delen van de beleidsdocumenten die van vertrouwelijke aard worden geacht, mogen worden geanonimiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 Fun1.58

Vraag:

Uit onze best-practices, opgedaan gedurende de (door)ontwikkeling en het onderhoud van BAG-applicaties die door meerdere Nederlandse gemeenten worden gebruikt, blijkt dat het dwingend opleggen van validaties op plusgegevens kan leiden tot ongewenste procesmatige blokkades bij de gegevenslevering aan de LV-BAG en bij uitwisseling via StUF-BG. Hierbij kan worden gedacht aan het 'gemakshalve' vullen van een plusgegeven bij een onvolledige levering of het niet halen van een BAG-termijn als gevolg van een ommissie in de brondocumentatie.

Om die reden verzoeken wij u eis Fun1.58 te laten vervallen, dan wel te beperken tot harde systeemblokkades op authentieke BAG-gegevens. Indien u voornemens bent deze vraag afwijzend te beantwoorden, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting op deze keuze.

Antwoord:

Validaties op plusgegevens zijn niet van toepassing bij aanlevering aan de LV-BAG, omdat plusgegevens expliciet zijn uitgezonderd van de levering. Wij begrijpen dat verplichting op plusgegevens procesmatig kunnen leiden tot blokkades. Daarom stellen wij voor dat Opdrachtgever zelf bepaalt welke plusgegevens direct verplicht geregistreerd worden en welke niet verplicht zijn, zodat procesmatige flexibiliteit behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 Inf1.01

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke data/informatie u wilt verwijderen?

Antwoord:

Alle documenten en bijbehorende metadata.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 Inf1.02

Vraag:

Kunt u verduidelijken over welke informatie u het hier specifiek heeft?

Antwoord:

Alle documenten en bijbehorende metadata.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

16

Onderwerp:

ijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 Inf1.03

Vraag:

Kunt u verduidelijken over welk zaakstelsel en integratieplatform het hier gaat en wanneer de integratie gereed dient te zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van Decos JOIN en iConnect van PinkRoccade. De integratie dient gereed te zijn, voordat de oplossing in productie wordt genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 Inf1.05

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe u dit ziet in relatie tot een BAG-applicatie?

Antwoord:

De metadata die in de BAG-applicatie wordt gebruikt moet voldoen aan de MDTO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Onze organisatie omarmt het nieuwe werken en heeft daarom de overstap gemaakt naar het digitaal ondertekenen van documenten. Dit sluit niet alleen aan bij onze wens om efficiënter te werken, maar draagt ook bij aan een duurzamere manier van samenwerken. Bent u akkoord met het gebruik van een digitale handtekening voor het ondertekenen van de daarvoor bestemde documenten, zoals overeenkomsten en verklaringen?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 5b Standaard verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u de meest recente versie van het IBD-model voor de verwerkersovereenkomst, dat door de VNG per 1 januari 2020 als bindend is verklaard voor alle gemeenten, volledig aanhoudt (dus geen eigen wijzigingen heeft aangebracht)? Zo nee, graag uw toelichting waarom u afwijkt van het standaard model.

Antwoord:

Ja dat bevestigen we.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 5b Standaard verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.

Antwoord:

Nee, daarmee gaan we niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

(Concept)overeenkomst

Vraag:

Klopt het dat er geen concept overeenkomst tussen de aanbestedingsstukken aanwezig is? Zou u deze kunnen delen in de tweede Nota van Inlichtingen, zodat hier waar nodig vervolgvragen over gesteld kunnen worden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4 K1.10

Vraag:

U verlangt een Office 365-integratie voor het genereren en bewerken van brondocumenten. Kunt u bevestigen dat het volstaat dat brondocumenten op basis van configureerbare (aanpasbare) sjablonen worden gegenereerd en dat uitsluitend de templates bewerkbaar zijn, en niet elk individueel gegenereerd brondocument?

Individuele bewerking van brondocumenten kan namelijk afbreuk doen aan uniformiteit, archivering en procesborging.

Antwoord:

Nee dat volstaat niet. Brondocumenten moeten bewerkbaar blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Beschrijvend document P27

Vraag:

Gegadigde verzoekt uw akkoord om naast het maximale aantal pagina's een extra bijlage van maximaal één A3-formaat toe te voegen, waarin de planning visueel wordt weergegeven. Dit verbetert de overzichtelijkheid aanzienlijk zonder noemenswaardige extra leeslast. Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 10A

Vraag:

Op meerdere plekken in het demonstratiescript vraagt u naar het tonen van functionaliteiten en werking met andere applicaties. Hoe graag we dit ook willen, is het in onze demo-omgeving niet mogelijk om dit te tonen. Wel kunnen wij aangeven wat de mogelijkheden zijn met de koppelingen t.b.v. de functionaliteit. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

Antwoord:

Bij het tonen van een gevraagde koppeling tijdens de demonstratie volstaat het om de volgende stappen duidelijk (indicaties) te demonstreren: 1. De stappen die nodig zijn om de relevante gegevens naar een te koppelen applicatie te sturen. 2. het tonen van de wijze waarop de te ontvangen gegevens terug te vinden zijn in de ICT prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 4a PvE Arch10

Vraag:

U kunt van een BGT applicatie niet verwachten dat deze goed functioneert op een smartphone of tablet. Graag deze eis laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord om deze eis te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 4a Eis C03

Vraag:

Deze eis lijkt niet van toepassing op BGT. Klopt dat?

Antwoord:

Alle plusgegevens van de BGT moeten mee in de conversie, foto's en verwijzingen zijn inderdaad niet van toepassing op de BGT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 4a Eis Ib01

Vraag:

De BGT bevat geen persoonsgegevens. Zodoende lijkt het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst voor het BGT perceel niet van meerwaarde. Kunt u aangeven dat een verwerkersovereenkomst voor het BGT perceel niet nodig is?

Antwoord:

De BGT bevat persoonsgegevens van onze eigen medewerkers t.b.v. het dagelijks gebruik. Ook daarvoor is een VO noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

Onderwerp:

28	<p>Bijlage 10b demo BGT</p> <p>Vraag: Par 2.1 : u noemt een revisietekening. Krijgen wij die revisietekening vooraf aangeleverd of moeten we die zelf maken? Par 2.3 : u noemt een shape file. Krijgen wij die shape file vooraf aangeleverd of moeten we die zelf maken?</p> <p>Antwoord: Akkoord om vooraf voorbeelden van deze bestanden aan te leveren. Elke demonstrant gaat dan met dezelfde bestanden werken. Opdrachtgever levert de voorbeelden aan tijdens Nvl 2.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 11 mrt 2026</p> <p>Percelen: P2 BGT applicatie</p>
Ref.nr. 29	<p>Onderwerp: Bijlage 4a PvE DA05</p> <p>Vraag: Het is voor een SaaS applicatie niet gebruikelijk om een ERD diagram ter beschikking te stellen aan opdrachtgever. Graag deze eis laten vervallen.</p> <p>Antwoord: De eis beperkt zich tot de data die wordt gedeeld of beschikbaar wordt gesteld, en gaat niet over de hele applicatie.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 11 mrt 2026</p> <p>Percelen: P2 BGT applicatie</p>

Ref.nr. 30	Onderwerp: Bijlage 4a Eis C05 Vraag: Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever om lopende mutatieprocessen af te ronden voorafgaande aan de conversie. Mogelijk in combinatie met een korte stand-still periode (zie ook eis Im03). Opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor dat er tijdens de conversie geen gegevens verloren gaan. Wilt u deze eis hierop aanpassen? Antwoord: Opdrachtgever gaat ermee akkoord om alle lopende mutatieprocessen af te ronden voorafgaande aan de conversie. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 11 mrt 2026 Percelen: P2 BGT applicatie
Ref.nr. 31	Onderwerp: Bijlage 4a Eis Im01 Vraag: Kunt aangeven hoeveel pagina's het Implementatieplan maximaal mag zijn. Bijvoorbeeld 10 of 15 pagina's incl voorblad, inhoudsopgave en planning. Antwoord: Zie beantwoording vraag 4. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 11 mrt 2026 Percelen: P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 10b demo BGT

Vraag:

Par 2.2: u stelt in stap 2 dat het systeem automatisch moet bepalen dat een Pand geraakt wordt (is dat dan een BGT-pand of een BAG-pand).

Als u vraagt om het automatisch detecteren dat een BAG-pand gemuteerd wordt door een BGT-pand wijziging dan is dat niet goed mogelijk, dat is de interpretatie van de BGT-beheerder. Je wilt voorkomen dat de BAG lastig gevallen wordt met onnodige mutaties zoals een extra tussenpunt, gedoe met cirkelbogen. Ook speelt over- en onderbouw hierbij een rol.

Op verzoek van onze klanten hebben wij dit dus expliciet niet gedaan. Wilt u de eis hierop aanpassen?

Antwoord:

Akkoord om deze eis te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 10b demo BGT

Vraag:

In par. 1.3 vraagt u "Gebruik de 2 BGT-zaaktypen uit de zaaktypecatalogus als uitgangspunt".

De BGT kent eigenlijk maar 2 mutaties: opvoeren van een object en wijzigen van een object. Doelt u hierop?

Antwoord:

Deze vraag betreft de twee zaaktypen: "BGT mutaties verwerking" en "BGT terugmelding".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4c Fun2.56

Vraag:

U stelt: "Rapportages zoals vermeld in het kwaliteitsdashboard en Tableau van het Kadaster worden standaard geleverd."

De rapportages zijn beschikbaar bij het Kadaster en kunt u zelf ophalen. Wij kunnen hooguit iets met die rapportages doen ter ondersteuning bij het oplossen. Maar misschien bedoelt u iets anders. Kunt u toelichten wat u hier precies verwacht?

Antwoord:

Het systeem kan dezelfde rapportages reproduceren als die in het kwaliteitsdashboard van het Kadaster. Daarnaast biedt de applicatie ondersteuning bij het analyseren van de resultaten en het oplossen van geconstateerde kwaliteitsissues. Hiermee wordt het proces van signaleren en herstellen binnen de applicatie ondersteund.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4c Fun2.01

Vraag:

U stelt: "Alle in dit programma van eisen vereiste functionaliteit is direct beschikbaar in een door Opdrachtnemer aangeboden standaard applicatie. Er wordt geen maatwerkfunctionaliteit geleverd."

Aangenomen wordt dat met 'direct' en 'geen maatwerk' bedoeld wordt dat de betreffende functionaliteit tijdens de eventuele demonstratie getoond kan worden en bij minimaal één andere klant in productie is. Klopt dat?

Antwoord:

Ja, klopt. Met "direct" wordt bedoeld dat de betreffende functionaliteiten tijdens een demonstratie kan worden getoond. Met "geen maatwerk" wordt bedoeld dat deze functionaliteit operationeel is en onderdeel uitmaakt van de standaardapplicatie, zonder dat er aanpassingen op maat nodig zijn

voor de uitvoering van het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Bijlage 4a Eis C04

Vraag:

U vraagt om een test- en definitieve conversie. In een andere vraag hebben wij aangegeven dat een test-omgeving voor een SaaS applicatie (en zeker bij BGT) van weinig toegevoegde waarde is omdat de authentieke registratie bij het Kadaster staat.

- Is het akkoord dat als blijkt dat de test-conversie in orde is deze gelijk in productie genomen kan worden?

- Zo nee, is het dan akkoord dat wij de test-conversie in onze eigen (interne) testomgeving uitvoeren en dat wij u de resultaten laten zien (kengetallen, steekproeven, performance)?

Antwoord:

Voor BGT is het eerste voorstel akkoord. Indien blijkt dat de testconversie in orde is, kan deze direct in productie worden genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 4c Eis Fun2.39

Vraag:

U stelt: "Met de ICT-prestatie kunnen bulkmutaties worden verwerkt. "

Kunt u enkele voorbeelden noemen van dergelijke bulkmutaties?
En vallen daar dan ook bijzonderheden onder als het uitvoeren van een gelijkvormigheidstransformatie, rotaties, verschuivingen, cirkelboogverbeteringen, etc. over meerdere objecten tegelijkertijd?

Antwoord:

"Voorbeelden van bulkmutaties zijn bijvoorbeeld:

- 1) Het selecteren van meerdere objecten op basis van een lijst met BGT-ID's en vervolgens een attribuutwijziging doorvoeren, zoals het wijzigen van verharding van type asfalt naar klinkers.
- 2) Het selecteren van meerdere objecten op basis van een lijst met BGT-ID's en deze in bulk verwijderen of toevoegen, zoals bomen, putten, lichtmasten en vergelijkbare objecten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 4c Eis Fun2.54

Vraag:

U geeft aan: "De ICT-prestatie is ingericht voor het werken met werkvoorraden (of werklijsten), onder andere ten behoeve van het verwerken van berichtenverkeer. De werkvoorraad is in te richten en te filteren op datum, proces, onderwerp, actie, status, object en/of gemeente."
Kunt u aangeven wat u verstaat onder werklijsten voor andere processen dan berichtenverkeer?

Antwoord:

Onder werklijsten voor andere processen verstaan wij bijvoorbeeld werkvoorraden die voortkomen uit terugmeldingen, mutatiesignaleringen of kwaliteitsbeoordelingen. Deze werklijsten ondersteunen het gestructureerd oppakken en afhandelen van dergelijke taken binnen het werkproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

	Percelen: P2 BGT applicatie
Ref.nr. 39	Onderwerp: Bijlage 4c Eis Fun2.47
	Vraag: U stelt: "De ICT-prestatie biedt functionaliteit voor het registreren, aanpassen en verwijderen van plaatsbepalingspunten. " Er is in de BGT geen mogelijkheid om plaatsbepalingspunten aan te passen of te verwijderen. Er kunnen enkel punten worden toegevoegd (ook op dezelfde XY locatie en dat zou beschouwd kunnen worden als aanpassing). Wilt u deze eis aanpassen?
	Antwoord: Ja. Eis 4 c Fun2,47 wordt aangepast naar: "De ICT-prestatie biedt functionaliteit voor het registreren van plaatsbepalingspunten."
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 11 mrt 2026
	Percelen: P2 BGT applicatie
Ref.nr. 40	Onderwerp: Bijlage 4c Eis Fun2.46
	Vraag: U stelt: "De ICT-prestatie heeft een koppeling met de beeldviewer (in ieder geval Cyclomedia, Kavel10, Slagboom & Peters) voor het beeldmateriaal (onder andere luchtfoto's, obliek en 360 graden panorama foto's) en kan deze vanuit de kaart aanroepen inclusief historie van het beeldmateriaal. " Niet alle genoemde leveranciers van beeldviewers bieden de gevraagde functionaliteit voor integratiedoelinden terwijl anderen die niet genoemd worden die weer wel bieden. Hoe moet deze vraag dan beantwoord worden?
	Antwoord: Als er geen integratie van een beeldviewer in de ICT-prestatie aanwezig is, moet er in ieder geval de mogelijkheid zijn om met één klik op de kaart de betreffende viewer op de juiste locatie in een ander scherm te openen.
	Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 4c Eis Fun2.17

Vraag:

U stelt: "Het is door de hele ICT-prestatie heen mogelijk om notities (vrije velden) te plaatsen bij een registratie. "

Wat bedoelt u hierbij? Moet elk (BGT-)object een aanvullend attribuut hebben waarin een notitie gemaakt kan worden (zie ook Fun2.27) of wilt u de mogelijkheid om op een locatie een opmerking te plaatsen als een soort 'geeltje'?

Antwoord:

Eis vervalt. Dit is in eis Fun2.27 beter geformuleerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van Eisen BGT Fun2.11 (en Arch03/04 en C04)

Vraag:

U stelt dat er ook voor de BGT een testomgeving beschikbaar moet zijn. Deze eis (samen met de aanvulling van het zelfstandig kunnen kopiëren van productiegegevens naar deze testomgeving in Arch03 en 04) werkt kostenverhogend:

- er zijn aanvullende infrastructuur kosten
- niet alleen voor de BGT zelf maar ook voor de aangesloten registraties

(BAG en BOR)

- er is geen volwassen en bruikbare testomgeving van de LV-BGT.

BGT-bronhouders houden in feite enkel een kopie van de LV-BGT bij omdat het bijhoudingsproces dan beter werkt, de authentieke registratie is de LV-BGT (in tegenstelling tot BAG en WOZ).

- het zelfstandig kunnen kopiëren is veel complexer dan verondersteld wordt omdat de relatie met BOR en BAG ook intact moet blijven (en deze moeten dan dus ook tegelijkertijd gekopieerd kunnen worden).

U mag van leveranciers van een SaaS-applicatie verwachten (zelfs eisen) dat zij zelf intensief de software testen voordat deze in productie wordt genomen. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te laten vervallen ook al omdat er heel goed in een productieomgeving getest kan worden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Voor BGT is een volwaardige testomgeving niet noodzakelijk en vervalt de eis. Wel willen we de mogelijkheid behouden om functionaliteiten te testen en te oefenen zonder risico voor onze productiedata. We staan open voor alternatieve voorstellen om dit doel te bereiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 4a Eis C02

Vraag:

U geeft aan dat de BGT-historie geconverteerd moet worden. De BGT biedt daar geen goede gelegenheid toe en uw huidige oplossing waarschijnlijk ook niet. Dat is in feite alleen mogelijk als uw huidige leverancier een StUF-Geo bestand kan leveren met alle historie daarin.

Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen of dermate aan te passen dat het voor inschrijvers mogelijk is om de historie uit uw huidige database zonder maatwerk te converteren.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis niet vervallen. Kunt u aangeven op welke wijze u de historie uit de huidige database zou kunnen converteren? Welke opties ziet u, naast het aanleveren van een StUF-Geo bestand? Wij staan open voor alternatieve voorstellen om dit doel te bereiken en vragen u dit in de tweede nota van inlichtingen toe te lichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5.xlsx

Vraag:

Ib13

EIS - "Inschrijver levert voor ingang van de overeenkomst de volgende documenten aan bij Opdrachtgever:

- Incidentenprocedure
- Continuïteits- en herstelplan (BCP/DRP)
- Logging- en monitoringbeleid"

Ons Continuïteits- en herstelplan is een intern document met bedrijfsgevoelige informatie. Wij kunnen deze niet uitleveren conform ons eigen informatiebeveiligingsbeleid. We hebben echter wel een ISAE3402 type II verklaring waarin we beheersmaatregelen mbt dit plan hebben opgenomen, en welke door een onafhankelijke auditor getoetst zijn. Ook ons logging- en monitoringsbeleid is opgenomen in de ISAE3402 type II verklaring.

VRAAG - Bent u akkoord met de levering van de Incidentenprocedure en de ISAE3402 type II verklaring?

Antwoord:

Wij kunnen hiermee akkoord gaan, mits wij inzage krijgen in het bedrijfscontinuïteit plan, uiteraard onder NDA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 4b Programma van Eisen BAG (perceel 1) v0.4.xlsx

Vraag:

Eis Inf1.01t/m Inf1.13
Eisen met betrekking tot informatiebeheer.

De eisen Inf1.01 t/m Inf1.13 zijn 1-op-1 overgenomen uit de aanbesteding voor de belastingapplicatie. In het kader van de belastingapplicatie zijn dit allemaal logische eisen. In het kader van de BAG-applicatie zijn deze eisen wat vreemd. Zo sluiten uw eisen niet aan op de relatie van de archiefwet en de BAG-objecten. Vanuit de BAG-wetgeving moeten data, mutaties en besluitvorming (brondocumenten) altijd bewaard worden.

VRAAG: kunt u nogmaals kritisch kijken welke eisen na dit inzicht u nog wilt handhaven?

Antwoord:

Eis Inf1.01 en Inf1.02 zijn aangepast om naast "vernietigen" ook over "overbrengen" te gaan. Eis Inf1.07 en Inf1.08 zijn verwijderd omdat vernietigen voor deze ICT prestatie inderdaad niet van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie
P2 BGT applicatie

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 8 Model Dossier Afspraken en Procedures (DAP) v1.0.pdf

Vraag:

5 Processen en werkafspraken - ITSM tooling
EIS -Opdrachtgever werkt in haar eigen TOPdesk omgeving en gaat er vanuit dat Inschrijver in haar eigen ITSM tooling zal werken. Inschrijver accepteert en organiseert één van onderstaande manieren, om samen te kunnen werken met Opdrachtgever (bullit 1 en 2)

Wij gebruiken ook TopDesk als service management systeem. Een integratie met TopDesk van onze klanten is tot op heden niet gerealiseerd vanwege de verplichting om dan inrichting op elkaar af te stemmen. Wij hebben een geavanceerde workflow ingericht zodat incidenten en wijzigingen direct op de juiste lijn en afdeling terechtkomen en tijdig conform SLA afgehandeld kunnen worden. Bij een integratie via de REST API is workflow sturing van incidenten en wijzigingen niet meer mogelijk. Bij communicatie via email ontbreekt cruciale inhoudelijke informatie over de incidenten en wijzigingen.

Wij vragen u om gebruik te maken van onze Self Service Portal (SSP) om incidenten en wijzigingen aan te melden. Alle communicatie, inclusief inzage in de status van meldingen, is dan in 1 oogopslag in de SSP te vinden. Op het moment dat TopDesk de integratie via REST API wel praktisch mogelijk maakt zijn we graag bereid dit te implementeren. Wij vragen u tot die tijd

gebruik te maken van onze SSP om meldingen te maken.

VRAAG: Is dit akkoord?.

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Opdrachtgever staat er voor open om standaard verzoeken (bijvoorbeeld wijzigingen) via de SSP van Inschrijver in te dienen, maar er zal ook relatie moeten bestaan tussen de melding in de TOPdesk omgeving van Opdrachtgever die automatische updates mogelijk maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 8 Model Dossier Afspraken en Procedures (DAP) v1.0.pdf

Vraag:

4 Governance - Pentest

EIS - Inschrijver laat door een onafhankelijke partij een pentest uitvoeren. Inschrijver stuurt na de pentest een Rapportage van bevindingen naar Opdrachtgever

Wij laten jaarlijks een penetratietest door een gecertificeerde cybersecurity partij uitvoeren op onze internet facing applicatie. Het verslag hiervan wordt beoordeeld door onze auditor en de resultaten zijn opgenomen in onze jaarlijkse ISAE3402 type II verklaring. Wij kunnen echter geen verslag van de penetratietest uitleveren conform ons informatiebeveiligingsbeleid. Deze informatie is geclassificeerd als niet publieke bedrijfsgevoelige informatie. U kunt echter leunen op de ISAE3402 type II verklaring, opgesteld door onafhankelijke RA en RE auditoren, waarin deze beheersmaatregelen zijn opgenomen en welke wij u toesturen. Uiteraard zijn we ook graag bereid dit in een overleg nader toe te lichten en onder een NDA te laten inzien.

VRAAG: Bent u akkoord met deze opzet?

Antwoord:

Akkoord onder voorwaarde dat inzicht wordt gecreëerd in de opvolging van bevindingen. We hoeven niet te weten wát er is bevonden tijdens een pentest, maar willen wel weten of de bevindingen tijdig en adequaat zijn opgepakt. Dit kan worden aangetoond door bv een geanonimiseerde rapportage

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 8 Model Dossier Afspraken en Procedures (DAP) v1.0.pdf

Vraag:

4 Governance - kwetsbaarhedenanalyse

EIS - Inschrijver voert minimaal ieder kwartaal een kwetsbaarhedenanalyse uit. Inschrijver stuurt na iedere kwetsbaarhedenanalyse een Rapportage van bevindingen naar Opdrachtgever

Wij laten iedere maand een kwetsbaarhedenanalyse door een gelicentieerde cybersecurity partij uitvoeren. Het verslag hiervan wordt beoordeeld door onze auditor en de resultaten zijn opgenomen in onze jaarlijkse ISAE3402 type II verklaring. U kunt echter leunen op de ISAE3402 type II verklaring, opgesteld door onafhankelijke RA en RE auditoren, waarin deze beheersmaatregelen zijn opgenomen en welke wij u toesturen. Uiteraard zijn we ook graag bereid dit in een overleg nader toe te lichten en onder een NDA te laten inzien.

VRAAG: Bent u akkoord met deze opzet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

4 Governance - Kwetsbaarhedenanalyse

EIS - Inschrijver voert minimaal ieder kwartaal een kwetsbaarhedenanalyse uit. Inschrijver stuurt na iedere kwetsbaarhedenanalyse een Rapportage van bevindingen naar Opdrachtgever

Wij laten iedere maand een kwetsbaarhedenanalyse door een gecertificeerde cybersecurity partij uitvoeren. Het verslag hiervan wordt beoordeeld door onze auditor en de resultaten zijn opgenomen in onze jaarlijkse ISAE3402 type II verklaring. U kunt echter leunen op de ISAE3402 type II verklaring, opgesteld door onafhankelijke RA en RE auditoren, waarin deze beheersmaatregelen zijn opgenomen en welke wij u toesturen. Uiteraard zijn we ook graag bereid dit in een overleg nader toe te lichten en onder een NDA te laten inzien.

VRAAG: Bent u akkoord met deze opzet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

4 Processen - incidentenbeheer

EIS - Tabel 4.2 - afspraken incidentenbeheer

U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent dat u opgenomen wordt in een omgeving waarin al onze SaaS-klanten eenzelfde klantvriendelijke afspraken volgen rondom het incidentenbeheer. Deze wijken op details soms af van een uitvraag in een aanbesteding.

Voor een prio 1 melding doen wij te allen tijde ons uiterste best om deze direct op te lossen. We hebben hiertoe een monitoringsysteem ingericht met High/High notificaties in geval van een prio 1 melding. Het contact hierover verloopt via uw portfoliomanager.

Het is echter lastig te garanderen dat een melding binnen 2 uur is opgelost zonder te weten wat de oorzaak is. Wel garanderen wij een zo snel mogelijke oplossing met bijvoorbeeld een work-around. Uiteraard wordt u op de hoogte gehouden van de voortgang door uw portfoliomanager. Zoals aangegeven zullen we een uiterste inspanning leveren en meestal is de oplossing sneller dan 2 uur.

We kunnen echter niet garanderen dat er tijdens daluren te allen tijde collega's beschikbaar zijn om het probleem op te lossen. Midden in de nacht is ook een daluur en begrijpelijkerwijs kijken we dan niet naar High/High notificaties. Ook uw medewerkers zullen dan standby moeten staan tijdens de daluren om ons van input te voorzien, of te controleren of de oplossing werkt.

VRAAG: Bent u, gezien deze uiteenzetting, bereid om een P1 melding aan te passen naar een

directe reactietijd en communicatie via uw portfoliomanager elke half uur gedurende werkuren en waarin communicatie plaatsvindt over de oplostijden.

Antwoord:

Bedoelt u dat de eisen zoals gesteld omtrent P1 meldingen in zijn geheel niet meer tijdens dal uren van toepassing zijn of alleen het stuk over de communicatie?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

3 Prestaties - beschikbaarheid

EIS - De norm voor de beschikbaarheid tijdens Daluren van de ICT oplossing is 99,7% gedurende het gegarandeerde beschikbaarheidsvenster over een periode van een maand.

De beoogde beschikbaarheid is gelijk tijdens piek- en daluren. Het is echter wel gebruikelijk om de minimale beschikbaarheidseis tijdens daluren lager te stellen dan tijdens piekuren; er zullen tenslotte in de daluren minder eindgebruikers gebruik maken van de ICT oplossing.

VRAAG: Bent u bereid de beschikbaarheidseis tijdens daluren te verlagen?

Antwoord:

Nee. Omdat de periode van de daluren langer is, wordt daarmee de geëiste beschikbaarheid ook automatisch lager.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

4 Processen - incidentenbeheer

EIS - Tabel 4.1 - Prioriteitenmatrix

U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent mede dat al onze SaaS-klienten dezelfde prioriteitenmatrix volgen in ons servicemanagementsysteem. Wij begrijpen dat een prio 1 melding de hoogste prioriteit heeft. In de terminologie binnen ons servicemanagementsysteem heet dit escalatie en wordt ook als dusdanig behandeld. Indien zowel de impact als de urgentie hoog zijn leidt dit tot een escalatie. In uw prioriteitenmatrix leiden echter ook de impact/urgentie combinaties hoog/midden en midden/hoog tot een prio 1. Die combinaties zijn echter geen prio 1 in de definitie van een escalatie. Dit blijkt ook uit uw definities van impact en urgentie.

Om het niet te ingewikkeld te maken stellen wij voor om (in lijn met onze SaaS-prioriteitenmatrix) 4 prioriteiten niveaus te gebruiken (P1 t/m P4) op basis van de door u genoemde 3 impact/urgentie criteria.

De combinatie impact/urgentie = hoog/hoog leidt dan tot een P1 prioriteitenmelding (=escalatie).

De combinatie hoog/midden en midden/hoog wordt dan een P2 melding, etc.

Uw prioriteitenmatrix schuift hiermee in feite 1 nummer op met uitzondering van hoog/hoog welke de hoogste escalatiemodus zal krijgen.

VRAAG: Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever werkt zelf met de aangegeven prioriteiten. Opdrachtgever staat ervoor open om een mapping te maken tussen de door Inschrijver gebruikte prioriteiten en die van Opdrachtgever om het werkbaar te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

2 service vensters - Servicevenster

EIS - Het onderhoudsvenster voor (geautomatiseerde) werkzaamheden voor Opdrachtgever is iedere dag tussen 22:00 uur en 07:00 uur

U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent mede dat al onze SaaS-klienten in hetzelfde stramien de updates ontvangen tijdens het onderhoudsvenster. Wij plaatsen ieder kwartaal de updates om 18:00 uur. Dit is een geautomatiseerd proces met een handmatige controle door onze medewerkers die na kantoortijd beschikbaar zijn. Ook vindt er terugkoppeling plaats met de contactpersonen van de SaaS-klienten. Hiervoor is een communicatieprotocol afgesproken.

VRAAG: Bent u bereid de starttijd van het onderhoudsvenster voor het kortstondige updateproces te verlagen naar 18:00 uur?

Antwoord:

Opdrachtgever wil een SLA en DAP afsluiten op basis van de gedeelde eisen in bijlagen 7 & 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

3 Prestaties - beschikbaarheid

EIS - Inschrijver heeft een resultaatsverplichting om de geleverde dienst(en) 24/7/365 beschikbaar te laten zijn voor Gebruikers. Voor deze verplichting geldt dat de ICT oplossing beschikbaar is indien er, gedurende het tijdsvenster, geen incidenten zijn met prioriteit 1.

Uiteraard conformeren wij ons, net als u, aan de GIBIT 2023. In de artikelsgewijze toelichting van de GIBIT (Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 Toelichting per artikel; https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_artikelen.pdf, in artikel 12 op pagina 20, laatste alinea is toegelicht wat wordt verstaan onder garantie.

VRAAG - Wij gaan er vanuit dat u de GIBIT 2023 volledig volgt. Is dit correct?

Antwoord:

Wij volgen de GIBIT 2023 niet volledig. Kunt u uw vraag specificeren als u op een specifiek deel van de GIBIT 2023 doelt?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 7 Model Service Level Afspraken (SLA) v1.1.pdf

Vraag:

2 service vensters - Servicevenster

EIS - Op avondopenstellingen en tijdens raadsvergaderingen geldt een Piekuren servicevenster (datum en tijdstip van raadsvergaderingen staan gepubliceerd op de publieke website van de gemeente).

VRAAG - Kunt u toelichten wat het belang van een piekuren servicevenster voor het domein BAG en BGT tijdens raadsvergaderingen is?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten deze eis te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5.xlsx

Vraag:

Arch11

EIS - De ICT oplossing is getoetst op www.internet.nl. De score en bevindingen worden gedeeld

met team Informatiemanagement voor acceptatie van de oplossing.

VRAAG -Kunt u bevestigen dat, aangezien een standaard internet.nl-score op zichzelf geen inhoudelijk oordeel geeft over de door ons getroffen securitymaatregelen, voor de naleving van deze eis primair onze ISAE 3402 type II-verklaring als bewijs van compliance wordt gehanteerd in plaats van een internet.nl-test?

Antwoord:

Dit kunnen wij niet bevestigen. De internet.nl-test geeft niet alleen en/of primair inzicht in beveiliging, maar met name in de verplichte toepassing van internetstandaarden zoals geformuleerd door het Forum Standaardisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Arch13

Vraag:

Hebben externe medewerkers een account bij de identity provider van Huizen? Is het akkoord om externe medewerkers alleen via de VPN-verbinding van Huizen toegang te geven?

Antwoord:

Al onze externe medewerkers hebben een account bij de identity provider van Huizen. Het is dus niet nodig om medewerkers van een alternatieve inlogwijze te voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Arch10

Vraag:

Wij kennen geen voorbeelden waarbij de BAG of de BGT via een tablet, smartphone of een ander mobiel device wordt beheerd. Is het akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Wij laten deze eis vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Arch17

Vraag:

In het BAG perceel wordt alleen over de BRK-PB gesproken. Is het akkoord om in plaats van een raadpleeg API gebruik te maken van de BRK WFS uit PDOK?

Antwoord:

Het is akkoord om in eerste instantie gebruik te maken van de BRK WFS uit PDOK, mits de leverancier kan aantonen dat de API binnen 12 maanden beschikbaar komt en de implementatie van de BRK-PB onder het aanbod valt en niet afzonderlijk wordt gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Arch18

Vraag:
'Relevant' kan hier een ruim begrip zijn. Is het akkoord om deze eis te interpreteren als ondersteuning voor API's en endpoints in zoverre deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een correct en volledig BAG en/of BGT-registratie?

Antwoord:
Onder 'relevant' verstaat de opdrachtgever alle API's en endpoints die betrekking hebben tot de gegevensuitwisseling en functionaliteit rondom de BAG en/of BGT registratie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P2 BGT applicatie

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Fun1.67

Vraag:
Voor een vergelijking tussen BAG en WOZ zal WOZ data opgehaald of aangeleverd moeten worden. Levert de Gemeente Huizen los van de gevraagde ICT-applicatie de data aan of valt dat binnen het perceel BAG?

Antwoord:
De data wordt los aangeleverd door de Gemeente Huizen (indien van toepassing).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Inf1.03 en Demo BAG

Vraag:
Een zaaksysteemintegratie koppeling staat op onze roadmap voor dit jaar en zal beschikbaar zijn op het moment dat de gemeente Huizen de oplossing in gebruik neemt. Volstaat het demo'en van hoe deze koppeling gaat werken?

Antwoord:
In het geval een functionaliteit nog niet ontwikkeld is ten tijde van de demo, maar wel ontwikkeld zal zijn ten tijde van de implementatie start, is het bij uitzondering toegestaan om de werking indicatief te demonstreren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr.
63

Onderwerp:
K1.10

Vraag:
De gemeente geeft in het beschrijvend document aan dat leveranciersafhankelijkheid een belangrijk speerpunt van de gemeente is als is de wens om te werken op basis van Common Ground gedachten (pagina 6/7). Dit speerpunt is nog niet in deze eis terug te vinden. Is het akkoord om als alternatief voor de Microsoft Office 365-integratie het OpenDocument Text format voor een willekeurige text-editor in de eis op te nemen?

Antwoord:
Zolang het mogelijk blijft om brondocumenten te genereren en bewerken met Microsoft Word, inachtnemend de functionaliteiten benoemd in K1.10 en de toelichting, is dit akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

	<p>Beantwoord op: 11 mrt 2026</p> <p>Percelen: P1 BAG applicatie P2 BGT applicatie</p>
<p>Ref.nr. 64</p>	<p>Onderwerp: K2.02</p> <p>Vraag: Kunt u deze eis toelichten? Het gaat hier over een BAG-oplossing, is dit een eis voor het BGT-perceel?</p> <p>Antwoord: Eis 2.02 komt te vervallen.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 11 mrt 2026</p> <p>Percelen: P1 BAG applicatie P2 BGT applicatie</p>
<p>Ref.nr. 65</p>	<p>Onderwerp: Delen van contractinformatie, artikel 18.4 GIBIT</p> <p>Vraag: Kan de gemeente bevestigen dat vertrouwelijke informatie, waaronder prijsafspraken, technische documentatie en beveiligingsmaatregelen, niet zal worden gedeeld met derden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de leverancier?</p> <p>Antwoord: Opdrachtgever gaat niet akkoord.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde:</p>

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Termijnen en verzuim, artikel 4.2 GIBIT

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat overschrijding van een overeengekomen termijn niet automatisch leidt tot verzuim of ontbinding, maar dat eerst een ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn zal plaatsvinden, tenzij schriftelijk anders overeengekomen?

Antwoord:

Hier gaat de aanbestedende dienst mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Garanties en bewijslast, artikel 12.3 GIBIT

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de bewijslastverdeling bij gestelde tekortkomingen wordt toegepast conform het Burgerlijk Wetboek, waarbij de opdrachtgever aantoont dat sprake is van een tekortkoming en dat Vicrea pas in verzuim raakt na schriftelijke ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Upgrades en innovatief onderhoud, artikel 10.3 GIBIT

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de verplichting tot het uitvoeren van "Innovatief Onderhoud" uitsluitend betrekking heeft op vernieuwingen van reeds overeengekomen functionaliteiten, en dat toevoegingen buiten de oorspronkelijke scope niet kosteloos hoeven te worden geleverd?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

70

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Hier gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

71

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Mits voldaan wordt aan het in 26.9 lid II benoemde voorwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

72

Onderwerp:

GIBIT2023 - 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
74

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Opdrachtgever gaat uit van 20.4 en als daar schriftelijke afspraken voor nodig zijn, is dat de geldende voorwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
75

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
76

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 16.5 iii - iv

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

Antwoord:

Wij houden hier vast aan de GIBIT voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
78

Onderwerp:
GIBIT 2023 - 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:
- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
 - ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

"Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen."

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan de GIBIT voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
80

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 11.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt hier vast aan de GIBIT voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

Onderwerp:

81

GIBIT 2023 - 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Dit zijn geen streeftermijnen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

82

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 11

Vraag:

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk drie maanden na ingebruikname

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

83

Onderwerp:

GIBIT2023 - 10.13

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

84

Onderwerp:

GIBIT2023 - 10.12 ii

Vraag:

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Zie het lid: 'van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier)'. Opdrachtgever houdt zich aan deze formulering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
85

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt zich aan de formulering van Gibit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
86

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 10.9

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

87

Onderwerp:

GIBIT2023 - 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

GIBIT2023 - 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de formulering van 9.10 dit afdoende dekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
89**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
90

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
91

Onderwerp:

GIBIT2023 - 8.1 i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 137.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
92

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 6.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat de formulering van 6.5 dit afdoende dekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
93

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal

wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 104.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

94

Onderwerp:

GIBIT 2023 - 1.30

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting (en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst - 3.1

Vraag:

Leverancier kan niet instemmen met deze bepaling. Door aan te sluiten bij de aanvangsdatum van de overeenkomst met de oorspronkelijke opdrachtnemer wordt feitelijk een prijs- en indexatiegrondslag gehanteerd die is gebaseerd op een contract waar Leverancier geen partij bij is en waarvan zij de (inschrijf)prijzen niet kent. Leverancier kan daardoor vooraf niet bepalen welke prijzen, tarieven en kosten uiteindelijk van toepassing zullen zijn en loopt een onvoorzien risico. Daarnaast kan de invulling van de werkzaamheden door Leverancier afwijken, waardoor de tarieven van Leverancier niet vergelijkbaar zijn met die van de oorspronkelijke opdrachtnemer.

Kunt u bevestigen dat, indien Opdrachtgever gebruikmaakt van de Wachtkamerovereenkomst, de prijzen, tarieven en kosten uitsluitend worden bepaald op basis van de door Leverancier in deze aanbesteding aangeboden tarieven?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst - 1.1

Vraag:

Leverancier merkt op dat u verwijst naar Bijlage I en II, maar kan deze niet terugvinden in de aanbestedingsdocumenten. Mocht u Bijlage 1 en 2 bedoelen, merkt Leverancier op dat deze bijlagen zijn benoemd als 'Bijlage 1b' 'Bijlage 1c', 'Bijlage 2a' en 'Bijlage 2b' en dat deze bijlagen zien op het referentieformat en de akkoordverklaring. Leverancier kan dan daarom de inhoud van de door u in dit artikel opgenomen Bijlagen I en II niet inzien. Kunt u toelichten naar welke bijlagen u verwijst en anders de betreffende bijlagen toevoegen aan de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Wij passen de genoemde documenten aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

97

Onderwerp:

DAP - 5, p. 11

Vraag:

Uit de AVG blijkt dat Leverancier een beveiligingsincident zonder onredelijke vertraging zodra hij kennis heeft genomen van een incident dient te melden aan de gemeente. Vervolgens meldt verwerkingsverantwoordelijke dit incident (indien nodig) ook zonder onredelijke vertraging en indien mogelijk binnen 72 uur nadat hij er kennis van heeft genomen, aan de AP. Kunt u bevestigen dat u aansluit bij de wet?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

98

Onderwerp:

DAP - 4, p. 9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit auditrecht maximaal één keer per jaar wordt uitgeoefend, alleen na voorafgaande schriftelijke aankondiging binnen een redelijke termijn, uitsluitend plaatsvindt binnen reguliere werktijden en zonder de bedrijfsvoering van de leverancier onnodig te verstoren,

en zich bovendien beperkt tot de controle van de nakoming van de overeenkomst zonder toegang tot informatie of systemen die niet direct relevant zijn, zoals vertrouwelijke bedrijfsinformatie, prijsmodellen, security-architectuur of broncode? Kunt u tevens bevestigen dat een onafhankelijke Third Party Memorandum (TPM) of vergelijkbare accountantsverklaring het auditbezoek kan vervangen indien deze beschikbaar is?

Antwoord:

Het audit-recht wordt proportioneel uitgeoefend, e.g. na grote incidenten met, in de ogen van Opdrachtgever, ondermaatse response van Opdrachtnemer. Een audit wordt schriftelijk aangekondigd binnen een redelijke termijn en onder reguliere werktijden uitgevoerd. Het al dan niet verstoren van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer is subjectief en ligt binnen diens invloedssfeer. Een audit wordt uitgevoerd door een erkende derde partij en beperkt zich tot informatie die relevant is voor de audit. Het is niet uit te sluiten dat bijvoorbeeld security architectuur en broncode binnen deze scope vallen. Evengoed wordt vertrouwelijke informatie met passende discretie behandeld.

Een TPM kan het auditbezoek niet vervangen. Het auditrecht is een reactief sturingsinstrument wat in *aanvulling* op een jaarlijkse TPM/vergelijkbare verklaring kan worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

99

Onderwerp:

DAP - 4

Vraag:

In deze afspraken verlangt u van Leverancier telkens een terugkerend rapportageplicht (5 werkdagen voor de overleggen). Dergelijke rapportages zullen de inschrijfprijs doen ophogen. Bent u bereid om akkoord te gaan met dat de frequentie van dergelijke rapportages worden verlaagd naar jaarlijks?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst standaard rapportages te ontvangen met betrekking tot het kwaliteitsniveau van de dienstverlening van Opdrachtnemer. Opdrachtgever gaat er vanuit dat Opdrachtnemer dit met al haar klanten deelt, het daarmee standaard dienstverlening is en ook niet de inschrijfprijs onevenredig zal ophogen. Het gaat om de beschikbaarheid van deze rapportages, deze mogen ook geautomatiseerd beschikbaar worden gesteld in een klantportaal of dashboard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Service Level Agreement - 3

Vraag:

Gezien de snelle technologische ontwikkelingen dient Leverancier de mogelijkheid te hebben om de dienstverlening af en toe te actualiseren, zodat deze optimaal blijft functioneren. Het is daarom voor Leverancier onmogelijk om een resultaatplicht op zich te nemen om de oplossing voor 24/7 beschikbaar te stellen, indien onderhoud nodig is. Bent u bereid om deze bepaling om te zetten in een inspanningsverplichting van Leverancier?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zie de uitzondering voor gepland onderhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Service Level Agreement - Algemeen

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG-model is zonder aanpassingen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
103

Onderwerp:

PvE BAG - Fun1.11

Vraag:

Leverancier zal vanzelfsprekend tijdig voldoen aan toepasselijke wet- en regelgeving. In de praktijk is echter niet altijd vooraf goed te bepalen welke concrete maatregelen precies nodig zijn en welke doorlooptijd daarmee gemoeid is. Een vaste termijn van acht weken vóór inwerkingtreding is daarom niet in alle gevallen haalbaar of voorspelbaar. Kunt u bevestigen dat deze eis wordt aangepast naar een inspanningsverplichting, waarbij Leverancier zich naar redelijkheid inspant om tijdig aan nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving te voldoen?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met de volgende toevoeging: in het geval het niet redelijkerwijs mogelijk is voor leverancier om de nodige aanpassingen binnen 8 weken uit te voeren, is het in overleg met opdrachtgever mogelijk om de termijn van 8 weken incidenteel te verlengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

104

Onderwerp:

PvE Algemeen - Im02 en IM05

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan de eis het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen. Wilt u deze eis als zodanig aanpassen?"

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

105

Onderwerp:

PvE Algemeen - E01

Vraag:

Zoals Leverancier eerder heeft aangegeven in het kader van de Data Act, is het voor Leverancier niet redelijk om in te stemmen met een kosteloze overstap, temeer nu het wettelijke kader (waaronder de Data Act) voorziet in de mogelijkheid om voor overdracht een redelijke vergoeding te vragen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever bij een eventuele overstap aansluit bij dit wettelijke kader, zodat Leverancier de redelijke en aantoonbare kosten voor de overdracht in rekening mag brengen?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
106

Onderwerp:

PvE Algemeen - Da 07

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze eis uitsluitend ziet op de data van de gemeente Huizen die in het kader van de overeenkomst worden verwerkt, en dat het recht op ontvangst en het opvragen van beschikbare data geldt gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

Onderwerp:

107 PvE Algemeen - Alg 09

Vraag:
Kunt u bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op onderhoud en dat u met betrekking daarop aansluit bij de bepalingen uit de GIBIT?

Antwoord:
Zie beantwoording vraag 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr. 108

Onderwerp:
Beschrijvend document - 5.4

Vraag:
De aanbestedende dienst sluit dit artikel af met : "na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever". Dit is niet gebruikelijk. Inschrijver houdt zich aan indexering conform de GIBIT 2023 voorwaarden en de voorwaarden zoals in het contract gesteld. Een aanvullende schriftelijke goedkeuring wijkt aanzienlijk af van ons primaire proces. Is de aanbestedende dienst bereid het laatste deel te laten vervallen?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

Ref.nr. **Onderwerp:**

109 Beschrijvend document - 4.8

Vraag:

U verlangt van inschrijvers uit een concern dat zij verklaren onderdeel uit te maken van het concern en dat de inschrijving geheel zelfstandig en onafhankelijk van het concern is opgesteld. Tevens wenst u een organogram van het concern te ontvangen. Kunt u bevestigen dat een korte verklaring dat Leverancier deel uitmaakt van een bepaald concern voldoende is, en dat een organogram enkel hoeft te worden overlegd voor zover dit op eenvoudige wijze kan worden aangetoond met bestaande documenten, zoals een uittreksel uit het KvK waarin de concernrelaties binnen Nederland zijn opgenomen? Het lijkt ons daarbij niet redelijk of uitvoerbaar om van inschrijvers te verlangen dat zij een volledig wereldwijd organogram overleggen, nu dit in de praktijk vaak onnodig belastend en disproportioneel zou zijn.

Antwoord:

Hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord, hij verwacht dat er binnen de organisatie van leverancier al een organogram beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.8

Vraag:

Leverancier kan zelfstandig aan alle eisen voldoen en doet geen beroep op de draagkracht van een holding/moedermaatschappij. In dat geval is het niet zinvol en niet proportioneel om alsnog een 403-verklaring en/of Bijlage 5c te verlangen. U stelt dat indien inschrijver geen gebruik maakt van de holding/moedermaatschappij, zij alsnog de holdingverklaring dient te ondertekenen. Leverancier merkt echter op dat in de verklaring geen optie is geboden om aan te geven dat Leverancier geen gebruik maakt van de holding/moedermaatschappij.

Daarbij merkt Leverancier op dat u in het betreffende artikel de wettelijke 403-verklaring beschrijft (aansprakelijkheid van de moeder voor schulden van de dochter die uit rechtshandelingen voortvloeien) en verwijst naar Bijlage 5c, maar dat Bijlage 5c verder gaat dan een 403-verklaring: daarin wordt van de moeder tevens verlangd dat zij zich volledig en onvoorwaardelijk garant stelt voor de nakoming van alle verplichtingen uit de te sluiten overeenkomst én dat zij eventuele schulden van de inschrijver gedurende de looptijd afdekt. Dit betreft een aanvullende concerngarantie die niet gelijk te stellen is aan een 403-verklaring.

Kunt u daarom bevestigen dat, indien een inschrijver zelfstandig aan alle eisen voldoet, het overleggen van een 403-verklaring en ondertekenen Bijlage 5c niet is vereist, en (volledigheidshalve) Bijlage 5c aanpassen zodat inschrijvers expliciet kunnen aangeven dat geen

beroep wordt gedaan op de holding/moedermaatschappij?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie paragraaf 4.8 van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Beschrijvend document - 3.1

Vraag:

Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Hiermee bevestigen we dat de Nota's van Inlichtingen in rangorde bovenaan staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Beschrijvend document - 2.8

Vraag:

Dit artikel vereist dat de wachtkamerinschrijver uiterlijk binnen twee maanden na ontbinding van het contract met de gegunde inschrijver volledig operationeel kan zijn. Leverancier acht deze

termijn onrealistisch, omdat een overgang doorgaans afhankelijk is van tijdige toegang tot gegevens, documentatie en medewerking van Opdrachtnemer en eventuele derden. Bent u bereid hierover in overleg te treden zodra de wachtkamerovereenkomst daadwerkelijk wordt geactiveerd, zodat partijen dan een realistische overgangsplanning en termijn kunnen vaststellen?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Beschrijvend document- 2.8

Vraag:

In de leidraad staat dat de wachtkamerinschrijver kan worden ingezet indien de gegunde opdrachtnemer geen gebruik wenst te maken van de optie tot verlenging. Leverancier merkt op dat een verlengingsbesluit pas na vier jaar relevant wordt, waardoor voor zowel de gegunde opdrachtnemer als de wachtkamerinschrijver langdurig onduidelijk blijft of en wanneer inzet volgt. Dit is commercieel en operationeel niet bevorderlijk: de wachtkamerinschrijver moet jarenlang "stand-by" blijven zonder te weten of hij ooit wordt ingezet, en de gegunde opdrachtnemer weet pas laat waar hij aan toe is bij verlenging. Kunt u toelichten waarom voor deze opzet is gekozen en bent u bereid dit aan te passen, bijvoorbeeld door een duidelijke beslistermijn over verlenging drie (3) maanden voor het einde van de looptijd vast te leggen of door inzet bij niet-verlengen te vervangen door een nieuwe aanbesteding/marktuitvraag?

Antwoord:

De opdrachtgever zal de wachtkamerinschrijving alleen het eerste jaar inzetten en niet later.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Beschrijvend document - Definitie Raamovereenkomst

Vraag:

Leverancier merkt op dat u verwijst naar een raamovereenkomst, maar die is niet bijgevoegd. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De Data Act kan mogelijk impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald, indien de Data Act van toepassing blijkt te zijn op de diensten. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.

In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin

is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing). Kunt u bevestigen dat - indien en voor zover de Data Act op de dienstverlening van toepassing is en de omstandigheden meebrengen dat een overstap naar een andere leverancier onder de Data Act toelaatbaar is vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging - opdrachtgever gehouden is leverancier een vergoeding te betalen voor alle kosten en investeringen en overige financiële gevolgen die niet meer kunnen worden terugverdiend als gevolg van de voortijdige opzegging en die samenhangen met de overeenkomst, waarbij het uitgangspunt is dat de leverancier aanspraak kan maken op de maximaal onder de Data Act toelaatbare vergoeding(en) (zoals nader kan blijken uit toekomstige interpretatie of regelgeving)?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen die zowel compliant is met de EU Data Act en in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.

Antwoord:

U vraagt twee zaken: 1: Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is? We zijn bereid af te stemmen, zonder op voorhand akkoord te gaan. 2: Kunt u bevestigen dat - indien en voor zover de Data Act op de dienstverlening van toepassing is en de omstandigheden meebrengen dat een overstap naar een andere leverancier onder de Data Act toelaatbaar is vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging - opdrachtgever gehouden is leverancier een vergoeding te betalen voor alle kosten en investeringen en overige financiële gevolgen die niet meer kunnen worden terugverdiend als gevolg van de voortijdige opzegging en die samenhangen met de overeenkomst, waarbij het uitgangspunt is dat de leverancier aanspraak kan maken op de maximaal onder de Data Act toelaatbare vergoeding(en) (zoals nader kan blijken uit toekomstige interpretatie of regelgeving)? We gaan in gesprek als iets dergelijks zich zou voor gaan doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt voor implementatie uitgegaan van nacalculatie met plafondbedragen, terwijl elders wordt gesproken over all-in prijzen.
Kan de gemeente toelichten hoe deze twee uitgangspunten zich tot elkaar verhouden?

Antwoord:

De opgegeven prijzen op bijlage 3 Prijzenblad ziet Opdrachtgever als een all-in prijs voor de

aangeboden oplossing. Hiermee is er geen sprake van plafondbedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Programma van Eisen (BAG) 4B - Inf1.02

Vraag:

Ten aanzien van eis Inf1.02 stelt de gemeente dat de applicatie moet registreren door wie, wanneer en op basis van welke grondslag informatie is vernietigd, conform de Archiefwet. Echter, conform de Wet basisregistraties adressen en gebouwen (Wet BAG) en het bijbehorende informatiemodel kent de BAG een strikt historiemodel. Gegevens en objecten worden in de regel niet fysiek vernietigd, maar uitsluitend gehistoriseerd, gecorrigeerd of ingetrokken, zodat de situatie op elk moment in het verleden gereproduceerd kan worden. Begrijpt inschrijver goed dat de eis omtrent het vernietigen van gegevens (en de specifieke registratie daarvan) hiermee niet onverkort van toepassing is op de functionaliteit van de BAG-beheerapplicatie, aangezien het vernietigen van BAG-gegevens wettelijk en functioneel ongebruikelijk is? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Programma van Eisen (BAG) 4B - Fun1.70

Vraag:

Gezien het in de praktijk zeer beperkte volume van formele terugmeldingen, achten wij de realisatie van een geautomatiseerde technische interface hiervoor disproportioneel. Vanuit het oogpunt van doelmatigheid en kostenbeheersing bieden we hiervoor een alternatieve, pragmatische werkwijze waarbij deze meldingen via een separate functionaliteit binnen de applicatie inzichtelijk worden gemaakt en vervolgens administratief kunnen worden afgehandeld. Hiermee is de signalering en opvolging geborgd, zonder de generieke werkvoorraad te belasten met incidentele meldingen.

Kunt u bevestigen dat deze functionele invulling volstaat voor eis Fun1.70, en dat daarmee een geautomatiseerde API-koppeling voor het ontvangen van deze specifieke stroom niet vereist is?

Antwoord:

Deze functionele invulling volstaat. Graag verdere toelichting hiervan in de demo.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Programma van Eisen (BAG) 4B - Fun1.67

Vraag:

Ten aanzien van eis Fun1.67, punt 2, stelt de gemeente de eis dat de applicatie functionaliteit bevat voor de automatische vergelijking van de lokale BAG-administratie met de WOZ. In het kader van de door de gemeente gewenste integratie en het bevragen van gegevens bij de bron, vraagt inschrijver om de volgende verduidelijking: Begrijpt inschrijver goed dat het voor deze toetsing voldoende is indien de benodigde WOZ-gegevens worden ontsloten vanuit de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ)? Indien de gemeente hier toch een vergelijking met de lokale WOZ-administratie verlangt, kunt u dan bevestigen dat de gemeente er zorg voor draagt dat deze WOZ-gegevens vanuit de gemeentelijke WOZ-applicatie in het gestandaardiseerd formaat van de beheerapplicatie beschikbaar worden gesteld.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Programma van Eisen (BAG) 4B - K1.03

Vraag:

U beschrijft een koppeling met de WOZ- en Belastingenapplicatie. Verloopt deze koppeling via uw distributiecomponent, de MakelaarSuite?

Antwoord:

Ja, deze verloopt via de MakelaarSuite.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Programma van Eisen Algemeen - Ib11

Vraag:

U vraagt om de mogelijkheid voor (enkel) geautoriseerde gebruikers om zelfstandig rapporten te genereren uit de systeemlogging. In het kader van informatiebeveiliging (ISO 27001) en het waarborgen van de strikte integriteit van deze niet-muteerbare audit-trail, is directe, ongefilterde toegang tot de technische systeemlogging onwenselijk. Dit bevat vaak privacygevoelige metadata en vereist specialistische interpretatie bij incidenten. Wij vullen deze eis daarom in via een procedurele waarborg: bij incidenten wordt de benodigde logging op verzoek (via de Servicedesk) door onze security-specialisten veiliggesteld, geanalyseerd en als rapportage aangeleverd. Hiermee wordt de bewijslast ("chain of custody") en de vertrouwelijkheid maximaal geborgd. Kunt u bevestigen dat deze veilige werkwijze – waarbij de informatie op verzoek beschikbaar wordt gesteld volstaat als invulling van deze eis?

Antwoord:

Akkoord, mits een procesbeschrijving wordt overhandigd waar deze borging uit blijkt en vóór in productie nemen is getest en geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

Programma van Eisen Algemeen - Im06

Vraag:

Kunt u de relatie tussen het eindverslag van de initiële vulling en conversie en de geautomatiseerde financiële administratie verduidelijken? Welke informatie dient in het eindverslag te worden opgenomen voor controle?

Antwoord:

Eis IM06 wordt aangepast n.a.v. uw vraag

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Programma van Eisen Algemeen - Arch17

Vraag:

Kan de gemeente instemmen met de lezing dat eis Arch17 als volgt moet worden geïnterpreteerd: 'uitsluitend indien en voor zover dit functioneel en/of technisch van toepassing is op de aangeboden beheerapplicatie'? Zo nee, kunt u toelichten hoe een inschrijver aan deze eis kan voldoen indien de gevraagde standaard/handeling niet van toepassing is op de werking van de voorgestelde software?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Programma van Eisen Algemeen - 5.4 (prijsbeoordeling) en Alg09 (all#in verplichting)

Vraag:

Kunt u aangeven welke bewijslast u van inschrijvers verwacht bij opvallend lage inschrijfprijzen, en hoe deze bewijslast wordt betrokken in de beoordeling, om te borgen dat een lage prijs duurzaam uitvoerbaar is over de volledige looptijd (max. 8 jaar) en dat een lage prijs er niet toe leidt dat je over een paar jaar functioneel of innovatief achterloopt op de markt.

Kunt u daarbij toelichten of en hoe u bijvoorbeeld kijkt naar:

- Aantoonbare innovatie en doorontwikkeling in de afgelopen jaren (bijv. gerealiseerde releases, nieuwe functionaliteit, aansluiting op landelijke ontwikkelingen);
- De aanwezigheid van een concrete en realistische product# en innovatieroadmap voor de komende jaren, passend bij de verplichtingen uit Alg09.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een goede kennis van de markt en de daarbij geldende prijzen. Wanneer opvallend lage inschrijfprijzen worden gedaan, zal dit direct opvallen en zal er met betreffende inschrijver in overleg worden getreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Programma van Eisen Algemeen - Alg09

Vraag:

Hoe borgt de gemeente in de contractfase dat de kwaliteit, doorontwikkeling en innovatie die in de inschrijving worden beschreven, ook daadwerkelijk onderdeel blijven van de dienstverlening gedurende de looptijd, en niet uitsluitend worden beoordeeld bij gunning?

Antwoord:

Opdrachtgever werkt met een vaste evaluatiecyclus van de dienstverlening van leveranciers. Hierin wordt op de niveaus van Service level, productontwikkeling en operatie periodiek getoetst hoe de leverancier functioneert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Programma van Eisen Algemeen - Alg09

Vraag:

Kan de gemeente concreet toelichten welke activiteiten zij onder 'dienstverlening' verstaat en welke expliciet niet, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is welke doorontwikkeling, aanpassingen en functionaliteit binnen de all#in prijs vallen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Beschrijvend document - 5.5 Gunningscriteria Perceel 1 -K1.1

Vraag:
Op basis van onze ervaringen kunnen we aangeven dat 7 pagina's A4 onvoldoende is voor een kwalitatief goed implementatieplan. Wij verzoeken u om het maximum te verhogen naar 10 pagina's. Is dat akkoord?

Antwoord:
Hiermee gaan wij akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie
P2 BGT applicatie

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Beschrijvend document - 2.2 Planning

Vraag:
De demonstraties vinden plaats van 27 april t/m 1 mei 2026. Kunt u aangeven welke dagen binnen deze periode specifiek zijn gereserveerd voor perceel 1 (BAG) en welke voor perceel 2 (BGT)? Daarnaast verzoeken wij u rekening te houden met het feit dat 27 april een nationale feestdag is.

Antwoord:
Dat is afhankelijk van het aantal Inschrijvingen, maar in beginsel kunt u uitgaan van 28 april 'perceel 2', 29 april 'perceel 1' en 30 april voor beide percelen (uitloop).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 7 - 2. Service Vensters

Vraag:

In dit hoofdstuk geeft u aan dat tijdens avondopenstellingen piekuren gelden. Kunt u bevestigen dat er voor de BAG en BGT geen avondopenstellingen gelden?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft besloten deze eis te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Programma van Eisen Algemeen - Exit Strategie

Vraag:

In E01 en E02 zegt u dat er geen extra kosten in rekening gebracht mogen worden. Dit kan in strijd zijn met Gibit 2023. Kunt u bevestigen dat Gibit leidend is?

Antwoord:

Opdrachtgever wil aan de hand van E01 en E02 specifieke afspraken maken over de exit-werkzaamheden. Dat is niet in strijd met Gibit 2023 die juist ruimte overlaat om specifieke afspraken te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

Ref.nr.
131**Onderwerp:**

Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5, SLA

Vraag:

Als leverancier werken we met met uniforme (SaaS) oplossingen voor onze klanten waarbij gebruik gemaakt wordt van één generieke SLA voor alle klanten. Het hebben van een SLA per klant zorgt voor een onbeheersbare situatie. Het hebben van één SLA voor alle klanten zorgt juist voor zekerheid voor de klanten/gebruikers. Deze SLA is door vele iteraties juist geoptimaliseerd om klanten zo goed mogelijk te bedienen en ondersteunen. Indien er vanuit een klant specifieke aanvullende wensen zijn dan nemen we deze graag op in het hoofdcontract of eventueel in een addendum. Kunt u akkoord gaan met het vaststellen van de definitieve SLA tijdens de implementatiefase waarbij het uitgangspunt de SLA van de leverancier is? Uiteraard kan de SLA meegeleverd worden.

Antwoord:

Uitgangspunt van het vaststellen van de SLA (en DAP) is wat in de bijlagen staat omschreven. In overleg kunnen praktische aanpassingen worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

BAG en BGT - Beschrijvend document Europese aanbesteding v0.1

Vraag:

In hoofdstuk 3.4 verwijst u naar documenten die van toepassing zijn bij het indienen. Hierbij staat onder punt 1: Raamovereenkomst. Wij kunnen deze niet als document terugvinden in de map met aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze nog toevoegen of hier verder toelichting op geven. Op andere plekken wordt eveneens verwezen naar een (raam)overeenkomst die niet is meegestuurd.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

Bijlage 6 Social Return

Vraag:

SROI heeft betrekking op het uitvoeren van werkzaamheden (diensten) door betaalde doelgroepen. Binnen deze aanbesteding zitten naast diensten ook inkoop en onderhoud van software. Bent u bereid om het SROI percentage alleen van toepassing te verklaren op het gedeelte van de opdracht dat uitvoerende diensten betreft?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Er zijn buiten het uitvoeren van werkzaamheden (diensten) door betaalde doelgroepen meerdere mogelijkheden om aan de SROI te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
134**Onderwerp:**

GIBIT 2023 en Algemene Inkoopvoorwaarden Huizen 2022

Vraag:

In de leidraad wordt verwezen naar zowel de VNG GIBIT 2023 als de Algemene Inkoopvoorwaarden Huizen 2022. Aangezien de GIBIT een landelijk vastgestelde en uniforme set voorwaarden is, bedoeld om consistente toepassing binnen de IT sector te waarborgen, leidt het parallel hanteren van aanvullende inkoopvoorwaarden tot onduidelijkheid en daarmee tot rechtsonzekerheid. Dit geldt met name waar bepalingen potentieel conflicteren, bijvoorbeeld het aansprakelijkheidsregime onder de GIBIT 2023 versus dat van de Algemene Inkoopvoorwaarden Huizen 2022.

In het belang van rechtszekerheid achten wij het daarom wenselijk dat er geen risico bestaat op tegenstrijdige of dubbelzinnige voorwaarden.

Is de gemeente Huizen zodoende bereid om, in lijn met de bedoeling van de GIBIT, uitsluitend de VNG GIBIT 2023 van toepassing te verklaren en de Algemene Inkoopvoorwaarden Huizen 2022 te laten vervallen, zodat er heldere en eenduidige contractvoorwaarden gelden?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
135

Onderwerp:

Bijlage 11b Concept Wachtkamerovereenkomst (perceel 2)

Vraag:

In de conceptwachtkamerovereenkomst ontbreekt een verwijzing naar de VNG GIBIT 2023. het is gebruikelijk een verwijzing naar de geldende voorwaarden op te nemen. Kunt u dit toevoegen of toelichten waarom dit in dit geval niet nodig zou zijn.

Antwoord:

We bevestigen dat de VNG GIBIT 2023 van toepassing is op de conceptwachtkamerovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
136

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 4.2 sub i

Vraag:

We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."

Antwoord:
Dat is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P2 BGT applicatie

Ref.nr.
137

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 8.1 sub i

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijn de Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
138

Onderwerp:

GIBIT 2023

Vraag:

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een Saas-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen Saas zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dit bevestigen we niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
139

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 18.4

Vraag:

Het is voor Opdrachtnemer vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

140

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 18.6

Vraag:

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,- vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Hier gaan we niet mee akkoord. Opdrachtgever vindt de boete proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

141

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 20.3

Vraag:

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudiging en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudiging en openbaarmakingen' enkel van toepassing te verklaren op de middels de ICT-prestatie geproduceerde content. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
142**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 6 maanden) in geval van blijvende wanbetaling door Opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 6 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
143**Onderwerp:**

GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Hier gaan we mee akkoord, tenzij er schade is ontstaan voor de ontbinding. Als dat het geval is, zal deze ook verhaald worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.
144

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 26.3

Vraag:

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full Saas-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom.

Antwoord:

Het is akkoord dat het exitplan niet tussentijds gesimuleerd of uitgevoerd hoeft te worden. De zin "Op eerste verzoek van Opdrachtgever zullen Partijen het exit-plan tussentijds evalueren" blijft wel geldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

Onderwerp:

145 Bijlage 4a Programma van Eisen Algemeen (percelen 1&2) v0.5, Architectuur, Nr. Arch13

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat op de applicatie geen beperking op het aantal gebruikers mag rusten en dat geen sprake mag zijn van extra licentiekosten per gebruiker, zonder onderscheid tussen interne en externe medewerkers.

Kunt u aangeven op basis van welke (geprognosticeerde) aantallen geregistreerde en gelijktijdige gebruikers inschrijvers hun aanbieding dienen te baseren?

Indien geen bandbreedte wordt verstrekt, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers bij hun prijsstelling mogen uitgaan van een redelijke en objectief onderbouwde prognose van het aantal gebruikers, en dat substantiële overschrijding daarvan gedurende de contractduur aanleiding kan geven tot herijking van prijs en/of capaciteit.

Wij wijzen erop dat het ontbreken van een concrete afbakening het voor inschrijvers onmogelijk maakt het financiële risico proportioneel te calculeren, hetgeen mogelijk strijdig is met het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

De applicatie mag geen 'Technische beperkingen' hebben op het aantal gebruikers. Dat is onvolledig beschreven. In het beschrijvend document vindt u de aantallen gebruikers bij de 'Huidige situatie'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad v1.0

Vraag:

In het Programma van Eisen geeft u aan dat facturering jaarlijks plaatsvindt, terwijl in het prijzenblad wordt uitgegaan van maandelijke facturering. Kunt u bevestigen welke factureringsfrequentie voor de beoogde opdracht van toepassing is? Indien sprake is van een discrepantie, gaat u ermee akkoord dat jaarlijkse facturering leidend is?

Antwoord:

Jaarlijkse facturatie is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Gunningscriterium K1.1 – Implementatieplan

Vraag:

Mag de planning separaat op 1 A4 worden geleverd?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 BAG applicatie

P2 BGT applicatie