

Bijlage xx Gunningscriteria

Beoordelingsaspecten kwaliteit

De beantwoording van onderstaande drie vragen wordt op de volgende aspecten (individueel en in samenhang met elkaar) beoordeeld:

- **Relevantie**
Wordt er gericht antwoord op de gestelde vraag gegeven? Bevat het antwoord zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet?
- **Compleetheid**
Worden de vragen onderliggend aan het criterium daadwerkelijk beantwoord?
- **Aantoonbaarheid**
Wordt er concreet aangetoond hoe en op welke manier vormgegeven wordt aan de dienstverlening?
- **Concreet**
Is het antwoord eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer? De lezer hoeft zich niet in te lezen om zeker te weten wat hij/zij uit het antwoord mag begrijpen. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen open gaten in redeneringen of in de presentatie van cijfers.
- **Haalbaarheid & toetsbaarheid**
In hoeverre zijn van de voorgestelde maatregelen en beleid realistisch en haalbaar? In hoeverre is het antwoord zowel in werking als in resultaat/effect voor Opdrachtgever toetsbaar, overtuigend, dan wel heeft zich op overtuigende wijze in het verleden bewezen in relatie met gestelde waarborgen en garanties?
- **Leesbaarheid**
Geen jargon, tenzij nodig. Te begrijpen voor een leek.

Criterium 1 – Functioneel en Technisch ontwerp

Maximaal 200 punten

Maximaal 3 A4, lettertype Arial, tekengrootte 10, exclusief voorblad

Inschrijver dient een functioneel en technisch ontwerp aan te leveren van de nieuwe wifi-omgeving. Dit ontwerp is bedoeld om Aanbestedende dienst een goed beeld te geven de aangeboden oplossing.

In een functioneel- en technisch ontwerp dienen de volgende onderwerpen aan de orde te komen:

1. De apparatuur die wordt aangeboden.
2. De functionaliteiten die met de nieuwe apparatuur/ wifi-omgeving beschikbaar zijn en meerwaarde bieden vanuit gebruikers- en beheerdersoogpunt.
3. De wijze waarop firmware updates worden uitgevoerd.
4. Hoe aanpasbaar de nieuwe wifi-omgeving is.
5. Welke functionele beheer taken rondom de componenten zijn voorzien voor de Opdrachtgever en hoe groot de beheerlast is.
6. De wijze waarop de beheerstaken kunnen worden gedeeld worden met een derde partij.

Criterium 2 – Implementatieplan

Maximaal 300 punten

Maximaal 5 A4, lettertype Arial, tekengrootte 10 (exclusief planningsoverzicht; max 1 A3), excl. voorblad

Inschrijver dient een Implementatieplan aan te leveren omtrent de implementatie (levering, plaatsing, installatie, implementatie, configuratie, test, migratie en ingebruikname). Het implementatieplan moet ervan uitgaan dat wifi-omgeving, door inschrijver, gebruiksklaar voor de eindgebruiker moet worden opgeleverd. Tevens moet het Implementatieplan uitgaan van een niet onderbroken onderwijsproces. In de beschrijving is een planningsoverzicht opgenomen met fasering en conceptplanning.

Het werkproces van opdrachtgever mag niet onder druk komen te staan door de implementatie van de nieuwe accesspoints. In het door de inschrijver te formuleren Implementatieplan dienen minimaal de volgende aspecten aan de orde te komen:

1. Tijdsplanning en –fasering
2. Beschrijving PoC-fase voor de nieuwe wifi-omgeving.
3. Taak- en rolverdeling Opdrachtnemer en Opdrachtgever.
4. Benodigde resources Opdrachtgever (incl. inschatting benodigde tijd).
5. Risicoanalyse.
6. Communicatieaanpak.
7. Beheerderstraining.
8. Afvoer van de oude apparatuur.

Criterium 3 – Service & Innovatie

Maximaal 200 punten

Maximaal 4 A4, lettertype Arial, tekengrootte 10, exclusief voorblad

Aanbestedende dienst heeft Inschrijver verzocht een wifi- en netwerkomgeving te leveren/vervangen. Voor Aanbestedende dienst zijn er een aantal zaken, ten aanzien van de van de aangeboden wifi- en netwerkomgeving, van belang en interessant om zich een beeld van te vormen.

In het door de inschrijver te formuleren antwoord dienen minimaal de volgende aspecten aan de orde te komen

1. Gegarandeerde beschikbaarheid, dekking en kwaliteit van de (wifi)verbindingen;
2. De aangeboden beveiliging van de wifi- en netwerkomgeving in het kader van het normenkader IBP;
3. Aangeboden monitoring en beheerapplicatie inclusief functionaliteit en rapportagemogelijkheden;
4. Door Inschrijver gehanteerde reactie- en oplostijden die minimaal gelijk zijn aan of beter dan opgenomen in het programma van eisen (8.2);
5. De mogelijkheden voor een tijdelijke/nood/swap access point.
6. De wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan het uit te voeren tweede- en derdelijns beheer en onderhoud.
7. Welke mogelijkheden heeft inschrijver voor een integratie met de TopDesk-omgeving van Opdrachtgever.