



Nota van Inlichtingen 1

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Specialistisch vloeronderhoud

Europese aanbesteding
Openbare procedure

voor de categorie Schoonmaak

Datum	16 maart 2026
Kenmerk	201865005.001.009
Versie	1.0

Dit is de Nota van Inlichtingen 1 waarin gestelde vragen van potentiële Inschrijvers naar aanleiding van het uitgebrachte beschrijvend document van 18 februari 2026 beantwoord worden.

Opmerking vooraf

Als gevolg van deze Nota van Inlichtingen zijn de onderstaande documenten herzien (versie 1.1). Deze documenten treft u als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen aan:

- Beschrijvend document;
- Bijlage 1 - P1, 2, 3, 4 en 5 (Prijsopgaveformulier);
- Bijlage F - Protocol beoordeling KPI;
- Bijlage K - Communicatiematrix.

Tekstuele aanpassingen zijn in weergegeven in **rode tekst**. Bijlage K is geheel aangepast inhoudelijk.

Nota van Inlichten 1

Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ARVODI-2025 betalingstermijn	Kunt u aangeven welke betalingstermijn er wordt gehanteerd na het -insturen van een E-Factuur?	In Bijlage C – ARVODI leest u in artikel 16.1: Opdrachtgever betaalt de factuur binnen 30 kalenderdagen na de dag van ontvangst ervan, mits de Diensten en de factuur voldoen aan de Overeenkomst, bijlage - PvE en bijlage - Factuureisen.
2	BD - 2.1 / 2.2	U geeft aan dat de huidige dienstverlening o.b.v. nut en noodzaak (geen vaste frequenties) plaats vinden en de gewenste situatie wel een vaste frequentie gewenst is. Wat is de reden van deze aanpassing?	Opdrachtgever wenst volledig inzicht in de jaarlijkse kosten en grip op de uitvoering van de werkzaamheden. Denk hierbij aan grip en inzicht op welke behandeling is toegepast op welke vloersoort. Tevens biedt het overzicht duidelijkheid over de uitgevoerde activiteiten in de tijd, wat bijdraagt aan transparantie, inzicht en een effectievere sturing op resultaat.

3	BD - 2.2	Welke werkzaamheden aan de vloeren voeren de RSO-medewerkers uit?	Het dagdagelijkse onderhoud zoals bijvoorbeeld stofzuigen.
4	BD - 2.2	Wordt het vloerenboek alleen door de opdrachtnemer ingevuld of ook door de RSO-medewerkers?	Wij vermoeden dat u refereert aan het vloerenpaspoort, de invulling hiervan ligt volledig bij de Opdrachtnemer.
5	BD - 2.2	Wie bepaalt wanneer additionele werkzaamheden nodig zijn?	Additionele werkzaamheden worden op basis van afroep door Opdrachtgever uitgevraagd (de RSO in samenspraak met de Afnemer).
6	BD - 4.1 Kerncompetenties pagina 9	Voor het inschrijven van perceel 4 dienen wij een referentie aan te leveren van 500.000m ² . Gezien de grote hoeveelheid aan vloeroppervlak: moet dit één opdrachtgever zijn of mogen dit meerdere opdrachtgevers zijn met een totaal aan 500.000m ² ?	Ja, dit mogen meerdere opdrachtgevers zijn. Let er wel op: één (1) opdrachtgever is één (1) referentie. U mag in totaal maximaal vijf (5) referenties inleveren. U geeft per referentie duidelijk aan om hoeveel m ² het gaat. Dat betekent dat u vijf (5) referenties mag indienen die gezamenlijk optellen tot een totale omvang van 500.000 m ² . Door aan deze referentie te voldoen hoeft u geen aparte referenties in te leveren voor de andere percelen, omdat perceel 4 het grootste perceel is.
7	BD - 5.1 pagina 11	Vraag K1 subvraag 3: Betreft dit een afwijking vanuit de opdrachtgever of opdrachtnemer, danwel een combinatie?	Dit zijn situaties waar begeleiding vanuit de locaties, waar de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden verplicht is, denk hierbij aan gevangenissen van DJI, of een Defensie locatie.
8	BD - H2.5	Is de geschatte opdrachtwaarde in de tabel o.b.v. prijspeil 2026?	In het beschrijvend document leest u dat de opdrachtwaarde is gebaseerd op ervaringscijfers van de afgelopen jaren en de verwachte toekomstige behoefte.
9	BD - H4.1	Klopt het dat door het doen van een inschrijving, de inschrijver akkoord gaat met de gestelde eisen (m.n. 3e en 5e bullet)?	Ja, in principe wél. Alleen stellen wij in de 3 ^e bullet dat uw Inschrijving geen voorbehoud of voorwaarden bevat. Blijkt bij de indiening van uw Inschrijving dat uw Inschrijving dat wel bevat? Dan kan uw Inschrijving ongeldig worden verklaard.
10	BD - H4.3c	Mag inschrijver u als referentie opgeven?	Ja, dat mag.

11	BD - H5.1	U geeft voor de uitwerking van 5 criteria max 8.000 woorden. Uw vraagstelling beslaat al zo'n 1750 woorden. Wij begrijpen dat u de ruimte beperkt wilt houden, maar vragen u toch om het aantal woorden uit te breiden naar minimaal 12.000, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om alle gevraagde elementen concreet en onderbouwd te behandelen.	We gaan akkoord met een uitbreiding naar 10.000 woorden, waarbij u de vraag van het subgunningscriterium niet hoeft te herhalen in uw antwoord. Zolang u maar duidelijk refereert aan het subgunningscriterium, zoals bijvoorbeeld titel: Subgunningscriterium kwaliteit 5: Duurzaamheid klimaatneutrale dienstverlening.
12	BD - H5.1	Wat zijn uw toekomstplannen voor de mogelijkheid tot het laden op al uw locaties? Dit vragen wij ook om een concreet plan aan te reiken in lijn met uw doel om in 2028 volledig klimaatneutraal te zijn.	Oprachtgever heeft geen concrete plannen ten aanzien van het laden van bedrijfsauto's van Opdrachtnemers op haar locaties en bepaalt bovendien niet het beleid per locatie op het gebied van laadcapaciteit. Het is de locatie zelf, die hierin het beleid bepaalt.
13	BD - H5.1	Criterium 5: U geeft aan dat niet op alle locaties laden van elektrische voertuigen mogelijk is. Kunt u per perceel aangeven om hoeveel % van de locaties het gaat?	Nee, dat kunnen we helaas niet. Als uitgangspunt kan genomen worden dat er geen voorzieningen bij Opdrachtnemer zijn waarmee wordt voorzien in laadmogelijkheden voor voertuigen van Opdrachtnemer. Zie hier ook het antwoord bij vraag 12.
14	BD - H5.1	Bedoelt u bij criterium 1, vraag 3 bij het 'ontbreken van begeleiding op locatie' de begeleiding vanuit u/de locatie of de begeleiding van de opdrachtnemer?	Hiervoor verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 7.
15	BD - H5.1	Bedoelt u bij criterium 1, vraag 1 & 2 bij 'planbare werkzaamheden', de werkzaamheden zoals benoemd in E.43, punt 2 (planbaar in overleg) of alle in E.43 genoemde werkzaamheden?	Wij bedoelen de planbare werkzaamheden (in overleg) zoals benoemd in E.43 punt 2.
16	BD - H6	U geeft aan dat als inschrijver op meerdere percelen inschrijft, voor ieder perceel een prijzenblad ingediend moet worden. Geldt dit ook voor de beantwoording van de criteria in H5, of volstaat één beantwoording voor alle percelen?	De beantwoording en de beoordeling van het Subgunningscriterium Kwaliteit is voor alle percelen hetzelfde en daarmee volstaat dus één keer inleveren. Voor het Subgunningscriterium prijs klopt het dat u een aparte bijlage 1 inlevert per perceel waarvoor u wilt inschrijven.

17	BD - H9:	In de planning zien wij een ruime tijd van zo'n twee maanden tussen de presentaties (mei) en de gunning (juli). Hierdoor is de definitieve gunning eind juli precies in de zomerperiode en de ingangsdatum vlak na de zomervakanties. De zomerperiode is de periode waarin ook inschrijvers te maken hebben met vakanties in combinatie met piekmomenten qua uitvoering van de gevraagde werkzaamheden bij huidige klanten. Een zorgvuldige voorbereiding bij gunning op dit contract vraagt de nodige tijd. Ziet u om die reden wellicht mogelijkheden om de gunning naar voren te trekken?	<p>De in de planning opgenomen periode tussen de presentaties en de voorlopige gunning is noodzakelijk voor een zorgvuldig en volledig besluitvormingsproces. Binnen deze periode dient interne afstemming plaats te vinden om tot consensus te komen, waarna de gunnings- en afwijzingsbrieven worden opgesteld, juridisch gecontroleerd en rechtsgeldig ondertekend. Het ondertekeningsproces door bevoegde functionarissen vergt aanvullende tijd.</p> <p>Gelet hierop is het niet mogelijk de planning in te korten. Daarnaast lopen de huidige overeenkomsten af. Dit laat geen ruimte om de ingangsdatum zodanig te verschuiven dat de implementatie buiten de zomerperiode kan plaatsvinden.</p> <p>De planning blijft derhalve ongewijzigd. Opdrachtgever verwacht niet dat er direct in de zomerperiode gestart wordt met het vloeronderhoud op locaties, maar dat er gestart kan worden met implementatie en planning enzovoorts.</p>
18	BD - paragraaf 2.1	Met welke redenen stapt de opdrachtgever af van een resultaatgerichte dienstverlening waarbij vertrouwd wordt op het vakmanschap en de know-how van de dienstverleners?	Deze weloverwogen keuze is het resultaat van een interne heroverweging van de volledige dienstverlening ten aanzien van vloeronderhoud.
19	BD - paragraaf 2.1	In de huidige situatie had opdrachtnemer de vrijheid om zelf de onderhoudsmethode te kiezen. Wordt in het nieuwe contract de onderhoudsmethode door opdrachtgever voorgeschreven?	We schrijven voor dat het gaat over bijvoorbeeld tapijt reinigen of een het onderhouden van linoleum vloeren, niet over de wijze waarop. Zolang aan het Opleverresultaat Specialistisch Vloeronderhoud hoogst haalbare kwaliteit van het specialistisch vloeronderhoud wordt voldaan. Waarbij voor het laagfrequent onderhoud van linoleumvloeren geldt dat dit alleen na schriftelijke toestemming (aan de hand van een

			goed onderbouwde offerte) van Deelnemer uitgevoerd kan worden.
20	BD - paragraaf 2.1	Met welke redenen stapt opdrachtgever af van dienstverlening op basis van nut en noodzaak en kiest zij voor een minimale vaste frequentie van 1 x per jaar voor alle vloeren in gebouwen >500M2?	Zie het antwoord bij vraag 18.
21	BD - paragraaf 2.5	U sluit de overeenkomst af met een maximale opdrachtwaarde. Het aantal panden waar de RSO zijn dienstverlening uitvoert, kan gedurende de looptijd van de overeenkomst fluctueren (afnemen of uitbreiden). Betekend een fluctuatie in het aantal panden eveneens dat de maximale opdrachtwaarde naar verhouding mee veranderd? Als uw antwoord nee is, wat betekent dit dan voor de vaste contractperiode als door uitbreiding van de werkzaamheden de overeenkomst eerder "uit de opdrachtwaarde loopt"?	<p>De maximale opdrachtwaarde betreft een plafondbedrag zoals opgenomen in de raamovereenkomst. Dit plafondbedrag wijzigt niet automatisch als gevolg van een fluctuatie in het aantal panden waar de dienstverlening wordt uitgevoerd.</p> <p>Een toe- of afname van het aantal panden leidt derhalve niet tot een naar rato aanpassing van de maximale opdrachtwaarde. De maximale waarde van de Overeenkomst is al op 200% gesteld, waardoor overuitnutting minder waarschijnlijk is.</p>
22	BD - paragraaf 2.5	U geeft een geschatte opdrachtwaarde voor bijvoorbeeld perceel 1 die dicht in de buurt ligt van de uitvoeringskosten in 2025. In de tabel geeft u aan dat er zich in dit perceel 140 locaties/300.000m2 bevinden. De opdrachtwaarde waarop u zich baseert is gerealiseerd in een huidig perceel 1 dat bestaat uit 78 locaties/200.000m2 waarvan bij 2/3 deel in 2025 in uw opdracht vloeronderhoud is uitgevoerd. Gezien het nieuwe uitgangspunt van de opdracht zal er vanaf 2027 op veel meer dan het huidige aantal locaties, en veel meer dan het huidige aantal m2, jaarlijks vloeronderhoud worden uitgevoerd. Op welke wijze denkt u dat dienstverleners dit binnen de door uw genoemde, vrijwel gelijkblijvende, budgetten gaan realiseren?	Na analyse van uw vraag kunnen wij geen antwoord formuleren. Kunt u de vraag verhelderen?

23	BD - paragraaf 2.5	In paragraaf 2.5 van het Beschrijvend document staat achtereenvolgens: deze overeenkomst heeft een vaste looptijd van 6 jaar, de overeenkomst is eenzijdig op te zeggen na de vaste periode van 4 jaar, de overeenkomst heeft een maximale looptijd van 6 jaar. Wat is de correcte vaste contractperiode en wat is de correcte maximale contractperiode?	De raamovereenkomst heeft een maximale looptijd van zes jaar. Startdatum 1 september 2026 en einddatum 31 augustus 2032. Opdrachtgever werkt niet met verlengingen, maar met de mogelijkheid om de Overeenkomst eenzijdig op te zeggen na de vaste periode van vier jaar. De eerste mogelijkheid voor de Opdrachtgever om de Overeenkomst op te zeggen is 31 augustus 2030 (dat is dus na vier jaar). Opdrachtgever hanteert hierbij een opzegtermijn van minimaal zes maanden.
24	BD - paragraaf 5	In de tabel beste prijs-kwaliteit verhouding lezen we dat voor prijs maximaal 100 van de beschikbaar maximaal 1000 punten te verkrijgen zijn. Prijs is duidelijk ondergeschikt aan kwaliteit in deze beoordeling. In de prijzenbladen hanteert u echter een knock-out criterium door middel van een plafondbudget. Zo wordt prijs het belangrijkste gunningscriterium. En dat is tegenstrijdig aan uw aanbestedingsuitgangspunten en in conflict met de Code Verantwoordelijk Marktgedrag. Waarom hanteert u een knockout plafondbudget als u middels uw puntentelling communiceert dat u kwaliteit 9 maal belangrijker vindt dan prijs?	De weging van prijs (10%) en kwaliteit (90%) geeft duidelijk aan waar Opdrachtgever het zwaartepunt legt in deze aanbesteding. Het prijsplafond heeft als duidelijk doel de kosten te beheersen. Het door u aangehaalde conflict met de uitgangspunten van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag wordt niet herkend door Opdrachtgever.
25	BD - paragraaf 5.1	bij subgunningscriterium 3 vraagt u ons te beschrijven hoe wij advieswerkzaamheden afstemmen met de RSO en met wie. Deze vraag lijkt onmogelijk SMART te beantwoorden zonder per perceel en per rijksdienst/deelnemer gespecificeerde informatie over de organisatiestructuur van de RSO. Kunt u voorzien in deze informatie, of gaat u akkoord met een algemene beschrijving van advieswerkzaamheden of bent u bereid deze deelvraag te laten vervallen omdat deze zonder de ontbrekende kennis niet kwalitatief en concreet te beantwoorden is?	We kennen de volgende structuur binnen de RSO: Operatie: DVM (regio verantwoordelijke) Ambulant objectleider (operationeel verantwoordelijk voor deel van de locaties in de regio) Voorwerker, aanspreekpunt op locatie directe aansturing schoonmaak. Daar waar een locatie geen voorwerker heeft is de Ambulant objectleider het aanspreekpunt. Naast de operationele lijn kennen we regisseurs en contractmanagers die binnen een overeenkomst de verbinding zijn tussen de opdrachtnemers in de operatie. De regisseur op inhoud en de contractmanager op afspraken.

26	BD - paragraaf 5.2	Beschrijvend document 5.2. Onder het kopje 'wijze van beoordelen' stelt u 'Schrijft u in met een inschrijfprijs lager dan de minimumprijs, dan krijgt u de volledige punten.' Is onze aanname juist dat de minimumprijs niet geldt als bodembedrag? M.a.w. is onze aanname juist dat inschrijver niet wordt uitgesloten van de aanbesteding wanneer de geoffreerde prijs lager is dan de gestelde minimumprijs.	Uw aanname is juist. De minimumprijs geldt niet als bodembedrag dat tot uitsluiting leidt. Een inschrijver wordt derhalve niet uitgesloten indien een prijs wordt ingediend die lager is dan de gestelde minimumprijs. Indien een inschrijver inschrijft met een prijs lager dan de minimumprijs, worden hiervoor de volledige punten toegekend, conform de in het beschrijvend document opgenomen beoordelingssystematiek.
27	BD - SubG 4. 2.b	In artikel 2.b geeft u aan dat er onderstaand thema's staan. De maatregelen en thema's die eronder staan lijken meer op beoordelingscriteria. Kunt u aangeven hoe wij dit moeten interpreteren.	Naar aanleiding van uw vraag is het beschrijvend document aangepast naar versie 1.1 en als Bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
28	BD - SubG 5. 2.b	In artikel 2.b geeft u aan dat er onderstaand thema's staan. De maatregelen die eronder staan lijken meer op beoordelingscriteria. Kunt u aangeven hoe wij dit moeten interpreteren.	Naar aanleiding van uw vraag is het beschrijvend document aangepast naar versie 1.1 en als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
29	BD - vloerenpasp oort	In het beschrijvend document geeft u aan dat inschrijver een vloerpaspoot op dient te stellen. Hebben de huidige leveranciers een actueel vloerpaspoot van de locaties en wordt deze gedeeld met de nieuwe leverancier?	Ja, deze zijn beschikbaar en worden gedeeld met de gegunde partijen na gunning.
30	BD -H5.1	Klopt het dat de nummering bij 'wij beoordelen op' overeenkomt met de nummering van de deelvragen? Oftwel: deelvraag 1 (De planning van de in overleg planbare werkzaamheden, conform Eis 43 in het Programma van Eisen) beoordeelt u met punt 1 (De mate van concreetheid en haalbaarheid van de voorgestelde planning en de werkwijze) enz. Deze vraag geldt voor alle subgunningscriteria.	Nee, uw aanname is niet juist. De nummering onder het kopje 'beoordelen' correspondeert niet één-op-één met de nummering van de deelvragen. De beoordeling vindt plaats per subgunningscriterium, waarbij u per subgunningscriterium één uitwerking inlevert en wij één totaalscore toekennen. De genoemde beoordelingsaspecten worden integraal en in onderlinge samenhang betrokken bij de beoordeling van het betreffende subgunningscriterium.

			Van inschrijvers wordt niet verlangd dat zij hun beantwoording op een zodanig subniveau structureren dat per deelvraag of per afzonderlijk beoordelingsaspect een aparte beantwoording wordt gegeven. Gelet hierop is het ook niet realistisch om per regel of per deelvraag afzonderlijk te beoordelen. De beoordelingsaspecten vormen gezamenlijk het kader waarbinnen het gehele subgunningscriterium wordt beoordeeld.
31	BD pagina 3	U stelt dat de vaste werkzaamheden voor panden vanaf 500m2 een vaste frequentie hebben van 1x per jaar. Specifiek voor linoleumvloeren geldt, bij traditioneel onderhoud, dat er tussentijdse spray-beurten nodig zijn teneinde het jaarlijks onderhoud afdoende te laten zijn. Kunt u ons informeren of het tussentijds sprayen door uw eigen dienst wordt uitgevoerd of dat u dit als meerwerk naar behoefte extra uitvraagt?	Beide zijn mogelijk, het meest voorkomend is dat Deelnemer dit naar behoefte als additionele werkzaamheden zal uitvragen.
32	Bijlage 1 - Prijsopgave formulier P1	Tabblad Voorblad en Leeswijzer. In kolom D18 klopt de formule niet. Graag de juiste kolommen in de formule toevoegen.	Dank voor deze opmerkelijkheid, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
33	Bijlage 1 - Prijsopgave formulier P2	Tabblad Voorblad en Leeswijzer. In kolom D18 klopt de formule niet. Graag de juiste kolommen in de formule toevoegen.	Dank voor deze opmerkelijkheid, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
34	Bijlage 1 alle prijsopgave formulieren	Toeslagberekening: de percentages toeslag wijken af van de CAO schoonmaak en glasbewassing. Zie: https://www.ras.nl/cao/d-deel-hotels/je-krijgt-een-toeslag-voor-bijzondere-uren/ Aangezien opdrachtnemer de Code heeft ondertekend en dus volgens CAO verloont, verzoeken wij u deze percentages aan te passen conform onze CAO	Nee, wij passen dit niet aan. Dit is een bewuste keuze vanuit Opdrachtgever en eerder in nauw overleg met andere Opdrachtnemers vastgesteld. Dit wordt reeds geruime tijd ingezet binnen Overeenkomsten. We kiezen hiervoor omdat we hebben vastgesteld dat de loonkosten inderdaad met de genoemde percentages verhoogd moeten worden tijdens de genoemde tijdblokken. Echter, de overige kostendrijvers worden niet beïnvloed door het moment van inzet. Daarom is er gekozen voor een verdeling die recht doet aan de kosten.

35	Bijlage 1 alle prijsofgaveformulieren	Cel D9: welke onderhoudshandeling bedoelt u met "2-componentencoating"?	De behandeling die wordt uitgevraagd betreft; het aanbrengen van een beschermende laag, zoals PU coating of een kleurcoating. De stappen omvatten het reinigen en schuren van de vloer (inclusief het verwijderen van eventueel eerder aangebrachte beschermingen), het gelijkmatig aanbrengen van de coating, het laten drogen en het aanbrengen van een tweede laag voor extra bescherming.
36	Bijlage 1 alle prijsofgaveformulieren	U hanteert voor alle percelen een fataal plafondbudget dat bij invulling met de door u zelf vastgestelde vloeronderhoudstarieven van 2026 in alle gevallen met meer dan 30% wordt overschreden. Met andere woorden: de dienstverlening zoals die nu wordt uitgevoerd met de door u zelf vastgestelde verplichte tarieven komt niet voor gunning in aanmerking in deze aanbesteding. Dit roept heel veel vragen op. Wij stellen voor het plafondbudget te laten vervallen en voor een andere prijsvergelijkings- en beoordelingswijze te kiezen voor deze aanbesteding. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Wij herkennen de door u gestelde overschrijding van 30% niet.
37	Bijlage 1 alle prijsofgaveformulieren	U hanteert voor alle percelen een fataal plafondbudget dat bij invulling met de door u zelf vastgestelde vloeronderhoudstarieven van 2026 in alle gevallen met meer dan 30% wordt overschreden. Met andere woorden: de dienstverlening zoals die nu wordt uitgevoerd met de door u zelf vastgestelde verplichte tarieven komt niet voor gunning in aanmerking in deze aanbesteding. Dit roept heel veel vragen op. Voor alle vaste werkzaamheden worden de kosten bepaald (en gefactureerd) conform de vloerenpaspoorten (zie PVE E43). De in de prijzenbladen berekende inschrijfprijzen zijn dus geen aanneemsommen maar een door formules en m2-aanname geconstrueerde vergelijkingsmethode	Opdrachtgever heeft een zogenaamde mand gemaakt waarin de meest voorkomende vloersoorten en bijbehorende behandelingen zijn opgenomen, om hiermee te komen tot een prijsvergelijk van de inschrijvingen. Aan de hand hiervan is een plafond en bodembedrag opgenomen, zodat wordt voorkomen dat Opdrachtgever wordt geconfronteerd met te hoge kosten en dat Inschrijvers zich genoodzaakt zien om te lage prijzen aan te bieden.

		(de m2 zijn aannames omdat de te hanteren vloerenpaspoorten nog niet zijn opgesteld en goedgekeurd). Waarom is een fictieve overschrijding van een op aannames gebaseerd plafondbudget in deze op kwaliteit gerichte uitvraag een knock-out criterium en dus fataal?	
38	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	U hanteert voor alle percelen een fataal plafondbudget dat bij invulling met de door u zelf vastgestelde vloeronderhoudstarieven van 2026 in alle gevallen met meer dan 30% wordt overschreden. Met andere woorden: de dienstverlening zoals die nu wordt uitgevoerd met de door u zelf vastgestelde verplichte tarieven komt niet voor gunning in aanmerking in deze aanbesteding. Dit roept heel veel vragen op. Bestaat bij u de mening dat de door u in de periode van 2018 tot 2026 vastgestelde onderhoudstarieven vloeronderhoud door u verkeerd zijn berekend en dat deze aanbesteding bedoeld is als een correctie? En zo ja, waarom heeft u dit de afgelopen 8 jaar nooit besproken met de huidige dienstverleners?	Opdrachtgever is van mening dat het eerder uitgevraagde concept niet het beoogde resultaat heeft behaald, dit is uitvoerig besproken met de huidige Opdrachtnemers. Bij de keuze voor het concept in deze uitvraag passen andere onderhoudstarieven die in optiek van Opdrachtgever niet sterk afwijken van de eerder gebruikte tarieven.
39	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	U hanteert voor alle percelen een fataal plafondbudget dat bij invulling met de door u zelf vastgestelde vloeronderhoudstarieven van 2026 in alle gevallen met meer dan 30% wordt overschreden. Met andere woorden: de dienstverlening zoals die nu wordt uitgevoerd met de door u zelf vastgestelde verplichte tarieven komt niet voor gunning in aanmerking in deze aanbesteding. Dit roept heel veel vragen op. Wilt u inzichtelijk maken hoe de fatale plafondbudgetten zijn berekend?	Opdrachtgever is van mening dat de werking van de prijsbladen voor zich spreekt.
40	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	De formulieren zijn zonder ruimtestaten. Graag zien wij wat de vloerafwerkingen zijn op ruimteniveau. Is het mogelijk om de (actuele) ruimtestaten toe te voegen van alle locaties?	Nee, dat is niet mogelijk in deze fase.

41	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	In het prijzenblad zien wij dat prijzen gevraagd worden voor polymeren. Het opnemen van polymeren in de inschrijving is niet in lijn met de benoemde duurzaamheidsambities, aangezien het gebruik van polymeren nadelige milieueffecten heeft. Kunt u verduidelijken of het invullen van deze prijzen een verplicht onderdeel van de inschrijving vormt, of dat het mogelijk is om dit veld leeg te laten zonder dat dit leidt tot ongeldigverklaring of uitsluiting van de inschrijving?	Ja, het is verplicht deze velden in te vullen. Wij hebben een voorkeur voor duurzaam vloeronderhoud en onderschrijven uw visie ten aanzien van polymeer. Echter, in voorkomend geval kan alsnog gekozen worden voor het aanbrengen van polymeer, bijvoorbeeld vanwege aankomende verhuis- of verbouwplannen die het aanbrengen van andere vloercoatings onrendabel maakt voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever.
42	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	In het prijsopgaveformulier wordt gevraagd een prijs op te geven voor "2-componentencoating". Om een juiste en eenduidige prijs te kunnen bepalen, ontvangen wij hierover graag nadere specificatie. Kunt u aangeven wat er precies onder "2-componentencoating" wordt verstaan (bv. strippen, reinigen, aanbrengen één laag of aanbrengen twee lagen)?	Zie het antwoord bij vraag 35.
43	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	Er lijkt een fout te zitten in de formule in Prijzenblad voor uw inschrijfprijs, cel D18. Kan dit aangepast worden.	Dank voor deze opmerking, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
44	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	Om tot de gevraagde prijsstelling te komen lijkt er een fout gemaakt te zijn in de volumes 2-componentencoating. Dit betreft, is onze verwachting, de totaal aantal m2's te beschermen vloeren tijdens de gehele contractperiode. Echter moet dit nu worden afgeprijsd voor een periode van 1 jaar, dat lijkt ons niet correct.	Wij danken u voor uw opmerking, de prijsbladen versies 1.1 zijn hier op aangepast.
45	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	In tabblad Voorblad en leeswijzer staat beschreven dat na het invullen van de prijs in de gele cellen deze cel eventueel rood zou kleuren als de prijs te hoog is. Dat lijkt niet het geval te zijn. Kunt u aangeven of er een fout in het excelblad is, of dat wij het verkeerd interpreteren.	Dank voor deze opmerking, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
46	Bijlage 1 alle	U geeft in het prijzenblad de mogelijkheid om bij Elastisch Beschermd 2-componentencoating aan te bieden. Echter staat deze omschrijving niet in de SIS-T	Zie het antwoord bij vraag 35.

	prijsopgaveformulieren	lijst waarnaar u verwijst in het Programma van Eisen E.8. Kunt u duidelijk omschrijving uit welke handelingen 2-componentencoating bestaat	
47	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	De door het ministerie opgegeven toeslagpercentages bijzonder uren "Tabblad toeslagberekening" bijlage 1, wijken af van de toeslagberekening zoals deze zijn vast gelegd in de CAO Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf. Kunt u de reden hiervan aangeven?	Zie het antwoord bij vraag 34.
48	Bijlage 1 alle prijsopgaveformulieren	Wanneer wij de prijzen en opbouw uurtarieven invullen in de daarvoor betreffende tabbladen, verschijnt er geen inschrijfprijs op het tabblad "Voorblad en leeswijzer". De formule van de inschrijfprijs lijkt te verwijzen naar lege cellen in het tabblad "Berekening volume". Kunt u nagaan of de formule incorrect is of anders aangeven welke stappen wij moeten ondernemen om de inschrijfprijs zichtbaar te krijgen? Anders gezegd, zien wij dan iets over het hoofd?	Dank voor deze opmerking, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
49	Bijlage 1 prijsopgaveformulier p1	Op het tabblad Voorblad staat in cel D18 een formulefout waardoor de inschrijfprijs niet correct wordt berekend. Wilt een correct Prijsopgaveformulier beschikbaar maken?	Dank voor deze opmerking, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
50	Bijlage 1 prijsopgaveformulier p2	op het tabblad Voorblad staat in cel D18 een formulefout waardoor de inschrijfprijs niet correct wordt berekend. Wilt een correct Prijsopgaveformulier beschikbaar maken?	Dank voor deze opmerking, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
51	Bijlage 1: Eenheidsprijzen	U vraagt een totaalprijs voor volledig vloeronderhoud bij locaties t/m 500m ² . Tussen een locatie van 400 m ² of 8 m ² zit een behoorlijk verschil. Daarnaast is niet duidelijk welke vloersoorten hier aanwezig zijn waardoor inschrijver hier nog geen totaalbedragen voor kan formuleren. Kunt u verduidelijken wat u hier van inschrijvers verwacht?	Inschrijvers hebben de mogelijkheid om op basis van eigen kennis en expertise een goede inschatting te kunnen maken van de aanwezige vloersoorten. Daarnaast is het uitgangspunt van Opdrachtgever dat Opdrachtnemers een markconforme vergoeding kunnen krijgen voor het uitvoeren van de werkzaamheden op de kleinere locaties.

52	Bijlage 1: Inschrijfprijs	U stelt een minimale en maximale prijs waar inschrijver aan dient te voldoen. Na het invullen van de staffelprijzen en de uurtarieven ziet inschrijver geen totale inschrijfprijs. Kunt u aangeven hoe u aan de hand van de ingevulde tarieven de inschrijfprijs formuleert?	Dank voor deze opmerkzaamheid, er zijn nieuwe prijsbladen versies 1.1 toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
53	Bijlage A - Programma van Eisen	In de aanbestedingsdocumenten, waaronder het Programma van Eisen en de bijlagen, worden de termen "Deelnemer", "Afnemer" en "Opdrachtgever" gebruikt. Voor ons is het niet geheel duidelijk welke organisaties of partijen hiermee worden bedoeld. Kunt u verduidelijken welke partijen met deze termen worden aangeduid?	Deze begrippen zijn uitgewerkt in Bijlage D – Hoe schrijft u in. Deelnemer = De partij die actief gebruik maakt van deze Overeenkomst, in dit geval de Rijksschoonmaakorganisatie. Afnemer = Een organisatie die diensten afneemt van de Deelnemer (in dit geval RSO), zoals FMH en Belastingdienst, DJI, Defensie enzovoorts. Opdrachtgever = de categorie Schoonmaak.
54	Bijlage A - Programma van Eisen	In Eis E.15 wordt aangegeven dat er geen verplichting bestaat voor de Opdrachtgever tot het afnemen van een vooraf vastgesteld aantal m ² dienstverlening en dat aan genoemde oppervlaktes of frequenties geen rechten kunnen worden ontleend. Inschrijver begrijpt dat de omvang van de vastgoedportefeuille gedurende de looptijd kan fluctueren. Tegelijkertijd vraagt de Opdrachtgever van de Opdrachtnemer om structurele inrichting van capaciteit, personeel, middelen en logistiek, inclusief borging van jaarlijkse uitvoering en KPI-normen. Kan de Opdrachtgever aangeven of er een bandbreedte (bijvoorbeeld percentage afwijking) kan worden benoemd ten opzichte van de geraamde m ² per perceel? En of er een minimale afnameverwachting per perceel geldt?	Nee, Opdrachtgever kan geen bandbreedte aangeven. Opdrachtgever en Deelnemer zullen Opdrachtnemer tijdens de looptijd van de Overeenkomst tijdig informeren over mutaties in het vastgoed, zodat capaciteit daar tijdig op afgestemd kan worden. De jaarlijks aan te leveren jaarplanning is het ijkmoment voor het volume van het aankomend jaar.
55	Bijlage A - Programma van Eisen	E.13. U geeft aan dat opdrachtnemer op afroep het uit- en inruimen van al het verplaatsbare meubilair dient uit te voeren. Is onze aanname correct dat de in het	De prijzen zijn inclusief het uit- en inruimen.

		prijzenblad op te geven staffelprijzen exclusief uit- en inruimen zijn?	
56	Bijlage A - Programma van Eisen	E18: kunnen we ervan uitgaan dat opdrachtgever een lijst per object beschikbaar heeft waarop de kunstwerken zijn vermeld zodat wij locatie specifieke opdrachten aan ons vloerenteam kunnen verstrekken?	Nee, deze heeft Opdrachtgever niet beschikbaar.
57	Bijlage A - Programma van Eisen E.12	Lege gebouwen werkt voor de gevraagde werkzaamheden prettiger. Wat is de reden dat de werktijden tussen 6.00 en 18.00 uur liggen?	Opdrachtgever streeft er naar alle werkzaamheden overdag plaats te laten vinden. Naast de bekende voordelen voor mens en milieu is dit in navolging van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag en een van de kernwaardes van de Rijksschoonmaakorganisatie.
58	Bijlage A - Programma van Eisen E.13	Klopt het dat de prijs die inschrijvers aanbieden, exclusief uit- en inruimen is?	Zie het antwoord bij vraag 55.
59	Bijlage A - Programma van Eisen E.17	Zijn van alle locaties reeds vloerenpaspoorten beschikbaar?	Ja, van de gebouwen in de lopende overeenkomsten.
60	Bijlage A - PVE E5	U vraagt dienstverleners om 15 dagen na definitieve gunning een implementatieplan aan te leveren INCLUSIEF een reguliere jaarplanning. Hoe kan een dienstverlener een reguliere jaarplanning maken zonder de beschikking te hebben over de vloerenpaspoorten/inventarisatiegegevens in het gegunde perceel. We verzoeken u deze (deel)eis te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	We gaan niet akkoord met het laten vervallen van de eis. We passen de termijn aan als volgt: <ul style="list-style-type: none"> • Jaarplanning wordt 20 werkdagen na gunning; • Implementatie blijft 15 werkdagen na gunning.
61	Bijlage B ROK 4.4. pagina 5	Vanuit de Code Verantwoord Marktgedrag wordt aangegeven indexering op basis van zowel de CAO-wijzigingen (80%/loonkosten) als CBS 812 (20%/overige kosten) op te nemen in de overeenkomst. Bent u bereid de indexeringsmethode hierop aan te passen, en zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 62.

62	Bijlage B ROK artikel 4.4 pagina 5	<p>Om gedurende de samenwerkingsfase van het contract de verwachtingen voor beide partijen helder, meetbaar en realistisch te maken, willen wij vooraf een indexatiemethodiek voorstellen die passend is binnen onze branche. Het uurtarief van inschrijver bestaat voor 80% uit directe personeelskosten, de andere 20% zit in de indirecte kosten. Mede in verband met deze tariefsopbouw willen wij een de volgende prijsindexatiemethodiek voorstellen waarbij het tarief jaarlijks kan worden aangepast op basis van de volgende componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> o De personele component verrekenen op basis van de actuele afspraken uit de CAO (zijnde 80% van het overeengekomen uurtarief); o De overige kosten aan de hand van de CBS-index (Dienstprijzen CPA 812 Reiniging: index 2015=100) (zijnde 20% van het overeengekomen uurtarief). <p>Ons doel is namelijk een eerlijke, gelijkwaardige en transparante basis voor een langdurig partnership waarin onze medewerkers worden beschermd. Is opdrachtgever akkoord met bovengenoemd indexeringsmethodiek? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag gemotiveerd waarom niet.</p>	<p><i>Opdrachtgever neemt de voorgestelde indexatiemethodiek op dit moment niet over. Het voorstel is naar het oordeel van Opdrachtgever nog onvoldoende uitgewerkt om dit in de aanbestedingsstukken op te nemen. De in de Overeenkomst opgenomen indexatiebepaling blijft daarom ongewijzigd van toepassing.</i></p> <p><i>Opdrachtgever zegt wel toe de voorgestelde methode in onderzoek te nemen. Wellicht ten overvloede, een aanpassing van de indexatieclausule vraagt interne afstemming met betrokkenen aan de zijde van Opdrachtgever. Daarmee houdt Opdrachtgever de mogelijkheid open om gedurende de looptijd van de Overeenkomst, in overleg met Opdrachtnemers, de systematiek voor prijsindexatie aan te passen. Deze aanpassing heeft uitsluitend betrekking op de methode waarop jaarlijkse indexatie wordt berekend.</i></p> <p><i>De eventuele aanpassing zal voor alle Opdrachtnemers gelijk zijn, op basis van een transparante en navolgbare methodiek, en uitsluitend voor toekomstige indexatiemomenten. De aanpassing mag geen wijziging brengen in de aard en omvang van de Opdracht. Ook blijft de maximale waarde van de overeenkomst ongewijzigd.</i></p> <p><i>De dienstverlening en overige contractuele voorwaarden blijven onverkort van toepassing.</i></p>
63	Bijlage B ROK paragraaf 2.2	Eerste opzegmogelijkheid voor opdrachtgever is per 31 augustus 2030. Hoeveel opzegmogelijkheden zijn er voor opdrachtgever in de contractperiode tot 31 augustus 2032?	Er geldt derhalve geen beperkt aantal afzonderlijke opzegmomenten. De overeenkomst is na vier jaar tussentijds opzegbaar met inachtneming van de opzegtermijn van 6 maanden tot uiterlijk 31 augustus

			2032. Zie ook artikel 10.3 van de raamovereenkomst (bijlage B) voor de overige beëindigingsmogelijkheid.
64	Bijlage F	Kunt u aangeven wie namens opdrachtgever de KPI's beoordeelt en waaruit de specifieke kennis vanuit de beoordelaar bestaat om de kwaliteit e.d. op waarde te schatten?	De KPI's worden beoordeeld door functionarissen van Opdrachtgever en Deelnemer. Deze functionarissen beschikken over het bijbehorende kennisniveau om deze KPI's te kunnen beoordelen.
65	Bijlage I - Opleverresu ltaat Pagina 2 punt 1.4	4. Randvoorwaarden. Kunt u toelichten of met 'direct weer veilig en bruikbaar' wordt bedoeld dat de vloer onmiddellijk na de onderhoudsbeurt beliepbaar is, of dat dit pas geldt na de volledige droogtijd?	We verwachten vloeren die zo spoedig mogelijk na behandeling veilig en bruikbaar zijn, van u verwachten we dat de behandelingsmethoden- en producten hierop zijn afgestemd.
66	bijlage K communicat iematrix	De geleverde communicatiematrix lijkt gekopieerd uit een andere, niet aan deze aanbesteding gerelateerde, uitvraag. Kunt u ons voorzien van de correctie, aan deze aanbesteding gerelateerde, communicatiematrix?	Een aangepaste versie is opgenomen als Bijlage K bij deze Nota van Inlichtingen.
67	Communicat iematrix	In het Programma van Eisen E.39 wordt verwezen naar een communicatiematrix, welke te vinden is in Bijlage K. Dit lijkt echter een communicatiematrix te zijn voor Defensie. Kunt u de juist aanleveren.	Een aangepaste versie is opgenomen als Bijlage K bij deze Nota van Inlichtingen.
68	KPI	In KPI 3 wordt een reductiepercentage ten opzichte van het voorgaande kalenderjaar gevraagd, specifiek gerelateerd aan vervoersbewegingen binnen deze overeenkomst. Kan de Opdrachtgever verduidelijken: Of de CO ₂ -reductie uitsluitend betrekking heeft op vervoersbewegingen die direct aan deze overeenkomst zijn toe te rekenen? Of reductie ook mag worden aangetoond via elektrificatie van het wagenpark op bedrijfsniveau?	Met KPI 3 wordt toegezien op de realisatie van de inschrijving, specifiek de beantwoording van subgunningcriterium 5, klimaatneutrale Dienstverlening, gericht op mobiliteit. In antwoord op uw vragen: Nee, niet alleen vervoersbewegingen, dit richt zich op alle mobiliteit. Indien Inschrijver dit heeft beschreven in de beantwoording van subgunningcriterium 5, ja. Echter kan

		Welke meetmethodiek en verificatie wordt verwacht?	<p>dit alleen voor het aandeel dat deze Opdracht heeft in uw bedrijfsvoering.</p> <p>Er is geen meetmethode voorgeschreven. Wel moet er een steekhoudende onderbouwing aangeleverd worden, zodat Opdrachtgever in staat is het aangeleverde te (laten) verifiëren. Een steekhoudende onderbouwing bevat o.a. brongegevens.</p>
69	Omvang van de opdracht	In het bestek wordt aangegeven dat voor elk gebouw eenmaal per jaar de werkzaamheden volledig worden uitgevoerd. Daarnaast wordt vermeld dat er additionele werkzaamheden op afroep kunnen plaatsvinden, waarvan de omvang en frequentie kunnen variëren. Voor een goede inschatting van de benodigde inzet (personeel, materieel, ed.) ontvangen wij graag nadere informatie over deze additionele werkzaamheden. Kunt u een inschatting of richtlijn geven ten aanzien van de verwachte hoeveelheid werk?	Nee, Opdrachtgever kan op dit moment geen inschatting maken. Dit komt omdat we een vernieuwd concept uitvragen.
70	Onderaannemers	Gezien de omvang van de opdracht is het waarschijnlijk dat partijen onderaannemers gaan inzetten. Hoe controleert u het toezicht hierop?	Zie hiervoor artikel 6 uit de ARVODI-2025. Zie ook de begrippen "Onderaannemer" en "Derde" in bijlage D ter verduidelijking of u hier een Onderaannemer bedoelt of een Derde.
71	Presentatie	<p>1. Hoeveel personen mogen namens inschrijver aanwezig zijn bij de presentatie op 11 of 12 mei en welke functies verwacht u hier van inschrijver?</p> <p>Inschrijver gaat ervan uit dat bij de presentatie in ieder geval vertegenwoordigers aanwezig mogen zijn die betrokken zijn bij zowel het opstellen van de inschrijving als de uitvoering van de overeenkomst, waaronder de opsteller van de inschrijving en de operationeel eindverantwoordelijke.</p>	U mag met maximaal drie personen deelnemen aan de presentatie, deze drie personen dienen allen actief deel te nemen tijdens de presentatie. Wij stellen geen eisen aan de functies/rollen van de aanwezigen.

		Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit is toegestaan?	
72	Schouw	In de stukken lezen wij niet terug dat er een schouw mogelijk is van een aantal locaties. Behoort het tot de mogelijkheid om per perceel 1 locatie te schouwen?	Nee, gezien de grote diversiteit aan locaties in combinatie met het uitgangspunt dat er geen zuiver resultaatcontract is.