

Algemene informatie

Aanbesteding:	Locatiemanagement Opvang Oekraïners
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Helmond
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
50	Toewijzing presentatiedata – verhindering en objectieve planning

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen (vraag 46) geeft u aan dat de presentaties en casusbesprekingen plaatsvinden op 28, 29 en 30 april 2026 en dat een extra datum op 6 mei 2026 is toegevoegd voor partijen die verhinderd zijn.

Kunt u toelichten:

1. Op welke wijze en uiterlijk wanneer inschrijvers een verhindering op de data 28–30 april 2026 kunnen melden (bijvoorbeeld wegens vakantie);
 2. Hoe de toewijzing van presentatiedata (inclusief 6 mei 2026) plaatsvindt, zodat dit proces voor alle inschrijvers transparant en objectief is;
 3. Of het mogelijk is om bij het inplannen rekening te houden met beperkte beschikbaarheid van het kernteam: voor onze organisatie zijn uitsluitend 30 april 2026 of 6 mei 2026 haalbaar, overige data zijn verhinderd wegens reeds geplande afwezigheid;
 4. Wanneer en op welke wijze de definitieve planning (datum en tijdstip per inschrijver) met alle inschrijvers wordt gedeeld, en of dit gelijktijdig via TenderNed gebeurt;
- Of alle inschrijvers met een geldige inschrijving worden uitgenodigd voor de presentatie en casusbespreking, of dat opdrachtgever eerst een (voor)selectie maakt op basis van de schriftelijke beoordeling (bijv. Plan van Aanpak) en alleen een selectie uitnodigt; en wanneer inschrijvers hierover uiterlijk worden geïnformeerd.

Antwoord:

1, 2 en 3. Partijen kunnen dit via de berichtenmodule van TenderNed aangeven. Wij houden zo goed als mogelijk rekening met een verhindering. Wij hebben de data voor de gesprekken aangepast als gevolg van een andere vraag (nr. 51) in de nota.

4. In Hoofdstuk 7 van de leidraad staat de volgorde aangegeven waarin de inschrijvingen worden beoordeeld. Het kan voorkomen dat een inschrijver wordt uitgenodigd voor de presentatie en casusbespreking terwijl hij niet voldoet aan het programma van eisen. In een dergelijk geval kan inschrijver alsnog uitgesloten worden van de aanbesteding.

Wij streven ernaar alle partijen zo spoedig mogelijk na opening van de kluis via de berichtenmodule van TenderNed te informeren. Partijen worden niet geïnformeerd over elkaars planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Locatiemanagement Opvang Oekraïners

Ref.nr.

51

Onderwerp:

NVI 1 - vraag 6

Vraag:

U schrijft in reactie op meerdere vragen betreffende de gestelde referentie-eisen het volgende: "De referentiecriteriën zijn gekozen om te waarborgen dat inschrijvers aantoonbaar ervaring hebben met opdrachten van vergelijkbare schaal, complexiteit en bestuurlijke context. De eisen zijn proportioneel ten opzichte van de aard en risico's van de opdracht en zijn bewust breder geformuleerd dan uitsluitend ervaring met opvanglocaties, om voldoende mededinging mogelijk te maken terwijl de kwaliteit en geschiktheid van inschrijvers toch adequaat kunnen worden beoordeeld."

Inschrijver wil u erop wijzen dat uw referentie-eisen gelijk zijn met de aan te besteden opdracht. Dit is, in overeenkomst met art 2.93 van de aanbestedingswet, niet toegestaan. In lid 3 staat immers: 'Een aanbestedende dienst die als geschiktheidseis stelt dat de gegadigde eerdere opdrachten heeft verricht als bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, vraagt op onderdelen van de opdracht naar eerder verrichte vergelijkbare opdrachten en niet naar eerder verrichte opdrachten die gelet op de aard, de hoeveelheid of omvang en het doel van de opdracht gelijk zijn.'

De Gids Proportionaliteit werkt dit verder uit in voorschrift 3.5 G: De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht.

Inschrijver wil u dan ook nogmaals en dringend verzoeken de referentie-eisen aan te passen conform de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. Kunt u hiermee akkoord gaan? In geval van een hernieuwd negatieve reactie kunt u deze vervolgvraag zien als de voorloper op een formeel bezwaar richting het klachtenmeldpunt.

Antwoord:

Wij hebben in paragraaf 2.3.2 de opdrachtwaarde ingeschat op € 700.000,- per jaar.

Wij brengen de eis met betrekking tot de referentie opdracht terug als volgt:

De ondergrens van 95.000 inwoners komt te vervallen.

Ook wordt de periode van de referenties teruggebracht naar 2 jaar.

Verder wordt de eis over de opdrachtwaarde van € 400.000,- teruggebracht naar een periode die zich mag uitstrekken over meerdere jaren. Zie de aangepaste aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2.2.

Hiermee voldoet de referentie-eis volledig aan het voorschrift van de Gids Proportionaliteit 3.5.G. Als gevolg hiervan geven wij partijen langer de gelegenheid in te kunnen schrijven. De data die gepland zijn voor de gesprekken worden ook gewijzigd. Zie de aangepaste planning op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Locatiemanagement Opvang Oekraïners

