



**Nota van Inlichtingen bij:
Gepubliceerd onder nummer:
Datum:**

Trapliften IJmond
GEZ 202412 PRJ-2400318
30 maart 2026

Let op: Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepast tarievenblad gepubliceerd (zie vraag 18). Inschrijvers dienen uitsluitend gebruik te maken van deze meest recente versie (NA AANPASSING NV1 2 - Bijlage D Tarievenblad Trapliften IJmond) bij het indienen van de inschrijving. Het gebruik van een eerdere versie kan leiden tot ongediagverklaring van de inschrijving.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument par. 5.1 SGC1 beoordelingsmethodiek, par. 5.2 Beoordelingscommissie	De beoordelingsmethodiek beschrijft vier kwalitatieve scores (Uitstekend, Goed, Voldoende, Minimaal). Worden inschrijvers na gunning geïnformeerd over de behaalde kwalitatieve score per aandachtspunt van SGC1 en SGC2, zodat zij hieruit kunnen leren voor toekomstige aanbestedingen?	Zoals omschreven in het aanbestedingsdocument paragraaf 5.1 ontvangen inschrijvers een gemotiveerde gunnings-/afwijzingsbrief.
2	PvE eis 1, Tarievenblad Bijlage D (categorie heavy duty/maatwerk)	PvE eis 1 vermeldt een marktconform draagvermogen van 125 kilogram voor het standaardpakket en stelt dat voor maatwerk een offerte kan worden uitgebracht. Wat beschouwt u als de grens voor maatwerk: is er een specifiek draagvermogen waarboven automatisch een maatwerkofferte geldt, en zo ja, welk draagvermogen is dat?	De aanbestedende dienst beschouwt trapliften met een draagvermogen tot en met 125 kilogram als onderdeel van het standaardpakket. Indien een hoger draagvermogen vereist is wordt dit aangemerkt als maatwerk. In dat geval dient inschrijver een separate maatwerkofferte uit te brengen.
3	Aanbestedingsdocument par. 5.1 SGC1 aandachtspunten 1 + 5, PvE eis 23	SGC1 aandachtspunt 5 vraagt hoe bereikbaarheid voor klanten is georganiseerd en gegarandeerd. Telt een aantoonbare maximale gemiddelde wachttijd voor telefonisch contact bij de storingsdienst mee bij de beoordeling van bereikbaarheid, en zo ja, aan welke norm of indicator toetst u dit?	Wij verwachten in de procesomschrijving een compleet inzicht te ontvangen hoe u de bereikbaarheid hebt georganiseerd voor de klanten. Inclusief de normen die u daarvoor zelf hanteert. Bij een calamiteit moet de monteur binnen een uur na melding via het calamiteitnummer de storing verhelpen, zodat de inwoner geen problemen meer ervaart in de eerste levensbehoefte. Gemiddelde wachttijden zien wij graag beschreven.
4	SGC2 aandachtspunt 2 Planet, NV1-1 Q53 (depot vervallen), PvE eis 1 (circulariteit)	In uw antwoord op vraag 53 van NV1-1 geeft u aan dat geen depot verwacht wordt. Verwacht u wel dat de inschrijver in SGC2 beschrijft hoe de demontaged trapliften worden verwerkt na verwijdering, waaronder hergebruik van onderdelen, recycling of andere hoogwaardige stromen, en hoe dit aantoonbaar is geborgd?	Wij verwachten dat onderdelen van gedemonteerde trapliften zoveel mogelijk opnieuw worden ingezet. De wijze waarop u dit inricht en borgt verwachten wij van u terug te lezen in de beantwoording van de SGC2.
5	PvE eis 14 + 29 (all-in onderhoud max. 15 jaar), Tarievenblad Bijlage D	PvE eis 29 stelt dat de all-in onderhoudsovereenkomst stilzijdend kan doorlopen tot maximaal 15 jaar na plaatsing. Dient de inschrijver bij inschrijving aan te tonen of te verklaren dat onderdelen en componenten voor alle aangeboden trapliften-typen gedurende deze maximale looptijd van 15 jaar beschikbaar blijven?	In eis 27 van het Programma van Eisen is opgenomen dat benodigde onderdelen en accessoires gedurende minimaal 15 jaar beschikbaar moeten zijn.
6	Aanbestedingsdocument par. 5.1 SGC1 aandachtspunt 7, PvE eis 25	SGC1 aandachtspunt 7 vraagt de wijze van klachtenafhandeling en hoe transparantie en controleerbaarheid daarvan worden geborgd. Telt een onafhankelijk gemeten klanttevredenheidsscore (zoals een extern uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek) mee als onderbouwing van de beschreven werkwijze bij de beoordeling van dit aandachtspunt?	Een onafhankelijk gemeten klanttevredenheidsscore kan meetellen als onderbouwing van de beschreven werkwijze. Deze dient zodanig beschreven te zijn dat dit voor de beoordelingscommissie duidelijk weergeeft o.a. wat gemeten wordt, over welke periode, hoeveel respondenten etc. De beoordelingscommissie beoordeelt de mate waarin alle of de meeste van de elementen en aspecten van de kwaliteitsvraag inhoudelijk uitstekend zijn beantwoord. Ook beoordelen wij of het antwoord meer inzicht geeft dan gevraagd en/of uitstekend onderbouwd is. Wij beoordelen daarnaast of de wijze van invulling overtuigend is en/of creatieve/innovatieve elementen bevat.
7	Aanbestedingsdocument par. 5.1 SGC2 Planet, PvE eis 1 (circulariteit)	SGC2 aandachtspunt 2 (Planet) vermeldt circulair materiaalgebruik, energieverbruik en recycling. Welk niveau van onderbouwing verwacht u voor claims op dit vlak: volstaat een eigen verklaring van de inschrijver, of verwacht u onderbouwing via een onafhankelijk geverifieerd rapport, een certificering of aantoonbare meetgegevens per traplifft?	Zie de beantwoording van vraag 7 waarin wij de beoordelingsmethodiek van 5.1 uit het aanbestedingsdocument toelichten. u bepaalt het niveau van toelichting waarbij wij aangeven dat onafhankelijk geverifieerde rapporten en aantoonbare meetgegevens meer objectieve inzicht geeft en dus van meerwaarde kan zijn indien dit ook duidelijk inzichtelijk toegelicht wordt.
8	Aanbestedingsdocument par. 3.2.3 Technische bekwaamheid; SGC1 aandachtspunt 2 + 3	SGC1 aandachtspunten 2 en 3 vragen hoe communicatie bij onderhoud, reparatie en nooddienst is ingericht en welke maatregelen worden getroffen om gebruikersfouten te minimaliseren. Moet de inschrijver in de procesbeschrijving expliciet aangeven of de monteurs en storingsdienst-medewerkers in loondienst zijn bij de inschrijver zelf of worden ingehuurd via onderaannemers, en hoe de kwaliteitsborging bij uitbestede werkzaamheden is geregeld?	Wij zien graag in uw procesbeschrijving terug hoe u dit hebt georganiseerd en geborgd. Hoe duidelijker u dit beschrijft hoe beter wij dit kunnen beoordelen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Aanbestedingsdocument par. 3.2.3 Certificering	De geschiktheidseis in par. 3.2.3 vereist ISO 9001:2015 en ISO 14001:2015. Moeten deze certificaten op naam van de inschrijver zelf staan, of mag een inschrijver een beroep doen op de certificaten van een moederbedrijf of fabrikant via de regeling van par. 2.14 voor hoofdaannemers?	<p>Een beroep op certificaten van derden is voor deze geschiktheidseis niet toegestaan.</p> <p>De vereiste ISO 9001:2015 en ISO 14001:2015 certificaten dienen op naam van de inschrijver te staan.</p> <p>Indien inschrijver onderdeel uitmaakt van een concern, is het toegestaan dat de certificering op naam van een andere entiteit binnen het concern staat, mits uit de certificering (bijvoorbeeld via het toepassingsbereik) blijkt dat deze ook van toepassing is op de inschrijver en de uit te voeren werkzaamheden.</p> <p>Ten aanzien van de paragraafnummering geldt dat '3.2.3 Certificering' moet worden gelezen als '3.2.4 Certificering'.</p>
10	NvI-1 vraag 5	In uw antwoord op vraag 5 van NvI-1 bevestigt u dat de all-in onderhoudsovereenkomst reparaties en onderdelen bij normaal gebruik omvat. Vanaf welk moment gaat de all-in onderhoudsovereenkomst in: op de dag van installatie, na de bruikleenovereenkomst of na afloop van een eventuele fabrieksgarantieperiode?	Wij verwachten dat de bruikleenovereenkomst wordt ondertekend op de dag van de installatie. Vanaf dat moment gaat het all-in onderhoudscontract in. Zie aanbestedingsdocument 1.8
11	NvI-1 vraag 36	In uw antwoord op vraag 36 van NvI-1 verduidelijkt u dat voorpagina en inhoudsopgave buiten de paginalimiet vallen en voetnoten kleiner mogen. In welk bestandsformaat dienen de SGC-documenten ingediend te worden en tellen bijlagen of grafische bijlagen mee in het maximum?	Inschrijvers zijn vrij in hun bestandskeuze. Wij hebben de voorkeur voor Pdf. Ja, bijlagen en grafische bijlagen tellen mee in het maximum.
12	NvI-1 vraag 20	In uw antwoord op vraag 20 van NvI-1 geeft u aan dat het boetebeding wordt berekend op basis van de door de inschrijver aangeboden levertijd, gemeten per jaar over alle geleverde trapliften. Wat is het drempelpercentage "op tijd" waaronder de boete in werking treedt, en welke kortingspercentages of bedragen gelden per procentpunt onder dit drempel?	In eis 42, in combinatie met toelichting/beantwoording van de vragen uit de 1e nota van inlichtingen, staat beschreven dat het drempelpercentage is gesteld op 95% van het aantal geleverde trapliften in een jaar tijd, geleverd aan de drie gemeenten in totaal. Wij hebben besloten dit te wijzigen en zullen dit ook verwerken in een aanpassing van het programma van eisen waarvan de aangepaste versie gepubliceerd zal worden. Voor het boetebeding geldt de meetperiode een kwartaal. In de meting worden alle leveringen/installaties meegenomen aan de drie gemeenten. Er vindt dus geen meting plaats op gemeentelijk individueel niveau. Indien binnen de meting het percentage onder de 95% komt, geldt de kortingsstaffel. De korting wordt verrekend met alle geleverde trapliften in het kwartaal waarin de tekortkoming is ontstaan. Zolang opdrachtnemer 95% of meer van de trapliften in een jaar levert binnen de termijnen die hij/zij aanbiedt in de inschrijving, zal geen boetebeding gelden. Als dit 94% is, treedt een boete in werking van 1%. Bij 93% bedraagt de boete 98%. Bij elke procentpunt meer te late leveringen, loopt de boete een procentpunt op. Zoals eerder beantwoord in de eerste Nota van Inlichtingen vraag 20a; Het boetebeding met betrekking tot afwijking van de levertijd wordt bepaald op basis van de door u aangeboden levertijd/doorlooptijd conform uw aanbieding in SGC1.
13	NvI-1 vraag 43	In uw antwoord op vraag 43 van NvI-1 geeft u aan dat trapliften op het moment van plaatsing aan de op dat moment geldende norm moeten voldoen, dus NEN-EN 81-40:2020. Op welke wijze toont een inschrijver bij hergebruikte of gereviseerde trapliften de conformiteit met NEN-EN 81-40:2020 aan, en welk document accepteert u daarvoor: een herziene CE-verklaring, een nieuw keuringsrapport of een fabrieksverklaring?	Wij accepteren de documenten waaruit blijkt dat de hergebruikte traplift nog steeds voldoet aan de geldende normen van dat moment. Opdrachtgever gaat er van uit dat opdrachtnemer op de hoogte is van de benodigde documenten/aanvraagmethodieken om de juiste certificering te hebben/krijgen voor de her te gebruiken trapliften. Indien opdrachtnemer een hergebruikte traplift inzet in plaats van een nieuwe traplift, moet opdrachtgever er van uit kunnen gaan dat opdrachtnemer kan garanderen dat deze aan de dan geldende normen voldoet. Het is niet de taak van de opdrachtgever om aan te geven met welke documenten dit aangetoond dient te worden.
14	NvI -1 vraag 10	In uw antwoord op vraag 10 van NvI-1 geeft u aan dat inschrijvers moeten aantonen dat de aangeboden spijldetraplift geschikt is voor plaatsing bij gangbare hellingshoeken. Op welke wijze dient deze geschiktheid aangetoond te worden: via een CE-conformiteits verklaring, een productdatasheet met maximale hellingshoek, een keuringsrapport of een combinatie hiervan?	<p>Het PvE stelt bij de spijldetraplift geen specifieke maximale hellingshoek als minimumeis, maar verlangt dat de aangeboden trapliften functioneel geschikt zijn voor plaatsing in dergelijke situaties. Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat de aangeboden spijldetraplift hiervoor geschikt en veilig is en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving.</p> <p>Het staat inschrijver vrij om aan te tonen op welke wijze wordt voldaan aan deze eis mits de aangeleverde informatie voldoende inzicht geeft in de geschiktheid voor toepassing bij gangbare spiltrappen in Nederland. De gemeente behoudt zich het recht voor om de aangeleverde informatie te verifiëren.</p>

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	NvI-1 vraag 38	In uw antwoord op vraag 38 van NvI-1 geeft u de documenthiërarchie als: verificatieverslag, NvI's, gegevensdelingsovereenkomst, aanbestedingsdocument plus bijlagen, inschrijving. Op welke positie in deze hiërarchie staan de conceptovereenkomst, het Programma van Eisen (Bijlage E), de VNG-model algemene inkoopvoorwaarden en het Tarievenblad (Bijlage D) bij tegenstrijdigheid?	De conceptovereenkomst, het Programma van Eisen (Bijlage E), het Tarievenblad (Bijlage D) en de VNG-model algemene inkoopvoorwaarden maken onderdeel uit van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. Binnen deze categorie geldt bij tegenstrijdigheid de volgende rangorde: Programma van Eisen (Bijlage E), Conceptovereenkomst, VNG-model algemene inkoopvoorwaarden, Tarievenblad (Bijlage D) Het hoger gerangschikte document prevaleert boven het lager gerangschikte document.
16	NvI-1 vraag 27 en 27	In uw antwoord op vraag 26 van NvI-1 geeft u aan dat de monteur binnen één uur na melding de storing moet verhelpen. Uw antwoord op vraag 27 geeft aan dat tijdelijke herstel op afstand ook volstaat mits de traplift veilig bruikbaar is. Geldt de termijn van één uur bij een calamiteit ook wanneer de storing volledig op afstand wordt verholpen, of vangt de één-uur pas aan zodra fysiek aanrijtijd noodzakelijk is?	De termijn van één uur vangt aan op het moment van melding van de storing. Indien de storing volledig op afstand kan worden verholpen en de traplift daarmee weer veilig en bruikbaar is dient dit eveneens binnen deze termijn van één uur te zijn gerealiseerd. Indien herstel op afstand niet mogelijk is dient inschrijver ervoor zorg te dragen dat binnen één uur na melding een monteur ter plaatse is om de storing te verhelpen en dat er veilig en adequaat gebruik kan worden gemaakt van de traplift.
17	NvI-1 vraag 13	In uw antwoord op vraag 13 van NvI-1 onderscheidt u twee situaties: verwijdering op opdracht en geen verwijderingsopdracht. Ontvangt de opdrachtnemer die de traplift heeft geplaatst ook automatisch de verwijderopdracht zodra de Wmo-indicatie eindigt, of dient de gemeente daarvoor altijd een afzonderlijke schriftelijke opdracht te verstrekken?	De opdrachtnemer ontvangt niet automatisch een verwijderopdracht. De gemeente dient voor iedere verwijdering van een traplift een afzonderlijke schriftelijke opdracht te verstrekken. De opdrachtnemer mag pas tot verwijdering overgaan nadat deze schriftelijke opdracht van de gemeente is ontvangen.
18	Tarievenblad	Het blijkt dat het onderhoudstarief onevenredig zwaar meeweegt in de totale inschrijfprijs (5 keer zwaarder dan de liftprijzen met een factor 1:5). Dit kan leiden tot strategisch inschrijven met hoge liftprijzen met daarin verdisconteerd onderhoud en lage onderhoudstarieven. Ter verduidelijking ontvangt u 2 rekenvoorbeelden met 'normale' inschrijfprijzen en een strategische inschrijving. Het verschil in inschrijfprijs is enorm (eur 2.431925,- ten op zichte van 1.057.750,-) en nimmer met de kwaliteitsscore te compenseren. U kunt dit op twee manieren ondervangen: 1) de weging aanpassen; 2) een minimuminschrijfprijs (ondergrens) voor het onderhoud instellen van b.v. eur 75,00 (het gangbare tarief waar leveranciers momenteel mee inschrijven). Indien nodig kunnen we bovenstaande uiteraard altijd verder toelichten.	Naar aanleiding van uw vraag hebben wij inderdaad moeten constateren dat de weging niet goed is verwerkt in het tarievenblad. Wij hebben de formules bij de onderhoudstarieven aangepast en de nieuwe versie van het tarievenblad gepubliceerd. Dit is de versie die bij de inschrijving dient te worden ingevuld.