

Marktconsultatie Thesauri - Nota van Inlichtingen

Nr	Onderwerp	Vraag Inschijver	Antwoord
1	Architectuur en positionering in het applicatielandschap	Integratielaag: Kunt u nader specificeren welke technologieën momenteel in de KB-integratielaag worden gebruikt (bijv. ESB, API-gateway, message broker)?	De uiteindelijke aanbestedingsstukken zullen, voor zover relevant voor de opdracht, de benodigde functionele en technische randvoorwaarden beschrijven. De KB gebruikt deze marktconsultatie mede om inzicht te verkrijgen in gangbare marktstandaarden, innovatieve mogelijkheden en best practices. Wij staan daarom nadrukkelijk open voor marktinzichten en suggesties die bijdragen aan een toekomstbestendige, beheersbare en doelmatige oplossing.
2	Architectuur en positionering in het applicatielandschap	Integratielaag: Is er een voorkeur voor synchronisatie (push) of harvesting (pull) vanuit de terminologieomgeving?	De inhoudelijke en technische inrichting van de beoogde oplossing wordt momenteel nader verkend. In deze fase zijn nog geen definitieve keuzes gemaakt ten aanzien van architectuur, technologie, integratie, functionaliteit of implementatie. De KB gebruikt deze marktconsultatie mede om inzicht te verkrijgen in gangbare marktstandaarden, innovatieve mogelijkheden en best practices. Wij staan daarom nadrukkelijk open voor marktinzichten en suggesties die bijdragen aan een toekomstbestendige, beheersbare en doelmatige oplossing. De uiteindelijke aanbestedingsstukken zullen de definitieve functionele en technische kaders bevatten.
3	Architectuur en positionering in het applicatielandschap	Linked Data positionering: Is het uitgangspunt dat alle thesauri Linked Data-native moeten worden beheerd (RDF-first), of staat u ook andere opslagmodellen toe mits publicatie in RDF mogelijk is?	Zie het antwoord op vraag 2
4	Architectuur en positionering in het applicatielandschap	URI-domein: Worden de persistente HTTP-URI's uitgegeven onder een bestaand KB-domein?	Zie het antwoord op vraag 2
5	Architectuur en positionering in het applicatielandschap	URI-domein: Zijn er reeds URI-beleid- of persistentieafspraken die als randvoorwaarde gelden?	Zie het antwoord op vraag 1
6	Datamodel en standaarden	NL-SBB: In hoeverre gaan de KB thesauri ook voldoen aan de NL-SBB-standaard en moeten we bij het beheer rekening daarmee houden (bijvoorbeeld Brinkmanthesaurus, zou prima conform NL-SBB kunnen worden beheerd)?	Zie het antwoord op vraag 2
7	Datamodel en standaarden	Autoriteitsgegevens (NTA/NTC): Moet aansluiting op internationale authority files (VIAF, ISNI, ORCID) als harde eis worden beschouwd?	Zie het antwoord op vraag 2
8	Datamodel en standaarden	Validatieregels: Beschikt de KB over formele validatieregels (bijv. constraints) die moeten worden geïmplementeerd? Zijn die in SHACL beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 1
9	Datamodel en standaarden	Validatieregels: Of verwacht u dat de leverancier deze in co-creatie ontwikkelt?	Zie het antwoord op vraag 2
10	Migratie en huidige situatie (GGC)	Datakwaliteit: Is er een actueel overzicht van datakwaliteit, inconsistenties en technische beperkingen binnen de huidige GGC-thesauri?	Zie het antwoord op vraag 1
11	Migratie en huidige situatie (GGC)	Migratiestrategie: Verwacht de KB een 'big bang'-migratie of gefaseerde migratie per thesaurus?	Zie het antwoord op vraag 2

12	Migratie en huidige situatie (GGC)	Migratiestrategie: Moet gedurende migratie een tijdelijke parallelle beheerfase worden ondersteund?	Zie het antwoord op vraag 2
13	Migratie en huidige situatie (GGC)	Historie en versiebeheer: Moet historische wijzigingsinformatie uit GGC worden gemigreerd?	Zie het antwoord op vraag 2
14	Migratie en huidige situatie (GGC)	Historie en versiebeheer: Is versieerbaarheid van termen een expliciete eis?	Zie het antwoord op vraag 2
15	Governance en gezamenlijk beheer	Netwerkpartners: Welke partijen krijgen structureel beheerrechten (bijv. NBD Biblion)?	Zie het antwoord op vraag 2
16	Governance en gezamenlijk beheer	Netwerkpartners: Zijn er verschillen in governance tussen NTA, NTC, NTD en Brinkman?	Zie het antwoord op vraag 1
17	Governance en gezamenlijk beheer	Besluitvorming: Hoe zijn escalatie- en besluitvormingsprocessen ingericht bij conflicterende wijzigingsvoorstellen?	Zie het antwoord op vraag 2
18	Governance en gezamenlijk beheer	Wijzigingsverzoeken van eindgebruikers: Moet dit proces volledig binnen de terminologieomgeving plaatsvinden?	Zie het antwoord op vraag 2
19	Governance en gezamenlijk beheer	Wijzigingsverzoeken van eindgebruikers: Of via een extern ticketsysteem (bijv. Topdesk)?	Zie het antwoord op vraag 2
20	Schaalbaarheid en performance	NTA (±3 miljoen termen, dagelijks muterend): Zijn er specifieke performance-eisen voor responstijden bij lookup?	Zie het antwoord op vraag 2
21	Schaalbaarheid en performance	NTA (±3 miljoen termen, dagelijks muterend): Wordt real-time synchronisatie met externe systemen vereist?	Zie het antwoord op vraag 2
22	Schaalbaarheid en performance	Beschikbaarheid: Wordt 24/7 beschikbaarheid verwacht?	Zie het antwoord op vraag 2
23	Schaalbaarheid en performance	Beschikbaarheid: Is er een minimale uptime-eis (bijv. 99,5% of hoger)?	Zie het antwoord op vraag 2
24	Functionele scope en uitbreidbaarheid	Toekomstige thesauri: Wordt verwacht dat ook andere terminologiebronnen binnen 2-4 jaar worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 2
25	Functionele scope en uitbreidbaarheid	Toekomstige thesauri: Zijn er al concrete uitbreidingsscenario's?	Zie het antwoord op vraag 1
26	Functionele scope en uitbreidbaarheid	Termennetwerk (NDE): Moet actieve aansluiting op het Termennetwerk als harde eis worden opgenomen?	Niet vanuit de beheeromgeving. Dit is in de marktverkenning uitsluitend geschetst ter duiding van de context.
27	Functionele scope en uitbreidbaarheid	Termennetwerk (NDE): Zijn er specifieke DCAT- of API-eisen vanuit NDE?	Zie het antwoord op vraag 2
28	Security en compliance	Authenticatie: Moet de oplossing aansluiten op een bestaande IAM-voorziening van de KB (bijv. Azure AD)? SSO ?	Zie het antwoord op vraag 2
29	Security en compliance	Logging en auditing: Zijn er specifieke compliance-eisen (bijv. BIO, ISO27001, AVG-audit)?	Zie het antwoord op vraag 1
30	Contractuele en aanbestedingsaspecten	Migratie als aparte perceeloptie: Wordt migratie integraal onderdeel van de opdracht of als optionele dienst?	Zie het antwoord op vraag 2
31	Contractuele en aanbestedingsaspecten	Doorontwikkeling: Verwacht de KB een vaste roadmapverplichting binnen de raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 2
32	Contractuele en aanbestedingsaspecten	Doorontwikkeling: Of wordt dit als meerwerk beschouwd?	Zie het antwoord op vraag 2
33	Contractuele en aanbestedingsaspecten	Exitstrategie: Wordt expliciet gevraagd om dataportabiliteit (bijv. volledige RDF-export bij contracteinde)?	Zie het antwoord op vraag 2
34	Strategische positionering	Open source vs. Proprietary: Heeft de KB een beleidsvoorkeur voor open source componenten?	Zie het antwoord op vraag 1
35	Strategische positionering	Cloudstrategie: Is er een expliciete cloud-first strategie of zijn er beperkingen t.a.v. SaaS?	Zie het antwoord op vraag 2
36	Mondelinge toelichting	Week 12 (optioneel gesprek): Wordt van partijen verwacht dat zij een demonstratie verzorgen?	Aanvullende informatie die bijdraagt aan een beter begrip van de mogelijkheden in de markt wordt gewaardeerd, maar is niet verplicht.
37	Mondelinge toelichting	Week 12 (optioneel gesprek): Wordt een architectuurschets of proof-of-concept gewaardeerd?	Aanvullende informatie die bijdraagt aan een beter begrip van de mogelijkheden in de markt wordt gewaardeerd, maar is niet verplicht.

38		<p>ENG: Regarding question 1.1.c in the market consultation document: can you provide an example of a management process? When you say "administrative level," are you also referring to user authorization levels?</p> <p>NED: Met betrekking tot vraag 1.1.c in het marktconsultatiedocument: kunt u een voorbeeld geven van een beheerproces? Als u het hebt over "administratief niveau", bedoelt u dan ook gebruikersautorisatieniveaus?</p>	<p>ENG: The processes will be redesigned, taking into account the capabilities the market has to offer.</p> <p>NED: De processen zullen opnieuw worden ingericht, waarbij gekeken wordt naar de mogelijkheden die de markt te bieden heeft</p>
39		<p>ENG: Regarding question 1.1.j: how do users who also manage TB do so? How does this interaction occur, and what cataloging workflow allows for simultaneous interaction with these thesauri? Do they do it directly with their ILS, which is integrated with TB via APIs?</p> <p>NED: Met betrekking tot vraag 1.1.j: hoe doen gebruikers die ook TB beheren dat? Hoe verloopt deze interactie en welke catalogiseringsworkflow maakt gelijktijdige interactie met deze thesauri mogelijk? Doen ze dat rechtstreeks met hun ILS, dat via API's met TB is geïntegreerd?</p>	Zie het antwoord op vraag 1
40		<p>ENG: Can the bidder proposal for the tender be submitted in English?</p> <p>NED: Kan de inschrijving in het Engels worden ingediend?</p>	<p>ENG: Submitting the tender proposal in English will most likely not be an issue. The final language requirements will be specified in the tender documents.</p> <p>NED: Het indienen van de inschrijving in het Engels vormt naar verwachting geen probleem. De definitieve taalvereisten zullen worden opgenomen in de aanbestedingsstukken.</p>
41		Wat zijn voor de KB op de langere termijn de belangrijkste, meetbare succescriteria en aphanke randvoorwaarden (bijv. een verhoogde mate van interoperabiliteit of meertalige ondersteuning) om de overstap naar deze nieuwe beheeromgeving als een succes te beschouwen?	Zie het antwoord op vraag 2
42		In relatie tot de 'digitale soevereiniteit' (uit het KB Beleidsplan) en mogelijke hostingvormen (vraag 1.1.a): Zijn er in dit stadium al harde kaders of voorkeuren rondom data-residentie (opslaglocatie) of het type (cloud)provider?	Zie het antwoord op vraag 1
43		Indien SaaS geen optie blijkt en voor (private) cloud of on-premise wordt gekozen, hoe ziet de KB grofweg de verdeling van verantwoordelijkheden voor zich (infrastructuur, deployment, en applicatiebeheer) tussen de KB en de leverancier?	Zie het antwoord op vraag 2
44		Welke architecturale integratiepatronen hebben in de toekomstige situatie de voorkeur voor aansluiting op de KB-integratielaag (bijv. synchrone REST API's of juist asynchrone event-streaming zoals Kafka)?	Zie het antwoord op vraag 2
45		Uit welke hoofdcomponenten en technologieën bestaat de huidige (en beoogde) catalogiseeromgeving waarmee deze nieuwe oplossing moet kunnen integreren?	Zie de beschrijving in de leidraad. De relevante context en uitgangspunten ten aanzien van de huidige en beoogde catalogiseeromgeving zijn daarin opgenomen.
46		Hoe ziet de KB de functionele grens tussen de nieuwe beheeromgeving en de externe PID machine (Figuur 1) voor zich, specifiek rondom de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren, opslaan en resolutie van identifiers?	Zie het antwoord op vraag 2

47		Hoe ziet de strategie eruit om de terminologiebronnen over het steeds diverser wordende (en decentrale) netwerklandschap van universiteiten en openbare bibliotheken up-to-date en synchroon te houden?	Zie de beschrijving in de leidraad. De relevante uitgangspunten en context ten aanzien van het beheer en de beschikbaarstelling van terminologiebronnen zijn daarin opgenomen.
48		De leidraad benoemt dat terminologiebronnen gezamenlijk met netwerkpartners worden beheerd. Ligt de finale beslissingsbevoegdheid (governance) hierbij gecentraliseerd bij de KB, of is er sprake van een gefedereerd model met gedeelde besluitvorming? Hoe worden in de huidige (en beoogde) opzet wijzigingen goedgekeurd en terminologie-conflicten opgelost?	Dit kan per terminologiebron verschillen. Wij horen daarom graag in hoeverre de voorgestelde oplossing hiermee kan omgaan.
49		Wij gaan ervan uit dat deskundigen en thesaurusbeheerders van de KB een actieve, sturende rol (zullen willen) spelen. Klopt deze aanname? En zo ja, in hoeverre worden de datasets straks 'importklaar' door de KB aangeleverd, of verwacht u van de leverancier toch nog een inspanning bij de modellering, transformatie en verrijking?	De aanname is juist. Wij ontvangen graag een toelichting op wat de leverancier hierin kan bieden.
50		Wat is het meest volledige dataformaat (d.w.z., inclusief alle redactionele informatie die normaliter mogelijk niet wordt meegenomen bij het openbaar aanbieden) voor de vier thesauri vanuit de huidige beheeromgeving?	De vraag wordt niet volledig begrepen en kan daarom niet beantwoord worden.
51		Zijn er al eisen of wensen ten aanzien van meertalige (bijv. gestandaardiseerde mappings tussen Nederlands, Engels en overige EU-talen)?	Zie het antwoord op vraag 2
52		Heeft de KB, in het kader van duurzame toegankelijkheid, al specifieke architecturale of functionele kaders voor ogen rondom data-historie (versionering en logische audit trails)?	Zie het antwoord op vraag 1
53		Er wordt gevraagd naar een oplossing voor ten minste vier thesauri. Aan wat voor (omvang van) extra bronnen of informatietypen denkt de KB op de langere termijn?	Dit is op dit moment lastig in te schatten. De verwachting is dat op termijn mogelijk enkele extra thesauri worden toegevoegd. De omvang hiervan zal naar verwachting kleiner zijn dan die van de NTA.
54		Is er, voor een grove inschatting van de benodigde schaalbaarheid, al een indicatie te geven van de verwachte orde van grootte qua API-gebruik (aantal of frequentie van requests) en het aantal gelijktijdige beheerders?	Nee, op dit moment is hier geen inschatting van te maken.
55		Moet de benoemde webinterface voor wijzigingsverzoeken zelfstandig een afhandelingsworkflow faciliteren, of is de wens juist om deze interface te integreren met een bestaand ticketsysteem van de KB?	Zie het antwoord op vraag 1
56		Om de benodigde gebruiksvriendelijkheid van de interface in te schatten: in hoeverre zijn de beoogde beheerders al vaardig in het toepassen van de methodiek en techniek die horen bij Semantic Web standaarden (Linked Data)?	Op dit moment nog niet
57		Wanneer vinden de eventuele (optionele) gesprekken plaats ten aanzien van de Mondelinge toelichting op de antwoorden?	Deze staat gepland op woensdag 15 april 2026 . Op deze dag vinden, indien van toepassing, gesprekken plaats met geïnteresseerde leveranciers.