

Onderhoud luchtbehandelingsinstallaties

1^e Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbestedingsprocedure,
TenderNed-kenmerk TN557179



AFDELING INFRA
8 april 2026

Algemeen

Deze 1^e Nota van Inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Tenzij anders aangegeven geldt de beantwoording voor alle percelen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Offerteleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van Inlichtingen hebben we de volgende documenten bijgevoegd:

- Herziene bijlage 6 – Concept raamovereenkomst luchtbehandelingsinstallaties LUMC, D1.1 d.d. 8-4-2026
- Herziene Bijlage 7 – Prijzenformulier versie D1.1 d.d. 8-4-2026
- Herziene OSB 2027 2030 – def v1.2

Eerder verstrekte versies van bovengenoemde documenten komen hierdoor te vervallen.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van LUMC

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Ultimo	Kunt u verduidelijken welke rol/verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer worden verwacht met betrekking tot het gebruik van Ultimo?	<p>Dit betreft in de basis alleen het invoeren van rapportages en metingen van het onderhoud in Ultimo. Zie in dit kader ook gunningscriterium K2.</p> <p>Het LUMC staat op het punt om over te stappen op een nieuw versie van Ultimo, "Ultimo in the Cloud". Dit biedt in de toekomst waarschijnlijk mogelijkheden om het administratieve deel van het onderhoud te vereenvoudigen. De rol en verantwoordelijkheden die we verwachten van de opdrachtnemer is dat hier professioneel mee om wordt gegaan en waar mogelijk ook bereidheid om mee te denken in dit proces dat vernieuwd gaat worden.</p>
2	Beoordelingscommissie	Bent u genegen toe te lichten welke functionarissen zich in de beoordelingscommissie bevinden voor deze aanbesteding?	<p>Zoals nu voorzien bestaat de beoordelingscommissie uit de volgende functionarissen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoofd Gebouw- en Installatiebeheer • Hoofd Bedrijfsbureau • Projectleider W-lucht • Werkvoorbereider/contractbeheerder. <p>Het LUMC behoudt zich het recht voor de definitieve samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen tot het moment dat het beoordelingsproces wordt gestart.</p>
3	Art. 29.3 Inkoopvoorwaarden	De Inkoopvoorwaarden bepalen in art. 29.3 dat loon- en materiaalrisico niet wordt verrekend. Kunt u aangeven of het	Het LUMC heeft ervoor gekozen hierin te voorzien door het van toepassing verklaren van de indexeringsregeling zoals

		LUMC bereid is hiervan af te wijken door in de overeenkomst een prijsaanpassings-/verrekenregeling op te nemen voor aantoonbare wijzigingen in loon- en materiaalcomponenten na inschrijving (bijv. op basis van objectieve indexen/marktprijzen), inclusief een procedure voor melding, onderbouwing en goedkeuring?	opgenomen in artikel 4.5 en 4.6 van de raamovereenkomst. Deze raamovereenkomst gaat in rangorde vóór op de algemene inkoopvoorwaarden, zie in dit kader artikel 1.6 van de raamovereenkomst.
4	Bijlage 7 Prijzenformulier	Het blijkt dat diverse optellingen niet kloppen in de totalen per perceel o.a. jaarlijks onderhoud perceel 3. kunt u een nieuw aangepast Prijzenformulier met ons delen?	<p>We hebben het prijzenformulier gecontroleerd en geconstateerd dat een aantal cellen foutief werd opgeteld bij de totalen (rood gearceerde velden).</p> <p>Aangezien de vraagsteller niet concreet heeft gemaakt welke cellen niet klopten, verzoeken wij geïnteresseerden met nadruk om eventuele resterende omissies of fouten uiterlijk ten behoeve van de volgende (2^e) vragenronde kenbaar te maken.</p> <p>In de bijlage is een herziene bijlage 7 - Prijzenformulier opgenomen (versie D1.1). Hiermee komt de vorige versie te vervallen.</p> <p><u>Ten behoeve van de inschrijving dient verplicht gebruik te worden gemaakt van de meest recente versie. Het indienen van een oude (vervallen) versie leidt in de regel tot ongeldigheid van de inschrijving.</u></p>
5	Filters	<p>A. Kunnen we ervan uitgaan dat de filters tijdens het onderhoud worden vervangen?</p> <p>B. Zo niet, zijn de extra gemaakte kosten verrekenbaar met de aangegeven uurtarieven?</p>	Antwoord vraag A: op de checklist van de betreffende installatie staat aangegeven wanneer een filter wordt vervangen.

			Antwoord vraag B: nee, de extra kosten kunnen op het Prijzenformulier worden ingevuld.
6	Data-eigenaarschap en data-uitwisseling	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het LUMC eigenaar blijft van de data. Worden analyses primair door het LUMC uitgevoerd en vertaald naar verbetermaatregelen voor uitvoering door de opdrachtnemer, of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze zelf analyses uitvoert op door LUMC ontsloten data en proactief verbetervoorstellen aandraagt?	Het uitgangspunt blijft dat het LUMC zelf in de lead is en zelf verbetervoorstellen oppakt en vertaalt. Het LUMC verwacht van de Opdrachtnemer dat deze wel een actieve bijdrage hieraan levert, en verwacht in het kader van gunningscriterium K1 (par 6.5 Offerteleidraad) een beschrijving van de actieve bijdrage die inschrijver voor zichzelf in dit proces ziet.
7	Data-eigenaarschap en data-uitwisseling	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het LUMC eigenaar blijft van de data. Kunt u verduidelijken op welke wijze deze data beschikbaar wordt gesteld aan de opdrachtnemer?	In de basis wordt data niet beschikbaar gesteld. Verbetervoorstellen worden aan de opdrachtnemer doorgegeven. In bepaalde specifieke casussen kan het LUMC ervoor kiezen bepaalde data wel aan te leveren aan Opdrachtnemer.
8	Art. 7.2 OSB	Welke sensoren en meetpunten zijn momenteel aanwezig op de installaties binnen de scope van het contract, en welke type data (bijvoorbeeld bedrijfstoestanden, trends, alarmen) wordt hiermee reeds ontsloten? Is er documentatie beschikbaar waarin dit per installatie of installatiegroep is gespecificeerd?	Zie het antwoord op vraag 7, deze data wordt nu niet ter beschikking gesteld.
9	Art. 7.2 OSB	Kunt u toelichten hoe van de opdrachtnemer wordt verwacht te anticiperen op de door het LUMC beoogde ontwikkeling richting data gedreven en voorspellend onderhoud (predictive maintenance)? Welke rol, inspanningen en mate van flexibiliteit worden hierbij van de opdrachtnemer verwacht gedurende de contractlooptijd?	We kunnen nog geen hele concrete verwachtingen meegeven op dit punt, aangezien dit voor het LUMC ook een nieuw proces is en er nog geen ervaring mee is. De inspanning die verwacht wordt is naar verwachting beperkt, met flexibiliteit, maar wel op basis van de gevraagde actieve bijdrage aan dit proces. Het LUMC zal hier in redelijkheid en billijkheid mee omgaan en voorafgaand in overleg gaan met

			<p>Opdrachtnemer als op dit aspect inspanning wordt verwacht van een Opdrachtnemer.</p> <p>De opdrachtnemer anticipeert op deze ontwikkeling en werkt hier actief aan mee. Het ondersteunen van deze overgang vindt plaats zonder meerkosten, tenzij sprake is van aantoonbaar meerwerk.</p>
10	Art. 5.3 OSB	U geeft aan dat facturering van extra diensten plaatsvindt zodra deze volledig (100%) gereed zijn en door de Opdrachtgever zijn aanvaard. Deze bepaling draagt een aanzienlijke mate van voorfinanciering met zich mee voor Opdrachtnemer. Bent u daarom bereid om een betalingstermijn naar rato van voortgang werkzaamheden overeen te komen? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Nee. Dit is de standaard werkwijze van het LUMC, hiervoor is geen ruimte om af te wijken.
11	Art. 5.3 OSB	U geeft aan dat de facturering van de vaste aanneemsom achteraf zal plaatsvinden. Echter is nu niet gespecificeerd binnen welke termijn deze facturatie plaatsvindt. Om een grote voorfinanciering bij Opdrachtnemer te voorkomen willen wij u verzoeken om een factuurtermijn van maandelijks achteraf voor de vaste aanneemsom overeen te komen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u uw antwoord dan motiveren?	In de algemene inkoopvoorwaarden is in artikel 10.1 t/m 10.3 voorzien in een factureringsregeling. Daarin is onder ander bepaald: <i>“Bij volledig en correcte uitvoering van de overeenkomst voldoet UMC een ter zake gefactureerd bedrag binnen dertig dagen na de factuurdatum van een correcte factuur.”</i>
12	Art. 4.6 OSB	In art. 4.6 OSB geeft u aan dat hij binnen een redelijke termijn schriftelijk reageert op het verzoek van Opdrachtnemer m.b.t. prijsindexaties. Echter is deze redelijke termijn niet nader gespecificeerd. Bent u bereid deze als volgt te specificeren: <i>“binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 10 werkdagen”</i> ? Zo niet, kunt u uw antwoord dan motiveren?	<p>Het LUMC gaat er vanuit dat de vragensteller bedoelt te verwijzen naar artikel 4.6 van de Raamovereenkomst. De raamovereenkomst is op dit punt aangepast, zie bijgevoegde versie D1.1 bij deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Het LUMC kiest ervoor de indexeringen automatisch (van rechtswege) door te voeren voor alle percelen. Het LUMC zal hiertoe zelf actief de nieuwe geïndexeerde tarieven</p>

			<p>doorgeven aan de Opdrachtnemer, hiertoe is geen voorafgaande verzoek meer nodig. Artikel 4.5 is op dit punt aangepast, artikel 4.6 is komen te vervallen.</p> <p>Het OSB-document is in par. 5.1 verder in lijn gebracht met de raamovereenkomst, zie v1.2 zoals toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.</p>
13	Art. 5.1 OSB en art. 5.1 Inkoopvoorwaarden	<p>Door geopolitieke, economische en andere bijzondere ontwikkelingen kunnen prijzen en beschikbaarheid van grondstoffen, bouwmaterialen en arbeid sterk fluctueren en kunnen leveringsproblemen of vertragingen ontstaan (bijv. door oorlog, militaire conflicten, schaarste, stijgende energieprijzen of overheidsmaatregelen). De gevolgen zijn nu nog niet (voldoende) te overzien. Wij stellen daarom voor om hierover afspraken te maken in goed overleg en met oog voor elkaars belangen (ook richting onderaannemers). Wij stellen daarom voor onderstaande bepaling op te nemen.</p> <p>1. Partijen erkennen dat geopolitieke en economische ontwikkelingen waaronder maar niet beperkt tot vijandelijkheden/oorlog, militaire conflicten, importheffingen, handelsbeperkingen, pandemieën en extreme prijsstijgingen van olie, gas en energie, bouwstoffen, materieel en arbeid de markt voor grondstoffen, bouwstoffen, materieel en arbeid onvoorspelbaar maken en nakoming van deze overeenkomst door Opdrachtnemer kunnen beïnvloeden.</p> <p>2. Als de Opdrachtnemer na het uitbrengen van haar aanbieding wordt geconfronteerd met de omstandigheden als bedoeld in het eerste lid, treden Partijen in overleg. Opdrachtnemer kan ten opzichte van Opdrachtgever aanspraak maken op redelijke en</p>	<p>Niet akkoord. Opdrachtgever is van oordeel dat met de voorziene indexeringsregeling hierin primair voorzien is. Voor extreme situaties is in artikel 20.5 van de algemene inkoopvoorwaarden verder voorzien in een overmachtregeling.</p>

		<p>aantoonbare meerkosten als gevolg van de prijsstijgingen ten opzichte van de inschrijfprijs.[met als uitgangspunt een vergoeding voor het verschil tussen de inschrijfprijs en de daadwerkelijke prijs op het moment van inkoop in verband met prijsstijgingen]</p> <p>3. Daarnaast kan Opdrachtnemer aanspraak maken op een passende verlenging van termijnen indien bovengenoemde omstandigheden leiden tot vertragingen in de levering van materiaal en het kunnen nakomen van de overeenkomst Partijen leggen hun afspraken schriftelijk vast.</p>	
14	Art. 4.3 ROK	<p>U geeft in art. 4.3 Raamovereenkomst aan in welke situaties er geen opslagpercentages in rekening mag worden gebracht. Echter kan het voorkomen dat bepaalde situaties vragen om werkzaamheden door gecertificeerde instellingen of onderzoekscentra uit te laten voeren, bijvoorbeeld in het geval van bacterieel onderzoek. Dan betreft dit werk derden. Het inschakelen en begeleiden van derden vergt een bepaalde ureninzet van Opdrachtnemer. Het is niet redelijk om Opdrachtnemer ter compensatie hiervan geen opslag te laten rekenen. Bent u bereid om deze bepaling daarom te laten vervallen? Zo niet, kunt u een voorstel doen wat onze bezwaren tegemoet komt en kunt u uw antwoord motiveren?</p>	<p>Nee, niet akkoord. Het LUMC gaat er vanuit dat alle voor de opdracht benodigde expertises bij de Opdrachtnemer aanwezig is. Mocht er sprake zijn van inzet van derden, dan geldt daarvoor dat conform artikel 4.3 hiervoor geen opslagpercentages in rekening mogen worden gebracht. Dit dient verdisconteerd te zijn in de door inschrijver opgenomen (all-in) tarieven in het Prijzenformulier (bijlage 7), die als onderdeel van de inschrijving wordt ingediend.</p>
15	Art. 7.4 OSB	<p>U geeft in art. 7.4 van OSB aan dat risicoanalyses onderdeel kunnen uitmaken van de beoordeling van alternatieve producten en dat alle kosten voor testen en risicoanalyse voor rekening van de aannemer komen. Tevens geeft u aan dat u momenteel bezig bent met het wijzigingen van de geldende filterklasse. Mocht deze wijziging met zich meedragen dat er alternatieve producten getest en geanalyseerd moeten worden dan nemen wij aan dat</p>	<p>Wanneer er wordt gekozen voor een filter met en ISO 16890-certificering is een analyse niet nodig. Wanneer de Opdrachtnemer kiest voor een filter zonder deze certificering komen deze kosten voor rekening van de Opdrachtnemer.</p>

		in dit specifieke geval de kosten niet voor aannemer zijn? Kunt u dit bevestigen?	
16	Art. 2.2 ROK	Bent u bereid in het kader van gelijkwaardig partnerschap de verlengingsmogelijkheid wederkerig te maken?	Hiertoe is het LUMC niet bereid, de verleningsmogelijkheid blijft op dit punt ongewijzigd.
17	Verlengingstermijn	In de offerteleidraad en raamovereenkomst is een verlengingstermijn van 2 maal 2 jaar opgenomen. In de OSB wordt echter een verlengingstermijn van 2 maal 1 jaar benoemd. Welke van deze verlengingstermijnen is juist?	De OSB (par. 3.3) is op dit punt aangepast en in lijn gebracht met de offerteleidraad en de raamovereenkomst. Zie herziene versie v1.2 van de OSB.
18	Art. 4.6 ROK	U geeft aan dat de gehanteerde tarieven all-in dienen te zijn. In het prijzenformulier is nu echter één regel voor tarieven opgegeven. Bent u genegen om dit tarief per perceel op te splitsen in een uurtarief voor een servicespecialist en voor een onderhoudsmonteur? Zo niet, kunt u uw antwoord dan motiveren?	Nee, het LUMC ziet geen relevantie in het opsplitsen van deze kosten. Verder dient het opgegeven tarief all-in te zijn, dus inclusief alle bijkomende kosten zoals reeds beschreven in de raamovereenkomst.
19	Art. 4.6 OSB	In art. 4.6 OSB geeft u aan dat Opdrachtgever binnen een redelijke termijn schriftelijk reageert op het verzoek van Opdrachtnemer m.b.t. prijsindexaties. Echter is deze redelijke termijn niet nader gespecificeerd. Bent u bereid deze als volgt te specificeren: “binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 10 werkdagen”? Zo niet, kunt u uw antwoord dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 12.
20	Plan van aanpak	In de offerteleidraad is een maximum gesteld aan het aantal pagina's voor het Plan van aanpak. Kunt u aangeven of het is toegestaan om aanvullende bijlagen toe te voegen die uitsluitend bestaan uit afbeeldingen/visualisaties (schema's, procesflows, organogrammen, of dashboards), die uitsluitend een ondersteunend/verduidelijkend karakter hebben bij de	Het is per gunningscriterium (dus zowel K1 als K2) toegestaan om aanvullend op de voorgeschreven omvang voor de hoofdtekst één pagina op A3-formaat met ondersteunende afbeeldingen/visualisaties (schema's, procesflows, organogrammen, of dashboards) in te dienen. In totaal mogen er dus 2 pagina's op A3-formaat worden

		<p>hoofdttekst? Indien dit is toegestaan: - vallen deze bijlagen buiten het maximum aantal pagina's; en worden deze bijlagen al dan niet betrokken bij de beoordeling? Indien bijlagen zijn toegestaan, vernemen wij tevens graag of er een maximum geldt voor het aantal bijlagen.</p>	<p>ingediend. Deze worden betrokken bij de beoordeling van het betreffende criterium.</p>
21	Plan van aanpak	<p>In de offerteleidraad is opgenomen dat het Plan van aanpak voor K1 en K2 gezamenlijk maximaal 4 A4-pagina's mag bedragen, lettergrootte 10, regelafstand 1). Gezien de omvang van de uitvraag achten wij dit aantal pagina's beperkt voor een volledige en onderscheidende beantwoording van alle gevraagde onderdelen. Een dergelijke beperking kan ertoe leiden dat we keuzes moeten maken in de mate van detail, hetgeen mogelijk ten koste gaat van de vergelijkbaarheid en inhoudelijke diepgang van de inschrijvingen. Verzoek: Kunt u het maximumaantal pagina's verruimen naar 8 pagina's (of minimaal 6), zodat inschrijvers de gevraagde onderdelen volledig en kwalitatief kunnen uitwerken?</p>	<p>Nee, niet akkoord, de voorgeschreven maximale omvang blijft ongewijzigd. Wel heeft opdrachtgever ruimte geboden voor extra visuele ondersteuning, zie het antwoord op vraag 20.</p>
22	Snaarschijven	<p>In Bijlage 7 zijn er in het tabblad snaarschijven diverse snaarschijven met klembus vermeld. Er zijn diverse regels waar de gegevens van de klembussen ontbreken, dienen bij deze snaarschijven ook de klembussen te worden opgenomen in de aanneemsom of zijn deze niet van toepassing en vallen buiten de scope?</p>	<p>Deze gegevens hebben alleen invloed op de prijs van het meerwerk (buiten contractueel meerwerk) wanneer deze gegevens niet beschikbaar zijn dient dit tijdens uitvoering opgenomen te worden.</p>
23	Art. 1.12 ROK	<p>Indien tijdens de uitvoering van een Nadere Opdracht een wijziging plaatsvindt zoals bedoeld in artikel 1.12 van de raamovereenkomst, vernemen wij graag hoe Opdrachtgever omgaat met de eventuele kosten die hieruit voortvloeien. Kan Opdrachtgever toelichten of, en op welke wijze, opdrachtnemer</p>	<p>In het geval van de situatie zoals in dit artikellid omschreven heeft Opdrachtnemer de ruimte om de consequenties van een verzoek van opdrachtgever te specificeren. Dit betreft dan uiteraard ook de specificatie van eventuele</p>

		<p>in aanmerking komt voor vergoeding van aantoonbare meerkosten die direct samenhangen met dergelijke wijzigingen? Inschrijver vraagt dit mede omdat frequente wijzigingen in de scope van preventief onderhoud of andere werkzaamheden in de praktijk kunnen leiden tot extra kosten, bijvoorbeeld door herplanning, inzet van extra personeel of materialen, en administratieve lasten.</p>	<p>aantoonbare meerkosten die direct samenhangen met het verzoek tot wijziging.</p> <p>Opdrachtgever heeft op basis van de specificatie van Opdrachtnemer de ruimte op om het wijzigingsverzoek in te trekken of aan te passen (modificeren).</p> <p>In bovenstaand proces is voorzien in het proces zoals omschreven in artikel 1.12.</p>
24	Art. 1.1 en 1.9 ROK	<p>Naar aanleiding van artikel 1.1. en 1.9 Raamovereenkomst in relatie tot de offerteleidraad hebben wij de volgende vraag . Uit de offerteleidraad blijkt dat preventief onderhoud jaarlijks wordt uitgevoerd volgens voorgeschreven onderhoudsvorschriften en een maandplanning. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervoor jaarlijks één Nadere Opdracht wordt verstrekt, die het volledige preventieve onderhoud voor het betreffende jaar omvat? Indien dit anders wordt vormgegeven, vernemen wij graag hoe Opdrachtgever de praktische invulling en continuïteit van preventief onderhoud ziet?</p>	<p>Ja, dat is correct.</p>
25	Art. 1.4, 1.10 en 1.11 ROK	<p>Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat preventief onderhoud jaarlijks en planmatig wordt uitgevoerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervoor jaarlijks één Nadere Opdracht wordt verstrekt? Daarnaast vernemen wij graag of voor overige werkzaamheden, zoals correctief onderhoud, storingen, modificaties en buitencontractueel werk, Nadere Opdrachten op basis van concrete behoefte of incidenten worden verstrekt, en of hier een vaste systematiek of frequentie voor geldt?</p>	<p>Contract werk: 1 opdracht per gebouw (kostenplaats) jaar Buiten contractueel werk: Dit proberen we zoveel mogelijk te bundelen tot 1 opdracht. Afhankelijk van de opdracht kan deze in delen gefactureerd worden.</p>

26	Art. 1.4, 1.10 en 1.11 ROK	De raamovereenkomst beschrijft het proces van opdrachtverlening via Nadere Opdrachten, en de leidraad verwijst naar een maandplanning en jaarlijkse cyclus voor preventief onderhoud. Kan Opdrachtgever toelichten in hoeverre dit proces in de praktijk leidt tot voorspelbaarheid en continuïteit voor opdrachtnemer, en of er sprake is van een structurele opdrachtverlening (bijvoorbeeld jaarlijks één Nadere Opdracht voor preventief onderhoud)? Inschrijver is benieuwd hoe het risico op volume-onzekerheid en administratieve lasten in de praktijk wordt beheerst.	We houden vast aan de weeknummers zoals beantwoord in vraag 30. De planning is voorspelbaar en continu.
27	Art. 1.1.4 en art. 19 ROK	Ten aanzien van de reikwijdte van het begrip 'derden' in artikel 19 en 22 van de inkoopvoorwaarden LUMC in combinatie met artikel 1.1.4 Raamovereenkomst vernemen wij graag of Opdrachtgever kan bevestigen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte kosten of schade die samenhangen met het niet kunnen uitvoeren van werkzaamheden door zelfstandig opererende professionals met een specialistische rol, die niet als regulier personeel of medewerkers van Opdrachtgever worden beschouwd, ongeacht de wijze waarop zij hun werkzaamheden verrichten (bijvoorbeeld via een maatschapconstructie). Is Opdrachtgever bereid dit te bevestigen ?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Een Opdrachtnemer kan er voor kiezen werkzaamheden door derden (onderaannemers) te laten uitvoeren, echter geldt hiervoor onverminderd zowel de beschreven voorwaarden ten aanzien van het inzetten van deze derden (o.a. artikel 1.14 ROK en artikel 22 inkoopvoorwaarden) als de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 19 van de inkoopvoorwaarden. Opdrachtnemer blijft aldus hoofdelijk aansprakelijk voor de inzet van onderaannemers, met uitzondering van de beperkingen die zijn opgenomen in genoemd artikel 19. Zie verder het antwoord op vraag 28 t.a.v. de indirecte schade.
28	Art. 19 Inkoopvoorwaarden	In verband met artikel 19 van de inkoopvoorwaarden LUMC verzoekt inschrijver om bevestiging dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor zuivere vermogensschade van Opdrachtgever en/of derden, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer. Zuivere vermogensschade is naar haar aard niet verzekeraar onder de gebruikelijke AVB- en CAR-verzekeringen voor	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. In de Inkoopvoorwaarden is in artikelen 19.1 en 19.3 bewust aangesloten bij de wettelijke regeling ten aanzien van aansprakelijkheid, zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek. Hierin wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade, causaal verband en toerekenbaarheid zijn hierbij leidend. Wel is in artikel 19.2

		<p>aannemers. Het onverkort laten voortbestaan van deze aansprakelijkheid leidt tot een onbeheersbaar en financieel onvoorspelbaar risico voor inschrijvers.</p> <p>Graag vernemen wij of Opdrachtgever bereid is dit expliciet contractueel vast te leggen ? Zo niet, kan Opdrachtgever dit dan toelichten.</p>	<p>voorzien in een financiële beperking van de aansprakelijkheid.</p>
29	Art. 19 Inkoopvoorwaarden	<p>Gezien de constructie waarbij onderhoudswerkzaamheden via Nadere Opdrachten worden opgedragen, en artikel 19 van de inkoopvoorwaarden LUMC de aansprakelijkheidslimiet koppelt aan de prijs per Overeenkomst, zou inschrijver graag de bevestiging ontvangen dat – ongeacht het aantal Nadere Opdrachten – de totale aansprakelijkheid per kalenderjaar niet meer kan bedragen dan het in artikel 19 lid 2 van de inkoopvoorwaarden genoemde maximum per kalenderjaar. Wij vernemen graag of Opdrachtgever dit kan bevestigen, dan wel zou kunnen toelichten wat bij gebreke hiervan dan de jaarlijkse limiet is ?</p>	<p>Opdrachtgever kan dit bevestigen, de raamovereenkomst is op dit punt aangepast/aangevuld met een nieuw artikel 7.2, zie de herziene versie (D1.1) zoals opgenomen bij deze Nota van Inlichtingen.</p>
30	Planning	<p>Bent u genegen de planning uitvoeringsplanning van dit jaar per perceel te delen met inschrijvers?</p>	<p>Indicatief is dit de uitvoeringsplanning: Perceel 1: week 10 t/m 24 Perceel 2: week 4 t/m 24 Perceel 3: week 5 t/m 8 + week 19</p>
31	Storingsdienst	<p>U geeft aan een eigen storingsdienst te hebben. Hoe wordt gekeken naar aansprakelijkheid en garantie wanneer meerdere partijen aan dezelfde installaties werken?</p>	<p>Toerekenbaarheid is hierbij leidend, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 28.</p>