

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** 31206908: Landelijke uitbesteding Vergunningverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31206908

### Toelichting:

Vragen en antwoorden TenderNed

## Vraag en antwoord

### Ref.nr.

1

### Onderwerp:

ISO Certificering, aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.1.2.

### Vraag:

Kan de aanbestedende dienst overwegen de eis inzake ISO-9001- certificering laten vervallen, aangezien deze in de praktijk vooral gangbaar is bij ingenieurs- en aannemersbedrijven en minder bij gespecialiseerde vergunningsverleningbureaus, terwijl de aard van de werkzaamheden hier hoofdzakelijk juridisch-procedureel van karakter is?

### Antwoord:

Door de aanbestedende dienst is besloten om de eis, zoals beschreven in paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad, betreffende certificering door een daartoe geaccrediteerde certificatie#instelling op basis van de vigerende versie van de norm NEN#EN#ISO 9001, te laten vervallen.

In plaats daarvan stelt de aanbestedende dienst de voorwaarde dat opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar functionerend kwaliteitsmanagementsysteem waarin de Plan#Do#Check#Act#cyclus (PDCA) is geborgd. Dit houdt in dat opdrachtnemer:

- beschrijft op welke wijze bij de levering van de Diensten invulling wordt gegeven aan de doelstellingen en eisen (Plan);
- de Diensten uitvoert overeenkomstig het opgestelde plan (Do);
- de kwaliteit van de geleverde Diensten aantoonbaar beoordeelt (Check);
- waar nodig passende maatregelen treft om afwijkingen te herstellen en te voorkomen (Act).

Deze alternatieve kwaliteitsmanagementeisen worden daarom van toepassing verklaard in plaats van de ISO 9001#certificering.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Percelen:

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

### Beantwoord op:

17 feb 2026

### Ref.nr.

2

### Onderwerp:

ISO Certificering, aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.1.2.

**Vraag:**

Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat organisatie werkt conform ISO-9001 en momenteel aan het onderzoeken is hoe een volwaardige ISO-certificering haalbaar is? Wij werken met een handboek conform ISO-9001, maar zijn nu in gesprek over opstarten haalbaarheid ISO-traject? Opdrachtnemer kan bij gunning handboek processen overhandigen

**Antwoord:**

Door de aanbestedende dienst is besloten om de eis, zoals beschreven in paragraaf 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad, betreffende certificering door een daartoe geaccrediteerde certificatie#instelling op basis van de vigerende versie van de norm NEN#EN#ISO 9001, te laten vervallen.

In plaats daarvan stelt de aanbestedende dienst de voorwaarde dat opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar functionerend kwaliteitsmanagementsysteem waarin de Plan#Do#Check#Act#cyclus (PDCA) is geborgd. Dit houdt in dat opdrachtnemer:

- a. beschrijft op welke wijze bij de levering van de Diensten invulling wordt gegeven aan de doelstellingen en eisen (Plan);
  - b. de Diensten uitvoert overeenkomstig het opgestelde plan (Do);
  - c. de kwaliteit van de geleverde Diensten aantoonbaar beoordeelt (Check);
  - d. waar nodig passende maatregelen treft om afwijkingen te herstellen en te voorkomen (Act).
- Deze alternatieve kwaliteitsmanagementeisen worden daarom van toepassing verklaard in plaats van de ISO 9001#certificering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Artikelen BAL

**Vraag:**

In het kader van welke artikelen uit het Bal worden de meldingen verricht die moeten worden beoordeeld?

**Antwoord:**

Meldingen zoals geregeld in Hs 2, 3, 6, 7 en 8 BAL en voormalig BBK meldingen via aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Hoeveelheid

**Vraag:**

Hoeveel meldingen dienen getoetst te worden aan de indiengsvereisten en hoeveel dienen ook inhoudelijk beoordeeld te worden (in welke verhouding);

**Antwoord:**

Indieningsvereisten worden altijd getoetst. Inhoudelijke toetsing vindt steekproefsgewijs plaats, hanteer hierbij bij de inschrijving de 80-20 regel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Categorisatie

**Vraag:**

Zouden de aantallen ook gespecificeerd kunnen worden onder de vermelde categorieën: wegen, waterstaatswerken, lozingen en bodem?

**Antwoord:**

Dit varieert en is niet op voorhand exact uit te splitsen. Deels omdat toetsing steekproefsgewijs zal plaatsvinden. Zwaartepunt ligt bij de meldingen rijkswegen en waterstaatwerken, deze beslaan naar schatting tenminste 75% van het totaal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 4.2.2

**Vraag:**

In deze paragraaf staat "Dergelijke inlichtingen worden uitsluitend verstrekt in de periode van 15 januari 2026 tot en met 30 januari 2026." In 2.3 planning is de datum van 5 februari opgenomen, wij verzoeken Opdrachtgever om de tekst uit deze paragraaf hierop aan te passen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst past paragraaf 4.2.2 niet aan. De daarin genoemde termijn van 15 januari 2026 tot en met 30 januari 2026 betreft de regeling voor individuele nadere inlichtingen als bedoeld in artikel 2.23 ARW 2016. Deze termijn staat los van de termijn voor het stellen van algemene inlichtingen (artikel 2.22 ARW 2016), die in paragraaf 2.3 en 4.2.1 is vastgesteld op 5 februari 2026.

Er is daarmee geen tegenstrijdigheid tussen paragraaf 4.2.2 en paragraaf 2.3. De tekst in paragraaf 4.2.2 blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, 1.2.1

**Vraag:**

In paragraaf 1.2.1 van de vraagspecificatie is opgenomen dat opdrachtgever er bewust voor kiest om geen regionale (procesmatige) verschillen te onderscheiden en dat in de uitvraag, inclusief de stuksprijzen, geen onderscheid wordt gemaakt tussen regio's. In dezelfde paragraaf wordt echter aangegeven dat regio's ieder hun eigen dynamiek en karakteristiek (denk aan zee, kanalen, rivieren of meren) kennen. Uit onze ervaring blijkt dat dergelijke regionale verschillen in de praktijk kunnen leiden tot verschillen in inzet en doorlooptijd per product en per regio. Dit kan invloed hebben op de wijze waarop inschrijvers tot een uniforme productprijs komen.

Om een level-playing-field tussen inschrijvers te creëren: Kan opdrachtgever verduidelijken of wordt uitgegaan van één identieke procesaanpak per product die in alle regio's wordt gehanteerd, op basis waarvan inschrijvers hun uniforme stuksprijs kunnen bepalen? Graag zouden wij dan deze procesaanpak als onderdeel van de uitvraag zien.

Indien opdrachtgever dit niet wenst, welke beheersmaatregelen hanteert opdrachtgever dan om te voorkomen dat regionale verschillen in praktijk leiden tot verschillen in kosten of inzet per

product en per regio?

**Antwoord:**

Landelijk wordt gewerkt met uniforme processen, uniforme modellen en een uniform systeem. Verdere uniformering in het kader van 7=1 heeft continue aandacht. De afdelingshoofden bewaken het gebruik van de landelijke processen en modellen, ondersteund door landelijke werkgroepen.

De procesbeschrijvingen kunnen worden gedeeld.

Waar regionale verschillen in de invulling van het proces leiden tot meer inzet, het onderdeel 'administratie verwerking, voorziet de uitvraag in de toepassing van een specifieke module (module j).

Er is niet te voorkomen dat er tussen regio's op een 'lager niveau' dan het vastgestelde werkproces afwijkingen zijn. Ook is niet te voorkomen dat de aard van de zaak tot een verschil in inzet kan leiden (ook binnen een regio). Het is uitdrukkelijk de vraag aan inschrijver(s) om tot een gemiddelde prijs te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, 4.2

**Vraag:**

In de vraagspecificatie is onder i. Regieproducten – onvoorzien opgenomen dat regieproducten kunnen worden ingezet voor onvoorziene werkzaamheden. Onze ervaring is dat de omvang van dergelijke regiewerkzaamheden sterk kan variëren, van enkele uren tot meerdere tientallen uren per regieproduct. Hierdoor kan verschil ontstaan in interpretatie en prijsstelling tussen inschrijvers. Kan opdrachtgever verduidelijken welke omvang wordt gehanteerd voor één regieproduct (bijvoorbeeld via een vaste uurbandbreedte, een vast budget of een andere afbakeningsmaatregel), om een gelijk speelveld voor inschrijvers te borgen?

Indien opdrachtgever dit niet wenselijk acht, welke maatregel treft opdrachtgever dan om een gelijk speelveld voor dit product tussen inschrijvers te borgen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst hanteert voor één regieproduct een bandbreedte van 12 tot 16 uur. Inschrijvers dienen binnen deze bandbreedte hun prijs voor het regieproduct te bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, 5 product b

**Vraag:**

Volgens de vraagspecificatie bedraagt het indicatieve aantal meldingen onder het Besluit activiteiten leefomgeving (Paragraaf 3.2, b) circa 900 per jaar.

Aangezien dit vier verschillende typen meldingen betreft met uiteenlopende indieningsvereisten en benodigde inzet, kan opdrachtgever aangeven hoe deze 900 meldingen naar verwachting zijn verdeeld over de verschillende typen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, 5 product c

**Vraag:**

Volgens de geïndiceerde aantallen bedraagt het aantal besluiten onder de Omgevingswet (Paragraaf 3.2, c) naar verwachting 1.450 per jaar. Aangezien dit meerdere typen vergunningen betreft met verschillende complexiteit en inzet, kan opdrachtgever aangeven hoe deze aantallen naar verwachting zijn verdeeld over de verschillende typen besluiten?

**Antwoord:**

Wij hanteren globaal 3 categorieën, lichte besluiten die grotendeels op basis van een model kunnen worden opgesteld, middelzware besluiten waarbij beleidstoetsing en uitgebreider advies nodig is, en zware aanvragen waarover naast voorgaande ook nog interactie met aanvrager nodig is. Voor situaties waar onverwacht onredelijk veel extra uren benodigd zijn voorziet het contract hierin door middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.2. onderdeel e

**Vraag:**

Regionale onderdeel Noord-Nederland vraagt een directe inzet voor o.a. 4 uursprocedures. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe deze directe inzet is bedoeld en of van opdrachtnemers wordt verwacht dat zij 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

De inzet voor de 4-uursprocedure is tijdens kantoordagen/uren. SRE-aanvragen (Eems-Dollard verdrag) die voor 12:00 uur binnenkomen (per e-mail) moeten diezelfde dag (voor 17:00 uur) worden afgehandeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 5.3

**Vraag:**

In paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad is beschreven hoe wordt omgegaan met abnormaal lage inschrijvingen indien ten minste vijf inschrijvingen zijn ontvangen. Kunt u toelichten hoe opdrachtgever omgaat met mogelijk abnormaal lage inschrijvingen indien minder dan vijf inschrijvingen per perceel zijn ontvangen?

**Antwoord:**

In paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad is omschreven in welke situatie in ieder geval sprake is van een vermoeden van een abnormaal lage inschrijving. Deze criteria zijn cumulatief van aard.

Indien aan één of meerdere van deze voorwaarden niet wordt voldaan, kan er alsnog sprake zijn van een vermoeden van een abnormaal lage inschrijving indien dit gemotiveerd uit andere omstandigheden blijkt. Paragraaf 5.3 beschrijft dus wanneer in elk geval een vermoeden ontstaat, maar laat onverlet dat er ook op andere gronden een vermoeden van een abnormaal lage

inschrijving kan bestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.2 Besluiten onder de Scheepvaartverkeerswet

**Vraag:**

Voor bepaalde nautische evenementen kan worden volstaan met een nautische melding. Kunt u aangeven onder welk product deze nautische meldingen vallen binnen de product structuur van de vraagspecificatie?

**Antwoord:**

Het product nautische meldingen valt onder product b. Melding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.3

**Vraag:**

Bij de verdeling van opdrachten binnen perceel 2: wordt daarbij uitsluitend gewerkt op volgorde van binnenkomst, of wordt ook rekening gehouden met het type product? Hoe wordt voorkomen dat één opdrachtnemer structureel voornamelijk meldingen ontvangt en een andere voornamelijk vergunningen?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat zaken worden toebedeeld op volgorde van binnenkomst en dat partijen een gelijk aantal zaken krijgen toebedeeld. Wel wordt rekening gehouden met omstandigheden als

'clustering' (bijvoorbeeld een aantal identieke aanvragen) of als een zaak al bekend is bij één van de partijen.

Periodiek wordt getoetst of de verdeling gelijkelijk verloopt, zodat eventueel een aanpassing kan worden gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.3

**Vraag:**

Kan in overleg tussen opdrachtgever en de gecontracteerde opdrachtnemers worden afgeweken van de standaard verdeelsystematiek, indien dit bijdraagt aan een evenwichtige werkverdeling?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 3.3

**Vraag:**

In paragraaf 3.3 is opgenomen dat procedures die activiteiten in meerdere percelen bevatten worden toebedeeld aan het perceel waar het zwaartepunt ligt. Kunt u dit toelichten aangezien er een duidelijke afbakening in type activiteit en hiervoor benodigde kennis tussen perceel 1 en perceel 2 aanwezig is?

**Antwoord:**

Het kan voorkomen, verwachting is dat dit een uitzondering zal zijn, dan er in een aanvraag sprake

is van meerdere activiteiten (milieubelastende activiteit (lozing) en een beperkingengebiedsactiviteit waterstaatswerken. In dat geval is de omvang van deze twee activiteiten bepalend voor het perceel waarbinnen de aanvraag wordt toebedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.2 Melding

**Vraag:**

Volgens de product omschrijving 'Melding' is het versturen van brieven geen onderdeel van het product. Klopt het dat bij een ontoereikende melding geen brief wordt verstuurd, of wordt hiervoor een ander product of module ingezet?

**Antwoord:**

Nee, bij een onvolledige melding wordt een brief verzonden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.2 Melding

**Vraag:**

De risicomatrix voor meldingen wordt periodiek geëvalueerd, waardoor het aandeel meldingen dat inhoudelijk wordt getoetst kan wijzigen. Kan opdrachtgever aangeven welk percentage van de meldingen op dit moment inhoudelijk wordt getoetst, en hoe wordt omgegaan met wijzigingen in dit percentage gedurende de looptijd van het contract, in relatie tot de vaste stuksprijs?

**Antwoord:**

Grote wijzigingen worden niet verwacht tijdens de contractperiode. Zie antwoord vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.2 Module administratieve verwerking

**Vraag:**

Kan opdrachtgever verduidelijken of de module administratieve verwerking per afzonderlijke brief kan worden ingezet (bijvoorbeeld legesbrief, verzoek aanvullende informatie, verzendbrief), of dat deze module eenmaal per product geldt?

**Antwoord:**

Deze geldt eenmaal per product.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.2 Besluit Omgevingswet

**Vraag:**

Het genoemde vooroverleg (a) is al een apart product. Kan dit ter verduidelijking dan ook uit deze productomschrijving worden gehaald, omdat dit in de productomschrijving 'Besluit Omgevingswet' is genoemd?

**Antwoord:**

Het aparte product vooroverleg is bedoeld voor gevallen die niet leiden tot een vergunningaanvraag en staat in die zin los van het product besluit omgevingswet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 4.2 Besluit Omgevingswet

**Vraag:**

In de productomschrijving 'Besluit Omgevingswet' is opgenomen dat opdrachtnemer optreedt als informant in bezwaar# en beroepsprocedures. Gezien de variatie in benodigde inzet en de incidentele aard van deze inzet, kan opdrachtgever aangeven of dit onderdeel onder regieproducten/onvoorzien kan worden gebracht?

**Antwoord:**

Dat kan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie 7.1

**Vraag:**

In paragraaf 7.1 is opgenomen dat gebruik moet worden gemaakt van door RWS voorgeschreven standaarden en formats. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiervoor één landelijke set standaarden en formats beschikbaar wordt gesteld?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Uitwerking BPKV NOK

**Vraag:**

In de uitwerking van de BPKV#criteria voor zowel Perceel 1 als 2 worden aandachtspunten en doelstellingen genoemd. Kan opdrachtgever verduidelijken of deze aandachtspunten en doelstellingen generiek gelden voor alle subcriteria, of dat zij één#op#één zijn gekoppeld aan specifieke subcriteria?

**Antwoord:**

Deze aandachtspunten gelden generiek voor alle subcriteria in het betreffende perceel. De doelstellingen zijn verbonden aan de desbetreffende subcriteria. De verdeling hiervan is duidelijk weergegeven in het tabel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Uitwerking BPKV NOK

**Vraag:**

In de Uitwerking BPKV zijn maatregelen en resultaten opgenomen. Wordt met 'resultaten' bedoeld het beoogde effect van de voorgestelde maatregel?

**Antwoord:**

Ja, het resultaat is het beoogde effect.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.4.1

**Vraag:**

In paragraaf 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt een plafondbedrag van € 22 miljoen genoemd voor perceel 2, terwijl de concept#raamovereenkomst uitgaat van een maximale contractwaarde van € 24 miljoen. Kunt u verduidelijken welk bedrag bindend is voor de beoordeling van de inschrijving en hoe deze bedragen zich tot elkaar verhouden?

**Antwoord:**

Het in paragraaf 4.4.1 van de aanbestedingsleidraad genoemde bedrag van € 22.000.000 (excl. btw) is het plafondbedrag voor perceel 2. Dit bedrag is bindend voor de beoordeling van de inschrijving. De inschrijvingssom dient gelijk aan of lager te zijn dan dit plafondbedrag. Het in de concept#raamovereenkomst genoemde bedrag van € 24.000.000 (excl. btw) betreft de maximale waarde van de raamovereenkomst (artikel 2.4). Dit is een ander begrip dan het plafondbedrag en ziet op de maximale totale waarde die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst kan worden afgenomen. Deze bedragen hebben dus verschillende functies en staan los van elkaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage I – Staat van ontleding van de inschrijvingssom

**Vraag:**

In Bijlage I staat dat de genoemde aantallen indicatief zijn en kunnen zowel meer als minder zijn. Kan Opdrachtgever een bandbreedte (bijvoorbeeld  $\pm 20-30\%$ ) aangeven om risico's voor inschrijvers te beperken en prijsstelling te kunnen normaliseren?

**Antwoord:**

Een bandbreedte is afhankelijk van een aantal variabelen, waaronder input (die ook weer afhankelijk is van een aantal variabelen). Een bandbreedte is dan ook niet te geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, 4.2

**Vraag:**

In de uitvoering kan onvoorzien werk zowel onder 'Regieproducten' als onder 'Module extra tijd' vallen. Kan opdrachtgever aangeven op basis van welke criteria wordt bepaald welk product van toepassing is, om interpretatieverschillen te voorkomen?

**Antwoord:**

De module 'extra tijd' (product h) ziet op reguliere procedures die evident meer tijd vragen dan het gemiddelde product.

De module 'regieproducten-onvoorzien' (product i) ziet op werkzaamheden die gerelateerd zijn aan de reguliere producten, maar niet als zodanig als product zijn benoemd en omschreven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Uitwerking BPKV NOK

**Vraag:**

Wordt de BPKV#beoordeling uitgevoerd door één centraal beoordelingsteam of door meerdere regionale teams? Hoe wordt geborgd dat de interpretatie van de beoordelingscriteria uniform is?

**Antwoord:**

De beoordeling wordt uitgevoerd door twee teams, één per perceel. De leden van deze teams vormen een vertegenwoordiging van de 7 regionale afdelingen.

Uniformiteit van de beoordeling wordt geborgd door toepassing van het Meerkleurig Argumentatief Beoordelingskader (<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met->

rijkswaterstaat/inkoopbeleid/aanbesteden/economische-meest-voordelige-inschrijving).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage J – Vraagspecificatie, H2

**Vraag:**

De omschakeling van PowerBrowser naar Mozard valt binnen de looptijd van de raamovereenkomst.

Kan opdrachtgever toelichten welke inzet van opdrachtnemers wordt verwacht tijdens deze transitie en of hiervoor aparte producten of modules worden voorzien?

**Antwoord:**

We bieden de opleiding aan van voor max 5 medewerkers van ON. Exacte uren weten we nog niet, zal naar schatting 8 uur per deelnemer zijn. Het is aan ON om de opgedane kennis intern uit te dragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage K - Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

In de concept#raamovereenkomst is in paragraaf 6.5 een boete van € 1.000 per overtreding opgenomen. Kan opdrachtgever toelichten in welke situaties deze wordt toegepast, en of vooraf hoor# en wederhoor plaatsvindt?

**Antwoord:**

De boete wordt toegepast wanneer zich een situatie voordoet zoals beschreven in artikel 11 van de ARVODI 2025. De boete wordt niet zonder hoor- en wederhoor opeisbaar gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2

**Vraag:**

Kunt u nader definiëren wat onder 'relatief eenvoudige tot middelzware zaken' wordt verstaan binnen deze opdracht (bijvoorbeeld op basis van type regelgeving, risico- of impactniveau)?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2

**Vraag:**

Kunt u expliciet aangeven of alle vergunningen en besluiten rond energietransitie-initiatieven standaard onder de scope van deze raamovereenkomst vallen, of dat bepaalde categorieën hiervan (bijvoorbeeld zeer complexe of innovatieve casussen) bij RWS zelf blijven?

**Antwoord:**

In de uitvraag wordt geen onderscheid gemaakt in categorieën initiatieven. Energietransitie-initiatieven zijn niet per definitie complex. Zeer complexe of innovatieve casussen zullen in de regel

niet worden uitbesteed. Komt uitbesteding wel in beeld, dan worden hierover afspraken gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage J – Vraagspecificatie, H5

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat de in de uitvraag opgenomen aantallen voor perceel 2 betrekking hebben op één opdrachtnemer en dat bij drie gecontracteerde opdrachtnemers het totaalvolume jaarlijks wordt verdrievoudigd. Kunt u dit bevestigen?

En kunt u aangeven welke maatregelen worden getroffen indien minder dan drie opdrachtnemers worden gecontracteerd?

**Antwoord:**

Nee dit zijn totalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 4.2: vervanging personeel

Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

**Antwoord:**

Nee dit kan de aanbesteder niet bevestigen. Art. 6.2 ziet op onderaanneming, terwijl 4.2 ziet op vervanging van bepaalde personeel van de Opdrachtnemer zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 7: rapportage op verzoek  
Kunt u bevestigen dat aanvullende rapportages die niet in de overeenkomst zijn opgenomen, zullen worden vergoed (al dan niet als meerwerk)?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 11.6 mogelijke boete  
Kunt u bevestigen dat geen boete zal worden opgenomen? Indien schade zou worden geleden dan kan die schade conform de overeenkomst worden verhaald.

**Antwoord:**

Nee, dit kan de aanbesteder niet bevestigen. De boete clausule voor de schending van de

geheimhoudingsplicht als beschreven in de ARVODI 2025 blijft gehandhaafd in de concept-raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 14.2: meerwerk  
Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 14.2 vallen?

**Antwoord:**

Nee, dit kan de aanbesteder niet bevestigen. Onder meerwerk vallen niet werkzaamheden die niet in de Overeenkomst zijn opgenomen die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had moeten voorzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 19.2: aansprakelijkheid  
In de branche is een aansprakelijkheid van maximaal 3x de opdrachtsom gangbaar. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom per gebeurtenis en zes maal

de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 1.250.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

**Antwoord:**

Artikel 19.2 blijft ongewijzigd van toepassing. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de ARVODI#voorwaarden wordt door de aanbestedende dienst als passend en toereikend beschouwd voor deze opdracht. Het is voor aanbesteder onduidelijk waarom hier van afgeweken zou moeten worden. Het verzoek wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 23: IE-rechten

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen, ook niet in gebruiksrecht te geven. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2025 aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

**Antwoord:**

Artikel 23 van de ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Dit artikel maakt reeds onderscheid tussen (a) de resultaten van de Diensten, waarop de intellectuele eigendomsrechten aan de opdrachtgever toekomen (lid 1), en (b) het gebruik van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer of haar licentiegevers (lid 2). Op grond van artikel 23.2 wordt aan de opdrachtgever een niet#exclusief, niet#opzegbaar en voor onbepaalde tijd geldend gebruiksrecht verleend voor die reeds bestaande IE#rechten die noodzakelijk zijn om de resultaten van de Diensten te kunnen gebruiken.

Het voorgestelde aanvullend tekstvoorstel is daarmee niet nodig en wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 21: ontbinding

Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 21 de reeds verrichte betalingen voor verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

**Antwoord:**

Correct. De tekst van artikel 21.1 ARVODI 2025 volgt de tekst van artikel 6:265 BW. In lijn daarvan bepaalt artikel 6:269 BW dat ontbinding geen terugwerkende kracht heeft. Wel wordt als onverschuldigd aangemerkt de betalingen die reeds door de Opdrachtgever zouden zijn voldaan en waarvoor de Opdrachtnemer nog niet diens prestatie is nagekomen (6:271 BW).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 23: IE-rechten

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen, ook niet in gebruiksrecht te geven. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2025 aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

**Antwoord:**

Artikel 23 van de ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Dit artikel maakt reeds onderscheid tussen (a) de resultaten van de Diensten, waarop de intellectuele eigendomsrechten aan de opdrachtgever toekomen (lid 1), en (b) het gebruik van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer of haar licentiegevers (lid 2). Op grond van artikel 23.2 wordt aan de opdrachtgever een niet#exclusief, niet#opzegbaar en voor onbepaalde tijd geldend gebruiksrecht verleend voor die reeds bestaande IE#rechten die noodzakelijk zijn om de resultaten van de Diensten te kunnen gebruiken.

Het voorgestelde aanvullend tekstvoorstel is daarmee niet nodig en wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**

Artikel 23.2: gebruiksrecht IE-rechten derden

Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 23.3 te schrappen voor zover het gaat om IE-rechten van derden.

**Antwoord:**

De artikelen 23.2 en 23.3 van de ARVODI 2025 blijven ongewijzigd van toepassing. Artikel 23.2 verplicht opdrachtnemer uitsluitend tot het verlenen van een gebruiksrecht op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten voor zover dat noodzakelijk is om het resultaat van de Diensten te kunnen gebruiken. Dit omvat geen verplichting om sublicenties te verstrekken op IE#rechten van derden waarvoor opdrachtnemer geen sublicentiebevoegdheid heeft. Artikel 23.3 heeft uitsluitend betrekking op de overdracht van rechten op de resultaten van de Diensten en ziet niet op IE#rechten van derden. Het verzoek wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**  
Artikel 25.2: verstrekken verzekeringspolis  
Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

**Antwoord:**  
Artikel 25.2 van de ARVODI 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Er wordt onvoldoende gemotiveerd waarom er dient te worden afgeweken van dit artikel.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**  
P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**  
17 feb 2026

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Bijlage L - Arvodi

**Vraag:**  
Artikel 30: Melding in publicaties of reclame-uitingen  
Graag toestaan dat wij deze opdracht vermelden voor marketingdoeleinden en gebruiken als referentie.

**Antwoord:**  
Het is niet toegestaan om deze opdracht te vermelden voor marketingdoeleinden. Wel valt onder artikel 30 de situatie waarin een Opdrachtnemer de opdracht als referentie wil opgeven in een aanbestedingsprocedure; dit is met voorafgaande schriftelijke of per e-mail gegeven toestemming van Opdrachtgever mogelijk.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**  
P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Bijlage G

**Vraag:**

In de uitwerking van de BPKV criteria (Bijlage G) wordt op meerdere plaatsen gerefereerd aan maatregelen met betrekking tot personele inzet, deskundigheid en continuïteit. Kan opdrachtgever verduidelijken of deze maatregelen en de bijbehorende personele bezetting uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de opdrachtnemer, of dat hierbij ook (een deel van) de personele inzet van opdrachtgever (RWS) wordt bedoeld of verondersteld? Indien de personele bezetting uitsluitend ziet op de opdrachtnemer, kan opdrachtgever dit bevestigen, zodat inschrijvers hun maatregelen en resultaten hier eenduidig op kunnen richten?

**Antwoord:**

Deze hebben betrekking op het personeel van opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Bijlage I (perceel 1) en Geraamde opdrachtwaarde

**Vraag:**

Inschrijver heeft vaste dossierprijzen voor de uitgevraagde producten en aantallen die zij marktconform acht voor de te leveren diensten. Echter komt de inschrijfsom bij het totaal van de 6 producten over de hele looptijd een factor 15-20 boven de geraamde opdrachtwaarde.

Kunt u aangeven of de geraamde opdrachtwaarde representatief is voor de aantallen genoemd in Bijlage I?

Hoe onderbouwt u de geraamde opdrachtwaarde van €1.500.000 voor perceel 1?

**Antwoord:**

De genoemde waarde is onjuist. Dit zal in de CONCEPT- Raamovereenkomst worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage I (perceel 2)

**Vraag:**

Er staan 10 productencategorieën (ongenummerd) opgesomd. Onder de tabel staat dat de totale inschrijfsom de som van producten 1 t/m 6 betreft. Kunt u aangeven welke producten onder de totale inschrijfsom vallen, aangezien deze niet genummerd zijn?  
Zou u de productcategorieën kunnen nummeren net zoals dat bij het blad van perceel 1 is gedaan en kunnen aangeven hoe de totale inschrijfsom wordt berekend?

**Antwoord:**

Hier wordt bedoeld de producten in de vraagspecificatie par 3.2 a t/m j. Zie ook het antwoord op vraag 61 en 62.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie Ingenieursdiensten - hoofdstuk 3.2 Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Vraag:**

Onder c. Besluiten onder de Omgevingswet staat de "Omgevingsvergunning voor ontgrondingenactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk" vermeld. In praktijk maakt Inschrijver mee dat deze vergunningen complexer zijn en meer tijd in beslag nemen dan reguliere vergunningen in deze categorie.

Staat u ervoor open om de ontgrondingenactiviteiten onder te brengen in een aparte productcategorie?

Zo niet, kunt u aangeven welk aandeel/percentage van de verwachte aanvragen (op basis van de schatting van 1450 aanvragen in deze categorie) specifiek gaan over ontgrondingenactiviteiten?

**Antwoord:**

Ontgrondingenwetvergunningen komen zeer beperkt voor. Een fractie van het genoemde aantal van 1450 zijn van dit type. Per jaar gaat het hooguit om enkele tientallen. Een aparte categorie wordt niet overwogen. Voor uitzonderlijke situaties voorziet het contract hierin door

middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie Ingenieursdiensten - hoofdstuk 4.2 Producten

**Vraag:**

Onder c. Besluit Omgevingswet maakt u niet specifiek hoe vaak het opvragen van aanvullende gegevens bij de aanvrager plaatsvindt onder de afbakening van het product. Inschrijver maakt in de praktijk vaak mee dat soms meer dan 1 maal een verzoek om aanvullende gegevens moet worden gevraagd, wat de inschatting van het product erg bemoeilijkt.

Staat u ervoor open om het aantal verzoeken om aanvullende gegevens te limiteren tot één maal en dat de opeenvolgende verzoeken onder 'module extra tijd' worden gebracht?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is dat éénmaal om aanvullende gegevens wordt verzocht. Daarna wordt, indien de aangeleverde gegevens nog altijd niet ingediend zijn, een aanvraag in beginsel buiten behandeling gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie Ingenieursdiensten - hoofdstuk 4.2 Producten

**Vraag:**

Onder c. Besluit Omgevingswet maakt u niet specifiek hoe er moet worden omgegaan met externe adviezen. Wanneer er bijvoorbeeld een besluit omgevingswet wordt genomen waarbij RWS het

grootste bevoegd gezag is en het waterschap advies geeft aan RWS, moet er advies worden opgehaald en verwerkt. Verwacht u dat Inschrijver dit onderbrengt in module extra tijd? Administratieve verwerking? Of valt dit onder het hoofdproduct?

**Antwoord:**

Bij meervoudige aanvragen (samenloop) schrijft het laagst bevoegd gezag in beginsel de vergunning en adviseert RWS (product e).

Het komt dusdanig weinig voor dat een waterschap RWS adviseert, dat het niet opportuun is hier specifiek een product voor te benoemen. In dat geval voorziet het contract hierin door middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie Ingenieursdiensten - hoofdstuk 4.2 Producten

**Vraag:**

Onder c. Besluit Omgevingswet wordt ook het verwerken van zienswijzen benoemd. Betekent dit dat aanvragen die onder de uitgebreide procedure vallen (Awb 3.4) ook onder deze productcategorie vallen?

Inschrijver maakt in de praktijk mee dat de tijdsbesteding voor een uitgebreide procedure ca. 2 maal zoveel is. Staat u ervoor open om hier een aparte productcategorie voor op te nemen zoals u dat ook voor perceel 1 heeft gedaan?

Zo niet, kunt u aangeven welk aandeel van de verwachte aanvragen een uitgebreide procedure betreffen?

**Antwoord:**

Ja. Onder de Ow komt toepassing van 3.4 Awb (voor perceel 2) zelden voor, het is niet opportuun hiervoor een aparte productcategorie op te nemen.

Als hiervan sprake is en er dienen zienswijzen behandeld te worden die substantieel meer tijd vragen, dan voorziet het contract hierin door middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat veel antwoorden op de gestelde vragen zullen leiden tot meerdere vervolgvragen. Staat u ervoor open om een tweede vragenronde op te nemen in de aanbestedingsplanning?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst staat hier niet voor open.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

De eis onder 4a. stelt dat de referentieopdracht voor ten minste één opdracht moet zijn uitgevoerd.

Inschrijver heeft meerdere deelopdrachten die vallen onder een overkoepelende overeenkomst (een opdrachtgever, meerdere percelen). Staat u ervoor open om deze eis aan te passen (of aan te vullen) naar "voor ten minste één opdrachtgever"?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst past de gevraagde wijziging niet toe. De geschiktheidseis onder 4a ziet op één afgeronde opdracht. Opdrachten die in percelen zijn aanbesteed, worden door de aanbestedende dienst als afzonderlijke opdrachten beschouwd, met een eigen eisenpakket, financiële afhandeling en beheersing. Deze deelopdrachten kunnen daarom niet worden beschouwd als één opdracht in de zin van eis 4a.

Eis 4a blijft dan ook ongewijzigd. Het samenvoegen van meerdere percelen of deelopdrachten tot één referentieopdracht is niet toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Onder eis 3a. en 4a. geeft u aan: "overeengekomen bedrag (aannemingssom) OF gefactureerd bedrag".

Inschrijver heeft de referentieopdrachten in uitvoering. De opdrachten zijn niet afgerond en het genoemd totaalbedrag is nog niet gefactureerd. Kunt u bevestigen dat de hoogte van de aannemingssom voor lopende opdrachten ook voldoende is om aan de referentie-eis te voldoen?

**Antwoord:**

Nee. Een aanbestedende dienst mag eisen dat referenties betrekking hebben op reeds voltooide opdrachten en niet opdrachten die nog in uitvoering zijn. Dit blijkt ook uit de woorden "uitgevoerd" en "opgeleverd" uit paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad, waar uit volgt dat de referentieopdracht reeds voltooid dient te zijn. Het vereiste van een voltooide opdracht is gerechtvaardigd uit het oogpunt om de technische bekwaamheid van de inschrijver vast te kunnen stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 3.2 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Onder eis 4b. eist u ervaring die vallen onder de betreffende wetgeving (oa Omgevingswet). Bedoelt u hiermee ook dat de referentieopdracht ook betrekking moet hebben tot de Scheepvaartverkeerswet en Wegenverkeerswet?

Dit is in de beleving van Inschrijver namelijk erg restrictief. RWS is het enige bevoegd gezag die

vergunningen verleent op basis van deze wetten gecombineerd in één opdracht. Dit betekent dat alleen partijen zich kunnen inschrijven die reeds bij RWS deze werkzaamheden hebben uitgevoerd. Inschrijver heeft ruime ervaring in deze wetgevingen, echter zit deze expertise in de cv's van de in te zetten medewerkers en zijn niet zodanig expliciet in een referentieopdracht benoemd. Als deze eis strikt wordt nageleefd zijn er slechts een zeer beperkt aantal marktpartijen die hieraan voldoen, waardoor andere marktpartijen ten onrechte worden uitgesloten. In het licht van het proportionaliteitsbeginsel zoals opgenomen in de Gids Proportionaliteit lijkt deze beperking disproportioneel.

Staat u ervoor open om, in het kader van 'level playing field', eis 4b. enkel te limiteren tot de Omgevingswet zolang Inschrijver in het PvA in voldoende mate kan onderbouwen dat zij ervaring heeft in de overige (en onderliggende) wetgevingen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst past eis 4b niet aan. Voor de referentie geldt dat deze betrekking heeft op werkzaamheden die onder andere vallen onder de Omgevingswet. Hiermee wordt bedoeld dat de referentie in ieder geval betrekking moet hebben op werkzaamheden die vallen onder de Omgevingswet. Er is géén vereiste dat de referentie tevens expliciet werkzaamheden onder de Scheepvaartverkeerswet of de Wegenverkeerswet omvat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 4.2.2

**Vraag:**

In deze paragraaf wordt de mogelijkheid geboden aan de ondernemer die voornemens is in te schrijven eenmalig te verzoeken om een bijeenkomst inzake bedoelde nadere inlichtingenstaat. De termijn die hiervoor staat (uiterlijk 30 januari) acht de Inschrijver niet redelijk en is erg beperkt. Staat u ervoor open om dit termijn gelijk te trekken met de publicatie van de Nota van Inlichtingen (m.a.w. 12 februari)?

**Antwoord:**

Nee. De termijn voor het indienen van een verzoek om een bijeenkomst als bedoeld in paragraaf 4.2.2 (artikel 2.23 ARW 2016) liep tot vóór 28 januari 2026.

Een verzoek op dit punt kan na afloop van deze termijn niet meer in behandeling worden genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2 lid 3.

**Vraag:**

Bij de geschiktheidseisen spreekt u structureel over "de ondernemer", kunt u bevestigen dat u hiermee de inschrijvende entiteit bedoeld?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage J. Vraagspecificatie, Hoofdstuk 4.2 product C Besluit Omgevingswet

**Vraag:**

Product C bevat onder (a) vooroverleg. Hoe verhoudt dit zich tot het product A Vooroverleg? Is het niet duidelijker wanneer het vooroverleg bij product C komt te vervallen?

**Antwoord:**

Het aparte product vooroverleg is bedoeld voor gevallen die niet leiden tot een vergunningaanvraag en staat in die zin los van het product besluit omgevingswet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

60 **Onderwerp:** Bijlage J. Vraagspecificatie, Hoofdstuk 4.2 product I Regieproducten – onvoorzien

**Vraag:**  
Kunt u aangeven op hoeveel uur een Regieproduct wordt gewaardeerd?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 9.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

61 **Onderwerp:** Bijlage I voor perceel 2.

**Vraag:**  
Onder de tabel wordt bij de voetnoot (\*\*\*) verwezen naar product 1 t/m 6. Deze verwijzing lijkt niet aan te sluiten bij perceel 2.  
Kunt u aangeven welke producten hier bedoeld worden?

**Antwoord:**  
Correct. Hier wordt bedoeld de producten in de vraagspecificatie par. 3.2 a t/m j.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.  
62

**Onderwerp:**  
Bijlage I

**Vraag:**

Wij constateren dat Bijlage I niet volledig aansluit bij de tabellen in hoofdstuk 5 van Bijlage J (Vraagspecificatie).  
Kunt u bevestigen welke productindeling en benamingen leidend zijn en – indien nodig – de documenten op elkaar afstemmen?

**Antwoord:**

De producten zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de vraagspecificatie (Bijlage J) zijn leidend. De aanbestedende dienst zal Bijlage I hierop aanpassen en de gecorrigeerde versie als onderdeel van de Nota van Inlichtingen meezenden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

Ref.nr.  
63

**Onderwerp:**  
Bijlage G. Uitwerking BPKV pagina 4 tabel perceel 2.

**Vraag:**

In Bijlage G (Uitwerking BPKV), pagina 4, tabel perceel 2, wordt bij criterium 2 als doelstelling vermeld dat opdrachtgever inzicht wenst te krijgen in hoe inschrijver de tijdigheid van het voorbereiden van vergunningen waarborgt.  
Kunt u verduidelijken wat onder “het voorbereiden van vergunningen” wordt verstaan?

**Antwoord:**

Het voorbereiden is het opstellen met inachtneming van adviezen en het afronden van de besluiten die opgeleverd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 4.4.1. laatste alinea.

**Vraag:**

“inschrijvers kunnen er voor kiezen om voor meerdere percelen in te schrijven”  
Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat partijen als combinatie inschrijven op perceel 1 en dat dezelfde partijen daarnaast afzonderlijk en zelfstandig inschrijven op perceel 2?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 4.4.1 lid 2

**Vraag:**

In het betreffende artikel wordt voor perceel 2 een plafondbedrag van € 22 miljoen genoemd, terwijl in Bijlage K (concept raamovereenkomst perceel 2) een plafondbedrag van € 24 miljoen wordt genoemd. Kunt u verduidelijken welk plafondbedrag van toepassing is?  
Daarnaast wordt vermeld dat voor perceel 1 geen plafondbedrag geldt, terwijl in Bijlage K (concept raamovereenkomst perceel 1) een plafondbedrag van € 1,5 miljoen wordt genoemd. Kunt u ook dit verschil toelichten?

**Antwoord:**

Het in paragraaf 4.4.1 lid 2 van de aanbestedingsleidraad genoemde bedrag van € 22.000.000 (excl. btw) betreft het plafondbedrag voor perceel 2. De inschrijvingssom dient gelijk aan of lager te zijn dan dit plafondbedrag.

Het in Bijlage K (concept#raamovereenkomst perceel 2) genoemde bedrag van € 24.000.000 (excl. btw) betreft de maximale waarde van de raamovereenkomst voor perceel 2, zoals opgenomen in artikel 2.4. Dit is een ander begrip dan het plafondbedrag en staat daar los van.

Voor perceel 1 geldt dat er in de aanbestedingsleidraad geen plafondbedrag is vastgesteld.

Het bedrag van € 1.500.000 (excl. btw) in Bijlage K (concept#raamovereenkomst perceel 1) betreft eveneens de maximale waarde van de raamovereenkomst (artikel 2.4).

Er is daarmee geen tegenstrijdigheid tussen de aanbestedingsleidraad en de concept#raamovereenkomst; beide documenten dienen verschillende doelen en gebruiken hiervoor verschillende begrippen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.3 planning

**Vraag:**

Bent u bereid te overwegen een aanvullende inlichtingenronde te organiseren na publicatie van de Nota van Inlichtingen, aangezien beantwoording van vragen in de praktijk regelmatig aanleiding kan geven tot nadere verduidelijkingsvragen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 53.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2 werkzaamheden, laatste alinea. NEN-EN-ISO 9001

**Vraag:**

In de eis wordt gesteld dat het projectmanagementsysteem gebaseerd dient te zijn op een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO 9001. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken waarom certificering van het kwaliteitsmanagementsysteem vereist is, terwijl de norm ISO 9001 primair ziet op organisatiebrede kwaliteitsborging en niet specifiek op projectspecifiek projectmanagement?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2 werkzaamheden, laatste alinea. NEN-EN-ISO 9001

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom certificering conform NEN-EN-ISO 9001 noodzakelijk wordt geacht voor deze opdracht, gelet op de aard, omvang en risico's van de werkzaamheden? En of is overwogen te volstaan met aantoonbare procesbeheersing zonder formele certificering?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2 werkzaamheden, laatste alinea. NEN-EN-ISO 9001

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook inschrijvers die werken met een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteits- en projectmanagementsysteem, maar (nog) niet formeel gecertificeerd is, aan deze eis kunnen voldoen,

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, blz. 6 van 39, onderdeel 2.1.2, laatste alinea

**Vraag:**

De gevraagde werkzaamheden moeten worden verricht via een Projectmanagementsysteem, gebaseerd op een kwaliteitsmanagementsysteem, gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001. Een dergelijk systeem is gebruikelijk in de bouw- en ingenieursdiensten, maar past minder goed op het proces van vergunningverlening. In het kwalitatief document dat bij deze inschrijving wordt gevraagd is al opgenomen hoe de kwaliteit van de producten en diensten door de inschrijvers worden geborgd. Dit document kan gedurende de dienstverlening verder worden uitgebreid en worden uitgewerkt tot een volwaardig en vooral actueel kwaliteitsplan. Kunt u deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1 en 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, blz. 8 van 39, onderdeel 3.1.2

**Vraag:**

In deze zin ontbreekt een woord of meerdere woorden. Kunt u deze zin aanpassen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan niet vaststellen op welke zin of passage de vraag betrekking heeft. Op bladzijde 8 van de aanbestedingsleidraad is geen onderdeel 3.1.2 opgenomen. Wij gaan er vanuit dat u doelt op paragraaf 2.1.2.

De tekst in paragraaf 2.1.2 bevat echter geen onvolledige of ontbrekende zin. Zonder nadere duiding van de betreffende zin kan de aanbestedende dienst geen aanpassing doorvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, blz. 18 van 39, onderdeel 4.5

**Vraag:**

Is het de bedoeling geweest om het onderdeel 'Opening van de inschrijvingen' paragraaf 4.6 te laten zijn? Onder punt 7 van deze paragraaf is aangegeven dat na het openen van het tabblad 'kosten/prijscriteria' het proces-verbaal van de inschrijvingen wordt toegezonden. Worden daarmee ook de inschrijvingsprijzen met alle inschrijvers gedeeld, nog voordat beoordeling en gunning heeft plaatsgevonden?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat in de PDF-versie van de aanbestedingsleidraad de kop "Opening van de inschrijvingen" onjuist onder paragraaf 4.5 Gestanddoening is geplaatst. Dit betreft een redactionele fout. De tekst behoort te vallen onder paragraaf 4.6 Opening van de inschrijvingen. Dit wordt aangepast.  
Het in paragraaf 4.6, lid 7 bedoelde proces-verbaal van opening bevat geen inschrijvingsprijzen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 4, onderdeel 1.2.2, tweede alinea

**Vraag:**

U geeft aan dat alleen relatief eenvoudige tot middelzware zaken binnen bestaande beleidskaders worden uitbesteed. Kunt u voorbeelden geven van de middelzware zaken? Is aan te geven hoe de verdeling is tussen relatief eenvoudig en middelzwaar?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 4 onderdeel 1.2.2., tweede alinea

**Vraag:**

Ook worden nieuwe ontwikkelingen uitbesteed, die dan voor zowel de Opdrachtnemer als de Opdrachtgever nieuw zijn. Zijn dit werkzaamheden waar te zijner tijd afspraken over gemaakt kunnen worden op het moment dat ze zich voordoen (bv als regieproduct)?

**Antwoord:**

Als nieuwe ontwikkelingen leiden tot uitvraag van producten die niet onder te brengen zijn in de omschreven producten ofwel beduidend meer inzet vragen, dan voorziet het contract hierin door middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 6, onderdeel 2.1 onder Output

**Vraag:**

Wordt onder de derde bullet de inzet van (capaciteit en kwaliteit) van medewerkers van de Opdrachtnemer bedoeld in plaats van Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 6, onderdeel 2.1 onder Output

**Vraag:**

Kunt u meer informatie verstrekken wat onder Project Start Up wordt verstaan? Welke verwachtingen heeft u daarbij van de rol van de Opdrachtnemer zodat wij beter kunnen inschatten hoeveel tijd en energie hierin gaat zitten?

Kunt u ook aangeven wat u verwacht van regulier overleg? In welke frequentie vindt dit plaats? En is dat met alle zeven regio's (toekomstig mogelijk 3)? Welke verplichtingen gelden hier voor de ON?

**Antwoord:**

Voorafgaand aan de start van de opdracht wordt door RWS een PSU georganiseerd. Er wordt nog nagedacht over de invulling van de PSU en vormgeving van het contractmanagement. ON wordt betrokken bij de vormgeving van het contractmanagement (zoals voortgangsgesprekken).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 7, onderdeel 3.2 onder d)

**Vraag:**

De producten voor Scheepvaartverkeerswet en Wegenverkeerswet bevatten een breed scala aan sub producten (van vrijstellingen, ontheffingen en toestemmingen met of zonder voorschriften). Is het voor deze categorie mogelijk een aantal subcategorieën te benoemen met een verdeling in geschatte aantallen (tabel in hoofdstuk 5. Geïndiceerde aantallen)?

**Antwoord:**

Het is uitdrukkelijk de vraag aan inschrijver(s) om tot een gemiddelde prijs te komen. Meer gedetailleerde indeling zal daarom niet plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 10/11, onderdeel 4.2 onder c)

**Vraag:**

Onder 4.2 producten is een vooroverleg uitgewerkt (product a). Klopt het dat een vooroverleg dat leidt tot een vergunningaanvraag gezien moet worden als onderdeel van product c? Hierin is nl ook weer vooroverleg genoemd. En hoe moet dit worden gezien als uit product a in geen aanvraag voortkomt? Of als er na enig tijd na het voeren van het vooroverleg nog steeds geen aanvraag is ingediend?

**Antwoord:**

Het aparte product vooroverleg is bedoeld voor gevallen die niet leiden tot een vergunningaanvraag en staat in die zin los van het product besluit omgevingswet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 11, onderdeel 4.2 onder c)

**Vraag:**

In dit product valt ook het verwerken van zienswijzen of het voeren van in- en externe overleggen. Dat betekent dat voor dit product deze tijdbesteding in alle vergunningen/besluiten moet worden verwerkt, terwijl de werkzaamheden in veel gevallen niet of beperkt voorkomen. Kunt u de werkzaamheden die niet bij elke procedure voorkomen modulair opnemen of op regiebasis uitbesteden?

**Antwoord:**

Onder de Ow komt toepassing van 3.4 Awb (voor perceel 2) zelden voor, het is niet opportuun hiervoor een aparte productcategorie op te nemen.

Als hiervan sprake is en er dienen zienswijzen behandeld te worden die substantieel meer tijd vragen, dan voorziet het contract hierin door middel van het inzetten van modules (mits vooraf afgestemd met OG).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 11, onderdeel 4.2 onder c)

**Vraag:**

Voor lozingsvergunningen is vaak sprake van soms zeer lange trajecten (soms wel 1-2 jaar). Is het mogelijk om voor die procedures tussenmomenten op te nemen om een gedeelte van de productprijs te factureren?

**Antwoord:**

Dit is een redelijk verzoek en ook veelal maatwerk. Wij staan hiervoor open. Gedacht kan worden aan in ieder geval een tussenfactuur na publicatie van het ontwerpbesluit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.  
81

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, blz. 11, onderdeel 4.2 onder c)

**Vraag:**  
Onder l) maakt ook nazorg onderdeel uit van het product. Tot hoever gaat dit? Vallen hier ook latere of toekomstige vragen over de vergunning of procedure onder? Is de aannahme correct dat bij oplevering en verzending van de vergunning het product is afgerond en factureerbaar is, ongeacht een eventuele nazorg?

**Antwoord:**  
Een product is factureerbaar na afronding en (waar aan de orde) verzending.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.  
82

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, blz. 11, onderdeel 4.2 onder c)

**Vraag:**  
In de vraagspecificatie wordt nergens de mer-beoordelingsprocedure genoemd. Toch maakt deze bij de grotere bedrijven binnen perceel 1 (zeker bij nieuwe bedrijven) daar wel onderdeel van uit. Kunt u aangeven of deze wel of niet moet worden mee gecalculeerd en/of deze modulair aan de vraagspecificatie kan worden toegevoegd?

**Antwoord:**  
Dit betreft veelal een uitzondering en maakt daarom geen onderdeel uit van de productprijs. Hierover worden individueel afspraken gemaakt, waarbij modules ingezet kunnen worden.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.

**Onderwerp:**

83

Vraagspecificatie, blz. 12, onderdeel 4.2 onder g)

**Vraag:**

In de vraagspecificatie wordt voor de categorie Specials verwezen naar onderdeel c). Naar onze mening zijn echter veel genoemde onderdelen onder c) niet van toepassing op de categorie Specials. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

**Antwoord:**

Klopt, bij onderdeel c staat ook "waar aan de orde". Hetzelfde geldt voor onderdeel d Een aantal onderdelen komen idd niet voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

Ref.nr.

84

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, blz. 12, onderdeel 4.2 onder i)

**Vraag:**

Wij begrijpen dat soms ook onvoorzienbare werkzaamheden bij de marktpartijen worden neergelegd. Dat dit onder regie kan is alleen maar toe te juichen. In het prijzenblad moet echter een vaste prijs worden opgegeven voor een regieproduct waarvan op voorhand niet te voorspellen wat de vraag inhoudt en hoeveel tijd hiermee is gemoeid. Dat maakt het calculeren van een vaste prijs onmogelijk. Kunt u in de vraagspecificatie bv een vaste omvang van een regieproduct opnemen (net zoals module extra tijd en module administratieve werkzaamheden). Bij het uitvragen van een dergelijk product kan dan tussen ON en OG van tevoren worden bepaald hoeveel van deze modules worden afgesproken voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, blz. 13, onderdeel 5, tabel perceel 2

**Vraag:**  
Voor alle producten in de tabel (zowel perceel 1 als 2) zijn exacte dezelfde aantallen geraamd voor alle contractjaren incl. het optionele jaar, behalve bij product e van perceel 2. Is dit een fout of is hier bewust een ander getal opgenomen?

**Antwoord:**  
Dit is een tikfout. Dit moet 300 zijn.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, blz. 13, onderdeel 5, tabel perceel 2

**Vraag:**  
Deze tabel wijkt af van de tabel in het prijzenblad. Kunt u dit met elkaar in overeenstemming brengen?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 62.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst perceel 1, blz. 5 van 9, onder 2.4 versus Aanbestedingsleidraad, blz. 15 van 39, onderdeel 4.4.1 onder 2

**Vraag:**

In de vraagspecificatie/aanbestedingsleidraad is geen bovengrens/budget aangegeven voor perceel 1. In de (concept) raamovereenkomst is wel een bedrag genoemd, te weten 1.500.000,- euro. Wat is juist?

**Antwoord:**

Voor perceel 1 is in de aanbestedingsleidraad geen plafondbedrag vastgesteld. Het bedrag van € 1.500.000 (excl. btw) dat in de concept#raamovereenkomst is opgenomen, betreft de maximale waarde van de raamovereenkomst voor perceel 1 (zie artikel 2.4 van de raamovereenkomst). Er is daarmee geen tegenstrijdigheid tussen de aanbestedingsleidraad en de concept#raamovereenkomst.

De aanbestedende dienst heeft echter geconstateerd dat het bedrag van € 1.500.000 is gebaseerd op een onjuiste berekening en betrekking had op één jaar. Dit bedrag dient vermenigvuldigd te worden met de maximale duur van de overeenkomst (vier jaar). In de concept#raamovereenkomst wordt het bedrag daarom gecorrigeerd naar € 6.000.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst perceel 1, blz. 5 van 9, onder 2.4 versus Aanbestedingsleidraad, blz. 15 van 39, onderdeel 4.4.1 onder 2

**Vraag:**

In de vraagspecificatie/aanbestedingsleidraad is een bovengrens/budget aangegeven voor perceel 2 van 22.000.000,- euro. In de (concept) raamovereenkomst is een bedrag genoemd, te weten 24.000.000,- euro. Wat is juist?

**Antwoord:**

Het in paragraaf 4.4.1 van de aanbestedingsleidraad genoemde bedrag van € 22.000.000 (excl. btw) betreft het plafondbedrag voor perceel 2. De inschrijvingsom dient gelijk aan of lager dan dit plafondbedrag te zijn.

Het in artikel 2.4 van de concept-raamovereenkomst genoemde bedrag van € 24.000.000 (excl. btw) betreft de maximale waarde van de raamovereenkomst, conform artikel 2.4 van de raamovereenkomst.

Deze bedragen hebben een verschillend doel en staan los van elkaar. Er is dus geen tegenstrijdigheid tussen beide documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst perceel 1 en 2, blz. 8 van 9, onder 8

**Vraag:**

Worden aanvragen voor prestatieverklaringen centraal (en dus landelijk) ingediend en kan daarmee ook worden volstaan met 1 maandelijks factuur voor alle regio's tegelijk? Geldt dit ook voor de in dit hoofdstuk bedoelde voortgangsrapportages?

**Antwoord:**

Dit is nog niet bekend. Ook over de contractbegeleiding wordt nog nagedacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Waterkwaliteit

P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, blz. 17 van 39, onderdeel 4.4.3, tabel perceel 2

**Vraag:**

In de tabel staat bij criterium 1 '60%'. Wat wordt daarmee bedoeld? In bijlage G (uitwerking BPKV-criteria) is dit niet terug te vinden.

**Antwoord:**

Er is een geactualiseerde versie van bijlage "31206908 - Aanbestedingsleidraad.HERZIEN" beschikbaar. Deze is als nieuwe bijlage opgenomen bij deze Nota van Inlichtingen. De eerder verstrekte versie komt hiermee te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Waterkwaliteit  
P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Concept raamovereenkomst perceel 2, blz. 7 van 9, onder 5.1

**Vraag:**  
Deze aanbesteding betreft werkzaamheden voor alle regio's verspreid over het hele land. Heeft de ON volledige keuzevrijheid voor het inrichten van werktijden/werkplekken en aanwezigheid op kantoren van de OG? Kunt u aangeven wat u als OG verwacht met betrekking tot aanwezigheid op de kantoren van de OG.

**Antwoord:**  
Volledige keuzevrijheid. In beginsel kan alles digitaal.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P2 Perceel 2: Besluiten, meldingen en adviezen + instemming

**Beantwoord op:** 17 feb 2026