

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Inhuur Tentamenondersteuners en aanverwante dienstverlening
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	Vrije Universiteit Amsterdam
<b>Referentie:</b>	FCO202601
<b>Toelichting:</b>	-

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Offerteaanvraag Artikel 3.2.3.3

### Vraag:

Graag deze vraag met voorrang beantwoorden omdat opdrachtnemer afhankelijk is van het antwoord of opdrachtnemer wel of niet kan inschrijven, bij voorbaat dank!

In paragraaf 3.2.3.3 (GE 4 – Ervaring) wordt bij kerncompetentie 1 gevraagd naar ervaring met het werken in een constructie met een hoofdleverancier en deelleverancier. Voor inschrijver is niet geheel duidelijk of deze ervaring specifiek moet zijn opgedaan bij een opdrachtgever binnen het onderwijsdomein.

Bij kerncompetentie 2 wordt expliciet verwezen naar tentamenondersteuning en is de branche-specifieke context logisch, aangezien het beheren van een surveillantenpool wezenlijk verschilt van het beheren van een flexpool voor andere functies.

Ten aanzien van kerncompetentie 1 is inschrijver echter van mening dat het inrichten en uitvoeren van processen en systemen binnen een hoofdleverancier-deelleverancier constructie branche-onafhankelijk is, en dat deze constructie in essentie gelijk is ongeacht de sector.

Inschrijver interpreteert deze kerncompetentie daarom als ervaring bij een opdrachtgever van vergelijkbare omvang en complexiteit, maar niet noodzakelijkerwijs binnen het onderwijs.

Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is? Indien u kerncompetentie 1 wél bedoelt te beperken tot ervaring binnen de onderwijsbranche, verzoekt inschrijver u dit nader toe te lichten, mede gezien het feit dat deze specifieke constructie binnen het onderwijs beperkt voorkomt en een dergelijke interpretatie mogelijk een groot deel van de markt uitsluit.

### Antwoord:

Deze interpretatie is juist.

Kerncompetitie 1 gaat over ervaring met het proces en samenwerking tussen hoofd- en deelleverancier en deze is niet specifiek gericht op ervaring binnen de onderwijsbranche.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

19 feb 2026

### Percelen:

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Bijlage 9a- SLA Artikel 2.2

**Vraag:**

In artikel 2.2 wordt de inschrijver verantwoordelijk gesteld voor de planning, evaluatie en kwaliteitscontrole van zowel perceel 1 als perceel 2. De inschrijver heeft echter geen invloed op de gunning van perceel 2 en daarmee ook niet op de keuze van de deelleverancier. Kunt u toelichten hoe de inschrijver verantwoordelijk kan worden gehouden voor de kwaliteit van perceel 2, terwijl hij geen invloed kan uitoefenen op de partij waarmee hij moet samenwerken en waarvoor hij mede verantwoordelijk wordt gesteld?

**Antwoord:**

De Hoofdleverancier is vanuit zijn overkoepelende regierol eindverantwoordelijk voor de planning, evaluatie en kwaliteitscontrole van beide percelen. Dit houdt in dat de Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de uitvoering van deze regierol, en voor de levering binnen hun eigen perceel. De Hoofdleverancier is niet aansprakelijk voor eventuele tekortkomingen bij de levering door de Deelleverancier.

De Hoofdleverancier heeft vanuit zijn regierol daarbij wel degelijk invloed op de partij waarmee hij moet samenwerken. Vanuit deze regierol dient de Hoofdleverancier de Deelleverancier aan te spreken bij niet levering binnen perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

26 feb 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Uit de aanbestedingsstukken (waaronder het PvE Hoofdleverancier en de Concept SLA Deelleverancier) begrijpt inschrijver dat de Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de centrale planning en regie van de inzet van alle tentamenondersteuners, inclusief de surveillant die door de Deelleverancier worden geleverd, terwijl de Deelleverancier zijn inzet rechtstreeks aan de VU factureert. Inschrijver wil graag onder uw aandacht brengen dat deze combinatie in de praktijk risico's met zich kan meebrengen. De partij die verantwoordelijk is voor de planning, mutaties en last-minute wijzigingen (Hoofdleverancier) is immers niet dezelfde partij als degene die factureert (Deelleverancier). Dit kan leiden tot uitvoerings- en afstemmingsvraagstukken, bijvoorbeeld bij correcties, annuleringen, WAB-effecten of disputen over uren, waarbij verantwoordelijkheid en financiële afhandeling uiteenlopen. Inschrijver vraagt zich daarom af of de aanbestedende dienst deze werkwijze bewust heeft gekozen, of dat zij openstaat voor het heroverwegen van deze constructie, bijvoorbeeld door de facturatie van de inzet van de Deelleverancier eveneens via de

Hoofdleverancier te laten verlopen, zodat planning, urenregistratie en facturatie in één hand zijn belegd.

**Antwoord:**

Ja, dit is een bewuste keuze van de aanbestedende dienst. Heroverweging van de werkwijze is alleen mogelijk bij gebleken noodzaak en na goedkeuring van de aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

26 feb 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 9a - SLA Artikel 9.1

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten wordt uitgegaan van een voorzienings- en opkomstpercentage van 100% op totaalniveau. Inschrijver kan deze percentages aantoonbaar en contractueel borgen voor het eigen deel van de opdracht (perceel 1, circa 70%). Voor het resterende deel van de opdracht (perceel 2) heeft inschrijver echter geen invloed op de inzet, beschikbaarheid en uitvoering door de deelleverancier. Inschrijver kan er om die reden niet mee akkoord gaan om verantwoordelijk te worden gehouden voor het behalen van een voorzienings- en opkomstpercentage van 100% voor het totale volume, inclusief perceel 2, aangezien dit buiten de invloeds- en risicosfeer van inschrijver ligt. Is opdrachtgever bereid de KPI's en/of verantwoordelijkheidsverdeling zodanig aan te passen dat inschrijver uitsluitend wordt afgerekend op het voorzienings- en opkomstpercentage van het eigen perceel (perceel 1)?

**Antwoord:**

Voor wat betreft KPI 1B Voorzieningspercentage overige tentamenondersteuners: deze wordt niet aangepast. Wij verwijzen hiervoor naar het PvE P1 A-5 t/m A-7.

Voor wat betreft KPI 2B Opkomstpercentage overige tentamenondersteuners: deze wordt aangepast. Hiervoor geldt niet het opkomstpercentage van de totaalopdracht, maar van het eigen perceel van de Hoofdleverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

26 feb 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

PvE perceel 1 en Perceel 2, 5.6 en 5.5

**Vraag:**

Inschrijver leest in paragraaf 5.6 (perceel1) en 5.5 (perceel 2) ten aanzien van de vormvereisten een regelafstand van 10 pt maar doet hier de aanname dat aanbestedende dienst 1.0 pt bedoeld, graag uw bevestiging?

**Antwoord:**

Dat is afhankelijk van de wijze waarop de regelafstand wordt weergegeven. Deze dient minimaal gelijk te zijn aan regelafstand 1 (of dus 10 punten).

Het doel is dat de tekst goed leesbaar blijft en de regels niet tegen elkaar aangeplakt komen te zitten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PvE perceel 1 en 2, 5.3.1.1

**Vraag:**

Ten aanzien van het gunningscriterium 'Implementatie' verzoekt inschrijver om een verduidelijking van de gewenste insteek.

Inschrijver is de huidige dienstverlener voor de betreffende opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de kwalitatieve uitwerking van het implementatieplan dient te worden opgesteld vanuit het perspectief dat de inschrijver een nieuwe leverancier is?

Dit houdt in dat alles wordt beschreven alsof er sprake is van een eerste implementatie bij de opdrachtgever, graag uw bevestiging?

**Antwoord:**

De gevraagde dienstverleningsconstructie uit deze aanbesteding is niet gelijk aan de huidige constructie. Bij de uitwerking van 'Gunningscriterium 1 Implementatie' dient Inschrijver dan ook uit te gaan van een volledig nieuwe, blanco situatie. Een zittende partij mag hierbij wel aangeven

welke activiteiten volgens haar niet (meer) nodig zijn doordat zij reeds een zittende partij zijn. Maar alle elementen dienen wel benoemd te worden vanuit het standpunt dat het dus een volledig nieuw te implementeren situatie betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PvE perceel 2, 5.3.1

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt voor de kwalitatieve uitwerking van perceel 1 een maximum van 10 pagina's A4 gehanteerd, terwijl dit voor perceel 2 is vastgesteld op 7 pagina's A4. Inschrijver constateert dat de kwalitatieve uitvraag en de bijbehorende subcriteria voor beide percelen bijna identiek en even veel zijn.

Om een consistente uitwerking en een gelijkwaardig detailniveau voor beide percelen te kunnen waarborgen, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de paginalimiet voor perceel 2 gelijk te trekken met die van perceel 1. Een volledige en goed onderbouwde beantwoording van alle sub-bullets vereist de ruimte die voor perceel 1 reeds als passend is beoordeeld.

Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's voor de kwalitatieve beschrijving van perceel 2 eveneens vast te stellen op tien (10) pagina's A4?

**Antwoord:**

Het verschil in het aantal pagina's komt voort uit het feit dat de dienstverlening van Perceel 1 meer complex is dan de dienstverlening in Perceel 2.

Het maximaal aantal pagina's zal worden aangepast naar:

- Perceel 1: Maximaal 11 pagina A4.

- Perceel 2: Maximaal 8 pagina A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 3.2.3.3

**Vraag:**

Na voorgenomen gunning dient de gegunde partij een tevredenheidsverklaring te overleggen. Mag dat in eigen format worden aangeleverd?

**Antwoord:**

Ja, het format mag zelf worden vormgegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE perceel 1 en Perceel 2, 5.6 en 5.5

**Vraag:**

U geeft in deze paragrafen het volgende aan: 'Spreadsheets dienen in een gangbaar Microsoft Excel formaat aangeleverd te worden.' kunt u aangeven op welke spreadsheets u hier doelt?

**Antwoord:**

'Spreadsheets' betreffen bijvoorbeeld de tarievenbladen (Bijlage 8a en 8b) en eventueel de implementatieplanning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PvE perceel 1 en Perceel 2, 5.6 en 5.5

**Vraag:**

Staat het inschrijvers vrij een voorblad te gebruiken die niet meetelt voor het totaal aantal in te leveren A4?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet toegestaan. Alle ingediende pagina's tellen mee voor het maximum.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PvE, P1+ P2 /J-4 bullet 3

**Vraag:**

Voor tariefwijzigingen wordt een indieningstermijn van uiterlijk 2 maanden voor ingangsdatum geëist. In de praktijk worden wettelijke wijzigingen vaak pas korter van tevoren definitief. Kunt u ermee instemmen dat dit ook korter dan twee maanden kan zijn? De opdrachtgever zal uiteraard zijn best doen om dit zo snel mogelijk kenbaar te maken, als deze (wettelijke) premies bekend zijn.

**Antwoord:**

Ja, dat wordt eveneens beschreven in Eis J4: "Indien de exacte wijzigingen 2 maanden vooraf nog niet bekend zijn, dient de Hoofdleverancier/Deelleverancier de contractmanager VU proactief hierover te informeren en alvast een indicatie van te verwachten tariefwijziging af te geven."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Tarievenblad

**Vraag:**

In P1/J-4 van het PvE geeft u aan dat bij onvoorziene omstandigheden het is toegestaan om tussentijds een onderbouwd voorstel tot aanpassing van de bedrijfskosten in te dienen. In de tariefbladen staat echter bij verschillende componenten vermeld dat deze bedrijfskosten vaststaan en in de loop van de overeenkomst niet kunnen worden geïndexeerd. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Feitelijk gezien is dit ook niet haalbaar, aangezien als voorbeeld de WGA premie een premie is die vanuit het UWV wordt berekend, en wij jaarlijks als een beschikking vanuit de belastingdienst ontvangen. Daarom het verzoek om voetnoot 2 in de tariefbladen te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Voetnoot 2 gaat over de bureaumarge;

Voetnoot 1 gaat over de bedrijfskosten.

Wij gaan er niet mee akkoord om voetnoot 2 over de bureaumarge te laten vervallen. Wel is het in uitzonderlijke omstandigheden mogelijk om een onderbouwd voorstel tot aanpassing in te dienen, die wij op dat moment op redelijkheid en billijkheid zullen beoordelen.

t.a.v. voetnoot 1:

Deze voetnoot laten we vervallen. Deze componenten kunnen - na akkoord op onderbouwing - worden aangepast indien er wijzigingen in wet- en regelgeving op doorgevoerd worden. Voor duurzame inzet geldt dat deze de duurzame regelingen vanuit de cao NU vervangt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.****Onderwerp:**

13 Bijlage 10a/b - Leveranciersbeoordeling perceel 1 en 2, 3 en 4

**Vraag:**

U noemt een KPI op de juistheid van de facturen. Een aanpassing in een declaratie leidt altijd direct tot een correctiefactuur. Deze aanpassingen kunnen Opdrachtnemer echter niet altijd worden aangerekend. Wij voeren ook correcties door wegens fouten van de employees of opdrachtgevers. Opdrachtnemer hoort dan ook graag hoe u beoordeelt of een factuur juist is. Kunt u de KPI nader toelichten?

**Antwoord:**

De KPI betreft de juistheid van de doorbelasting (bijv. juiste tarieven gehanteerd) door de leverancier. Aanpassingen in declaraties van medewerkers die leiden tot correctiefacturen worden in deze KPI niet meegerekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.

14

**Onderwerp:**

Bijlage 9a - Concept SLA perceel 1 en 2, 6.1

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer het aantal tentamenondersteuners uitgesplitst naar functie en fase op de factuur dient te noteren. Wij vermelden dit niet op onze facturen, daar zij bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Bent u akkoord met het weglaten van dit gegeven op de facturen?

**Antwoord:**

Tenzij separaat een duidelijk overzicht gegeven wordt met de benodigde gegevens per factuurperiode, gaat Opdrachtgever er niet mee akkoord dat de gevraagde gegevens op de facturen worden weggelaten. Zie ook Eis J-9. Hierover kunnen nadere afspraken worden gemaakt tijdens de implementatieperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU, 35.1

**Vraag:**

In artikel 35.1 spreekt u over geaccordeerde tijdverantwoordingsstaten. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?

**Antwoord:**

Hierin wenst de VU vast te houden aan de eisen als gesteld in Eis J-9.

De VU is bereid mee te denken over een alternatieve werkwijze en deze na gunning af te stemmen mits deze werkwijze geen meerwerk oplevert voor de VU.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU, 32.2

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer de loonkosten op de factuur dient te noteren. Wij vermelden dit niet op onze facturen, daar zij bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. U kunt dit gegeven tevens in de portal van opdrachtnemer inzien. Bent u akkoord met het weglaten van de loonkosten op de facturen?

**Antwoord:**

In plaats van loonkosten kunt u hier 'uurtarief' lezen.

Verdere bepalingen met betrekking tot het opstellen van de factuur zijn opgenomen in het PvE en de SLA.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**17****Onderwerp:**

Bijlage 5 - Conceptovereenkomst, 5.18

**Vraag:**

In artikel 5.18 spreekt u over betalingsopschorting van enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld. Kunt u bevestigen dat dit binnen de reclamatieperiode van 30 dagen wordt gemeld?

**Antwoord:**

De VU tracht zo spoedig mogelijk de opdrachtnemer hiervan op de hoogte te stellen, maar kan hier geen termijn aan verbinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**18****Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure perceel 1 en 2 / Concept SLA perceel 1 en 2, P1/J-7 / P2/J-7 / 6.4

**Vraag:**

U geeft aan dat betaling door opdrachtgever plaats zal vinden binnen 30 dagen nadat de factuur bij opdrachtgever is goedgekeurd. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatieproces van facturen bij opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf

factuurdatum?

**Antwoord:**

Dit wordt gewijzigd in: Betaling door de VU geschiedt binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, mits er geen disputen lopen op de betreffende factuur. (Indien inschrijver als factuurdatum de datum van digitale verzending hanteert, komt dit overeen met de datum van ontvangst van de factuur)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**19**

**Onderwerp:**

PvE, perceel 1 en perceel 2, 5.4

**Vraag:**

U geeft in deze paragraaf aan dat de door Inschrijver in te vullen uurtarieven all-in prijzen zijn waarin alle kosten dienen te zijn opgenomen. Inschrijver heeft de indruk dat dit een verschrijving is. U geeft immers in eis P1/ J-2 en eis P2/ J-2 aan dat er ook separaat kosten mogen worden doorberekend ( B). Bent u bereid om bovenstaande zin te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet ?

**Antwoord:**

De uurtarieven dienen all-in prijzen te zijn, behalve de kosten onder J-2B die voortkomen uit de cao NU, en die niet als component zijn opgenomen op de prijsbladen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
20

**Onderwerp:**

PvE, perceel 1, 5.3.1.2

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat u bedoeld met duurzaam poolbeheer (personeelsbeleid). Personeelsbeleid is een breed begrip. Kunt u deze term nader toelichten met het oog op duurzaam poolbeheer ?

**Antwoord:**

Het betreft kwalitatieve en kwantitatieve inzet van medewerkers in de pool. Het beleid en vermogen om werknemers gedurende hun hele loopbaan gezond, gemotiveerd, bekwaam en productief aan het werk te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

Ref.nr.  
21

**Onderwerp:**

PvE, perceel 1 en 2, P1/ I-9 en P-2/I-9

**Vraag:**

U geeft aan dat het migratiemoment per ingangsdatum van het contract is en dat er een kostenloze overnametermijn geldt van drie maanden. Kunt u verduidelijken wat u bedoeld met een kostenloze overnametermijn van drie maanden?

**Antwoord:**

Dit heeft betrekking op de eventuele migratie van tentamenondersteuners van de huidige leveranciers naar de nieuwe leveranciers.  
Ter verduidelijking: Het overgangsmoment voor tentamenondersteuners die langer dan 3 maanden in dienst zijn bij de huidige leverancier en willen migreren naar de nieuwe leverancier, is de ingangsdatum van het contract. En voor tentamenondersteuners die korter in dienst zijn bij de huidige leverancier, geldt een overgangstermijn van 3 maanden. De overgangstermijn is kosteloos. Nadere procesafspraken hierover volgen na gunning.  
De VU zelf heeft niet de intentie om tentamenondersteuners in dienst te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

PvE, perceel 1, P1/C-3 blz 8

**Vraag:**

U geeft aan dat de hoofdleverancier als regievoerder zorgdraagt voor het optimaal personeelsbeleid van alle tentamenondersteuners. Heeft dit personeelsbeleid betrekking op zowel de eigen tentamenondersteuners als die van de deelleverancier? Zo ja, wat verstaat u precies onder personeelsbeleid. Kunt u dit nader definiëren?

**Antwoord:**

Onder personeelsbeleid wordt verstaan alle activiteiten om een optimale personeelsbezetting te realiseren. Dit beleid omvat onder andere de personeelsplanning en het bevorderen van de duurzame inzetbaarheid.

De Hoofdleverancier is vanuit zijn overkoepelende regierol eindverantwoordelijk voor de planning, evaluatie en kwaliteitscontrole van beide percelen. Dit houdt in dat de Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de uitvoering van deze regierol, en voor de levering binnen hun eigen perceel. De Hoofdleverancier is niet aansprakelijk voor eventuele tekortkomingen bij de levering door de Deelleverancier.

De Hoofdleverancier heeft vanuit zijn regierol daarbij invloed op de partij waarmee hij moet samenwerken. Vanuit deze regierol dient de Hoofdleverancier de Deelleverancier bijvoorbeeld aan te spreken bij niet levering binnen perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Verzuim

**Vraag:**

In het kader van een goede risicoschatting en kostprijsberekening zouden wij graag vragen om de huidige ziekteverzuimcijfers van uw oproepkrachten te delen. Dit is ook belangrijk in het kader van een eerlijk speelveld, omdat dit gegevens zijn die uw huidige leverancier momenteel inzichtelijk heeft. Kunt u deze cijfers met inschrijvers delen, uitgesplitst per perceel?

**Antwoord:**

De huidige perceelindeling is niet gelijk aan de gevraagde perceelindeling in deze aanbesteding. De ziekteverzuimgegevens van de oproepkrachten van de huidige leveranciers achten wij niet relevant voor uw inschrijving. Globaal kunnen wij aangeven dat deze relatief laag zijn ten opzichte van de benchmark.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
24

**Onderwerp:**

VOG-kosten

**Vraag:**

U stelt niets over de kosten voor een VOG-aanvraag. Kunt u bevestigen dat inschrijvers deze separaat aan u mogen factureren?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

In geval de VU om een VOG verzoekt, mogen deze kosten separaat in rekening gebracht worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Huidige pools

**Vraag:**

Kunt u meer informatie geven over de huidige pools van Hoofd- en Deelleverancier? Hoe groot zijn deze, wat is de verhouding regulier-AOW etc.?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet mogelijk. In de huidige situatie werken wij met een knip tussen Centraal en Decentraal, en in deze uitvraag geknipt met een perceel Hoofdleverancier en Deelleverancier.

Een indicatieve verdeling in % in contractfasen/contracttypen op basis van uren:

Huidige Perceel 1:

Fase A: 23,7%

Fase A AOW: 18,2%

Fase B: 22,4%

Fase B AOW: 35,6%

Huidige Perceel 2:

Fase A: 15%

Fase A AOW: 25%

Fase B: 20%

Fase B AOW: 40%

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
PVE P2/D1

**Vraag:**

In P2/D1 geeft u aan dat Deelleverancier een voorzieningspercentage van 100% ingeplande diensten. Deze eis lijkt niet van toepassing te zijn op Perceel 2, aangezien Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de planning. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Deze eis is ook van toepassing op Perceel 2. De Deelleverancier is niet verantwoordelijk voor de planning, maar moet wel 100% voorzien in de uitvraag van diensten via de Hoofdleverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
27**Onderwerp:**

SLA P2 2.3

**Vraag:**

Is de 30% uren afname bij Deelleverancier een garantie? M.a.w. is Hoofdleverancier ook daadwerkelijk verplicht 30% bij Deelleverancier uit te zetten?

**Antwoord:**

Ja, de afspraak is 30%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
28**Onderwerp:**

PVE en GC – 5.4.1

**Vraag:**

Punt 4: Kunt u toelichten hoe u gaat toetsen of een tariefonderdeel onrealistisch is?

**Antwoord:**

In eerste instantie wordt gekeken naar de totalen. Wanneer hierbij mogelijk afwijkingen worden geconstateerd zal verder gekeken worden naar de exacte opbouw van tariefonderdelen. Bij de toetsing op tariefonderdelen wordt o.a. gekeken naar de wijze waarop de verschillende functieprofielen etc. door Inschrijver zelf zijn ingevuld, maar ook naar hoe andere Inschrijvers hier

invulling aan hebben gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

PVE en GC – 5.3.1.2

**Vraag:**

U vraagt inschrijver te beschrijven hoe we een tijdige en volledige levering garanderen. Aangezien Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de planning, wat verwacht u hierin van Deelleverancier?

**Antwoord:**

Aan de Deelleverancier wordt gevraagd tijdig en volledige levering te garanderen van een expliciet aantal tentamenondersteuners. De planning van de tentamenondersteuners valt vervolgens onder verantwoordelijkheid van de Hoofdleverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

PVE en GC – 5.3.1.1

**Vraag:**

U vraagt inschrijvers een implementatie-plan uit te werken. Kunt u hier meer toelichting op geven:  
a. Kunt u aangeven wat u precies in de implementatie verwacht van de Deelleverancier?  
b. Wat dient deze partij te implementeren, aangezien de Hoofdleverancier bepalend is en

verantwoordelijk is voor de planning?  
c. Wilt u de implementatie i.s.m. de Hoofdleverancier laten lopen?

**Antwoord:**

A. Van Inschrijvers wordt gevraagd uit te werken hoe zij voornemens zijn het contract te gaan implementeren.  
B: De uitvoering van de planning is slechts een onderdeel van het contract dat wordt afgesloten met de Hoofdleverancier. Het contract van de Deelleverancier voor perceel 2 dient eveneens geïmplementeerd te worden.  
C. Ja, er wordt van Deelleverancier en Hoofdleverancier verwacht dat zij ook tijdens de implementatie samenwerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
31

**Onderwerp:**

PVE en GC - 5.3

**Vraag:**

In de omschrijving bij de score uitstekend geeft u aan: 'Inschrijver heeft het criterium hiermee beduidend beter/uitgebreider/diepgaander uitgewerkt dan de andere inschrijvers'. Geeft u hiermee aan dat u relatief beoordeelt?

**Antwoord:**

Er wordt niet relatief beoordeeld. Het tekstdeel "Inschrijver heeft het criterium hiermee beduidend beter/uitgebreider/diepgaander uitgewerkt dan de andere Inschrijvers." zal worden verwijderd. Inschrijvingen worden inderdaad individueel beoordeeld op basis van de benoemde criteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**

SLA 3.2

**Vraag:**

Wat zijn volgens u spoedsituaties en wat zijn tijden waarop spoed situaties opgelost dienen te worden?

**Antwoord:**

Het varieert tussen een aantal dagen en een aantal uur; het betreft alles wat binnen de kaders van de wet WAB valt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

Implementatie

**Vraag:**

U geeft aan dat er migratie plaatsvindt. Hoe gaat dit in zijn werk? Neemt de nieuwe Hoofdleverancier de pool over van de huidige Hoofdleverancier en de nieuwe Deelleverancier die van de bestaande Deelleverancier?

**Antwoord:**

Nee, wij werken nu niet met een perceel Hoofdleverancier en Deelleverancier, maar met een knip tussen Centraal en Decentraal. Huidige tentamenondersteuners wordt de mogelijkheid geboden te migreren naar een nieuwe leverancier. Het is de individuele keuze van de tentamenondersteuner of daarbij gekozen wordt voor de Hoofdleverancier of Deelleverancier, of dat ze bij hun huidige leverancier blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

**34**

**Onderwerp:**

SLA 2.5

**Vraag:**

Conform de Wet implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient scholing die verplicht gevolgd moet worden door werknemers, kosteloos aangeboden te worden. U geeft aan dat elke tentamenondersteuner deze training gevolgd dient te hebben. Kunt u bevestigen dat wij de hiervoor gemoeide opleidingsuren cq gewerkte uren aan u door mogen belasten?

**Antwoord:**

De door Opdrachtgever verplicht gestelde trainingen worden vergoed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

**35**

**Onderwerp:**

PVE P2/E5

**Vraag:**

Wat verstaat u onder "periodiek" rondom periodiek toetsen van de kennis van elke tentamenondersteuner?

**Antwoord:**

Dit wordt tijdens de implementatieperiode nader besproken, en is afhankelijk van de kwaliteit en ervaring van de pool.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**36**

**Onderwerp:**

PVE D6

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verstaat onder kwaliteitscontroles?

**Antwoord:**

Dit zijn controles op de kwaliteit van de dienstverlening, de pool en de tentamenondersteuners.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

PVE D2

**Vraag:**

Kunt u een nadere toelichting geven op de tijden/dagen waarop tentamenondersteuners worden ingezet?

**Antwoord:**

Tentamenondersteuners kunnen worden ingezet op maandag t/m zaterdag van 6.30u tot 22.30u.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**38****Onderwerp:**

PVE P2/C3

**Vraag:**

Bij de centrale aanspreekpunten vraagt u voor zowel de strategisch/tactische contactpersoon als de operationeel verantwoordelijke contactpersoon minimaal HBO werk- en denkniveau en 5 jaar werkervaring in een soortgelijke functie. Met name voor de operationele contactpersoon is dit in de huidige arbeidsmarkt niet proportioneel. Kunt u akkoord gaan met minimaal minimaal MBO+ niveau en 2 jaar werkervaring?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid hiervan af te wijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**39****Onderwerp:**

PVE P2/C1

**Vraag:**

Als deelleverancier coördineert opdrachtnemer in samenwerking met de hoofdleverancier de levering van tentamenondersteuners. Kunt u een nadere toelichting geven op "coördineren"?

**Antwoord:**

De vormgeving van deze samenwerking is onderdeel van de afspraken die gemaakt dienen te worden tijdens de implementatieprocessen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

PVE E4

**Vraag:**

Kunt u aangeven of u bereid bent aan te sluiten bij de wettelijke regeling omtrent ontslag op staande voet, zoals neergelegd in artikel 7:677 BW, waarbij uitsluitend de dringende redenen als bedoeld in artikel 7:678 BW als grondslag kunnen dienen voor onmiddellijke beëindiging van de Opdracht? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan bevestigen dat er in alle gevallen ruimte is voor overleg en verbetering voordat tot beëindiging van de inzet wordt overgegaan?

**Antwoord:**

Dit is aan de uitlenende partij. Afhankelijk van de situatie zijn wij bereid tot overleg en verbetering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

PVE E3

**Vraag:**

U geeft aan dat voor alle functies geldt dat de inzet van studenten niet is toegestaan. Kunt u toelichten waarom u deze doelgroep uitsluit?

**Antwoord:**

Inzet van studenten is uitgesloten door de examencommissies van de VU o.a. bedoeld ter voorkoming van fraude.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting VU 38.1

**Vraag:**

Artikel 38.1 bepaalt dat de VU een ingezette medewerker na zes maanden detachering kosteloos kan overnemen. In de branche wordt echter doorgaans gewerkt met een uren criterium, omdat dit een objectievere en eerlijkere maatstaf vormt dan een kalenderperiode.

Bent u bereid om in plaats van een termijn van zes maanden een marktconform criterium van 1040 gewerkte uren te hanteren?

**Antwoord:**

De VU zelf heeft niet de intentie om tentamenondersteuners in dienst te nemen, maar gaat ermee akkoord om, indien dit op een later tijdstip wel het geval mocht zijn, een overnametermijn van 988 gewerkte uren te hanteren (26 weken \* 38 uren per week).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting VU 37.1

**Vraag:**

Voor Opdrachtnemer gelden de opzegtermijnen uit de cao voor uitzendkrachten. Om te

voorkomen dat bij een plotselinge beëindiging van de opdracht de Opdrachtnemer gedurende een zekere periode in de leegloop heeft, wil Opdrachtnemer afspreken dat Opdrachtgever bij een uitzendovereenkomst met uitzendbeding de opzegtermijnen uit de ABU-CAO in acht neemt en dat uitzendovereenkomsten zonder uitzendbeding in principe niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij sprake is van een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW. Is Opdrachtgever bereid om hiermee akkoord te gaan? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om bij een uitzendovereenkomst met uitzendbeding (fase A) de opzegtermijnen uit de ABU-CAO in acht te nemen. De reden hiervoor is dat wanneer een medewerker niet voldoet, wij per direct afscheid willen kunnen nemen, en niet nog een opzegtermijn hebben en de betreffende persoon nog steeds ingezet blijft.

Het klopt dat uitzendovereenkomsten zonder uitzendbeding in principe niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij sprake is van een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting VU 27.6

**Vraag:**

In artikel 27.6 is bepaald dat, indien gedurende de proefperiode blijkt dat de ingezette medewerker niet naar genoegen van de VU in staat is de werkzaamheden uit te voeren, Opdrachtnemer de betreffende medewerker onverwijld dient te vervangen en dat Opdrachtnemer in dat geval niet bevoegd is de kosten over de eerste 14 dagen van de proefperiode in rekening te brengen.

Gelet op het feit dat een periode van veertien dagen als relatief lang wordt ervaren voor een eerste beoordeling van de geschiktheid van een medewerker, verzoeken wij u om aan te geven of u bereid bent deze periode waarover geen vergoeding verschuldigd is, te verkorten naar een maximale periode van 8 uur (één werkdag).

**Antwoord:**

Dit is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.2.4

**Vraag:**

Een dergelijk voorkeursbeleid levert een risico op indirect onderscheid op. Kunt u aangeven welke objectieve rechtvaardiging ten grondslag ligt aan het voorkeursbeleid voor het inzetten van tentamenondersteuners met minimale reisafstanden?

**Antwoord:**

Dit is geen eis maar heeft onze voorkeur in het kader van onze duurzaamheidsdoelstellingen. Paragraaf 1.2.4 is ter informatie en maakt daarmee geen onderdeel uit van de gunningscriteria waarop beoordeeld wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 5 – conceptovereenkomst artikel 9.2

**Vraag:**

Een verleende VOG valt onder gewone persoonsgegevens. De kandidaat/tentamenondersteuner is eigenaar van dit document. Het is Opdrachtnemer niet toegestaan het origineel te bewaren (tenzij een wettelijke verplichting dit noodzakelijk maakt). Inzage ter verificatie in de originele VOG door Opdrachtnemer is toegestaan. Voor Opdrachtgever is dit ook toegestaan wanneer er aanvullende redenen en noodzaak aanwezig zijn.

Alleen wanneer Opdrachtgever kan aantonen waarom het noodzakelijk is om de VOG's te bewaren OF wanneer werknemers/flexkrachten uitdrukkelijk toestemming geven, mag Opdrachtgever de originele VOG's (of een kopie daarvan) bewaren. Opdrachtgever is dan wel verplicht dit zorgvuldig

en veilig te doen en op papier te zetten waarom het noodzakelijk is en hoe de veiligheid van de persoonsgegevens geborgd is.

Dus: als wij als Opdrachtnemer wordt gevraagd de VOG's op te slaan in ons systeem, dan zal Opdrachtgever moeten aantonen:

1. waarom het noodzakelijk is om de VOG's te bewaren; of
2. de uitdrukkelijke toestemming nodig hebben van de tentamenondersteuner.

Artikel 9.2 is hiermee niet in overeenstemming. Kunt u artikel 9.2 zo aanpassen dat het in overeenstemming is met bovenstaande en de AVG?

**Antwoord:**

Akkoord. Opdrachtgever zal in overeenstemming met de geldende privacy wetgeving niet van Opdrachtnemer verlangen dat zij VOG's van haar tentamenondersteuners opslaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Kerncompetentie 2 (Perceel 1)

**Vraag:**

In kerncompetentie 2 wordt gevraagd om een pool van meer dan 200 tentamenondersteuners bij één opdrachtgever, gecombineerd met drie aaneengesloten jaren met een opkomstpercentage van meer dan 99% in de periode 2023–2025. Wij begrijpen dat u hiermee een leverancier wilt selecteren die ruime ervaring heeft en continuïteit kan waarborgen. Tegelijk merken wij op dat pools van meer dan 200 surveillanten bij één opdrachtgever in de markt zeer schaars zijn. Hierdoor kan de huidige formulering ertoe leiden dat aanbieders met relevante en aantoonbare ervaring onbedoeld worden uitgesloten.

Tevens lijkt de combinatie van "jaarlijks" met de periode 2023–2025 te verwijzen naar drie strikt afgebakende jaren, terwijl in de markt doorgaans één aaneengesloten jaar met een opkomstpercentage boven de 99% als voldoende relevant wordt beschouwd.

Om de eis beter te laten aansluiten op marktpraktijk en tegelijkertijd de gevraagde mate van ervaring te borgen, zouden wij graag het volgende alternatief voorleggen: "Ervaring met het leveren van surveillanten en hoofdsurveillanten vanuit een poolconstructie van in totaal meer dan 150 tentamenondersteuners, opgeteld over twee vergelijkbare opdrachtgevers, met minimaal één jaar een opkomstpercentage >99%."

Bent u bereid kerncompetentie 2 in deze richting te heroverwegen?

**Antwoord:**

Op basis van ervaring, complexiteit en omvang van de opdracht is de gestelde ervaringseis noodzakelijk om de gewenste dienstverlening in te kunnen vullen.

De poolomvang zal echter worden verlaagd naar >150 tentamenondersteuners bij één opdrachtgever.  
De rest van de kerncompetentie blijft gelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

Ref.nr.  
48

**Onderwerp:**

Bijlage 5 – conceptovereenkomst artikel 5 / PVE Eis J-3

**Vraag:**

U noemt hier de inlenersbeloning. De inlenersbeloning is echter vervallen per 01-01-2026. In de plaats daarvan geldt het principe van de gelijkwaardige beloning. Kunt u bevestigen dat de term 'inlenersbeloning' onjuist is en dat in de plaats daarvan 'gelijkwaardige beloning' dient te staan?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. Het betreft inderdaad een 'gelijkwaardige beloning'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
49

**Onderwerp:**

Bijlage 5 – conceptovereenkomst artikel 2.7

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de overeenkomst die volgen uit de NVI's worden verwerkt in de raamovereenkomst alvorens deze ter ondertekening wordt aangeboden?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Wijzigingen op de conceptovereenkomst voortkomend uit de Nota's van Inlichtingen worden in de definitieve overeenkomst verwerkt alvorens tot ondertekening wordt overgegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Prijzenblad perceel 2

**Vraag:**

Binnen de huidige systematiek is het niet mogelijk om te differentiëren in bureaumarge tussen de verschillende contractsoorten. Zou u kunnen overwegen om de bureaumarge per contractsoort vrij invulbaar te maken, zodat inschrijvers kunnen differentiëren tussen de bureaumarge voor een reguliere inzet of een AOW-inzet?

**Antwoord:**

Nee, u dient hier een gemiddelde bureaumarge te hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Prijzenblad perceel 1

**Vraag:**

Binnen de huidige systematiek is het niet mogelijk om te differentiëren in bureaumarge tussen verschillende functies. In de praktijk ervaren wij echter dat de werving van bijvoorbeeld een teamleider intensiever kan zijn dan de werving van een surveillant.

Zou u kunnen overwegen om de bureaumarge per functiecategorie of per contractsoort vrij invulbaar te maken, zodat inschrijvers kunnen differentiëren tussen de bureaumarge voor de verschillende functies en contractsoorten?

**Antwoord:**

Nee, u dient hier een gemiddelde bureaumarge te hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage 14 - Toelichting CAO Oproepkrachten VU

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke juridische waarde deze toelichting volgens u heeft en op welke wijze deze zich verhoudt tot het standaardkarakter van de cao, waarvan niet mag worden afgeweken (ook niet in het voordeel van de werknemer)?

Kunt u daarnaast de onderdelen toelichten waarin de toelichting afwijkt van of verder gaat dan de cao, zoals het afkopen van vakantie#uren bij oproepkrachten, waarvoor de cao zelf geen grondslag lijkt te bieden?

**Antwoord:**

Bij de VU is de CAO NU en (een) eigen arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing. Dit betreft een uitwerking hoe de VU omgaat met een oproepovereenkomst, die tentamensurveillanten zouden krijgen als ze door de VU zouden worden aangesteld.

Het is aan de uitlenende partij welke overeenkomst de uitzendkracht krijgt en ook hoe zij omgaan met reservering vakantie-uren.

Overige onderdelen zijn toegelicht in bijlage 13 en 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Formulier gelijkwaardige beloning duurzaam werken en leven

**Vraag:**

Deze arbeidsvoorwaarden dienen meegenomen te worden in de gelijkwaardige beloning. Bent u bereid uitzendkrachten en gedetacheerden eveneens toegang te geven tot het sporten bij het VU#sportcentrum?

**Antwoord:**

Het Sportcentrum VU is voor iedereen toegankelijk. Maar het beweegprogramma VU in Beweging (fitness en groepslessen) is alleen voor medewerkers van de Vrije Universiteit, die hiervoor een gereduceerd tarief betalen. In de Standaard Uitvraag (bijlage 13) Duurzaam werken en leven, staat dat medewerkers die geen arbeidsovereenkomst hebben met de VU (zoals uitzendkrachten, gedetacheerden), en oproepkrachten zijn uitgesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 14 - Toelichting CAO Oproepkrachten VU

**Vraag:**

De cao Nederlandse Universiteiten heeft een standaardkarakter en dat dit betekent dat de afspraken die in de cao staan, letterlijk moeten worden nageleefd. De VU mag hierdoor niet ten nadele (of ten voordele) van de werknemer (of oproepkracht) afwijken van de cao. Kunt u bevestigen dat u zich hiervan bewust bent?

**Antwoord:**

De VU is bekend met het karakter van de CAO NU. In de standaard uitvraag (bijlage 13) bij Algemeen: Bij de VU is de CAO NU en (een) eigen arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

PVE Eis J-3 en Bijlage 14

**Vraag:**

U schrijft in het vierde punt dat volgens de cao Nederlandse Universiteiten een oproepkracht geen recht heeft op vergoeding voor feestdagen. Wij zien dit niet terug in de "Toelichting CAO Oproepkrachten VU". Daarnaast zien we hiervoor geen grondslag in de cao Nederlandse Universiteiten. Kunt u toelichten hoe u tot deze constatering komt, graag inclusief het behorende artikel uit de cao?

**Antwoord:**

Hier wordt bedoeld dat een oproepkracht in de arbeidsvoorwaardenregeling VU geen reservering voor feestdagen opbouwt. Indien een oproepkracht werkt op een feestdag, krijgt deze de daarvoor geldende vergoeding. Echter, bij deze aanbesteding komt het niet voor dat er op een feestdag gewerkt wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

PVE Eis J-3

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verwacht dat opgenomen dient te worden onder Duurzame Inzet?

**Antwoord:**

Onder duurzame inzet kunt u bijvoorbeeld invulling geven aan de gelijkwaardige beloning voor de duurzame regelingen vanuit de cao NU. Zie bijlage 13, Standaard Uitvraag, pag. 26 Duurzaam werken en leven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**57**

**Onderwerp:**

PVE J-2 en prijzenbladen

**Vraag:**

U noemt opleiding in de opbouw van verschillende loonsomfactoren. Bij separaat doorberekenen in het PVE Eis J-2 noemt u echter dat verplichte scholing separaat gefactureerd mag worden. Kunt u toelichten hoe inschrijver hiermee om dient te gaan?

**Antwoord:**

Inschrijver mag ingezette uren voor door de VU verplicht gestelde opleidingen doorbelasten (PVE J-2B).

Het component 'opleiding/sociaalfonds' op het tarievenblad komt hiermee te vervallen. Dit is nu onderdeel van Duurzame inzet. Dus opleidingen om competenties te verbeteren etc. De tariefbladen worden hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
PVE J-2

**Vraag:**

De wachtdag staat genoemd bij "loondoorbetaling bij ziekte". Deze is echter niet meer van toepassing in het kader van Gelijkwaardige beloning vanuit de nieuwe ABU cao. Kunt u dit bevestigen en dit aanpassen in het PVE?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
PVE J-2, en prijzenbladen

**Vraag:**

U noemt bij A (kostprijs) geen wettelijke premies zoals opgenomen in de prijzenbladen. Kunt u bevestigen dat deze wel opgenomen dienen te worden in de loonsomfactor?

**Antwoord:**

Dat klopt, dit lijstje bevat alleen de beloningselementen vanuit de cao NU. Voor de inschrijving zijn de componenten op de prijzenbladen leading.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

PVE J- 2, en prijzenbladen

**Vraag:**

Transitievergoeding staat niet genoemd in deze lijst. Kunt u bevestigen dat de deze opgenomen dient te worden in de loonsomfactor (conform prijzenbladen)?

**Antwoord:**

Dat klopt, dit lijstje bevat alleen de beloningselementen vanuit de cao NU. Voor de inschrijving zijn de componenten op de prijzenbladen leading

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

PVE Eis J-2, en prijzenblad

**Vraag:**

Pensioen staat niet genoemd in deze lijst. Kunt u bevestigen dat de pensioenpremie opgenomen dient te worden in de loonsomfactor (conform de prijzenbladen)?

**Antwoord:**

Dat klopt, de bijdrage voor het pensioenfonds van het uitzendbureau dient opgenomen te worden in de kostprijs op het prijzenblad. De compensatie pensioen (opslag op loon) vanuit de cao NU kan conform lijst J-2B separaat doorbelast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

PVE Eis J-2, en prijzenblad

**Vraag:**

U noemt bij A (kostprijs) dat leegloop opgenomen dient te worden in het prijzenblad. Echter is hiervoor geen component opgenomen. Kunt u dit component toevoegen aan het prijzenblad?

**Antwoord:**

Inschrijver kan dit risico verdisconteren in de bureaumarge. Wij sluiten geen individuele contracten af, en dit is dus afhankelijk van het poolmanagement van inschrijver

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

PVE (Perceel 1), Eis D-3

**Vraag:**

Bedoelt u hier 1 x 3 uur per week? Of 1 x 3 uur per "tussenliggende periode"?

**Antwoord:**

Dit betreft de tussenliggende periode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Inhuur tentamenondersteuners en aanverwante dienstverlening - Referentieproject 1

**Vraag:**

In het referentieformulier wordt gevraagd naar de "plaats van uitvoering". Kunt u toelichten wat hier precies ingevuld dient te worden wanneer de referentieorganisatie een onderwijsstichting betreft met meerdere locaties? Bedoelt u hiermee de hoofdvestiging van de organisatie, of dienen alle locaties waar de dienstverlening feitelijk is uitgevoerd te worden vermeld?

**Antwoord:**

Er kan worden volstaan met het benoemen van de hoofdvestiging indien het een onderwijsstichting betreft met meerdere locaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Inhuur tentamenondersteuners en aanverwante dienstverlening - Referentieproject 1

**Vraag:**

In het referentieformulier wordt gevraagd naar de "periode". Kunt u toelichten wat hier precies onder wordt verstaan? Bedoelt u hiermee de totale duur van de samenwerking/opdracht met de referentieorganisatie, of doelt u op een specifieke periode waarbinnen de dienstverlening is uitgevoerd (bijvoorbeeld één tentamenperiode)?

**Antwoord:**

Dit betreft de looptijd van de overeenkomst, dus de totale duur van de samenwerking/opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, P1/I-3 en PvE en Gunningsprocedure Deelleverancier (perceel 2) - H4-5, P2/I-3

**Vraag:**

Bij P1/I-3 en P2/ I-3: In hoeverre verschilt dit plan van het plan dat we beschrijven bij gunningscriterium implementatie?

**Antwoord:**

Dit is de definitieve versie van het implementatieplan, eventueel aangevuld met afspraken uit het verificatiegesprek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU, Artikel 37.1

**Vraag:**

In artikel 37.1 is bepaald dat de VU een opdracht voor de terbeschikkingstelling van een uitzendkracht tussentijds kan beëindigen met een opzegtermijn van 10 werkdagen. Deze opzegtermijn wijkt af van de opzegtermijn die wij moeten hanteren op basis van de ABU cao. Wij verzoeken u dan ook om de opzegtermijn in artikel 37.1 te vervangen door de opzegtermijnen zoals vastgelegd in artikel 18 van de ABU-cao. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om bij een uitzendovereenkomst met uitzendbeding (fase A) de opzegtermijnen uit de ABU-CAO in acht te nemen. De reden hiervoor is dat wanneer een medewerker niet voldoet, wij per direct afscheid willen kunnen nemen, en niet nog een

opzegtermijn hebben en de betreffende persoon nog steeds ingezet blijft.

Het klopt dat uitzendovereenkomsten zonder uitzendbeding in principe niet tussentijds opzegbaar zijn, tenzij sprake is van een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU, Artikel 24.1 sub e

**Vraag:**

In artikel 24.1 sub e. vraagt u om een kopie van een VCA-certificaat met het daarbij behorende auditrapport. Inschrijver vermoedt dat dit artikel niet van toepassing is voor de dienstverlening en de profielen die in deze aanbesteding worden gevraagd. Kun u dit bevestigen en dit artikel niet van toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Dat is correct. VCA is niet van toepassing op deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU, Artikel 8.3

**Vraag:**

In artikel 8.3 wordt een gefixeerd percentage van 15% aan buitengerechtigde kosten gehanteerd. Inschrijver stelt voor om dit artikel aan te passen in die zin dat alleen de daadwerkelijk gemaakte en redelijke buitengerechtigde kosten voor vergoeding in aanmerking komen, conform de wettelijke normen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Het gefixeerde percentage van 15% zal komen te vervallen en er zal worden aangesloten bij de voorgestelde bepaling. Met dien verstande dat het minimum van €250,- gehandhaafd blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
70

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - Conceptovereenkomst, Artikel 5.2

**Vraag:**

In artikel 5.2 staat dat vanaf dag 1 de inlenersbeloning wordt gevolgd, conform de algemene regels welke zijn opgenomen in de door Opdrachtnemer gehanteerde CAO voor uitzendkrachten. Met de aanpassing van de CAO voor uitzendkrachten per 29 december 2025 is de term 'inlenersbeloning' komen te vervallen en vervangen door 'gelijkwaardige beloning'. Kunt u dit aanpassen in artikel 5.2? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is correct. Het betreft inderdaad een 'gelijkwaardige beloning'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
71

**Onderwerp:**

Bijlage 14 - Toelichting CAO Oproepkrachten VU, Reiskosten-, thuiswerk- en internetvergoeding

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft in Bijlage 14 aan dat er verondersteld wordt dat oproepkrachten studenten zijn. In de aanbesteding wordt aan de surveillanten en teamleiders juist de eis gesteld dat zij geen student mogen zijn. Kan leverancier er vanuit gaan dat de regeling rondom de reiskostenvergoeding uit de bijlage 'Standaard Uitvraag Gelijkwaardige Beloning' van toepassing is voor surveillanten en teamleiders?

**Antwoord:**

Dit is correct, reiskosten kunnen separaat worden doorbelast volgens Bijlage 13: Standaard uitvraag gelijkwaardige beloning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
72

**Onderwerp:**

Bijlage 9b - Concept SLA Deelleverancier (perceel 2), paragraaf 5.2 Management Rapportage

**Vraag:**

Bij de bullits 2 en 3 onder het kopje 'aangevraagd/voorzien/opkomst' in de paragraaf over de management rapportage staat 'incl. kosten'? Op welke kosten doelt u hier?

**Antwoord:**

Met kosten wordt de omzet bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1), 5.2. Management Rapportage

**Vraag:**

Bij de bullets 3, 4, 6 en 7 onder het kopje 'aangevraagd/voorzien/opkomst totaal VU' in de paragraaf over de management rapportage staat 'incl. kosten en excl. kosten'? Wat bedoelt u exact met incl. en excl. kosten?

**Antwoord:**

Met kosten wordt de omzet bedoeld. De Hoofdleverancier kan in zijn rapportages rapporteren op eigen omzet, niet op de omzet van de Deelleverancier. Vandaar deze knip.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1), 4.3 Klachten

**Vraag:**

Leverancier stelt voor dat klachten, waarbij er vanuit leiding en toezicht een surveillant dient te worden aangesproken, een gezamenlijke verantwoordelijkheid is. Leverancier coördineert en borgt de klacht en de VU neemt deel of delegeert de naam aan teamleiders. Kunt u instemmen met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Nee, De VU is het niet eens dat klachtenafhandeling gedelegeerd wordt aan de VU of teamleiders. Afhandeling van klachten valt expliciet onder de regierol van de Hoofdleverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1), 3.2. Bereikbaarheid

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat de intercedenten van hoofdleverancier wekelijks op een vast moment aanwezig dienen te zijn op de VU. Leverancier heeft de ervaring dat in rustige onderwijsweken, als er weinig tentamenondersteuners worden ingezet en er geen trainingen of intakes en rondleidingen gepland staan, fysieke aanwezigheid niet altijd meerwaarde heeft. Leverancier stelt voor dat intercedenten en FTC onderling afstemmen dat in de rustige weken het wekelijkse planningsoverleg ook digitaal kan. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Betrokkenheid en fysieke zichtbaarheid bij de uitzendpool vanuit de leverancier vindt de VU zeer belangrijk. Daarnaast verlaagt het de drempel voor samenwerking. Bij uitzondering en na akkoord opdrachtgever kan hier vanaf worden geweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, 4.2.3 Eisen Rol Hoofdleverancier

**Vraag:**

In eis P1/C-3 wordt gesteld dat de hoofdleverancier verantwoordelijk is voor het personeelsbeleid van alle tentamenondersteuners (zowel van de eigen pool als die van de deelleverancier). Hoewel de hoofdleverancier bij kan dragen aan het optimaal inzetten, motiveren en behouden van medewerkers, kan vanuit juridisch en arbeidsrechtelijk perspectief de hoofdleverancier echter uitsluitend de formele werkgeversverantwoordelijkheid en de uitvoering van het personeelsbeleid dragen voor medewerkers die bij haar in dienst zijn. De hoofdleverancier kan niet verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het personeelsbeleid voor de medewerkers die bij de deelleverancier in dienst zijn en de hoofdleverancier kan ten aanzien van deze medewerkers ook geen disciplinaire maatregelen treffen (uiteraard deelt hoofdleverancier wel eventuele situaties met deelleverancier waarop disciplinaire maatregelen getroffen dienen te worden door deelleverancier). Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Onder personeelsbeleid wordt verstaan alle activiteiten om een optimale personeelsbezetting te realiseren. Dit beleid omvat onder andere de personeelsplanning en het bevorderen van de duurzame inzetbaarheid.

De Hoofdleverancier is vanuit zijn overkoepelende regierol eindverantwoordelijk voor de planning, evaluatie en kwaliteitscontrole van beide percelen. Dit houdt in dat de Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de uitvoering van deze regierol, en voor de levering binnen hun eigen perceel. De Hoofdleverancier is niet aansprakelijk voor eventuele tekortkomingen bij de levering door de Deelleverancier.

De Hoofdleverancier heeft vanuit zijn regierol daarbij invloed op de partij waarmee hij moet samenwerken. Vanuit deze regierol dient de Hoofdleverancier de Deelleverancier bijvoorbeeld aan te spreken bij niet levering binnen perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1 en 2) - H4-5, Eis A-5 en A-6 (beide percelen)

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat Hoofdleverancier en Deelleverancier elkaar inschakelen indien ze niet tijdig zelf de opdracht kunnen invullen. Inschrijver stelt voor hier de termijn van de laatste versie van de forecast uit de SLA art 4.1.1. als beslismoment te nemen dat partijen elkaar inschakelen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Beslismomenten worden in onderling overleg tijdens het implementatieproces vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag EA Tentamenondersteuning - H1-3, 2. Voorschriften

**Vraag:**

Het UEA dient rechtsgeldig ondertekend te worden. Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. Voor een snel en efficiënt digitaal proces, met het oog op het verminderen van het gebruik van papier vanuit MVO doelstellingen en vanwege efficiëntie is DocuSign voor ons als inschrijver een geschikt middel om snel en betrouwbaar elektronische ondertekening van akkoord- en goedkeuringsprocessen te realiseren. DocuSign eSignature is goorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature van de documenten die bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend en ingediend moeten worden?

**Antwoord:**

Ja, het is toegestaan hiervoor een eSignature te gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, eis P1/ J-5

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat de Hoofdleverancier de vergoeding maandelijks in rekening brengt bij de deelleverancier. Omdat leverancier werkt met periodes van 4 weken en de administratieve lasten van een eenmalige doorberekening hoog zijn, stelt leverancier voor de vergoeding voor de regierol 1 x per 13 weken te factureren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

De termijn van de doorberekening tussen Hoofd- en Deelleverancier worden tijdens de implementatie afgesproken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, Eis P1/D-3

**Vraag:**

Opdrachtgever eist dat Hoofdaannemer minimaal 1 x 8 uur op de Campus aanwezig is en fysiek bereikbaar. Kan inschrijver dit ook verdelen in 2 x 4 uur of 3 x 3 uur in dezelfde week, of gaat dit echt om 1 x 8 uur?

**Antwoord:**

Verdeling van uren in dagdelen (minimaal 4 uur) is mogelijk, mits de aanwezigheid tijdens de diensten wordt ingepland en voldoende bereikbaarheid wordt geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag EA Tentamenondersteuning - H1-3, paragraaf 2.2

**Vraag:**

Bij de laatste bullet van paragraaf 2.2 staat: Op verzoek zal een kopie van het proces-verbaal worden toegestuurd. Wij zouden graag een proces-verbaal ontvangen waarin niet alleen het aantal inschrijvers vermeld staan, maar ook de namen van de inschrijvers. Bent u bereid deze te publiceren?

**Antwoord:**

Wij zijn bereid het standaard door TenderNed opgestelde proces-verbaal van opening met inschrijvers te delen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
82**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5

**Vraag:**

Dient inschrijver bij de uitwerking van 'Gunningscriterium 1 Implementatie' uit te gaan van een volledig nieuwe, blanco situatie (waarbij de dienstverlening vanaf de basis wordt opgetuigd) of moet de huidige, feitelijke situatie (als zittende partij) als vertrekpunt worden genomen?

**Antwoord:**

De gevraagde dienstverleningsconstructie uit deze aanbesteding is niet gelijk aan de huidige constructie. Bij de uitwerking van 'Gunningscriterium 1 Implementatie' dient Inschrijver dan ook uit te gaan van een volledig nieuwe, blanco situatie. Een zittende partij mag hierbij wel aangeven welke activiteiten volgens haar niet (meer) nodig zijn doordat zij reeds een zittende partij zijn. Maar alle elementen dienen wel benoemd te worden vanuit het standpunt dat het dus een volledig nieuw te implementeren situatie betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
83**Onderwerp:**

Bijlage 2a - Referentieopdrachten Hoofdleverancier (perceel 1) en Bijlage 2b - Referentieopdrachten Deelleverancier (perceel 2)

**Vraag:**

Dient Inschrijver bij 'Omvang van de opdracht' het daadwerkelijke inleenvolume bij de referent per jaar over de afgelopen drie kalenderjaren weer te geven? Zo nee, wat bedoelt u exact met 'Omvang van de opdracht'?

**Antwoord:**

Hier kunt u de waarde van de opdracht aangeven voor de bovengenoemde periode. Het mag ook op jaarbasis indien u dit duidelijk in de referentie benoemt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**84**

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, 5.4.2 Vervolg

**Vraag:**

Hoe handelt Opdrachtgever indien er op de vierde plaats in de ranking (na stap 3) meerdere inschrijvers eindigen met een gelijk puntenaantal? Worden in dat geval al deze inschrijvers met een gedeelde vierde plaats uitgenodigd voor het interview?

**Antwoord:**

In principe worden alle partijen die nog kans maken op de eerste/tweede plek te eindigen uitgenodigd voor het interview.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

85 Bijlage 2a - Referentieopdrachten Hoofdleverancier (perceel 1) en Bijlage 2b - Referentieopdrachten Deelleverancier (perceel 2)

**Vraag:**

Naar welke minimumeisen verwijst u bij 'Aard van de werkzaamheden'?

**Antwoord:**

In dit veld dient u een (korte) omschrijving van de opdracht en de (hoofd)werkzaamheden die u heeft verricht in het kader van deze opdracht op te nemen.

De tekst "Alle eisen die gesteld zijn in de minimumeisen dienen terug te komen in deze omschrijving." kunt u laten vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.

86

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Deelleverancier (perceel 1 en 2) - H4-5

**Vraag:**

In eis P1/J-8 en P2/J-8 geeft u aan dat tijdens de contractperiode Opdrachtgever een wijziging in haar administratieproces kan doorvoeren, wat tot een wijziging in factureren kan leiden. U geeft aan dat Opdrachtnemer hieraan dient mee te werken. Uiteraard werken we graag mee wanneer dit leidt tot een optimalisatie van het proces. Het kan namelijk voorkomen dat door een wijziging van het proces rondom facturatie Opdrachtnemer haar interne processen moet aanpassen en zorgt voor een stijging van prijzen/tarieven. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer tijdig wordt geïnformeerd wanneer hier sprake van is en dat de gevraagde inspanning in verhouding staat tot het opgeleverde voordeel voor Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5

**Vraag:**

Kunt u ermee instemmen om optioneel gebruik te maken van een voorblad dat niet meetelt in de aangegeven maximale A4?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet toegestaan. Alle ingediende pagina's tellen mee voor het maximum.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden VU

**Vraag:**

In artikel 7.6 geeft u aan dat u de factuur 30 dagen na accoord-bevinding van de factuur betaalt. De systemen voor debiteurenbewaking in onze organisatie hebben geen inzicht in de datum van goedkeuring bij de opdrachtgever. Bent u daarom akkoord met een betalingstermijn vanaf de factuurdatum?

**Antwoord:**

Dit wordt gewijzigd in: Betaling door de VU geschiedt binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, mits er geen disputen lopen op de betreffende factuur. (Indien inschrijver als factuurdatum de datum van digitale verzending hanteert, komt dit overeen met de datum van ontvangst van de factuur)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5

**Vraag:**

Bij P1 /I-6: Stelt de VU ook een vaste implementatieverantwoordelijke beschikbaar als centraal aanspreekpunt voor leveranciers?

**Antwoord:**

Ja, dit is wel de bedoeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Deelleverancier (perceel 2) - H4-5, 5.3.1 Subcriteria Kwaliteit

**Vraag:**

Om onze werkwijze en ons onderscheidend vermogen goed en duidelijk te kunnen omschrijven, vragen wij voor de beantwoording van de drie kwalitatieve subgunningscriteria om 1 extra A4. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Het maximaal aantal pagina's zal worden aangepast naar:

- Perceel 1: Maximaal 11 pagina A4.

- Perceel 2: Maximaal 8 pagina A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, P1/ J-6

**Vraag:**

In eis P1/J-6 geeft u aan dat de daadwerkelijk ingezette uren door de VU worden vergoed met in achtname van de wet WAB. Ook conform de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Inschrijver veronderstelt dat eis P1/J-6 zo geïnterpreteerd dient te worden dat ook deze uren aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De VU vergoedt niet gewerkte uren in het geval dit verwijtbaar is aan de VU en de opdracht vervalt binnen de oproeptermijn van de wet WAB.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Deelleverancier (perceel 2) - H4-5, P2/ J-6

**Vraag:**

In eis P2/J-6 geeft u aan dat de daadwerkelijk ingezette uren door de VU worden vergoed met in achtname van de wet WAB. Ook conform de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben uitzendkrachten in bepaalde situaties recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan

wel de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Inschrijver veronderstelt dat eis P2/J-6 zo geïnterpreteerd dient te worden dat ook deze uren aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De VU vergoedt niet gewerkte uren in het geval dit verwijtbaar is aan de VU en de opdracht vervalt binnen de oproeptermijn van de wet WAB.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Taken team Facilitaire Tentamen Coördinatie (FTC)

**Vraag:**

Offerteaanvraag EA Tentamenondersteuning - H1-3 - paragraaf 1.2.7

Kunt u verduidelijken welke onderdelen van de planning, kwaliteitsbewaking, klachtenafhandeling en facturatie door FTC worden uitgevoerd en welke door de Hoofdleverancier, om overlap te voorkomen?

**Antwoord:**

De procesgang staat beschreven in de SLA, Hoofdstuk 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Overmacht

**Vraag:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 9.2:

Kunt u aangeven welke situaties u expliciet als overmacht erkent bij het niet behalen van KPI 1A/1B en KPI 2A/2B uit paragraaf 9.1 van Bijlage 9a? Vallen bijvoorbeeld situaties als ziekte op de dag zelf, stakingen in het Openbaar Vervoer en extreem weer onder overmacht?

**Antwoord:**

Overmacht is uitsluitend naar beoordeling van opdrachtgever op basis van redelijkheid en billijkheid. In principe geldt dat als een tentamen onder genoemde omstandigheden doorgaat, de VU verwacht dat tentamenondersteuners hun dienst vervullen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Jaaroverzicht

**Vraag:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 5.3:

Kunt u toelichten hoe u het percentage detacheren/uitzenden gedefinieerd wil zien? Bijvoorbeeld: gebaseerd op uren, FTE, of facturabele omzet?

**Antwoord:**

In ieder geval gebaseerd op uren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Planning reserves

**Vraag:**  
Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 4.1.3:

Kunt u bevestigen op basis van welke criteria per tentamenperiode wordt bepaald hoeveel reserves mogen worden ingepland, en welk tarief geldt bij doorbelasting van deze reserves?

**Antwoord:**  
Reserves worden beperkt ingezet. Criteria over aantallen zijn situationeel afhankelijk (zie SLA Perceel 1: 4.1.3). Hierbij geldt het tarief van de betreffende tentamenondersteuner voor de ingeplande dienst(en).

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
12 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Perceel 1: Hoofdleverancier  
P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Vierdagenregel

**Vraag:**  
Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 4.1.4:

Kunt u bevestigen of de vierdagenregel uitsluitend werkdagen betreft, en of de tijd van doorgeven (voor 10:00 uur) altijd aan de oorspronkelijke dienstdag gekoppeld is?

**Antwoord:**  
De VU volgt hierin de wet WAB. Het betreft kalenderdagen en is gekoppeld aan de oorspronkelijke dienstdag.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

**98**

**Onderwerp:**

Last minute aanvraag

**Vraag:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 4.1.1:

Wat is de exacte definitie van "last minute aanvraag" binnen het SLA kader? Is dit een aantal uren, werkdagen of kalenderdagen voorafgaand aan de dienst?

**Antwoord:**

Het varieert tussen een aantal dagen en een aantal uur; het betreft alles wat binnen de kaders van de wet WAB valt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**

**99**

**Onderwerp:**

Digitaal gedeelde planningsdocumenten

**Vraag:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 4.1.1:

Kunt u specificeren aan welke technische beveiligings- en toegangsvoorwaarden de digitaal gedeelde planningsdocumenten moeten voldoen? Wordt hiervoor een voorkeursplatform van de Vrije Universiteit Amsterdam gebruikt?

**Antwoord:**

De VU heeft geen voorkeursplatform. Nadere afspraken over gedeelde documenten kunnen tijdens de implementatie worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
**100****Onderwerp:**

Bereikbaarheid

**Vraag:**

Bijlage 9a - Concept SLA Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 3.2:

Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder "direct iemand bereikbaar is en direct gehandeld wordt"? Geldt hiervoor een maximale responstijd?

**Antwoord:**

Responsetijd is onmiddellijk, terstond, zonder wachten. De oplostijd is situationeel afhankelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
**101****Onderwerp:**

Manipulatief inschrijven

**Vraag:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - Paragraaf 5.4.1:

Kunt u een nader toelichten en/of concrete voorbeelden geven van wat de u beschouwt als "manipulatief inschrijven" binnen het tariefblad? Worden bijvoorbeeld verschillen tussen de fases, afwijkende opslagcomponenten en inschrijvingen onder kostprijs beoordeeld als manipulatieve inschrijving?

**Antwoord:**

Onder "Manipulatief inschrijven" wordt onder andere verstaan: "3. ... dat Inschrijver naar

objectieve bedrijfseconomische maatstaven een inschrijving doet die bij voorbaat niet kan worden nagekomen dan wel het tarievenblad frustreert en daarmee niet de beste prijs-kwaliteit verhouding kan worden vastgesteld."

"4. Het is niet toegestaan 'met tarieven te schuiven', zodanig dat voor het ene tariefonderdeel onrealistisch hoge tarieven worden geboden en voor het andere tariefonderdeel onrealistisch lage tarieven."

Verschillen tussen fases en afwijkende opslagcomponenten zijn in principe mogelijk wanneer dit geen onrealistische percentages betreft.

Inschrijven onder kostprijs is in principe op basis van objectieve bedrijfseconomische maatstaven niet toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

Ref.nr.  
102

**Onderwerp:**

Voorzienings- en opkomstpercentage

**Vraag:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - Eis P1/D-1:

U vereist hier een voorzieningspercentage én opkomstpercentage van 100%. Bedoelt u hiermee dat er geen enkele uitval is toegestaan? Hoe gaat Vrije Universiteit Amsterdam om met realistische uitzonderingssituaties zoals ziekte, calamiteiten of OV-storingen?

**Antwoord:**

Overmacht is uitsluitend naar beoordeling van opdrachtgever op basis van redelijkheid en billijkheid. In principe geldt dat als een tentamen onder genoemde omstandigheden doorgaat, de VU verwacht dat tentamenondersteuners hun dienst vervullen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
**103**

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid tekortkomingen Deelleverancier

**Vraag:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - Eis P1/B-1 t/m P1/B-4:

In hoeverre is de Hoofdleverancier aansprakelijk voor tekortkomingen van de Deelleverancier binnen Perceel 2? Kan u aangeven welke verantwoordelijkheden contractueel bij de Hoofdleverancier eindigen en waar deze bij de Deelleverancier beginnen?

**Antwoord:**

De Deelleverancier blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de eigen levering binnen perceel 2. De Hoofdleverancier is binnen de regierol aansprakelijk voor het niet of onvoldoende aanspreken van de Deelleverancier bij tekortkomingen binnen perceel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
**104**

**Onderwerp:**

Vrijwaring

**Vraag:**

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden VU - Artikel 10.5:

De in dit artikel opgenomen vrijwaring kan slechts geaccepteerd worden indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring alleen kan worden ingeroepen ingeval deze inbreuk op de IE-rechten het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**105****Onderwerp:**

Verzekeringcertificaat

**Vraag:**

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden VU - Artikel 8.2:

Opdrachtnemer is onderdeel van een internationaal verzekeringsprogramma welke inzicht in de polis niet toestaat. Wel kunnen wij een verzekeringcertificaat overleggen, waaruit eveneens de dekking blijkt. Kunt u bevestigen dat met overlegging van een dergelijk certificaat voldaan wordt aan de verplichting zoals opgenomen in artikel 8.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Met het overleggen van een verzekeringcertificaat wordt voldaan aan de verplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**106****Onderwerp:**

Auditrecht

**Vraag:**

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - Artikel 5.6 en 5.7:

In deze artikelen wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen?

Indien u hier niet mee in kunt stemmen, kunt u dan het volgende bevestigen?

Audits kunnen in de praktijk als belastend worden ervaren aangezien de voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag kunnen nemen. Dit kan de reguliere dienstverlening van Opdrachtnemer sterk beïnvloeden.

Kunt u bevestigen dat:

1. een auditrecht slechts wordt uitgevoerd in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst door Opdrachtnemer?
2. een auditrecht wordt uitgevoerd, door een onafhankelijke derde, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en zich aldus beperkt tot controle op de nakoming van de overeenkomst?
3. redelijke procedures voor aankondiging en planning in acht worden genomen en dat een audit compliant is met geldende wet- en regelgeving?

**Antwoord:**

Nee, wij gaan er niet mee akkoord dat instandhouding van de genoemde certificaten in de plaats zal treden van het bepaalde in artikel 5.6 en 5.7 van de Conceptovereenkomst.

1. Dit is correct. Er zal slechts gebruik gemaakt worden van het auditrecht indien er vanuit Opdrachtgever gerede twijfel bestaat die in eerdere overleggen niet is weg kunnen nemen door Opdrachtnemer.
2. Dit is correct.
3. Dit is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**107**

**Onderwerp:**

Recht tot opschorting

**Vraag:**

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - Artikel 5.18 + Programma van eisen eis P1/J-3 en P2/J3:

De bepaling aangaande het recht tot opschorting van de betalingsverplichting is akkoord voor zover dit recht is beperkt tot het deel van de factuur waarover (onverhoopt) discussie ontstaat ('pro rato'). Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, opschorting van betaling van een betwiste factuur kan alleen over de complete (week)factuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**108****Onderwerp:**

Inlenersbeloning

**Vraag:**

Bijlage 5 - Conceptovereenkomst - Artikel 5.2:

Artikel 5.2 van de Conceptovereenkomst bevat nog een verwijzing naar de Inlenersbeloning. Kunt u bevestigen dat dit gewijzigd wordt naar 'gelijkwaardige beloning'?

**Antwoord:**

Dat is correct. Het betreft inderdaad een 'gelijkwaardige beloning'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**109****Onderwerp:**

PvE en Gunningscriteria Deelleverancier (perceel 2)

**Vraag:**

In Bijlage 2a wordt als referentie-eis gesteld dat inschrijver ervaring moet hebben met een pool van meer dan 200 tentamenondersteuners voor één opdrachtgever, met een voorzienings- en opkomstpercentage van meer dan 99%.

Kunt u toelichten op welke wijze deze poolomvang wordt beoordeeld in relatie tot de feitelijke inzetcapaciteit? De omvang van een pool zegt immers niet noodzakelijk iets over het aantal

tentamenondersteuners dat gelijktijdig kan worden ingezet of over het aantal diensten dat per dag of per tentamenweek wordt vervuld.

Zou de VU daarom kunnen bevestigen dat ook referenties passend kunnen worden geacht waarin aantoonbaar een vergelijkbare leverbetrouwbaarheid (>99%) is gerealiseerd, bijvoorbeeld op basis van het aantal gelijktijdig ingevulde diensten of het totaal aantal uitgevoerde diensten per tentamenperiode, ook wanneer de structurele poolomvang lager is dan 200 medewerkers?

**Antwoord:**

Op basis van ervaring, complexiteit en omvang van de opdracht is de gestelde ervaringseis noodzakelijk om de gewenste dienstverlening in te kunnen vullen.

De poolomvang zal echter worden verlaagd naar >150 tentamenondersteuners bij één opdrachtgever.

De rest van de kerncompetentie blijft gelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
110

**Onderwerp:**

PvE - 4.2.5 Personele eisen

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat tentamenondersteuners herkenbaar moeten zijn tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden, bijvoorbeeld door middel van een badge of identificatie.

Aangezien de dienstverlening door twee leveranciers wordt uitgevoerd (perceel 1 en perceel 2), willen wij graag verduidelijking over de wijze waarop de opdrachtgever de herkenbaarheid van tentamenondersteuners voor zich ziet.

Kan de VU toelichten:

- of er één uniforme badge of identificatiemiddel wordt gebruikt voor alle tentamenondersteuners, ongeacht het perceel waarvan zij afkomstig zijn;
- of de opdrachtgever hiervoor een standaardformat of richtlijn hanteert?

**Antwoord:**

De Hoofdleverancier is verantwoordelijk voor 1 uniform middel. Het format dient te worden voorgelegd aan de Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag 1.3.3

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat perceel 2 circa 30% van het totaal aantal uren op jaarbasis omvat en dat de Hoofdleverancier verantwoordelijk is voor de verdeling van de opdracht.

Kunt u toelichten op welke wijze deze verdeling in de praktijk wordt toegepast? Meer specifiek vernemen wij graag of de inzet voor perceel 2 naar verwachting evenredig over het academisch jaar en de tentamenperiodes wordt verdeeld, of dat de inzet per periode kan variëren zolang de verhouding van circa 70% en 30% op jaarbasis wordt gerealiseerd.

**Antwoord:**

De VU wenst dat de inzet voor perceel 2 naar verwachting evenredig over het academisch jaar en de tentamenperiodes wordt verdeeld. Zie verder beide SLA's 5.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Bijlage 9b - Concept SLA Deelleverancier (perceel 2)

**Vraag:**

In de offerteaanvraag wordt aangegeven dat de Unijakaweken van de VU zijn vastgesteld in afstemming met de Universiteit van Amsterdam (UvA).

Kunt u toelichten wat met deze afstemming wordt bedoeld? Betekent dit dat de tentamenweken van de VU en de UvA gelijktijdig plaatsvinden, of dat deze alleen op hoofdlijnen op elkaar zijn afgestemd?

Daarnaast vernemen wij graag of binnen deze weken sprake kan zijn van overlap in

piekmomenten (dagen of dagdelen) in de inzet van tentamenondersteuners.

**Antwoord:**

Unijakaweken vinden tegelijkertijd plaats. De Unijakaweeke valt daarmee in dezelfde week/dagen als de UvA. Er vindt alleen overleg plaats over de planning van tentamens van gezamenlijke opleidingen van VU en UvA. Er vindt geen overleg plaats om de piekmomenten te verdelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

Ref.nr.  
113

**Onderwerp:**

Bijlage 9b - Concept SLA Deelleverancier (perceel 2)

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de opdrachtgever de daadwerkelijk ingezette uren vergoedt. Tegelijkertijd wordt in de SLA vermeld dat bij uitzonderlijke situaties, zoals overmacht, kan worden afgeweken van de standaard planningsprocessen.

Kunt u toelichten hoe in dergelijke situaties wordt omgegaan met reeds ingeplande tentamenondersteuners en de bijbehorende uren? Meer specifiek vernemen wij graag hoe wordt gehandeld wanneer tentamens op korte termijn worden geannuleerd door omstandigheden buiten de invloedssfeer van partijen, zoals situaties waarin onderwijsactiviteiten onverwacht geen doorgang kunnen vinden. In hoeverre komen geplande maar niet gewerkte uren in dergelijke gevallen in aanmerking voor vergoeding?

**Antwoord:**

Hierbij hanteert de VU de bepalingen uit de vigerende wet- en regelgeving, de WAB, zie antwoord op vorige vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**114**

**Onderwerp:**

PvE en Bijlage 14

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat voor alle functies de inzet van studenten als tentamenondersteuner niet is toegestaan.

In Bijlage 14 wordt bij de toelichting op de reiskostenvergoeding echter uitgegaan van de veronderstelling dat oproepkrachten beschikken over een studentenreisproduct.

Kunt u toelichten welke uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren bij het bepalen van eventuele reiskosten voor tentamenondersteuners?

**Antwoord:**

Reiskosten kunnen separaat worden doorbelast volgens Bijlage 13: Standaard uitvraag gelijkwaardige beloning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**115**

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst Inhuur Tentamenondersteuners en aanverwante dienstverlening

**Vraag:**

In het Programma van Eisen wordt vermeld dat de opdrachtgever kan verzoeken om een verklaring omtrent het gedrag (VOG) voor tentamenondersteuners.

Kunt u toelichten op welke wijze de kosten die samenhangen met het aanvragen van een VOG binnen deze overeenkomst worden verdisconteerd? Bijvoorbeeld of deze geacht worden onderdeel te zijn van het aangeboden tarief of dat hiervoor een andere werkwijze wordt gehanteerd.

**Antwoord:**

In geval de VU om een VOG verzoekt, mogen deze kosten separaat in rekening gebracht worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage 14: Toelichting CAO Oproepkrachten VU

**Vraag:**

In Bijlage 14 wordt beschreven dat oproepkrachten na 12 maanden een aanbod moeten krijgen voor een vaste arbeidsomvang op basis van het gemiddeld aantal gewerkte uren in de voorgaande periode.

Gezien de sterk fluctuerende inzet van tentamenondersteuners gedurende het jaar, vernemen wij graag of de VU kan toelichten hoe deze bepaling in de praktijk wordt toegepast binnen deze dienstverlening.

Meer specifiek vragen wij:

- of van opdrachtnemers wordt verwacht dat zij structureel contracten met een vaste arbeidsomvang aanbieden indien een oproepkracht dit aanbod accepteert;
- hoe dit zich verhoudt tot de behoefte aan flexibele inzet tijdens tentamenweken.

**Antwoord:**

Nee, het is aan de uitlenende partij om te bepalen welke vorm van overeenkomst zij aangaan met een Tentamenondersteuner.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage 14: Toelichting CAO Oproepkrachten VU

**Vraag:**

Om Bijlage 14 wordt toegelicht dat oproepkrachten die voor deze opdracht worden ingezet vallen onder de cao Nederlandse Universiteiten met specifieke bepalingen voor oproepkrachten bij de VU.

Kunt u toelichten op welke wijze opdrachtnemers gedurende de looptijd van de overeenkomst tijdig worden geïnformeerd over wijzigingen in deze cao of in de bijbehorende arbeidsvoorwaarden die van toepassing zijn op deze oproepkrachten?

**Antwoord:**

Huidige werkwijze is via het aanleveren van een actueel formulier Standaard aanvraag gelijkwaardige beloning ABU/NBBU en bijbehorende voorwaarden, zoals aangeleverd in bijlage 13 en 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**118**

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.4

**Vraag:**

Voor perceel 2 levert de Deelleverancier uitsluitend surveillanten voor centraal gecoördineerde tentamens. Om een realistische inschatting te kunnen maken van de benodigde omvang en samenstelling van de surveillantenpool binnen perceel 2, vernemen wij graag of de VU inzicht kan geven in de huidige situatie voor dit deel van de dienstverlening.

Meer specifiek vragen wij naar het aantal surveillanten dat momenteel actief wordt ingezet voor de centraal gecoördineerde tentamens die onder perceel 2 vallen.

Indien beschikbaar vernemen wij tevens graag of er een indicatieve verdeling bestaat in contractfasen of contracttypen (bijvoorbeeld fase A/B/C conform ABU) voor deze groep surveillanten.

**Antwoord:**

De inschrijver kan aan de hand van de urenindicatie (zie 1.3.4) zelf terugrekenen hoeveel ondersteuners zij denken nodig te hebben, op basis van hun eigen ervaring. Wij beschikken niet over de informatie over het aantal tentamenondersteuners aangezien deze worden ingezet vanuit een pool.

Een indicatieve verdeling in % in contractfasen/contracttypen op basis van uren:

Huidige Perceel 1:

Fase A: 23,7%

Fase A AOW: 18,2%

Fase B: 22,4%

Fase B AOW: 35,6%

Huidige Perceel 2:

Fase A: 15%

Fase A AOW: 25%

Fase B: 20%

Fase B AOW: 40%

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag 1.3.3

**Vraag:**

In het PvE wordt een indicatie (er worden uitdrukkelijk geen rechten hieraan ontleend) gegeven van circa 76.207 uur inzet per jaar, waarvan ongeveer 30% binnen perceel 2 valt en circa de helft van de inzet plaatsvindt tijdens zes Unijakaweken.

Om een realistische inschatting te kunnen maken van de benodigde omvang van de surveillantepool vernemen wij graag:

- Wat het maximale aantal tentamenondersteuners is dat gelijktijdig op een piekdag wordt ingezet.
- Hoeveel diensten gemiddeld per dag plaatsvinden tijdens de Unijakaweken.
- Wat de gemiddelde duur van een surveillancedienst is.

**Antwoord:**

Zie offerteaanvraag paragraaf 1.3.4. Wij beschikken niet over de informatie over het aantal tentamenondersteuners aangezien deze worden ingezet vanuit een pool. De gemiddelde duur van een dienst is 3 uur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**120**

**Onderwerp:**

PvE Gunningsprocedure (4.2.10 Prijzen en facturatie)

**Vraag:**

Om een goed beeld te krijgen van de operationele inzet van tentamenondersteuners vernemen wij graag of de VU inzicht kan geven in het ziekteverzuim binnen deze functie.

Meer specifiek vragen wij, wat het gemiddelde ziekteverzuimpercentage onder tentamenondersteuners is geweest in de afgelopen 3 jaar.

**Antwoord:**

De huidige perceelindeling is niet gelijk aan de gevraagde perceelindeling in deze aanbesteding. De ziekteverzuimgegevens van de oproepkrachten van de huidige leveranciers achten wij niet relevant voor uw inschrijving. Globaal kunnen wij aangeven dat deze relatief laag zijn ten opzichte van de benchmark.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**121**

**Onderwerp:**

PvE Gunningsprocedure (4.2.4 Kwaliteit en Dienstverlening)

**Vraag:**

In het PvE (4.2.4 Kwaliteit en Dienstverlening) staat dat de Deelleverancier verantwoordelijk is voor het realiseren van een voorzienings en opkomstpercentage van 100%, waarbij tijdig en volledig aan de aanvragen van de VU moet worden voldaan.

Kunt u toelichten hoe deze 100% leveringsgarantie in de praktijk wordt geïnterpreteerd? Meer specifiek vernemen wij graag:

1. Of bij de beoordeling van het opkomstpercentage rekening wordt gehouden met onvoorziene omstandigheden, zoals ziekte of uitval van tentamenondersteuners op de dag zelf.
2. Of het vereiste van 100% levering moet worden gezien als een resultaatsverplichting of als een inspanningsverplichting waarbij aantoonbare vervangingsinspanningen worden meegewogen.
3. Op welk moment een dienst als "niet geleverd" wordt beschouwd, bijvoorbeeld wanneer vervanging op korte termijn alsnog wordt gerealiseerd.

**Antwoord:**

- 1: Zie vorige vragen over dit onderwerp.
- 2: 100% levering is het resultaat.
- 3: Geleverd is geleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**122**

**Onderwerp:**

PvE Gunningsprocedure (4.2.10 Prijzen en facturatie)

**Vraag:**

In het PvE (4.2.10 Prijzen en facturatie) staat dat daadwerkelijk ingezette uren worden vergoed met inachtneming van de WAB. Kan de VU bevestigen dat indien een ingeplande dienst korter dan vier dagen van tevoren wordt geannuleerd, de oorspronkelijk geplande uren conform de WAB worden vergoed?

Daarnaast vernemen wij graag of bij inzet van tentamenondersteuners een minimale dienstduur van drie uur wordt gehanteerd voor de facturatie, ook wanneer een tentamen eerder eindigt of een surveillant eerder naar huis wordt gestuurd.

**Antwoord:**

Hierbij hanteert de VU de bepalingen uit de vigerende wet- en regelgeving, de WAB, zie antwoord op vorige vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**  
**123**

**Onderwerp:**

Uitdagingen

**Vraag:**

Welke uitdagingen ervaart u op dit moment zelf om volledig te voorzien in de behoefte van tentamensurveillanten?

**Antwoord:**

De aanlevering van tentamenondersteuners is momenteel ook uitbesteed. De uitdagingen waar tegenaan gelopen worden liggen dus voornamelijk bij de huidige leverancier. Aangezien in de Gunningscriteria aan Inschrijvers wordt gevraagd in te gaan op risico's en beheersmaatregelen wensen wij hier verder niet inhoudelijk op in te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

**Ref.nr.**  
**124**

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden VU, Artikel 11.4

**Vraag:**

Gezien de opzet van deze aanbesteding met een hoofdleverancier en een deelleverancier, gaat inschrijver er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat is correct. Bepalingen omtrent het niet kunnen leveren zijn reeds benoemd in beide PvE's (paragraaf 4.2.1).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

PvE en Gunningsprocedure Hoofdleverancier (perceel 1) - H4-5, 5.3 Beoordelingssystematiek en PvE en Gunningsprocedure Deelleverancier (perceel 2) - H4-5, 5.3 Beoordelingssystematiek

**Vraag:**

In de omschrijving van score 10 ('Uitstekend') staat vermeld dat een inschrijver deze score krijgt als deze het criterium 'beduidend beter/uitgebreider/diepgaander heeft uitgewerkt dan de andere Inschrijvers'. Deze formulering suggereert een relatieve beoordeling (inschrijvers onderling), terwijl paragraaf 5.3 stelt dat de leden van de commissie de inschrijvingen 'in eerste instantie onafhankelijk van elkaar beoordelen' aan de hand van de omschreven kwaliteitsniveaus. Kunt u bevestigen dat de beoordeling geschiedt op basis van de eigen intrinsieke kwaliteit van de inschrijving afgezet tegen de doelstellingen van de VU (absolute beoordeling), en niet door inschrijvingen onderling te vergelijken? Zo ja, is Opdrachtgever bereid de zin 'Inschrijver heeft het criterium hiermee beduidend beter/ uitgebreider/ diepgaander uitgewerkt dan de andere Inschrijvers' te verwijderen uit de definitie van score 10 om elke schijn van relatieve beoordeling weg te nemen?

**Antwoord:**

Akkoord. Het tekstdeel "Inschrijver heeft het criterium hiermee beduidend beter/uitgebreider /diepgaander uitgewerkt dan de andere Inschrijvers." zal worden verwijderd. Inschrijvingen worden inderdaad individueel beoordeeld op basis van de benoemde criteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Hoofdleverancier

P2 Perceel 2: Deelleverancier