

**Europees openbare aanbesteding 'Parkeergarage Vlijtseweg' - Gemeente Apeldoorn
TenderNed kenmerk: 572099**

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Geregistreerde architect	Kan de eis om in te schrijven met een geregistreerde architect, aangesloten bij SBA en BNA, komen te vervallen, aangezien het gevelontwerp en overige ontwerpuitgangspunten reeds vaststaan?	Deze eis zoals genoemd in de Inschrijvingsleidraad onder 4.3.5. wordt uitgereid. De architect dient geregistreerd te zijn bij een bevoegde beroeps- en/of registrerende autoriteit voor architecten in het land van vestiging, vergelijkbaar met het Nederlandse architectenregister (SBA) of een nationale beroepsorganisatie zoals de BNA.
48	Bouwhoogte	In de uitvraag wordt uitgegaan van een verdiepingshoogte van 3,00 meter en een vrije hoogte van 2,45 meter. Met ons systeem is deze combinatie niet haalbaar. Is er binnen de maximale toegestane bouwhoogte ruimte om de verdiepingshoogte te vergroten, zodat de gevraagde vrije hoogte alsnog gerealiseerd kan worden? Indien dit niet mogelijk is, vernemen wij graag of een lagere vrije hoogte acceptabel is.	De vrije hoogte wordt gewijzigd naar 2,30 meter en de verdiepingshoogte naar 3,10 meter (behoudens de begane grond), zie ambtelijke mededeling 6
49a	Vragen t.b.v. NVI 3	Wij hebben naar aanleiding van de verstrekte documenten behoren bij de uitvraag de volgen de vragen: Ontwerp algemeen. - Is er al een positief advies van de welstand/CRK Commissie ruimtelijke kwaliteit? - Past de parkeergarage binnen het bestemmingsplan? - SYS:146: De 2,4 vrije hoogte is voor alle onderdelen of is het mogelijk dat incidenteel er onderdelen lager zijn dan 2.4 m. (vluchtwegaanduidingen, layout routing bebording etc.)	Omdat u de vragen hebt verzameld onder 1 nummer en daardoor verwijzingen niet goed mogelijk zijn, zijn de antwoorden opgesplitst. 49a. Ontwerp algemeen a.1 Ja, positief, zie antwoord op vraag 42 a.2 Bestemmingsplan bestaat niet meer sinds omgevingswet, het ontwerp past binnen het Omgevingsplan, deze is nog niet definitief (zie mededeling nr. 2 en alle bijlagen die daarbij gedeeld zijn) a.3 zie mededeling 6
49b	Vragen t.b.v. NVI 3	Wij hebben naar aanleiding van de verstrekte documenten behoren bij de uitvraag de volgen de vragen: Brandveiligheid. -Is er een UPD of PVE beschikbaar welke goedgekeurd is door bevoegd gezag en de veiligheidsregio? -In de stukken wordt gesproken over het opnemen van een batterijsysteem voor het opgewerkte stroom uit de PV installatie. Is hiervoor in het huidige ontwerp ook een locatie voorzien in de garage? En is er overeenstemming met bevoegd gezag over deze eis. -Er wordt in eis SYS-114 gesteld dat er een sprinklerinstallatie aanwezig moet zijn. Kan toelichting worden waarom er van een sprinklerinstallatie uitgegaan moet worden? Is dit een eis vanwege specifieke risico's (bijvoorbeeld vanuit verzekeraar)?	49b. Brandveiligheid b.1 Nee er is geen UPD of PVE beschikbaar, goedgekeurd door bevoegd gezag. Wel is goed overleg gevoerd met de veiligheidsregio en zodoende bijvoorbeeld besloten een sprinklerinstallatie toe te voegen. Zie verder antwoord op vraag 43 (verslag). b.2 Nee, er is geen locatie gekozen en afgestemd met bevoegd gezag. Het is geen eis, maar een wens/advies in het contract (zie notitie 'verlichting en SMART building technieken') Voor de inschrijving moet u uitgaan van een werkende en door u geleverde en geïnstalleerd batterijsysteem. In de ontwerpfase zal de praktische haalbaarheid en afstemming van bevoegd gezag moeten blijken. b.3. Dit komt uit het gesprek met bevoegd gezag en is een vereiste.
49c	Vragen t.b.v. NVI 3	Wij hebben naar aanleiding van de verstrekte documenten behoren bij de uitvraag de volgen de vragen: Coördinatie. - U geeft in de stukken aan dat de coördinatie van het aanvragen van de vergunningen bij de opdrachtnemer ligt, maar dat de eindverantwoordelijkheid uiteindelijk bij de opdrachtgever ligt. Hieruit maken wij op dat de opdrachtnemer een inspanningsverplichting ten aanzien van het aanvragen en verkrijgen van de vergunningen. is deze conclusie juist?	49c. Coördinatie c.1 Ja dat is juist
49d	Vragen t.b.v. NVI 3	Wij hebben naar aanleiding van de verstrekte documenten behoren bij de uitvraag de volgen de vragen: Planning. - Zoals al eerder door andere inschrijvende partijen is aangemerkt is, is de opgegeven planningsdatum voor de oplevering uitdagend. Wij achten gezien dat het volledige ontwerptraject nog doorlopen moet worden maar ook veel uitgangspunten tussen opdrachtgever, bevoegd gezag en opdrachtnemer afgestemd en vastgesteld dienen te worden niet realistisch. In hoeverre is opdrachtgever bereid om samen met opdrachtnemer een realistische planning af te stemmen en vast te stellen?	49d. Planning d.1 In de dialooggesprekken is dit een belangrijk item gebleken, hierover wordt zo snel als mogelijk een ambtelijke mededeling gedaan. Na gunning liggen de mijlpalen vast.
49e	Vragen t.b.v. NVI 3	Wij hebben naar aanleiding van de verstrekte documenten behoren bij de uitvraag de volgen de vragen: Duurzaamheid. - Wij lezen in de eisen een grote ambitie ten aanzien van duurzaamheid, wij omarmen deze ambitie ten eerste, maar zien ook een aantal beperking ten aanzien van de locatie en functie van dit gebouw. Kunt u instemmen dat ten aanzien van de duurzaamheid de eisen deze gezien mogen worden als streef ambities en niet als strikte eisen. Dit zou namelijk kunnen leiden tot (extreem) kostenverhogende omstandigheden en in een aantal gevallen tot niet uitvoerbare uitgangspunten.	49e. Duurzaamheid e.1 Ten aanzien van duurzaamheid worden geen aanpassingen gedaan aan de overeenkomst, de eisen voor de eindsituatie blijven staan. Allen SYS-68 emissieloos bouwen wordt gewijzigd, zie ambtelijke mededeling 8

Mede deling	Onderwerp	Mededeling
4	TAM-Omgevingsplan	In de gepubliceerde stukken hebben we verwezen naar het omgevingsplan met bijlagen: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0200.tam0019-ont1/b_NL.IMRO.0200.tam0019-ont1_tb.html Hierin staan niet alle juiste bijlagen: <ul style="list-style-type: none"> •Bijlage 6, Link gaat naar verkeerde bijlage •Bijlage 8, Link gaat naar verkeerde bijlage •Bijlage 15, In het document ontbraken de bijlages •Aanvulling Bijlage 9, Er is aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd (We noemen het 9a) De juiste documenten worden als bijlage bijgevoegd.
5	Gelijkheidsbeginsel	Vanwege het principe gelijke behandeling delen we als bijlage de bouwkostenraming van het SO die als input heeft gediend voor het krediet dat door de gemeenteraad is verstrekt. Deze delen we puur ter informatie en hier kunnen geen rechten aan worden ontleend of vragen over worden gesteld.
6	N.a.v. dialooggesprekken Ontwerpvrijheid en Duurzaamheid	Hoewel de dialooggesprekken informeel van aard zijn en er geen verslag is gemaakt, heeft de aanbestedende dienst gemeend wat duidelijkheid te moeten verschaffen op een aantal punten betreffende de ontwerpvrijheid, duurzaamheid en planning. In de overeenkomst is de ontwerpvrijheid beschreven: 'De beeldkwaliteit van de buitenzijde van de parkeergarage biedt geen ontwerpvrijheid; de structuur, inrichting en constructie van het gebouw, maar ook de wijze van uitvoering, bieden dat wel.' Dat blijft het geval. Om de ontwerpvrijheid van de constructie wat te vereenvoudigen is besloten de vrije hoogte te wijzigen naar 2,30m en de verdiepingshoogte naar 3,10m (hoogte begane grond blijft onveranderd), zie ook antwoord op vraag 48. Er zit ruimte in de totale bouwhoogte (omgevingsplan) en op deze wijze is de mogelijkheid vergroot voor een open, sociaal veilige parkeerplaats met zo min mogelijk kolommen en zo groot mogelijke vrije overspanning. Ontwerpvrijheid zit niet in een minder duurzame parkeergarage, eisen blijven van kracht. Hier volgen enkele uitgangspunten rondom de ontwerpvrijheid: <ul style="list-style-type: none"> - de losmaakbaarheid is vereist en zo dat het eenvoudig losmaakbaarheid is, daarmee moet duidelijk zijn dat voegen (vloerconstructie) toegestaan zijn, binnen de geluidsnormen en met een zo groot mogelijke vlakheid en comfort - de optimalisatie moet niet gezocht worden in meer parkeerplaatsen, maar in een goede balans tussen kosten, optimaal gebruik, beheersbaarheid, sociale- en verkeersveiligheid, duurzaamheid, beeldkwaliteit en hinder naar de omgeving. De gemeente heeft getracht de footprint van het gebouw zo klein mogelijk te houden boven meer parkeerplekken. Meer en functionele ruimte voor fietsparkeerplekken is wel gewenst. - de locatie van in- en uitrit staat vast, dit heeft te maken met de brug en de beeldkwaliteit van de buitenzijde die niet ontwerpvrij is. - ook het beeld van het ontwerp staat vast, wat mede te maken heeft met het gewenste beeld van de parkeergarage in relatie tot de omgeving. Het gaat hier om het beeld, niet om de materialisering.
7	N.a.v. dialooggesprekken Planning	De planning is krap, dat wordt beseft. Echter het belang van de mogelijkheid om te parkeren zodra het zwembad is opengesteld is groot. In het aankomende wethoudersoverleg worden de mogelijkheden i.r.t. deze aanbesteding besproken. Wij zullen u hierover informeren in de volgende Nota van Inlichtingen. U kunt ervan uitgaan dat Opdrachtgever u niet onnodig in de weg zal staan. Wij vinden het voor het proces en de kwaliteit wel van belang de verificatie en validatie uit te voeren. Die eisen hieromtrent worden niet aangepast, wel wordt de vorm praktisch ingestoken. Zo stellen wij voor dat u VO, DO en UO aan ons presenteert en we er gezamenlijk in een ontwerpessie doorheen lopen. Zo kunnen we per fase in 1 sessie onze complimenten, verbetervoorstellen en eventuele kritiek meegeven en kunt u snel door. Eén en ander hangt uiteraard samen met de kwaliteit van uw ontwerp en presentatie. Wij stellen voor bij start van de overeenkomst dit soort procesoptimalisaties samen door te nemen en te kijken waar nog andere kansen liggen om het proces uit te voeren, maar niet te verstoren.
8	Systeemeis 68	Deze eis wordt vervangen door: Voor wat betreft Stikstof en emissies moet worden voldaan aan de randvoorwaarden/uitgangspunten zoals gesteld in de Natuurtoets, Passende beoordeling inclusief AERIUS Projectberekening + extra beoordeling voor de aanlegfase van Haskoning. Harde eis is dat er tijdens de aanlegfase geen toename van stikstofdepositie is, waarvoor een natuurvergunning noodzakelijk is. De materieelinzet bevat schoner materieel dan het gemiddelde materieelpark in Nederland. Er is een significante inzet van elektrisch materieel. Uitgangspunt is dat er aan de opdrachtnemer wordt voorgeschreven om materieel in te zetten dat overeenkomt met de inzet van elektrisch materieel zoals in de uitgangspunten van Haskoning is beschreven.
9	Vraagspecificatie 1.3	In 1.3 van de vraagspecificatie is aangegeven dat gedurende het aanbestedingsproces nadere uitwerking volgt van de werkgrenzen. De werkgrenzen blijven echter ongewijzigd, zoals aangegeven in figuur 5, blz. 7 van de vraagspecificatie. Inmiddels is wel meer bekend over de positie van de huidige tijdelijke brug en de fasering van de werkzaamheden van de Vlijtseweg. De huidige tijdelijke brug ligt een stukje (ca. 5 meter) noordelijker dan aangegeven in figuur 5. De afhankelijkheden en raakvlakken met de omliggende projecten blijven onveranderd. Er volgt geen nieuwe tekening t.a.v. de werkgrenzen.