

Algemene informatie

Aanbesteding:	Raamovereenkomst aanleg en vervangen (i)VRI
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Utrecht
Referentie:	2025SB814
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
149	Inschrijvingsprijzen besteksposten 201 t/m 204, alsmede 208 en 209

Vraag:

Vanuit één van de voorgeschreven partijen hebben wij op 1 april het volgende bericht ontvangen: "Er zit een discrepantie tussen de uitvraag van de besteksposten 201 t/m 204, alsmede 208 en 209 en de bestaande onderhoudsovereenkomsten tussen de Gemeente Utrecht en ViaMobility. Wij treden in contact met de Gemeente Utrecht voor een gezamenlijke reactie en zullen tot nader bericht geen aanbiedingen opstellen voor de genoemde besteksposten."

Hiermee wordt het onmogelijk om alle posten af te prijzen, er van uitgaande dat het in punt 1 benoemde binnen scope van de werkzaamheden vallen. Indien de kosten voor de werkzaamheden en bijbehorende leveranties van de TLC geen onderdeel zijn van de scope is dit uiteraard niet van toepassing. Wij verzoeken de opdrachtgever hier verduidelijking in te geven.

Antwoord:

De gemeente Utrecht heeft kennisgenomen van de gesignaleerde discrepantie tussen de besteksposten 201 t/m 204 en 208 t/m 209 en de bestaande onderhoudsovereenkomst met Vialis (voorheen ViaMobility) voor 2e lijns onderhoud aan de door hen geleverde (intelligente) verkeersregelinstanties.

Na zorgvuldige analyse erkent de gemeente dat het vooraf integraal beprijzen van wijzigingen aan Traffic Light Controllers (TLC's) een disproportioneel risico voor inschrijvers met zich meebrengt, mede gezien de bestaande contractuele verplichtingen met de TLC-leverancier.

Aanpassing van de besteksposten:

De gemeente zal de besteksposten 201 t/m 206 en 208 t/m 209 als volgt aanpassen:

Te beprijzen door de opdrachtnemer: uitsluitend de coördinatie- en afstemwerkzaamheden met de betreffende TLC-leverancier (Vialis, Swarco, Ko Hartog);

Verrekening via stelpost: de directe kosten voor werkzaamheden aan en leveranties van de TLC, inclusief programmeerwerk en configuratie, worden per deelopdracht via een stelpost verrekend op basis van de daadwerkelijk door TLC-leverancier in rekening gebrachte kosten conform de bestaande onderhoudsovereenkomst.

Beprijzing:

Inschrijvers dienen in de genoemde besteksposten uitsluitend de coördinatiekosten te begroten, bestaande uit:

- Afstemming met TLC-leverancier en de gemeente;
- Planning en voorbereiding van TLC-wijzigingen;
- Aanwezigheid bij testen en inbedrijfstelling;
- Administratieve afhandeling.

Verrekening stelpost:

Per deelopdracht waarin TLC-werkzaamheden noodzakelijk zijn, zal de aannemer:

- In overleg met de gemeente en TLC-leverancier de benodigde TLC-werkzaamheden vaststellen;
- Een offerte van TLC-leverancier opvragen en ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen;

- Na goedkeuring door de gemeente de werkzaamheden door TLC-leverancier laten uitvoeren;
- De door TLC-leverancier gefactureerde kosten als stelpost verrekenen in de deelopdracht.
- De aannemer is verantwoordelijk voor de coördinatie en tijdige planning, maar draagt geen financieel risico voor de TLC-werkzaamheden zelf.

De aangepaste besteksteksten en stelpostbepalingen zullen uiterlijk 21 april als nota van inlichtingen worden gepubliceerd. Alle inschrijvers krijgen de mogelijkheid hun inschrijving hierop aan te passen binnen de verlengde inschrijftermijn van 40 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst aanleg en vervangen (i)VRI

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Wijzigingen aan TLC

Vraag:

In de NvI is meerdere malen aangegeven dat opdrachtnemer enkel de coördinatie verzorgt en – waar nodig – opdracht geeft aan de TLC#leverancier, en dat de feitelijke werkzaamheden en software#aanpassingen door de TLC#leverancier worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever bevestigen of de kosten voor de feitelijke TLC#werkzaamheden en software#aanpassingen buiten de scope van de prijsaanbieding vallen (en dus niet door inschrijvers hoeven te worden opgenomen)

Antwoord:

Door de nieuwe situatie die is ontstaan, zie ook het antwoord op vraag 149, kunnen wij nu bevestigen dat de de kosten voor de feitelijke TLC#werkzaamheden en software#aanpassingen buiten de scope van de prijsaanbieding vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 apr 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst aanleg en vervangen (i)VRI

