

Eerste Nota van inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Hilvarenbeek

kenmerk K011710

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen, pagina 7, eis 6	U eist: Indien de door opdrachtnemer overwogen wordt om aansprakelijkheid te erkennen, de vorderende partij geheel of gedeeltelijk schadeloos te stellen, een schikking of coulanceregeling te treffen, een advocaat in te schakelen of een procedure te starten, dient de gemeente daarvoor eerst haar akkoord te geven. Opmerking: Voor wat betreft de punten van erkenning, gehele of gedeeltelijke schadeloosstelling, schikking of coulanceregeling doorbreekt (en stelt ter zijde) deze Eis het gebruikelijke recht op regeling van de verzekeraar. Immers, als de gemeente niet instemt met erkenning, schadevergoeding of regeling, zal dat mogelijk leiden tot onnodige en onwenselijke extra inspanningen én onoverzienbare kosten voor de verzekeraar. Voor wat betreft de punten van inschakeling van een advocaat of het voeren van een procedure doorbreekt deze Eis het belang van de verzekeraar bij de zelfstandige regie op een zaak. Vraag: Wij verzoeken u deze Eis zodanig te wijzigen dat al deze punten onderwerp van verplichte afstemming en overleg vormen tussen de gemeente en verzekeraar zonder verplicht akkoord van de gemeente.	Dit is akkoord. Wij begrijpen het bezwaar dat onze huidige eis het reguliere recht op regeling door de verzekeraar kan doorkruisen en daarmee kan leiden tot onnodige vertraging en extra kosten. Het is niet onze bedoeling om de regiefunctie van de verzekeraar in schadezaken volledig over te nemen of te blokkeren, maar wel om te voorkomen dat er erkenningen of schikkingen plaatsvinden die niet passen bij onze juridische positie of ons beleid. Wij zijn daarom bereid de bepaling aan te passen in de zin dat erkenning van aansprakelijkheid, gehele of gedeeltelijke schadeloosstelling, het treffen van een schikking of coulanceregeling, alsmede het inschakelen van een advocaat of het starten van een procedure onderwerp zijn van verplichte tijdige afstemming en overleg tussen opdrachtnemer, verzekeraar en de gemeente. Daarbij blijft de verzekeraar de regie voeren over de schaderegeling, maar zal zonder voorafgaand overleg met de gemeente geen erkenning of regeling worden getroffen die de juridische of financiële positie van de gemeente rechtstreeks raakt. Op deze manier waarborgen we enerzijds een werkbare schadeafhandeling voor verzekeraar en opdrachtnemer en behouden zij hun gebruikelijke rol, terwijl de gemeente anderzijds tijdig betrokken is bij besluiten met mogelijk belangrijke consequenties voor haar aansprakelijkheidspositie.
2	Programma van Eisen, pagina 7, eis 2	U eist: Indien een schade gedurende de behandeling alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen of geen licht letsel maar zwaarder letsel blijkt te zijn, zal de schade alsnog bij de verzekeraar gemeld kunnen worden. Verzekeraar zal deze melding niet beschouwen als een ‘te late melding’ van de schade en zal de schade dan ook in behandeling nemen zonder daarvoor extra kosten in rekening te brengen. Opmerking: U eist dat de verzekeraar een melding die gedurende de behandeling door de gemeente alsnog boven het eigen risico blijkt uit te komen niet zal beschouwen als een te late melding ongeclausuleerd in tijd en termijn van melden. De verzekeraar kan dan op elk moment worden geconfronteerd met zaken die al langere tijd spelen en waarin onomkeerbare ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Dit brengt voor de verzekeraar (financieel) onoverzienbare en derhalve onwenselijke risico’s met zich mee. Vraag: Is uw gemeente zich van hiervan bewust en is uw gemeente bereid deze eis zodanig te wijzigen dat deze conform onderstaande bepalingen wordt geclausuleerd? Als een door de gemeente behandelde zaakschade of vermogensschade de looptijd van één jaar overschrijdt (dus ook als deze de eigen risicogrens nog niet heeft overschreden) bespreekt de gemeente deze verplicht met de verzekeraar. De verzekeraar behoudt zich dan het recht op overname van de behandeling voor.	Dit Akkoord. Wij begrijpen het bezwaar dat een volledig ongeclausuleerde bepaling over het niet aanmerken van een late melding voor de verzekeraar tot moeilijk beheersbare risico’s kan leiden. Het is niet onze bedoeling om de verzekeraar pas na lange tijd te confronteren met dossiers waarin al onomkeerbare stappen zijn gezet, maar wel om te voorkomen dat de gemeente wordt benadeeld wanneer een aanvankelijk klein dossier onverwacht boven het eigen risico uitkomt of medisch zwaarder blijkt te zijn dan in eerste instantie ingeschat. In dat licht kunnen wij in beginsel instemmen met de voorgestelde clausulering dat zaken die langer dan één jaar lopen verplicht met de verzekeraar worden besproken en dat de verzekeraar zich het recht op overname van de behandeling voorbehoudt. Voor ons is daarbij wel essentieel dat het uitgangspunt blijft dat schades die naar redelijke inschatting binnen het eigen risico blijven door de gemeente zelf mogen worden behandeld, en dat een latere melding uitsluitend op grond van de tijdsduur niet als zogenaamd te laat wordt bestempeld zolang wij ons houden aan deze éénjaarsafpraak en de gebruikelijke meldtermijnen vanaf het moment dat duidelijk wordt dat het eigen risico wordt overschreden of het letsel zwaarder is dan gedacht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Programma van Eisen, pagina 7, eis 1	U eist: Melding: De gemeente zal alle schaden waarvan duidelijk is dat deze boven het eigen risico uitkomen en/of waarin sprake is van zwaarder letsel, zo spoedig mogelijk bij verzekeraars melden. Schades die onder het eigen risico vallen, ook die waarin sprake is van licht letsel, behandelt de gemeente zelf. Onder licht letsel wordt verstaan letsel waarbij geen bezoek aan de huisarts, specialist, ziekenhuis of EHBO heeft plaatsgevonden en waarbij geen functionele beperkingen aanwezig zijn. Opmerking: Letselschades kunnen onverwacht groter zijn dan ze bij aanvang lijken. Om deze reden wil verzekeraar zicht hebben op alle letselschades. Verzekeraar verlangt daarom dat de gemeente iedere letselschade (dus ook als sprake is van licht letsel en/of letsel beneden het eigen risico) altijd aanmeldt. Wij nemen letselschades beneden het eigen risico kosteloos, dus zonder aanvullende premie, in behandeling onder de normale dekking. Verzekeraar heeft geen service module letsel of licht letsel. Onze vraag: Is uw gemeente zich hiervan bewust en is uw gemeente bereid deze eis zodanig te wijzigen dat deze conform onderstaande bepalingen wordt geclausuleerd? • De gemeente zal iedere letselschade (dus ook als sprake is van licht letsel en/of letsel beneden het eigen risico) altijd melden. Wij nemen letselschade beneden het eigen risico kosteloos, dus zonder aanvullende premie in behandeling onder de normale dekking.	Dit is akkoord. Wij begrijpen het belang van de verzekeraar om alle letselschades in een vroeg stadium in beeld te hebben, juist omdat letsel zich in de tijd anders kan ontwikkelen dan in eerste instantie lijkt. Dat sluit ook aan bij onze eigen wens om claims zorgvuldig en eenduidig af te handelen. Wij zijn daarom bereid de bepaling aan te passen conform uw voorstel en iedere letselschade, dus ook bij licht letsel en letsel waarvan op dat moment wordt verwacht dat het onder het eigen risico blijft, bij u te melden. Wij gaan er daarbij van uit dat deze schades beneden het eigen risico door u kosteloos onder de normale dekking in behandeling worden genomen en dat wij onze interne registratie en eerste beoordeling van meldingen kunnen blijven voeren, zolang de formele melding aan u tijdig plaatsvindt.
4	Verantwoordelijk faciliteiten	Voor welke van de onderstaande faciliteiten/organisaties is de opdrachtgever verantwoordelijk: FaciliteitExploitatieOnderhoudEigendom Afkick centra Afvalinzameling Afvalscheiding AZC Bruggen/ sluizen Dierentuinen Energie voorzieningen/provider/ bio centrales Gevangenissen Havens Hotel/restaurant/bars Luchthaven Medische diensten/GGD/ gezondheidsorganisaties Molens Musea Opvangtehuizen Pretparken Recreatie plassen / camping Recycling afval Reinigingsdienst Reïntegratiebedrijf Scholen Sociale werkplaats/ontwikkelbedrijf Sporthallen Stadions Theaters Tram/trein/bus Veerboot Verbranding afval Verpleegtehuizen/zorgfaciliteiten Vliegbasis of voormalige vliegbasis Zwembaden/sauna's	Afvalinzameling> afvalinzameling is wel een wettelijke taak van de gemeente, maar gemeente voert dit niet zelf uit. Afvalscheiding AZC -> we hebben geen AZC wel Opvanglocaties. Bruggen/ sluizen Dierentuinen -> heel beperkte kinderboederij. Molens Recycling afval Reinigingsdienst> reiniging is wel een wettelijke taak van de gemeente, maar gemeente voert dit niet zelf uit. Reïntegratiebedrijf -> (Betreft een GR Diamant-groep) Scholen Sporthallen Theaters Zwembaden/sauna's

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	boomveiligheid	Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot de boomveiligheidscontrole (VTA)? Zo nee, graag toelichten. Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen? Wordt dit beleid in de praktijk ook opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ? Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?	Als gemeente heb je de wettelijke zorgplicht voor bomen en wordt een reguliere controle verwacht. In de praktijk betekend dit dat de bomen eens per drie jaar visueel gecontroleerd worden op veiligheid. Deze controle (de BVC =boomveiligheidscontrole) wordt uitgevoerd door de aannemer die zorg draagt voor het onderhoud van de bomen. Hiervoor is een professioneel Boomverzorgingsbedrijf gecontracteerd. Samengevat betekent dit dat de BVC: - geborgd is in het bestek - voldoet aan de reguliere richtlijnen - deze BVC opname wordt geregistreerd in GeoVisia (beheerssoftware) - er worden bouwvergaderingen gehouden - dat de opdracht aan het professionele boomverzorgingsbedrijf nog een looptijd heeft van 5 jaar met aansluitend nog 3 jaar opties voor verlenging.
6	infrastructuur	Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot het onderhoud van de infrastructuur inclusief riool? Zo nee, graag toelichten. Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen? Wordt dit beleid in de praktijk ook opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ? Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?	De beheerplannen wegen en riolering worden dit jaar geactualiseerd voor de periode 2027-2031. Het onderhoudsniveau in het beheerplan wegen voldoet aan de richtlijnen die door de provincie wordt opgelegd. We voeren om de 2 jaar een globale inspectie wegen uit om het onderhoudsniveau te monitoren. Voor het onderhoud aan de wegen en riolering worden (raam)bestekken/onderhoudscontracten aanbesteed en uitgevoerd om het onderhoudsniveau van de wegen te verbeteren. Om de 5 jaar worden de beheerplannen geactualiseerd.
7	Faciliteiten	Is er een schriftelijk beleid vastgelegd met betrekking tot het onderhoud van de faciliteiten? Zo nee, graag toelichten. Zo ja, voldoet dit beleid aan de, in de markt gangbare, richtlijnen? Wordt dit beleid in de praktijk ook opgevolgd en kan dit eventueel worden aangetoond met logboeken, onderhoudscontracten, registratie, werkbonnen, rapportages etc. ? Is het waarschijnlijk dat er tijdens de verzekerde contractstermijn wijzigingen plaatsvinden in dit beleid waardoor deze niet meer aan de gangbare richtlijnen voldoet?	We voeren onderhoud uit aan onze gebouwen en dit doen we op basis van Duurzaam Meerjaren Onderhoudsprogrammas's (DMJOP's). De DMJOP's geven inzicht in de kosten die we de komende tien jaar moeten maken om onze panden in goede bouwkundige en installatietechnische staat te behouden. Aan de hand van de DMJOP's maken we jaarlijks een planning voor de uit te voeren werkzaamheden. Daarnaast voeren we inspecties uit, bijvoorbeeld: • Voor de locaties met zonnepanelen hebben we scope 12 inspectie uitgevoerd • Voor de panden een scope 8 en 10 (of zijn we nog mee bezig) • Er een legionella beheersing, mits van toepassing (bij aanwezigheid van douches) en keerklepcontrole • Er wordt jaarlijks onderhoud uitgevoerd aan liften, BMI, noodverlichting, overspanningsbeveiliging, thermografie, brandblusmiddelen, mits van toepassing inbraakinstallatie, W-installatie ect. We werken met onderhoudscontracten • Jaarlijkse controle op valbeveiliging • Bij de grote gebouwen worden de OP-taken (zowel intern als extern) uitgevoerd. Als uit deze inspecties gebreken naar voren komen dan worden deze ook hersteld. Dit wordt vastgelegd, werkbonnen, facturen. We sturen op onderhoudscontracten en daardoor hebben voldoende inzicht op veranderingen in beleid, lees wijzigingen in richtlijnen of wettelijk kader.
8	Tweede wereldoorlog	Veel plaatsen in Nederland zijn een strijdtoneel geweest tijdens de Tweede Wereldoorlog. Explosieven werden ingezet, maar veel daarvan zijn niet geëxplodeerd. Indien u bekend bent met locaties waar zich nog munitie en/of explosieven bevinden dient er te allen tijde een risico-analyse te zijn uitgevoerd ter zake de omliggende opstallen van het betreffende terrein.	Op dit moment hebben wij geen OnOntplofte Oorslogsresten (OOO) liggen waar wij weet van hebben. Voor Hilvarenbeek is een kaart gemaakt van alle OOO-onderzoeken die zijn geweest. Er is nader onderzoek geweest en risicogebied is aangewezen. Als daar wordt gewerkt in de bodem wordt een diepgaander onderzoek ingesteld. Dit heet een OOO-onderzoek (onontplofte oorlogsresten). Dit doen wij op dit moment op een ontwikkelgebied in Diessen.
9	Sociale Werkvoorziening activiteiten	Vinden er SW-gerelateerde werkzaamheden plaats waarvoor de gemeente verantwoordelijk is? Zo ja, welke werkzaamheden zijn dit ?	Bij de Buitendienst zijn 2 medewerkers van het SW bedrijf van de gemeente Hilvarenbeek (Diamant-groep) gedetacheerd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Laadpalen	Staat de gemeente derde partijen toe laadpalen voor elektrische voertuigen te plaatsen op gemeenteground? Indien de gemeente dit doet zonder een recht van opstal te vestigen kunnen wij geen dekking verlenen.	Wij staan het niet toe dat men private laadpalen plaatst op publieke gronden. Wij plaatsen enkel publieke laadpalen.
11	Centrum gemeente	Voor de goede orde vermelden wij dat het optreden als centrum gemeente niet is meeverzekerd indien u werkzaamheden uitvoert ten behoeve van inwoners van een andere gemeente. De inwoner van die betreffende gemeente dient haar eigen gemeente hiervoor aansprakelijk te stellen. Wij sluiten onderlinge aansprakelijkheid uit.	Dit is Akkoord.
12	Schade	Kunt u een uitgebreide toedracht omschrijving geven van de schade met: Schadedatum 17-04-2020 Schadenummer 1019284 Schadelast 109.073,87	Deze toedracht kunnen we in verband met AVG niet uitgebreid omschrijven. In het Excel document "Bijlage E - PSO Claimdetail gemeente Hilvarenbeek (nav 1e NVI)" vind een beknopte aanvulling. Deze"Bijlage E - PSO Claimdetail gemeente Hilvarenbeek (nav 1e NVI)" is opvraagbaar als Excel-bestand middels een bericht op TenderNed. Het eerder toegestuurde overzicht (pdf) "Bijlage E - PSO Claimdetail gemeente Hilvarenbeek" komt hiermee te vervallen.
13	Schadeoverzicht	Graag ontvangen wij het schadeoverzicht in een excel bestand.	Bijlage E - Bijlage E - PSO Claimdetail gemeente Hilvarenbeek (nav 1e NVI)" is opvraagbaar als Excel-bestand middels een bericht op TenderNed. Het eerder toegestuurde overzicht (pdf) "Bijlage E - PSO Claimdetail gemeente Hilvarenbeek" komt hiermee te vervallen.
14	Warmtenet	We kunnen voor deze activiteiten alleen dekking bieden voor zaak- en letselschade. Uitgesloten is de aansprakelijkheid voor het niet of niet tijdig leveren van energie door welke oorzaak dan ook. Uitgesloten is schade die verband houdt met, berust op of voortvloeit uit indirecte schade/gevolgschade waaronder o.a. wordt verstaan inkomsten- en winstderving of compensatieregelingen. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan adviseren wij u om een separate verzekering af te sluiten	Dit is Akkoord
15	Bouw in opdracht van verzekerde	Deze eis kunnen wij als volgt verzekeren: uitgesloten van dekking is de aansprakelijkheid van de verzekerde voor schade die verband houdt met schade aan zaken als gevolg van het optreden van verzekerde als opdrachtgever, uitvoerder, architect en/of constructeur van bouw-, sloop-, of andere civieltechnische werkzaamheden. Deze uitsluiting is niet van toepassing indien: * de schade aan zaken zijn oorzaak vindt in onjuiste informatie die door verzekerde is verstrekt aan degene aan wie het werk is uitbesteed. * verzekerde ten behoeve van het werk een Construction All Risk-verzekering of soortgelijke verzekering heeft gesloten, én die verzekering geen dekking biedt vanwege het enkele feit dat de schade buiten de verzekerde (onderhouds)termijn is ontstaan of veroorzaakt. * de eindwaarde van het werk minder dan € 100.000,- inclusief BTW bedraagt. In geval het werk heiwerkzaamheden, het slaan of trekken van damwanden, bemaling of sanering omvat, geldt deze dekking enkel in het geval: - verzekerde deze werkzaamheden twee weken voor aanvang heeft gemeld bij verzekeraar, en - verzekeraar naar aanleiding van die melding schriftelijk heeft gemeld dat zij dekking biedt voor aanspraken die uit het werk voortvloeien. * Binnen het kader van dit artikel zijn voorts verzekerd aanspraken tot vergoeding van door een opdrachtnemer veroorzaakte schade aan bestaande eigendommen van de gemeente als opdrachtgever tot een maximum van euro 100.000,00 exclusief BTW per jaar. Geen dekking wordt geboden voor schade aan het werk zelf. Wij nemen aan dat u hiermee akkoord kunt gaan. Zo nee, vernemen wij graag waarom niet.	Dit is Akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Asielzoekers	De asielzoekers zijn reeds verzekerd onder een door de COA afgesloten aansprakelijkheidsverzekering. De Oekraïense vluchtelingen kunnen we meeverzekerden, maar alleen met een eigen risico van euro 250,00 per aanspraak.	Dit is Akkoord.
17	ROA/houders van een voorwaardelijke vergunning	Deze ROA regeling is afgeschaft. Bevindt er zich nog een ROA-huis binnen de gemeente? De houders van een voorwaardelijke vergunning kunnen zelf een aansprakelijkheidsverzekering sluiten? Waarom trekt u deze aansprakelijkheid naar u toe?	Dit is niet van toepassing.
18	Vrijwilligers-, praktijkervaringsprojecten	Voor deze verzekerden wenst u een eigen risico van euro 250,00 per aanspraak voor zaakschade. Kunt u aangeven waarom u voor deze groep kiest voor een afwijkend eigen risico van euro 250,00 terwijl voor uw eigen werknemers een eigen risico van euro x van toepassing is?	Wij zijn akkoord dit eigen risico gelijk te trekken met het eigen risico van de eigen werknemers.
19	Termijnoverschrijdingen	Dit kunnen wij als volgt verzekeren: verzekerd zijn aanspraken voor schade voortvloeiend uit, of verband houdend met het overschrijden van in de wet (in formele dan wel materiële zin) genoemde termijnen, tenzij het overschrijden van de termijn een gevolg is van het, zonder enige redelijke aanleiding en in strijd met de in acht te nemen zorgvuldigheid, nalaten een besluit te nemen. Louter over het hoofd zien van het verzoek of onvoldoende capaciteit kunnen elk geval niet worden gezien als een ‘redelijke aanleiding’ zoals in de vorige zin bedoeld. Verzekerde dient aannemelijk te maken dat er sprake is van een redelijke aanleiding (of dat in strijd met de in acht te nemen zorgvuldigheid ontbreekt). Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, vernemen wij graag waarom niet.	Dit is Akkoord
20	Toezeggingen en gewekte verwachtingen	Dit kunnen wij als volgt verzekeren: niet verzekerd is de aansprakelijkheid voor schade die het gevolg is van het niet nakomen van, door de verzekerden of verzekeringnemer, gedane toezeggingen en/of gewekte verwachtingen. Deze uitsluiting geldt niet voor de aansprakelijkheid van verzekerde of verzekeringnemer indien de beslissing om een toezegging en/of gewekte verwachting niet na te komen gebaseerd is op het feit dat door nakoming een wettelijke bepaling of voorschrift geschonden zou worden. Verzekerde of verzekeringnemer dient aannemelijk te maken dat een dergelijke bepaling of voorschrift over het hoofd is gezien bij het doen van de toezegging of het wekken van de verwachting. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, vernemen wij graag waarom niet.	Wij begrijpen dat u geen dekking wilt bieden voor zuivere schade door het niet nakomen van toezeggingen of louter gewekte verwachtingen. Dat zijn in de kern bestuurlijke of politieke keuzes en horen niet onbeperkt op een AVB thuis. Ook waarderen wij dat u een uitzondering maakt wanneer nakoming achteraf in strijd blijkt met wet of voorschrift. Wel vragen wij aandacht voor de praktijk bij gemeenten, waar toezeggingen en verwachtingen soms onderdeel zijn van de normale dienstverlening richting inwoners en bedrijven. Het risico bestaat dat deze uitsluiting in claimsituaties erg ruim wordt uitgelegd, waardoor ook situaties buiten beeld raken waarin de gemeente wel op grond van onrechtmatige daad of een andere wettelijke grondslag aansprakelijk wordt gehouden en waarbij toezeggingen slechts een rol in de feitelijke onderbouwing spelen. Wij kunnen in beginsel met de voorgestelde uitsluiting instemmen, mits wordt bevestigd dat de uitsluiting is bedoeld voor zuivere schade wegens het enkel niet (kunnen of willen) nakomen van beleidsmatige of contractuele toezeggingen, en dat reguliere aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad of andere publiekrechtelijke aansprakelijkheid, waarbij toezeggingen of verwachtingen slechts onderdeel van de feiten zijn, niet door deze clause buiten dekking wordt geplaatst.
21	Proceskosten	Dit kunnen wij als volgt verzekeren: verzekerd is de aansprakelijkheid van verzekerde voor proceskosten waartoe zij in een schadevergoedingsprocedure door de bestuursrechter wordt veroordeeld en voor zover deze kosten tezamen met de verschuldigde schadevergoeding het verzekerd bedrag per gebeurtenis niet overtreffen. Het in de polis vermelde eigen risico is niet van toepassing op deze vergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, vernemen wij graag waarom niet.	Dit is Akkoord
22	Aanbesteding van opdrachten	Het is gebruikelijk dat hieronder gevolgschade, waaronder wordt verstaan inkomsten- en winstderving van één van de aanbestedende partijen, wordt uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Regionale samenwerking en gemeenschappelijke regelingen	Dit kunnen wij als volgt verzekeren : aansprakelijkheid van verzekerde voortvloeiende uit Gemeenschappelijke Regelingen (conform Wgr) en regionale samenwerkingen zijn meeverzekerd, mits de activiteiten binnen de verzekerde hoedanigheid vallen en uitsluitend voor zover er elders geen andere aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van de verzekerde van kracht is. Onderlinge aansprakelijkheid is uitgesloten. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, vernemen wij graag waarom niet	Wij kunnen in beginsel instemmen met uw voorstel dat aansprakelijkheid voortvloeiend uit gemeenschappelijke regelingen en regionale samenwerkingen is meeverzekerd binnen de gemeentelijke hoedanigheid en voor zover er geen andere aansprakelijkheidsverzekering van kracht is. Dat sluit aan bij onze praktijk en voorkomt dubbele dekking. Wij hebben echter bezwaar tegen een algehele uitsluiting van onderlinge aansprakelijkheid. In diverse samenwerkingsverbanden zijn onderlinge verhaals en regresmogelijkheden juist expliciet geregeld. Een volledige uitsluiting zou ertoe leiden dat een reëel contractueel risico onverzekerd blijft. Wij verzoeken u daarom om onderlinge aansprakelijkheid niet generiek, maar alleen uit te sluiten voor zover het gaat om louter interne financiële verrekeningen zonder wettelijke of contractuele aanspraak op schadevergoeding.
24	Asbest/chroom 6	Bij de eis voor het verzekeren van aanspraken inzake asbest, heeft u ook chroom-6 toegevoegd. Is daar een speciale reden voor? Is er binnen uw gemeente gewerkt met Chroom 6? Zo ja, hoe en wanneer? Verwacht u aanspraken welke betrekking hebben op Chroom 6?	Nee, dit heeft geen specifieke reden en wij verwachten hiervoor ook geen claims. Dit is meer vanuit een stuk volledigheid.
25	Inlooprisico	U vraagt een onbepaalde inlooptermijn uit. Dat kunnen we niet verzekeren. Inloop kunnen we als volgt opnemen in de dekking: Aanspraken of omstandigheden die voortvloeien uit een handelen of nalaten dat heeft plaatsgevonden vóór de ingangsdatum van de verzekering, maar ná 1 juli 2016 zijn meeverzekerd, mits de aanspraak respectievelijk de omstandigheid bij het aangaan van de verzekering bij de verzekeringnemer of de aansprakelijk gestelde verzekerde niet bekend was. Wij nemen aan dat u met deze omschrijving akkoord kunt gaan.	Dit is Akkoord
26	Verzekerden s) stichtingen, verenigingen financieel belang	U wenst tevens een aansprakelijkheidsdekking voor stichtingen, verenigingen en andere rechtspersonen waarin de gemeente een financieel belang heeft in de vorm van subsidies, leningen, participaties e.d. Graag vernemen wij waarom u deze aansprakelijkheid naar u toetrekt? Van een zelfstandig (professioneel) orgaan mag toch worden verwacht dat zij zelf beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering. Wij willen graag duidelijkheid voor welke risico's wij dekking verlenen. Met opname van deze verzekerden hebben wij daarvan geen enkel beeld. Kunt u deze eis laten vervallen? Indien u dat niet wenst ontvangen wij graag de volgende informatie van deze stichtingen, verenigingen en rechtspersonen: Naam en rechtspersoon, omschrijving van de werkzaamheden, aantal werknemers en vrijwilligers, totale loonsom en omzet/exploitatiesom, het schadeverleden en alle UBO's.	De gemeente wil deze dekking niet naar zich toetrekken omdat verenigingen “het zelf niet hoeven te regelen”, maar om te voorkomen dat kleinschalige lokale stichtingen en verenigingen die feitelijk gemeentelijk beleid uitvoeren, onverzekerd zijn. Het gaat veelal om niet commerciële organisaties met vrijwilligers, die in het verlengde van de gemeentelijke taak opereren. We zijn het met u eens dat professioneel opererende rechtspersonen in principe een eigen AVB moeten hebben. Daarom stellen wij voor de dekking te beperken tot lokale, niet commerciële stichtingen en verenigingen zonder eigen AVB, die onder duidelijke gemeentelijke regie of in nauwe samenwerking met de gemeente werken. Dekking geldt dan alleen subsidiair, als er geen eigen verzekering is. Mocht u ondanks deze beperking en nadere informatieverstrekking de dekking voor deze groep niet willen bieden, dan vernemen wij graag of u wel kunt instemmen met een clause waarin de gemeente als opdrachtgever c.q. subsidieverstrekker is gedekt voor haar eigen aansprakelijkheid in verband met activiteiten van deze stichtingen en verenigingen, terwijl de organisaties zelf primair gehouden blijven een eigen AVB te sluiten. Waarbij we denken aan de volgende opzet: "Mede verzekerd zijn stichtingen en verenigingen opgericht door of in het kader van de activiteiten van de gemeente, voor zover zij geen eigen AVB hebben”.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Verzekerden r) stichtingen, verenigingen opgericht	U wenst tevens dekking voor stichtingen, verenigingen en andere rechtspersonen die (mede) door de verzekeringnemer zijn opgericht. Dit kunnen wij als volgt verzekeren: Tevens zijn verzekerd stichtingen, verenigingen en andere rechtspersonen die (mede) door de verzekeringnemer zijn opgericht in het kader van activiteiten van de verzekeringnemer echter uitsluitend voor zover er elders geen andere aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van deze verzekerden van kracht is. Onderlinge aansprakelijkheid is uitgesloten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	In beginsel stemmen wij in met uw voorstel om stichtingen verenigingen en andere rechtspersonen die door de gemeente zijn opgericht en binnen onze activiteiten opereren, mee te verzekeren voor zover zij niet over een eigen aansprakelijkheidsverzekering beschikken. Dat voorkomt zowel gaten als dubbele dekking. Wij vragen u wel de uitsluiting van onderlinge aansprakelijkheid te nuanceren. Waar sprake is van een rechtens afdwingbare aansprakelijkheid tussen gemeente en deze rechtspersonen willen wij niet dat dit risico volledig onverzekerd blijft. Wij stellen daarom voor dat uitsluitend louter interne verrekeningen buiten dekking vallen en niet de gevallen waarin een van de betrokken rechtspersonen op grond van wet of overeenkomst aansprakelijk is voor schade van de ander.
28	Verzekerden q) advocaten namens de gemeente	Waarom wenst u advocaten (procureurs – procesvertegenwoordiger is in 2008 afgeschaft) te verzekeren? Zij dienen te beschikken over een eigen verzekering wat van een professionele advocaat ook verwacht mag worden.	Dit is niet akkoord. Wij verwachten inderdaad dat advocaten zelf een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hebben en blijven daarvoor in eerste lijn verantwoordelijk. Onze wens is niet om hun eigen beroepsfouten over te nemen, maar om te voorkomen dat er een dekkingstekort ontstaat als wij als opdrachtgever mede worden aangesproken of regres op ons wordt gezocht. Door een beperkte, secundaire dekking te hebben binnen ons eigen programma borgen wij onze positie als gemeente en voorkomen wij discussies of hiaten als de dekking of limiet van de advocaat onverhoopt tekortschiet. Uiteraard blijft gelden dat de advocaat primair op zijn eigen polis moet worden aangesproken.
29	Verzekerden o) medici	Meeverzekerd zijn medici en assistenten die ingezet worden bij ongevallen en dergelijke E.H.B.O. risico's, maar enkel voor zover het werkzaamheden betreffen waarvoor wettelijk geen BIG-registratie vereist is. Kunt u hiermee akkoord gaan. Zo nee, vernemen wij graag waarom niet.	Akkoord. In de basis kunnen wij ons vinden in de beperking tot werkzaamheden waarvoor geen BIG registratie vereist is. Het gaat ons er vooral om dat de gebruikelijke EHBO hulpverlening bij gemeentelijke activiteiten en evenementen goed is afgedekt. Tegelijk willen wij voorkomen dat er in de praktijk discussie ontstaat over de grens tussen eenvoudige EHBO handelingen en voorbehouden handelingen waarvoor wél een BIG registratie nodig is. Wij kunnen daarom met deze formulering akkoord gaan onder de voorwaarde dat voor zover BIG geregistreerde medici door of namens de gemeente worden ingezet zij zelf beschikken over een toereikende eigen beroepsaansprakelijkheidsverzekering en dat onze polis geen vervanging daarvan beoogt maar uitsluitend de niet BIG plichtige EHBO werkzaamheden binnen gemeentelijke verantwoordelijkheid afdekt.
30	Verzekerden e) ondergeschikten	We willen graag toevoegen dat er wel sprake moet zijn van “onder toezicht”. Dit geldt voor alle ondergeschikten maar we willen dit toevoegen omdat het voor de personen die genoemd worden naast de ondergeschikten niet duidelijk blijkt dat er wel toezicht moet zijn. Toezicht betekent niet dat er altijd iemand naast moet lopen maar de verzekeringnemer/werkgever dient wel feitelijk zeggenschap te hebben over de wijze waarop het werk wordt uitgevoerd en instructies kan geven over het hoe, wanneer en onder welke omstandigheden. Kunt u hiermee akkoord gaan. Zo nee, vernemen wij graag waarom niet	Akkoord. In de kern kunnen wij ons vinden in het uitgangspunt dat er sprake moet zijn van toezicht en feitelijke zeggenschap door de verzekeringnemer of werkgever. Dat sluit aan bij de manier waarop wij in de praktijk met ondergeschikten en andere ingezette personen werken. Wel is voor ons belangrijk dat “onder toezicht” niet zo strikt wordt uitgelegd dat normale, minder directe aansturing bij bijvoorbeeld vrijwilligers, tijdelijke krachten of ingehuurd professionals buiten de dekking zou vallen, terwijl zij wel binnen onze organisatie en in onze opdracht werken. Wij kunnen daarom met deze aanvulling akkoord gaan, mits onder toezicht wordt verstaan dat de gemeente of de betreffende organisatie beleidsmatig en operationeel de kaders bepaalt, instructies kan geven en kan ingrijpen als dat nodig is, zonder dat er sprake hoeft te zijn van permanente fysieke aanwezigheid of begeleiding op de werkvloer. Op die manier blijft de formulering werkbaar en sluit de dekking aan bij de feitelijke aansturingssituatie in onze praktijk.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	UEA	Ondertekening van het UEA formulier is niet verplicht als de handtekening betrekking heeft op meerdere documenten waarvan het UEA er één is. Dit staat in artikel 2 lid 2 Aanbestedingsbesluit. PIANOO adviseert daarom aanbestedende diensten en entiteiten om in hun aanbestedingsdocumenten op te nemen dat een handtekening onder de inschrijving/aanmelding ook geldt als een ondertekening van het UEA. Dat voorkomt dat wij alle UEA's moeten printen, ondertekenen, scannen, opslaan en uploaden. Een andere optie is dat we een separate ondertekende verklaring toezenden dat de UEA's naar waarheid en correct zijn ingevuld? Waar gaat uw voorkeur naar uit?	Dat is akkoord, ondertekening van het aangepaste Formulier 4 - Inschrijving - Premieopgave van de de inschrijving geldt ook als ondertekening van het UEA.
32	Vaste Premie	Het contract heeft een looptijd van 3 jaar en kan 3 keer worden verlengd met een termijn van 12 maanden. Dit zien wij als een meerjarig contract. Kan inschrijver akkoord gaan met opname van een loss rate clause? De clause heeft de volgende inhoud. - Clause meerjarig contract V - De verzekering is aangegaan voor 3 jaar waarna doorlopend - te verlengen met 12 maanden. - Ziet Verzekeraar in een verzekeringsjaar een totaal van betaalde - en gereserveerde schadelast van meer dan 70% van door - Verzekeraar verdiende premie? Dan heeft Verzekeraar het - Recht om per premievervaldatum de voorwaarden en/of de - premie te wijzigen. Verzekeraar geeft dit uiterlijk - 4 maanden voor de premievervaldatum aan u door. - - U kunt de voorgestelde aanpassing binnen 2 maanden na - Bekendmaking weigeren. Op uw verzoek stoppen wij de - Overeenkomst per eerstkomende premievervaldatum.	Nee, dit is niet akkoord. Wij wensen geen lossrate clause op de polis.
33	Drones	Kan verzekerde akkoord gaan met onderstaande? Wij hebben geen mogelijkheden om schade veroorzaakt door Drones te verzekeren. Om in te kunnen schrijven vragen wij u om bovenstaande eis te laten vervallen of aan te passen. Wij kunnen wel verzekeren de schade veroorzaakt door een onbemand luchtvaartuig/Drone aan een medewerker. De exacte dekking ziet u hieronder. Clause Schade door een onbemand luchtvaartuig Wel verzekerd is schade door een onbemand luchtvaartuig aan een medewerker als een verzekerde hiervoor als werkgever aansprakelijk is. - niet verzekerd als de werkgever zich niet aan de wetgeving of regelgeving hield. - niet verzekerd als de vlieger zich niet aan de wetgeving of regelgeving hield. - niet verzekerd als de startmassa van het onbemande luchtvaartuig meer dan 25 kg is. - niet verzekerd is schade aan zaken van een medewerker. Maximaal EUR 2.500.000,00 per medewerker. - Nooit meer dan het verzekerd bedrag dat op het Polisblad staat.	Akkoord. In de praktijk zetten wij als gemeente slechts beperkt drones in en als dat al gebeurt, is dat veelal via gespecialiseerde derden die zelf over de vereiste vergunningen en eigen dekking beschikken. Onze primaire zorg ligt daarom bij de bescherming van onze eigen medewerkers en niet zozeer bij een brede dekking voor alle mogelijke dronerisico's. Met de door u voorgestelde clause wordt schade aan medewerkers als gevolg van een onbemand luchtvaartuig onder voorwaarden wel afgedekt. Dat sluit aan bij onze zorgplicht als werkgever. Wij kunnen er dan ook mee instemmen dat de eerdere eis voor een ruimere dekking voor dronerisico's wordt aangepast, mits de gemeente binnen deze clause als verzekerde werkgever wordt aangemerkt en er geen verdere beperking geldt dan de in de clause benoemde voorwaarden, inclusief het maximum van EUR 2.500.000 per medewerker en het op het polisblad vermelde verzekerde bedrag. Eventuele inzet van drones buiten deze kaders zullen wij in dat geval separaat beoordelen en zo nodig via een aparte voorziening of de dekking van de betreffende dienstverlener laten lopen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Gemeenschappelijke Regelingen	Kan verzekerde akkoord gaan met de aanvulling dat wij hier alleen bedoelen de gemandateerde regelingen. Gedelegeerde regelingen dienen hun eigen verzekeringen af te sluiten.	Dit is Akkoord
35	Productaansprakelijkheid	Graag vernemen wij welke producten worden geleverd waarvoor de gemeente productaansprakelijkheid draagt.	Dit betreft producten die vanuit burgerzaken worden verstrekt, o.a. paspoorten, rijbewijzen, identiteitskaarten, uittreksels.
36	7:611 (en/of overeenkomstig ambtenarenrecht) Werkgeversaansprakelijkheid van de gemeente Hilvarenbeek conform artikel 7:611 BW (en/of overeenkomstig ambtenarenrecht) inclusief motorrijtuigen niet zijnde eigendom van de gemeente	Kunt u een toelichting geven op de gestelde eis. Wordt hier ook dekking gevraagd voor schade door of met een motorrijtuig, of aan het voertuig? Wat is de intentie van de dekking? Als het een WABM-dekking moet zijn gaat inschrijver dan akkoord met een aparte polis waarin wij dit verzorgen	Met de formulering “Werkgeversaansprakelijkheid conform artikel 7:611 BW (...) inclusief motorrijtuigen niet zijnde eigendom van de gemeente” vraagt de gemeente in de kern om een dekking voor het risico dat zij als goed werkgever aansprakelijk wordt gehouden voor schade van ambtenaren die ontstaat in verband met het gebruik van een motorrijtuig in eigendom van de gemeente en tevens een motorrijtuig dat niet in eigendom van de gemeente is. Denk aan een privé-auto, een huurauto of bijvoorbeeld een auto van een derde die in opdracht wordt gebruikt. Het accent ligt hierbij op de schade van de werknemer zelf. (letselschade, materiële schade eigen spullen, inkomensschade)
37	Verzekeringstermijn	Kan verzekerde akkoord gaan met een opzegtermijn van 4 maanden vanuit de verzekeraar in plaats van de voorgestelde 6 maanden?	Nee, dat is niet akkoord. In verband met nieuwe contractering en het doorlopen van een aanbesteding is een termijn van 6 maanden nodig. De opzegtermijn voor verzekeraar wordt daarom niet aangepast.
38	Erkenning	Deze eis waarbij vooraf akkoord wordt vereist van de gemeente is onredelijk. De schadebehandeling is immers voorbehouden aan de verzekeraar gelet op het feit dat haar financiële belangen in het geding zijn. Wij kunnen dus niet de zeggenschap over de schadebehandeling volledig aan de gemeente laten. Graag veranderen in ‘vindt vooraf overleg plaats met de gemeente`.	Dit is Akkoord
39	3.2.2. Facturatie en betaling	Rechtstreeks mailen van facturen naar een mailadres is op dit moment nog niet mogelijk. Digitaal facturen ontvangen is op dit moment alleen mogelijk via een digitale klantomgeving. Uw facturen worden dan via deze digitale klantomgeving aangeleverd. U krijgt via email een bericht dat er een factuur klaar staat. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet de voorkeur, maar voor nu akkoord.
40	Opmerking Aanbestedende dienst		U heeft tot uiterlijk 23 maart 2026 10.00 uur om via TenderNed vragen te stellen voor de tweede nota van inlichtingen.