

Nota van inlichtingen - Bouwprojectmanager Nieuwbouw & verduurzaming Campus Sevenwolden/Kiim in Heerenveen

Datum: 29 maart 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie	
1	Wijziging vanuit OGMF	Selectieleidraad	<p>Als gevolg van een tussentijdse, substantiële daling in de prognose van het aantal leerlingen, is de omvang van de opdracht heroverwogen en vooralsnog naar beneden bijgesteld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt in de Selectieleidraad versie 2.0. In deze versie zijn de aanpassingen, evenals overige doorgevoerde wijzigingen vanuit deze nota van inlichtingen, duidelijk en rood gemarkeerd weergegeven.</p> <p>OGMF biedt een tweede gelegenheid tot het stellen van vragen. Tevens is de planning van de aanbestedingsprocedure overeenkomstig aangepast.</p> <p>Belangrijke wijzigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bvo aangepast van 4.417m2 naar 2.800m2 - maximaal budget aangepast van € 750.000 naar € 500.000

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie	Vraag	Antwoord
1	Referenties S2 (paragraaf 4.4 leidraad)	Referenties	Wij gaan ervanuit dat de hier opgegeven referenties voor S2 van het bedrijf in zijn geheel mogen zijn, is dat correct? Of dienen de referenties hier te zijn van de in te zetten bouwprojectmanager?	De opgegeven referenties mogen van het projectmanagementbureau zijn.
2	Referenties S2 (paragraaf 4.4 leidraad)	Referenties	Als referentie wordt gevraagd "Ervaring met circulair bouwen en BCI-berekeningen of vergelijkbaar". Volstaan hiervoor referenties van projecten waar het proces om in een project te komen tot circulair bouwen en BCI berekeningen is aangestuurd door inschrijver (maar waarbij voor de daadwerkelijke BCI berekeningen externe adviseurs zijn ingeschakeld)? Dit aangezien hier wordt gevraagd naar een bouwprojectmanager. Normaal gesproken beheerst deze voornamelijk het proces om projecten te realiseren samen met betrokkenen waaronder ingeschakelde adviseurs.	Ja, referenties waarbij de gegadigde als bouwprojectmanager verantwoordelijk was voor het aansturen en organiseren van het proces rondom circulair bouwen en het laten uitvoeren van BCI-berekeningen door externe adviseurs, volstaan. Het is niet vereist dat de bouwprojectmanager zelf de BCI-berekeningen uitvoert. Wel moet uit de referentie blijken dat de gegadigde aantoonbare ervaring heeft met het begeleiden en aansturen van projecten waarin circulair bouwen en BCI-berekeningen of een vergelijkbare methodiek integraal onderdeel waren van het projectproces.
3	S2 referentie (paragraaf 4.4 leidraad)	Referenties	Als criterium wordt gevraagd "Referenties ervaring met nieuwbouw onderwijsgebouwen van minimaal 2.000 m2 bvo. De gevraagde referenties mogen niet ouder zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de datum van indiening." Wij hebben een referentie waarbij nieuwbouw en renovatie is gecombineerd in 1 project waarbij het nieuwbouwgedeelte rond de 1500 m2 bedraagt en het renovatiedeel rond de 500 m2 (totale gebouw omvang 5800 m2). Het gaat om een VO school. Volstaat dit ook als referentie voor dit criterium?	Ja, dit kan als referentie worden opgevoerd. Indien nieuwbouw en renovatie onderdeel zijn van één integraal project, mag de totale omvang van deze werkzaamheden gezamenlijk worden meegenomen bij het bepalen van de gevraagde minimale omvang van 2.000 m ² bvo, mits het project aantoonbaar betrekking heeft op een onderwijsgebouw en nieuwbouwdeel een wezenlijk onderdeel (meer dan de helft) van het project vormt.
4	Inkoopvoorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Hoe verhoudt de DNR2025 zich tot de inkoopvoorwaarden van de gemeente Heerenveen? Onderdeel van de DNR is de aansprakelijkheidsbepaling. De bepalingen in uw algemene voorwaarden zijn niet verzekeraar. Onze beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is afgestemd op de toepassing van de DNR. Wij vragen u hoofdstuk 14 'Aansprakelijkheid van de adviseur' uit de DNR van toepassing te verklaren met toepassing van een aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal het bedrag van het honorarium exclusief btw. Dit anders dan het gestelde uit hoofdstuk 22 uit de inkoopvoorwaarden. Indien u hier niet in wilt meegaan ontvangen wij graag een onderbouwing van de reden waarom de DNR niet van toepassing is op deze adviesdienst.	De Algemene Voorwaarden Inkoop Diensten gemeente Heerenveen 2022 zijn van toepassing op deze opdracht en maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. De DNR 2025 is niet van toepassing. De reden hiervoor is dat deze voorwaarden niet paritair zijn vastgesteld. Opdrachtgever hanteert voor haar inkopen uniforme contractvoorwaarden, die gelden voor alle opdrachtnemers en die zijn afgestemd op het gemeentelijk inkoopbeleid. Wel kan Opdrachtgever artikel 22.3 van de inkoopvoorwaarden als volgt aanpassen: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid voor de opdracht beperkt is tot € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
5	Inkoopvoorwaarden	Inkoopvoorwaarden	U vraagt aanvullend een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal € 1.000.000,- per afspraak met een maximum van € 2.000.000,- per verzekeringsjaar. In relatie tot onze voorgaande vraag over de DNR vinden wij dat buiten proportie. Uiteraard is een adequate verzekering, conform hoofdstuk 28 inkoopvoorwaarden gemeente van toepassing. Ons inziens is dan een maximum verzekering op dit onderdeel van € 500.000,- afdoende. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 4, met dien verstande dat het gaat om een maximumverzekering van € 1.000.000,- per contractjaar. Zie ook aangepaste selectieleidraad versie 2.0.
6	SC 2 / SC 3 referentie	Referenties	In SC2 wordt projectleiding in de ontwerpfase gevraagd en in SC3 directie- en toezicht. Is het mogelijk twee kandidaten aan te bieden uit dezelfde onderneming die gezamenlijk de totale opdracht invullen?	Indien u met SC1 en SC2 verwijst naar kerncompetentie 1 en 2, mogen dit twee aparte referenties zijn.
7	SC 2 referentie	Referenties	In SC2 wordt een VO-school als referentie uitgevraagd; zou de uitvraag verbreed kunnen worden naar hoger en primair onderwijsgebouwen?	Indien u met SC2 Kerncompetentie 2 bedoeld is dit akkoord.
8	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	Geschiktheidseis 2 – Ervaring met nieuwbouw onderwijshuisvesting (kerncompetentie 1) Mag hier een referentie voor worden opgegeven waarvan het werk nog in uitvoering is? Ofwel, de oplevering nog niet heeft plaatsgevonden.	Akkoord, mits alle vergunningen aanwezig zijn en de daadwerkelijke werkzaamheden inmiddels van start zijn gegaan.
9	Selectieleidraad, paragraaf 4.3, pagina 16	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	Voor geschiktheidseis 2 wordt gevraagd naar een referentie van een nieuwbouw project voor voortgezet- en/of middelbaar beroepsonderwijshuisvesting. Mag dit ook een project van primair onderwijshuisvesting zijn?	Zie het antwoord op vraag 7.
10	Selectieleidraad, paragraaf 4.4, pagina 20	Referenties	Er wordt gevraagd een referentie van een nieuwbouw project van minimaal 2000m2 bvo aan te leveren. Mag dit ook een project zijn van minimaal 2000m2 bvo gecombineerd nieuwbouw/vernieuwbouw zijn?	Dit is toegestaan, mits er sprake is van een uitbreiding van minimaal 1.000 m ² en het vernieuwbouwdeel kwalitatief als gelijkwaardig aan nieuwbouw kan worden beschouwd. Een eenvoudige renovatie voldoet hierbij niet aan de gestelde eis. Zie ook het antwoord op vraag 3.
11	Selectieleidraad, paragraaf 4.4, pagina 20	Referenties	Moeten bij S2 referenties van de voor te dragen bouwprojectmanager worden opgevoerd, of mogen dit ook referenties van het projectmanagementbureau zijn?	Zie het antwoord op vraag 1.
12	Selectieleidraad, paragraaf 4.4, pagina 19/20	Referenties	Bij de CV dienen referenties ingediend te worden, echter dienen deze ook onder S2 ingediend te worden. Hoe wordt dit gewogen en wat is het verschil?	De referenties in het CV maken onderdeel uit van selectiecriteria S1 (Motivatiebrief) en dienen ter onderbouwing van de ervaring en achtergrond van de voorgestelde bouwprojectmanager. Deze worden kwalitatief beoordeeld als onderdeel van het CV. De referenties onder selectiecriteria S2 worden afzonderlijk beoordeeld aan de hand van het in de selectieleidraad opgenomen beoordelingskader en leveren punten op conform de daar beschreven puntentoekenning. Dit mogen ook referenties van het projectmanagementbureau zijn. Zie ook het antwoord op vraag 1.
13	Selectieleidraad, paragraaf 4.4, pagina 19	Selectiecriteria	U geeft hier aan dat u graag inzicht krijgt in het team waarmee we aanmelden. Wordt hiermee het team bedoeld wat deze aanvraag uit gaat voeren, of het team wat het projectmanagement bureau beschikbaar heeft? Onder A wordt het onderdeel team niet nader toegelicht en gaat het specifiek over de bouwprojectmanager.	Met het gevraagde inzicht in het team (S1) bedoelen we de samenstelling van het team dat de gegadigde denk nodig te hebben om de opdracht naar behoren uit te voeren. Wij hechten daarbij waarde aan de rol en ervaring van de beoogde bouwprojectmanager. Daarom richt onderdeel A van selectiecriteria S1 zich ook op de motivatie, kwaliteiten en werkwijze van deze persoon.
14	Selectieleidraad, paragraaf 4.4, pagina 18	Leidraad	Dit betreft de situatie als meerdere gegadigden met een gelijke totaalscore eindigen. Deze alinea lijkt te verwijzen naar onderdeel A en B in de tabel daarboven, maar de omschrijving is niet gelijk met de tabel. Waar verwijst deze alinea naar?	Hier staan inderdaad niet de juist verwijzingen. Dit is aangepast, zie selectieleidraad versie 2.0.
15	Selectieleidraad pag. 7: verkeerssituatie/openbare infra	Leidraad	Op pagina 7 van de selectieleidraad geeft u aan dat de verkeerssituatie/openbare infra aandacht vraagt. Betekent dit dat onderzoek hiernaar en eventuele aanpassingen onderdeel uitmaken van de scope van de bouwprojectmanager?	De bouwprojectmanager draagt zorg voor het ontwerp van het gehele plangebied (zie ook Bijlage 5 PvE, pag. 3, 3e bullit onder punt 7). U coördineert de werkzaamheden die hiervoor nodig zijn, zowel in de voorbereiding als de uitvoering. Eventuele onderzoeken, het ontwerp en de uitvoering van aanpassingen worden, onder uw coördinatie, bij derden ondergebracht.

Nota van inlichtingen - Bouwprojectmanager Nieuwbouw & verduurzaming Campus Sevenwolden/Kiim in Heerenveen

Datum: 29 maart 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie		
1	Wijziging vanuit OGMF	Selectieleidraad	Als gevolg van een tussentijdse, substantiële daling in de prognose van het aantal leerlingen, is de omvang van de opdracht heroverwogen en vooralsnog naar beneden bijgesteld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt in de Selectieleidraad versie 2.0. In deze versie zijn de aanpassingen, evenals overige doorgevoerde wijzigingen vanuit deze nota van inlichtingen, duidelijk en rood gemarkeerd weergegeven. OGMF biedt een tweede gelegenheid tot het stellen van vragen. Tevens is de planning van de aanbestedingsprocedure overeenkomstig aangepast. Belangrijke wijzigingen: - bvo aangepast van 4.417m2 naar 2.800m2 - maximaal budget aangepast van € 750.000 naar € 500.000	
16	Selectieleidraad pag. 18: cv's	Leidraad	Op pagina 18 van de selectieleidraad vraagt u om cv's in de selectiefase. Het is echter niet duidelijk hoe deze wordt beoordeeld. Onzes inziens geldt dat de uitkomst van de beoordeling hiervan zal zijn: voldoet/voldoet niet. Kunt u aangeven hoe u de ingediende cv's beoordeelt?	De CV's maken onderdeel uit van selectiecriteria S1 (Motivatiebrief) en worden niet beoordeeld op basis van een "voldoet / voldoet niet". Het CV van de voorgestelde bouwprojectmanager beoordelen we kwalitatief als onderdeel van selectiecriteria S1B (CV & referenties). Daarbij kijkt de beoordelingscommissie onder meer naar de relevantie van de werkervaring, projectervaring, opleidingen en vaardigheden in relatie tot de aard en complexiteit van de opdracht. De beoordeling vindt plaats conform het in de selectieleidraad opgenomen beoordelingskader (slecht – onvoldoende – voldoende – goed – uitstekend). Zie ook het antwoord op vraag 12.
17	Selectieleidraad, pag 19: Beoordeling motivatiebrief	Leidraad	Op pagina 19 van de selectieleidraad gaat u in op de beoordeling van de motivatiebrief. In onze beleving kan de uitkomst hiervan in de selectiefase alleen zijn: voldoet/voldoet niet. Dit betekent 0% of 100% van de score. Kunt u de beoordelingsmethodiek hierop aanpassen?	Nee, wij passen de beoordelingsmethodiek niet aan. In de selectiefase is het toegestaan om gegadigden te rangschikken op basis van kwalitatieve selectiecriteria, mits deze vooraf transparant zijn beschreven. De motivatiebrief wordt daarom beoordeeld aan de hand van de in de selectieleidraad opgenomen beoordelingsmethodiek met waarderingsniveaus (0%, 30%, 60%, 80% en 100%). Hiermee kan onderscheid worden gemaakt in de mate waarin gegadigden invulling geven aan het criterium en vertrouwen geven in een goede uitvoering van de opdracht.
18	Bijlage 5	Leidraad	Kunnen wij 'Bijlage 5 - Pakket van Eisen' nu vooral informatief beschouwen en in de gunningsfase vragen hierover stellen?	Akkoord.
19	Leidraad, blz. 18, verwijzing	Leidraad	Er wordt onder de tabel verwezen naar onderdeel 'A – Visie op aanpak en rol'. Bedoelt u hiermee de Selectiecriteria S1 Motivatiebrief, A Team & motivatie beoogd bouwprojectmanager? Daarnaast verwijst u naar onderdeel 'B – Samenwerking & communicatie', doelt u daarmee op het 'B CV & referenties' van 'Selectiecriteria S1 Motivatiebrief' of doelt u op de referenties van 'Selectiecriteria S2 Referenties'.	Zie het antwoord op vraag 14.
20	Leidraad, paragraaf 2.7, budget	Leidraad	U geeft in deze paragraaf informatie over het budget voor het onderdeel nieuwbouw. Wat kan er gezegd worden over de renovatie? (Dit om een goede inschatting te kunnen maken van de omvang van de werkzaamheden.)	De omvang van dit onderdeel is op dit moment nog niet vastgesteld. Het uitvoeren van een verkenning naar de mogelijke verduurzaming en optimalisatie van het bestaande gebouw maakt onderdeel uit van de opdracht (zie ook PvE). Op basis van eerder onderzoek naar de installaties en het binnenklimaat, in combinatie met het MJOP, kan vooralsnog indicatief worden uitgegaan van circa € 1,5 tot € 2 miljoen. Dit betreft met name maatregelen gericht op verduurzaming en verbetering van het binnenklimaat in combinatie met planmatig (groot) onderhoud.
21	Leidraad, blz. 8, paragraaf 2.5, Visie	Leidraad	De laatste zin van deze paragraaf is 'Wij zien in uw aanbieding graag uw visie op de planning i.r.t. de beoogde ingebruikname terug.' Wat bedoelt u met 'in uw aanbieding', wordt er nu al een visie op de projectplanning gevraagd in de selectiefase of is dat voor de gunningsfase?	Hier wordt abusievelijk al naar de gunningsfase verwezen. Aangepast, zie selectieleidraad versie 2.0.
22	Leidraad, blz. 5, haalbaarheidsonderzoek	Leidraad	Bij de bullit over prijs geeft u aan dat het haalbaarheidsonderzoek in het budget zit. Klopt het dat het haalbaarheidsonderzoek deel uit maakt van de opgave?	Dat klopt.
23	Leidraad, blz. 19, veiligheid	Leidraad	Bij 'Selectiecriteria S1 Motivatiebrief' wordt gesproken over 'veiligheid'. Kunt u duiden wat u hiermee bedoelt in relatie tot de nieuwbouwopgave?	Met "veiligheid" doelen we in dit verband op de wijze waarop de bouwprojectmanager in het projectmanagementproces aandacht heeft voor veiligheid gedurende de ontwerp- en uitvoeringsfase. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het borgen van bouwplaatsveiligheid, het organiseren en bewaken van veiligheidsmaatregelen binnen het projectteam en het aandacht geven aan veiligheid in relatie tot de uitvoering van werkzaamheden op of nabij een schoollocatie en in een omgeving terwijl de school in gebruik is.
24	Leidraad, blz. 20, Selectiecriteria S2	Selectiecriteria	Dienen de gevraagde referenties bij 'Selectiecriteria S2 Referenties' van de beoogd projectmanager te zijn of van de organisatie/de Gegadigde?	Zie het antwoord op vraag 1.
25	Artikel 26 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Vraag m.b.t. artikel 22.8 en 26.5 samen: in artikel 22.8 worden scenario's genoemd die dermate ernstig zijn dat een beperking van aansprakelijkheid maatschappelijk onwenselijk zou zijn. Het gaat om scenario's als schade als gevolg van dood, letsel, opzet en grove schuld. Het niet schenden van IE-rechten van derden, naleven van de AVG, e.d. behoort tot de normale bedrijfsvoering van opdrachtnemer waarvoor zij sowieso aansprakelijk kan worden gehouden. Deze gevallen zijn niet gelijk te stellen aan dood, letsel, opzet of grove schuld. Bent u bereid deze onder de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen van artikel 22 van de algemene voorwaarden te brengen.	Opdrachtgever is niet bereid om deze onder de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen van artikel 22 van de algemene voorwaarden te brengen. Het gaat er niet om dat deze gevallen gelijk zijn te stellen aan de dood, letsel, opzet of grove schuld. Het schenden van IE-rechten (22.8 sub c) ligt naar zijn aard in de risicosfeer van Opdrachtnemer, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of deze enige rechten schendt. Voor wat betreft aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van inbreuken in verband met persoonsgegevens, waaronder mede begrepen opgelegde boetes door toezichthoudende autoriteit, – (22.8 sub d) willen wij benadrukken dat het in deze bepaling gaat om situaties die hoofdzakelijk in de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen. Dat is de reden voor het voorbeeld van de datalek: gesteld dat er, door een slechte beveiliging aan de zijde van Opdrachtnemer, een datalek ontstaat, dan kan Opdrachtgever worden beboet, maar dat ligt buiten haar macht.
26	Artikel 22.9 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Indien opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet en opdrachtgever heeft daardoor een boete, dan kan zij daar aansprakelijk voor worden gehouden. Hiervan een ongelimiteerde vrijwaring maken, heeft echter tot gevolg dat dit buiten de verzekering valt nu vrijwaringen niet verzekerd zijn. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen, wetende dat de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen uw belangen hierin reeds borgen?	Opdrachtgever past deze bepaling als volgt aan, waardoor deze als volgt wordt (beperkt): "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (zoals bedoeld in artikel 5:2 lid 1 sub a van de Algemene wet bestuursrecht) die verband houden met de Overeenkomst, en die de Opdrachtnemer of Opdrachtgever krijgt opgelegd, mits Opdrachtgever Opdrachtnemer onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete of bestuurlijke sanctie alsmede over het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete of bestuurlijke sanctie, en mits Opdrachtnemer alsdan door Opdrachtgever volledig wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen die boete of bestuurlijke sanctie" Dit geldt uiteraard pas wanneer Opdrachtnemer als overtreder kan worden aangemerkt.
27	Artikel 22.4 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Indien opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet en opdrachtgever heeft daardoor een aanspraak van een derde, dan kan zij daar aansprakelijk voor worden gehouden. Hiervan een ongelimiteerde vrijwaring maken, heeft echter tot gevolg dat dit buiten de verzekering valt nu vrijwaringen niet verzekerd zijn. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen, wetende dat de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen uw belangen hierin reeds borgen?	Opdrachtgever laat artikel 22.4 vervallen. Eventuele aanspraken van derden vallen onder de overige bepalingen van de inkoopvoorwaarden.

Nota van inlichtingen - Bouwprojectmanager Nieuwbouw & verduurzaming Campus Sevenwolden/Kiim in Heerenveen

Datum: 29 maart 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie		
1	Wijziging vanuit OGMF	Selectieleidraad	<p>Als gevolg van een tussentijdse, substantiële daling in de prognose van het aantal leerlingen, is de omvang van de opdracht heroverwogen en voorsnog naar beneden bijgesteld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt in de Selectieleidraad versie 2.0. In deze versie zijn de aanpassingen, evenals overige doorgevoerde wijzigingen vanuit deze nota van inlichtingen, duidelijk en rood gemarkeerd weergegeven.</p> <p>OGMF biedt een tweede gelegenheid tot het stellen van vragen. Tevens is de planning van de aanbestedingsprocedure overeenkomstig aangepast.</p> <p>Belangrijke wijzigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bvo aangepast van 4.417m2 naar 2.800m2 - maximaal budget aangepast van € 750.000 naar € 500.000 	
28	Artikel 22.1 en 22.2 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	<p>Onze verzekering vergt dat wij als opdrachtnemer ingeval van een tekortkoming een herstelmogelijkheid ontvangen via een ingebrekestelling. Bent u bereid eerst een ingebrekestelling met herstelmogelijkheid te sturen aan opdrachtnemer ingeval van niet-nakoming, met een door opdrachtgever te bepalen redelijke termijn voor herstel? Bij het bepalen van de termijn kunt u als opdrachtgever rekening houden met een eventueel gegunde verlenging, en daarmee de periode korter vaststellen en zelf de regie houden over de termijn. Tegelijkertijd kan opdrachtnemer de opdracht dan wel verzekeren, waarmee de belangen van beide partijen geborgd zijn.</p>	<p>Wij wijzen erop dat in de Algemene Voorwaarden Inkoop Diensten gemeente Heerenveen 2022 reeds is bepaald dat, indien een partij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, de andere partij haar in beginsel schriftelijk in gebreke stelt en een redelijke termijn wordt gegund om alsnog aan de verplichtingen te voldoen. Pas indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, treedt verzuim in. Dit is anders wanneer de desbetreffende verplichting, anders dan door overmacht, blijvend onmogelijk is. Wij zien daarom geen aanleiding om de contractvoorwaarden op dit punt aan te passen.</p>
29	Artikel 21.2 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	<p>Oprachtnemer is en blijft verplicht de geheimhouding na te komen, belastingen te betalen en geen inbreuk te maken op IE-rechten. Dat blijft het geval en ingeval van een toerekenbare tekortkoming hierin kan opdrachtnemer via de reguliere bepalingen aansprakelijk worden gesteld. Een boete hierop stellen is echter naar de mening van opdrachtnemer buitenproportioneel en voor opdrachtnemer niet verzekeraar (terwijl dezelfde schade onder de reguliere aansprakelijkheid wel verzekerd kan worden). Bent u bereid deze boete te laten vervallen, zodat opdrachtnemer ook dergelijke aspecten kan verwerken? Zo niet, bent u bereid de hoogte hiervan bij te stellen naar €10.000 per gebeurtenis?</p>	<p>Akkoord, de boete wordt aangepast naar € 10.000,- .</p>
30	Artikel 21.1 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	<p>De opdracht betreft het bouwprojectmanagement van de nieuwbouw en verduurzaming van de campus. Opdrachtnemer zal zich maximaal inspannen om het project in goede banen te begeleiden. Inherent aan projectmanagement is dat de projectmanager daarin wel afhankelijk is van de medewerking van derden die zij niet zelf heeft gecontracteerd, maar die u als opdrachtgever heeft gecontracteerd. De projectmanager heeft derhalve geen (juridische) relatie met deze derden en kan jegens hen geen dwingende maatregelen nemen. Dat kunt u enkel als opdrachtgever. Het opleggen van de boete als bedoeld in artikel 21.1, maakt de adviseur/projectmanager in feite verantwoordelijk voor het handelen van voornoemde derden (naar wie enkel u als opdrachtgever dwingende maatregelen kan treffen). Bovendien vergt de verzekering dat wij als opdrachtnemer een herstelmogelijkheid ontvangen met een ingebrekestelling. Bent u daarom bereid artikel 21.1 te vervangen met het volgende: "Opdrachtnemer spant zich tot het maximale in om te bewerkstelligen dat het project binnen de planning wordt gerealiseerd. Indien opdrachtnemer constateert dat er een overschrijding van de planning dreigt, zal opdrachtnemer dit onverwijld melden bij opdrachtgever teneinde opdrachtgever in staat te stellen tijdig maatregelen te treffen hiertegen."?</p>	<p>Niet akkoord. De aanbestedende dienst onderkent dat de bouwprojectmanager in de uitvoering van de opdracht afhankelijk is van de samenwerking met en prestaties van andere betrokken partijen. Echter is het juist de kern van de opdracht dat de bouwprojectmanager integraal stuurt op het proces, de voortgang en de beheersing van risico's, waaronder planning en afstemming tussen betrokken partijen.</p> <p>Artikel 21.1 ziet niet op het één-op-één verantwoordelijk houden van de opdrachtnemer voor het handelen van derden, maar op het waarborgen van een adequate invulling van de regierol en het tijdig signaleren, escaleren en beheersen van risico's die de voortgang van het project beïnvloeden. Daarnaast wordt gewezen op de in de voorwaarden opgenomen bepalingen omtrent dreigende vertraging, waarin reeds is vastgelegd dat opdrachtnemer verplicht is om vertragingen tijdig te melden en mitigerende maatregelen voor te stellen .</p>
31	Artikel 3 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	<p>Oprachtnemer is en blijft verplicht haar verantwoordelijkheden na te komen. De term "garandeert" ligt verzekeringstechnisch gevoelig. Bent u bereid deze te vervangen met 'draagt zorg voor'?</p>	<p>Akkoord. De term "garandeert" in artikel 3 wordt vervangen door "draagt zorg voor". Hiermee sluiten we aan bij de rol van de opdrachtnemer als adviseur/bouwprojectmanager en wordt geen inhoudelijke wijziging van de verplichtingen beoogd.</p>
32	Kerncompetentie 2	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	<p>U geeft het volgende aan: "Het gebouw bleef tijdens de tijdens de werkzaamheden in gebruik". Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat een gedeelte van het gebouw in gebruik blijft? Indien installaties worden aangepast en/of (een deel van) de gevel wordt vervangen, lijkt het immers niet aannemelijk dat in die betreffende zones onderwijsactiviteiten kunnen plaatsvinden. Wij ontvangen graag een nadere toelichting op wat u verstaat onder het "in gebruik blijven" van een gebouw in relatie tot een grootschalige renovatie.</p>	<p>Met "in gebruik blijven" wordt bedoeld dat het gebouw gedurende de renovatiewerkzaamheden gedeeltelijk in gebruik blijft voor de primaire functies (zoals onderwijsactiviteiten), terwijl werkzaamheden in andere delen van het gebouw plaatsvinden. Het is daarbij mogelijk dat delen van het gebouw tijdelijk buiten gebruik worden gesteld om werkzaamheden, zoals aan installaties of gevels, veilig uit te voeren. Het uitgangspunt is dat de renovatie plaatsvindt terwijl het gebouw als geheel in bedrijf blijft.</p>
33	Kerncompetentie 2	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	<p>Kunt u aangeven wat u bedoelt met een grootschalige renovatie?</p>	<p>Met een grootschalige renovatie bedoelen wij een renovatie waarbij substantiële aanpassingen plaatsvinden aan een bestaand gebouw, bijvoorbeeld aan bouwkundige en/of installatietechnische onderdelen, en waarbij de omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn met de onderhavige opgave. Wij doelen op activiteiten/aanpassingen die van invloed zijn op het dagelijks gebruik van het gebouw en omwille van operationaliteit en voortgang van de bedrijfsvoering om (organisatorische) maatregelen vragen.</p>
34	Selectieleidraad Paragraaf 2.4	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	<p>In paragraaf 2.4 geeft u aan dat sprake is van 'aanpassing van een bestaand gebouw (verduurzaming en optimalisatie van het binnenklimaat)'. Kunt u toelichten of u dit kwalificeert als een grootschalige renovatie? In de kerncompetenties wordt immers expliciet verwezen naar ervaring met grootschalige renovatieprojecten.</p>	<p>Wij verwachten dat de verduurzaming en optimalisering van het bestaande gebouw een grootschalige renovatie betreft. Met kerncompetentie 2 beogen we te toetsen of de gegadigde ervaring heeft met renovatieprojecten van substantiële omvang en complexiteit, zodat de inschrijver in staat is een dergelijk traject – indien dit uit het haalbaarheidsonderzoek voortkomt – adequaat te begeleiden. Zie ook het antwoord op vraag 33.</p>
35	Procedure	Leidraad	<p>Bij een niet-openbare procedure dient in beginsel een minimaal aantal van vijf gegadigden te worden geselecteerd. Welke reden heeft u om hiervan af te wijken?</p>	<p>Wij hebben gekozen om in deze procedure maximaal drie gegadigden te selecteren voor de inschrijvingsfase. Wij achten dit aantal passend gelet op de aard en omvang van de opdracht en de opzet van de gunningsfase, waarin onder meer een inhoudelijke uitwerking en een presentatie/interview wordt gevraagd. Het beperken van het aantal gegadigden draagt eraan bij dat de inspanning voor zowel inschrijvers als de aanbestedende dienst proportioneel blijft en dat we de markt niet onnodig belasten. Wij zijn van mening dat met drie geselecteerde gegadigden voldoende mededinging wordt gewaarborgd.</p>
36	Selectiecriteria S2	Selectiecriteria	<p>Welke berekeningen beoordeelt u als vergelijkbaar met de BCI-berekening?</p>	<p>Met "BCI-berekeningen of vergelijkbaar" bedoelen we dat de gegadigde ervaring heeft met methodieken waarmee circulariteit van een gebouw of ontwerp op een gestructureerde en meetbare wijze inzichtelijk wordt gemaakt. Naast de BCI-methodiek beschouwen we ook andere instrumenten of methodieken als vergelijkbaar, mits deze gericht zijn op het kwantificeren of systematisch beoordelen van circulariteit, materiaalgebruik en hergebruikpotentie binnen een bouwproject. Voorbeelden hiervan zijn onder andere MPG-berekeningen (Milieuprestatie Gebouwen), GPR Gebouw, het toepassen van een materialenpaspoort zoals Madaster of vergelijkbare methodieken. Van belang is dat uit de referentie blijkt dat de gegadigde ervaring heeft met projecten waarin circulariteit aantoonbaar en methodisch onderdeel was van het ontwerp- en besluitvormingsproces.</p>
37	Geschiktheidseisen	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	<p>Klopt de aanname dat de tevredenheidsverklaring voor de kerncompetenties tegelijkertijd met de aanmelding moeten worden aangeleverd?</p>	<p>Dat is correct.</p>

Nota van inlichtingen - Bouwprojectmanager Nieuwbouw & verduurzaming Campus Sevenwolden/Kiim in Heerenveen

Datum: 29 maart 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie		
1	Wijziging vanuit OGMF	Selectieleidraad	<p>Als gevolg van een tussentijdse, substantiële daling in de prognose van het aantal leerlingen, is de omvang van de opdracht heroverwogen en vooralsnog naar beneden bijgesteld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt in de Selectieleidraad versie 2.0. In deze versie zijn de aanpassingen, evenals overige doorgevoerde wijzigingen vanuit deze nota van inlichtingen, duidelijk en rood gemarkeerd weergegeven.</p> <p>OGMF biedt een tweede gelegenheid tot het stellen van vragen. Tevens is de planning van de aanbestedingsprocedure overeenkomstig aangepast.</p> <p>Belangrijke wijzigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bvo aangepast van 4.417m2 naar 2.800m2 - maximaal budget aangepast van € 750.000 naar € 500.000 	
38	Kerncompetentie 2	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	<p>"Wij signaleren dat meerdere kerncompetenties cumulatief ("gestapeld") worden gevraagd, met name bij kerncompetentie 2 (geschiktheidseis 3). Immers, Gegadigde heeft ervaring met het 1) bouwprojectmanagement inclusief directievoering en 2) kostendeskundigheid, van een 3) grootschalige renovatie van een bestaand gebouw.</p> <p>4) Het gebouw bleef tijdens de tijdens de werkzaamheden in gebruik,</p> <p>5) en heeft een minimale omvang van 2000 m2</p> <p>bvo. Wij verzoeken u te overwegen deze kerncompetenties meer separaat uit te vragen, zodat per competentie afzonderlijk kan worden aangetoond dat hieraan wordt voldaan. Dit bevordert naar onze mening de proportionaliteit in relatie tot de aard en omvang van de opdracht en voorkomt een onnodige beperking van de mededinging."</p>	Niet akkoord. De betreffende geschiktheidseis is bewust als samenhangende competentie geformuleerd. De opdracht vraagt namelijk om aantoonbare ervaring van de gegadigde met het integraal uitvoeren van bouwprojectmanagement bij complexe renovatieopgaven, waarbij gelijktijdig sprake is van renovatie van bestaande bouw, een gebouw dat in gebruik blijft tijdens de werkzaamheden en het beheersen van zowel proces, uitvoering als kosten. Juist de combinatie van deze aspecten is kenmerkend voor de complexiteit van de onderhavige opdracht. Het separaat uitvragen van deze onderdelen zou onvoldoende waarborgen dat de gegadigde beschikt over de benodigde integrale ervaring. Wij achten het daarom proportioneel om deze aspecten in samenhang binnen één referentieproject te vragen.
39	Paragraaf 1.6	Leidraad	Het lijkt erop dat bepaalde onderwerpen, zoals aanpak/werkwijze en Ervaring en Deskundigheid en Vaardigheden, zowel in de selectiefase (middels motivatiebrief & CV) als in de gunningsfase (middels plan van Aanpak & interview) inhoudelijk worden beoordeeld. Voor zover ons bekend is het niet toegestaan om dezelfde kwalitatieve aspecten in beide fasen opnieuw te waarderen. Hoe wordt dit in het proces ondervangen?	Er is naar onze mening geen sprake van dubbel waarderen. In de selectiefase en de gunningsfase beoordelen we verschillende aspecten. In de selectiefase beoordelen we of en in welke mate de gegadigde beschikt over de gevraagde ervaring, deskundigheid en competenties, onder andere op basis van de motivatiebrief, het CV en de referentieprojecten. Deze beoordeling is gericht op het vaststellen welke gegadigden het meest geschikt zijn om uit te nodigen voor de gunningsfase. In de gunningsfase beoordelen we vervolgens de kwaliteit van de inschrijving waaronder de voorgestelde (inhoudelijke) aanpak van de opdracht en de wijze waarop de inschrijver invulling geeft aan de uitvoering van het project. Het plan van aanpak en het interview zijn daarmee gericht op de concrete invulling van de opdracht.
40	Selectie criterium S1	Selectie criterium	In de selectiefase wordt gevraagd om een motiveringsbrief. Wij constateren dat dit onderdeel ruimte laat voor een subjectieve beoordeling, mede doordat termen worden gehanteerd als 'meerwaarde', 'toegevoegde waarde' en 'voldoende vertrouwen'. Daarnaast betreft het een beoordeling van communicatie- en leiderschapstijlen, hetgeen naar zijn aard interpretatiegevoelig is. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve en toetsbare criteria deze beoordeling plaatsvindt?	De motivatiebrief ziet op de voorgestelde teamsamenstelling (rollen/functies) en de algemene werkwijze en het profiel van de voorgestelde bouwprojectmanager, waaronder aspecten als aanpak, werkwijze, samenwerking, communicatie en leiderschap. Het betreft nadrukkelijk geen inhoudelijke uitwerking van de onderhavige opdracht. Met dit onderdeel beogen we inzicht te krijgen in uw werkwijze (beoogde teamsamenstelling) en de manier waarop de bouwprojectmanager in het algemeen invulling geeft aan zijn/haar rol bij vergelijkbare projecten. De beoordeling vindt plaats conform het in de selectieleidraad opgenomen beoordelingskader (slecht – onvoldoende – voldoende – goed – uitstekend), waarbij onder meer wordt gekeken naar de mate waarin de motivatiebrief concreet, consistent en passend is bij de rol van bouwprojectmanager voor een project van deze aard en complexiteit.
41	Procedure	Leidraad	Daarnaast kan een sterk persoonsgebonden benadering leiden tot verhoogde kwetsbaarheid in de uitvoering, bijvoorbeeld bij uitval, functiewijziging of vertrek van de betreffende persoon. Wij verzoeken u toe te lichten hoe u deze risico's ondervangt binnen de huidige opzet wanneer dit tijdens de aanbesteding plaatsvindt?	De opdracht wordt verstrekt aan een projectmanagementbureau, niet aan een individuele persoon. De voorgestelde bouwprojectmanager geldt als sleutelpersoon voor de uitvoering van de opdracht. Indien tijdens de aanbestedingsprocedure of gedurende de uitvoering sprake is van uitval, functiewijziging of vertrek van deze persoon, dient de opdrachtnemer een vervanger voor te stellen met minimaal gelijkwaardige kennis, ervaring en competenties.
42	Procedure	Leidraad	In het verlengde van bovenstaande vraag merken wij op dat wij, mede ter borging van continuïteit, kwaliteit en complementaire competenties, standaard met een projectteam werken. Wij vernemen graag of en hoe binnen uw beoordelingssystematiek ruimte wordt geboden voor een teaminschrijving in plaats van beoordeling op één sleutelfunctionaris.	Binnen selectie criterium S1 (Motivatiebrief) vragen wij gegadigden expliciet om inzicht te geven in de samenstelling van het team waarmee zij aanmeldt en hoe dit team is ingericht met het oog op de ambities, doelstellingen en uitgangspunten van de opgave. Gegadigden kunnen dus een projectteam toelichten. Tegelijkertijd richt een deel van de beoordeling zich specifiek op de voorgestelde bouwprojectmanager als sleutelfunctionaris, aangezien deze persoon een centrale rol vervult in de uitvoering van de opdracht. Ter verduidelijking is het eerste deel van de tekst van S1 ondergebracht bij onderdeel A. Zie aangepaste selectieleidraad versie 2.0.
43	Selectie criterium S1	Selectie criterium	Als organisatie beschikken wij over ruime ervaring met vergelijkbare projecten en zijn wij ervan overtuigd dat wij u als opdrachtgever professioneel kunnen ondersteunen en ontzorgen. Echter, de uitraag lijkt sterk ingestoken te zijn op het selecteren van een persoon in plaats van een bedrijf voor deze opdracht. Wij achten dit niet proportioneel, immers u gaat een contract aan met een bedrijf. Wat is uw motivatie om toch deze keuze te maken?	Zie het antwoord op vraag 41 en 42.
44	Kerncompetenties	Geschiktheidseis (kerncompetentie)	Er wordt gevraagd naar de referenties van de gegadigde. Kunt u bevestigen dat hiermee referenties op bedrijfsniveau worden bedoeld? Immers, de overeenkomst wordt afgesloten met de onderneming en niet met individuele medewerkers, waardoor wij aannemen dat ervaring en projecten van het bedrijf als geheel dienen te worden aangetoond.	Zie het antwoord op vraag 1.
45	Artikel 22.1 algemene voorwaarden	Inkoopvoorwaarden	Het is in deze sector zeer gebruikelijk de schadevergoedingsplicht te beperken tot directe schade en een vervalttermijn van 5 jaar te hanteren, mede in verband met de verzekeraarbaarheid van de opdracht. Bent u bereid dit ook voor deze opdracht te hanteren?	Opdrachtgever is niet bereid om de schadevergoedingsplicht te beperken tot directe schade. Voor deze opdracht zijn de Algemene Voorwaarden Inkoop Diensten gemeente Heerenveen 2022 van toepassing. Deze voorwaarden bevatten reeds een evenwichtige regeling ten aanzien van aansprakelijkheid, inclusief een beperking van de hoogte van de aansprakelijkheid, afhankelijk van de opdrachtwaarde. Gelet op de aard, omvang en maatschappelijke impact van de opdracht acht de aanbestedende dienst het niet wenselijk om aanvullende generieke beperkingen, zoals een beperking tot uitsluitend directe schade of een vaste vervalttermijn, op voorhand vast te stellen.
46	Selectiecriteria 4.4 (pag. 20) - Selectie criterium S2 Referenties bouwprojectmanager	Leidraad	Er worden meer punten toegekend als een gegadigde meer referenties heeft op een genoemd onderdeel (0 pt. bij geen referentie, 12 pt. bij 1 referentie en 20 pt. bij 2 referenties). Het is volgens de CvAE (o.a. in Advies 393) in beginsel niet toegestaan om in selectiecriteria meer punten toe te kennen voor een hoger aantal referenties. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.	Met de gevraagde referenties krijgen we inzicht in de mate waarin de gegadigde beschikt over relevante ervaring met projecten die vergelijkbaar zijn met de onderhavige opdracht. Het onderscheid in punten tussen één en twee referentieprojecten is bedoeld om gegadigden met aantoonbaar meer relevante ervaring op dit onderdeel te onderscheiden. De extra waardering voor een tweede referentie ziet niet enkel op het aantal, maar op het aantoonbaar beschikken over bredere en meer consistente ervaring met vergelijkbare projecten. Deze systematiek is proportioneel, mede gelet op het feit dat het aantal referenties is beperkt tot 2 en de referenties inhoudelijk moeten aansluiten bij de gevraagde kerncompetenties.

Nota van inlichtingen - Bouwprojectmanager Nieuwbouw & verduurzaming Campus Sevenwolden/Kiim in Heerenveen

Datum: 29 maart 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Categorie		
1	Wijziging vanuit OGMF	Selectieleidraad	<p>Als gevolg van een tussentijdse, substantiële daling in de prognose van het aantal leerlingen, is de omvang van de opdracht heroverwogen en vooralsnog naar beneden bijgesteld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt in de Selectieleidraad versie 2.0. In deze versie zijn de aanpassingen, evenals overige doorgevoerde wijzigingen vanuit deze nota van inlichtingen, duidelijk en rood gemarkeerd weergegeven.</p> <p>OGMF biedt een tweede gelegenheid tot het stellen van vragen. Tevens is de planning van de aanbestedingsprocedure overeenkomstig aangepast.</p> <p>Belangrijke wijzigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bvo aangepast van 4.417m² naar 2.800m² - maximaal budget aangepast van € 750.000 naar € 500.000 	
47	Selectieleidraad; 3.5. Overige voorwaarden onder 4 – bezwaarperiode	Leidraad	<p>U geeft aan dat er na bekendmaking van het resultaat van de selectiebeoordeling een redelijke bezwaartermijn in acht genomen wordt. Deze termijn is volgens de planning 7 dagen. Noch de Aw 2012 noch de ARW 2016 kent een verplichte bezwaartermijn. Uitgangspunt is dat er sprake moet zijn van een redelijke termijn die effectieve rechtsbescherming mogelijk maakt. Nu een inhoudelijke beoordeling van een motiveringbrief onderdeel uitmaakt van de selectieprocedure en daarbij altijd enige subjectiviteit aan de zijde van de beoordelingscommissie aan de orde zal zijn, is voor een effectieve rechtsbescherming over het algemeen meer tijd vereist dan 7 dagen. Bent u op grond van het proportionaliteitsbeginsel bereid deze termijn voor bezwaar te verlengen naar 14 dagen?</p>	<p>Bij het bepalen van de termijn is een afweging gemaakt tussen enerzijds het belang van voortgang van de procedure en anderzijds het belang van gegadigden om hun rechtspositie zorgvuldig te kunnen beoordelen. De aanbestedende dienst is van oordeel dat de gehanteerde termijn, in combinatie met een gemotiveerde bekendmaking van de selectiebeslissing, in beginsel voldoende is om effectieve rechtsbescherming te waarborgen. Desalniettemin ziet de aanbestedende dienst, mede gelet op uw opmerking, aanleiding om de bezwaartermijn te verlengen naar 10 kalenderdagen.</p>
48	Selectieleidraad; 2.7	Leidraad	<p>Onder 2.7 wordt melding gemaakt van 'de SOK'. Ik neem aan dat dit een SOK is tussen de gemeente en OGMF. Daaraan zou een onderbouwing staan van de m2 en het budget. Zou u deze informatie beschikbaar willen stellen?</p>	<p>Relevante informatie uit SOK, info over m2 en budget, zijn overgenomen in selectieleidraad. In deze fase delen we de SOK of overige informatie uit de SOK niet met de markt.</p>
49	Algemene voorwaarden; Art. 22. 4	Inkoopvoorwaarden	<p>Kunt u bevestigen dat de onder 2.3 weergegeven limitering van de aansprakelijkheid ook geldt i.g.v. de hier bedoelde vrijwaring (om te voorkomen dat er sprake is van een onbeperkte – en dus niet proportionele aansprakelijkheid)?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 27.</p>
50	Algemene voorwaarden; Art. 3 garanties (pag. 2)	Inkoopvoorwaarden	<p>Als adviseur (projectmanager) hebben wij een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Door garantie te verlangen m.b.t. de prestaties van opdrachtnemer zullen verzekeraars dit als schadeverruimend kunnen opvatten met als mogelijk gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid te bevestigen dat er ten aanzien van de inhoudelijke prestaties van opdrachtnemer een inspanningsverplichting geldt, en de definitie van beroepsfout in art. 1.1 in deze leidend is?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 31.</p>
51	Selectieleidraad; Conceptovereenkomst	Leidraad	<p>Is er een conceptovereenkomst beschikbaar?</p>	<p>De conceptovereenkomst is beschikbaar in de gunningsfase.</p>
52	Selectieleidraad; Indexering		<p>De aangegeven looptijd is vrij lang. Jaarlijks zijn er ook kostenstijgingen. Het is dan ook gebruikelijk om per 1 januari van ieder jaar uurtarieven te indexeren. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>Akkoord, eerste indexeringsmogelijkheid wordt toegestaan per 1 januari 2028.</p>