

Beste inschrijver,

In dit document wil ik, de projectleider van de gemeente, het project van de brug in een grotere context plaatsen. Wat ik hier beschrijf is verre van compleet maar geeft wel weer wat ons op dit moment bezighoudt. Het zal u helpen bij het begrijpen van keuzes omdat die gezien onderstaande context niet altijd op basis van alleen de projectbelangen zelf genomen worden, maar soms in een grotere context wél tot de meest optimale oplossing leiden.

Keuze voor samenwerking

Vanuit zorgen om te nauw naar de projectscope van de woningbouw en de omliggende infra te kijken is gekozen voor een integraal project voor zowel de Arkelsedijk, Spijksedijk, de doorgaande fietsverbinding en de brug. Gedurende het ontwerpproces is gebleken dat de verschillende onderdelen van het ontwerp om andere disciplines vragen en ook een ander uitvoeringsmoment kennen. Het is daarom laveren tussen integraal ontwerpen en tegelijkertijd logische knippen leggen in de uitvoering en de handen vrijhouden om in te spelen op ontwikkelingen in het gebied en de onzekerheden die nog steeds bestaan.

Daarom is gekozen voor een bouwteam voor het deel van de scope dat als eerste uitgevoerd moet worden. Maar wel een bouwteam waar de gemeente nog lang volledige sturing heeft op het ontwerp zodat op scopewijzigingen ingespeeld kan worden.

Wat niet in de scope zit is de herinrichting van de Arkelsedijk, omdat dit een minder complex werk is en omdat dit na de woningbouw wordt uitgevoerd, terwijl de brug met aansluitingen juist ervoor wordt uitgevoerd.

De **Coupure** is de langzaamverkeersverbinding door de Arkelsedijk tussen de Lingewijk (bestaande woningbouw) en Lingeoevers (nieuwbouw). Het is daarmee een schakel in een nieuw te realiseren doorgaande oost-westfietsverbinding. De coupure wordt gebouwd op de plek van de huidige Nettorama, want die zal verplaatsen naar Lingeoever. De coupure is optioneel in de scope van het bouwteam. Dat is omdat het inhoudelijk onderdeel kan zijn van de brug (civiel en waterbouw), maar tot op heden geen onderdeel uitmaakt van het project. Het zal van de planning van de coupure en de gebiedsontwikkeling – met onder andere het verplaatsen van Nettorama – afhangen of dit een project is als onderdeel van de Herinrichting Arkelsedijk of dat dit een onderdeel wordt van de aanleg van de doorgaande fietsroute (brug en coupure). We houden beide opties open omdat er nog onvoldoende informatie beschikbaar is om een besluit te nemen.

De **Verdiepte Ligging** is de in het SO beoogde invulling van de huidige verbinding tussen de Spijksedijk en de bestemmingen direct langs de Linge, zoals de firma Noordzij BV. Met het realiseren van de brug is er geen ruimte (hoogte) voor vrachtverkeer en sommige hulpdiensten om de gebouwen onder aan de Spijksedijk te bereiken. Technisch blijkt het heel lastig om deze verbinding verdiept en buitendijks goed in te passen tussen de brug, de dijk, de Linge en de bestaande bebouwing. Omdat er nog een studie loopt naar hoe de ontsluiting gemaakt kan worden, is de verdiepte ligging – zoals die in het SO is weergegeven – geen onderdeel van de scope. Maar de uiteindelijke oplossing voor de bereikbaarheid van deze bestemmingen zal dat waarschijnlijk wel zijn.

Met name de onzekerheden rond deze oplossing zijn reden om als opdrachtgever tot en met het DO **ontwerpverantwoordelijk** te willen blijven om zodoende eventuele ontwerpaanpassingen te kunnen doen. Andere redenen zijn het willen inspelen op de definitieve demarcatie (ontwerp en uitvoering) tussen de infrastructuurprojecten en de gebiedsontwikkeling. En de eisen van het waterschap over de techniek, uitvoering maar ook de watercompensatie.

Ook kan nadere uitwerking van de bouwmethode en logistiek en aanvullende eisen vanuit verkeershinder, ecologie of waterveiligheid het ontwerp nog flink beïnvloeden. Wij zoeken een meedenkende bouwer die gemeente en ingenieursbureau in fase A van de bouwteamovereenkomst ondersteunt en adviseert op deze aspecten.

Planning

Wat de planning betreft is de belangrijkste eis dat de brug gereed moet zijn voordat de nieuwe bewoners hun intrek nemen in Lingeoevers.

Ook is de financiering afhankelijk van rijkssubsidies die onder andere planningsvoorwaarden kennen.

Daarnaast wordt de planning extern beïnvloed door:

- De procedure bij de Raad van State
- Vergunning proces rond de Watervergunning (waterschap) en de Natuurvergunning (stikstof)
- Tijdvakken waarin werkzaamheden in de primaire waterkering (Spijksedijk) toegestaan zijn

- Tijdvakken waarin verkeershinder op de Spijksedijk toegestaan is (samenhang met andere infraprojecten in de stand en op de snelwegen)
- Het verleggen van Kabels en Leidingen.
- Het beschikbaar komen van de grondstrook ten behoeve van de westelijke aanlanding.

Raakvlakken met de gebiedsontwikkeling

Graag verwijs ik naar de website van de ontwikkelaar (<https://www.lingeoever.nl>)

Met name de aansluiting van de brug op de Arkelsedijk en de aansluiting naar de nieuwe wijk Lingeoever zijn de belangrijkste raakvlakken vanuit de inhoud. Het gaat daarbij voornamelijk om het afstemmen van hoogtes en de veilige routing van fietsverkeer tussen de brug en de Lingewijk, via Lingeoever en de coupure. Daarnaast is er een belangrijk raakvlak in de fasering, ook voor de realisatie van de brug. Belangrijkste is dat de huidige opstallen tijdig verwijderd zijn.

Ook in de uitvoering zijn er raakvlakken met de dijken, oude bebouwing en gevoelige industrie (Corbion) waardoor omgevingshinder (trillingen met name) beperkt moet worden. Als het gaat om de aanlandingen op de dijken is er verschil tussen de twee dijken. De Spijksedijk is een primaire waterkering, de Arkelsedijk een secundaire.

Participatieverslagen

Voor de brug zelf zijn recent enkele participatiebijeenkomsten geweest die tot ontwerpkeuzes hebben geleid, met name om eventuele hinder door het verkeer op de brug tegen te gaan. De basis is gelegd in de collectie participatie onder leiding van de ontwikkelaar. De verslaglegging is te vinden op <https://www.lingeoever.nl>.

Bestemmingsplan

De brug is onderdeel van de gebiedsontwikkeling Lingeoever. Het ruimtelijke mogelijk maken van de brug is daarom ook geregeld in de oude wetgeving met het bestemmingsplan Lingeoever. De Raad van State buigt zich momenteel over de bezwarenprocedure.

Het bestemmingsplan, en alle onderzoeken, zijn in te zien via het Omgevingsloket.

En er is veel informatie beschikbaar op de eerder genoemde website van de ontwikkelaar <https://www.lingeoever.nl>.

Ontwerp en eisen vanuit beheer

De beheerders en het Kwaliteitsteam hebben aangegeven het ontwerp te willen toetsen als het VO gereed is. Dat is naar verwachting gerealiseerd op het moment van gunning van de bouwteamovereenkomst. De resultaten van de toetsing zullen worden verwerkt in de fase van VO+ naar DO.

Ik heb getracht alle beschikbare informatie in het aanbestedingsdossier met deze tekst in een context te zetten zodat er een beter beeld van het project verkregen kan worden.

Succes met uw aanbieding.

Met vriendelijke groet,

Coen Rutgers
Projectleider Tweede Brug over de Linge