

“Leveren, beheren en onderhouden van Microsoft licenties en Adobe licenties”

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsdocumenten. Daarmee maakt deze Nota van Inlichtingen ook deel uit van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen. De gemeente Noordoostpolder heeft de geanonimiseerde vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

U heeft tot **woensdag 4 maart 2026, 10:00 uur** de gelegenheid om vragen te stellen. Daarna volgt een volgende vragenronde waarbij u verduidelijkingsvragen kunt stellen over de gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen versie 1.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen versie 1 is op **dinsdag 10 maart 2026** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II+I2:I13	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Volgens GIBIT 2023 geldt dat termijnen alleen fataal zijn als dat uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen (art. 4.1). Uitzondering hierop zijn de termijnen die altijd fataal zijn op grond van art. 4.2 sub i en ii: • de specifieke einddatum van de Implementatie zoals opgenomen in de Overeenkomst of het Implementatieplan (tussentijdse opleverdata zijn niet fataal), en • de ingangsdatum van (gewijzigde) wet- en regelgeving als tijdige Implementatie / levering van Updates of Upgrades daarvoor vereist is. Het door u gedane verzoek om termijnen niet als vast en fataal te laten gelden is daarmee reeds het uitgangspunt onder art. 4.1, behoudens de twee hierboven genoemde gevallen. Voor die twee fatale termijnen gaan wij niet akkoord met versoepeling, omdat deze



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			bepalingen noodzakelijk zijn voor continuïteit en compliant functioneren.
2.	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee, hier zijn wij niet toe bereid. Dit artikel is bedoeld om de continuïteit van de dienstverlening aan de publieke organisatie te waarborgen en kennen daarom een specifieke risicoverdeling waarin opschorting door de leverancier beperkt is.
3.	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Dat is akkoord.
4.	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Indirecte en gevolgschade blijven onderdeel van de aansprakelijkheidsregeling volgens de GIBIT 2023. De gemeente houdt deze bepaling. De dienstverlening raakt direct aan de continuïteit van de ICT-omgeving en de bedrijfsvoering. Uitsluiting van indirecte schade zorgt voor een ongelijke verdeling van risico

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			tussen gemeente en leverancier. De bepaling blijft ongewijzigd.
5.	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	De verplichting om documentatie actueel te houden blijft gelden voor de dienstverlening van opdrachtnemer en voor wijzigingen die opdrachtnemer uitvoert. Wijzigingen die de opdrachtgever na oplevering zelf aanbrengt vallen buiten deze verplichting.
6.	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Achterstand in versies door een bewuste keuze van de opdrachtgever ligt niet bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig signaleren van relevante updates en voor advies over de gevolgen van het niet doorvoeren van updates.
7.	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	De bepaling blijft ongewijzigd. Onderhoud start na acceptatie van de producten volgens de GIBIT. Partijen treffen vooraf voorbereidingen voor onderhoud. De contractuele onderhoudsverplichting start na acceptatie.
8.	Programma van eisen, eis 3.7	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van licenties onder waarbij verlaging van het aantal licenties ten allen tijde mogelijk wordt geacht. Wij willen erop wijzen dat verlaging van licenties contractueel 1x per jaar mogelijk is gedurende de looptijd.	Eis 3.7 blijft ongewijzigd.
9.	Programma van eisen, eis 2.10	Wij willen erop wijzen dat verlaging van Microsoft-licenties onder VNG-voorwaarden contractueel 1x per jaar mogelijk is gedurende de looptijd.	Eis 2.10 is als volgt aangepast "Voor aanpassing licentieaantallen geldt: verhoging of verlaging van licentieaantallen is mogelijk gedurende de looptijd van het contract, conform

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Wilt u deze eis aanpassen zodat de verlaging van licenties 1x per jaar mogelijk is.	de voorwaarden van Microsoft.” Bijlage B – Programma van Eisen, vD komt te vervallen en wordt vervangen door Bijlage B – Programma van Eisen, vD1.
10.	Paragraaf 4.3.1.2 aanbestedingsleidraad	"In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd dat inschrijvers beschikken over een verzekering met een minimale dekking van € 400.000 per gebeurtenis en € 800.000 per contractjaar (of een daarmee in verhouding staande dekking indien de geraamde opdrachtsom substantieel lager is). Wilt u bevestigen of deze genoemde bedragen zijn bedoeld als maximale vereiste dekking, dan wel dat van inschrijvers wordt verwacht dat zij een hogere verzekeringsdekking afsluiten indien zij daarover beschikken?"	De eis is bedoeld als ondergrens en niet als maximum.
11.	Paragraaf 2.3 aanbestedingsleidraad	In de aanbestedingsstukken vraagt de gemeente om licenties die per jaar worden afgerekend, terwijl van aanbieders wordt verlangd dat zij hiervoor maandelijkse facturen aanleveren. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze eis te heroverwegen. Het combineren van jaarlijkse licentieafname met maandelijkse facturatie is naar onze mening niet proportioneel ten opzichte van het doel dat hiermee wordt beoogd. Deze constructie leidt enerzijds tot een aanzienlijk hogere administratieve last voor zowel de gemeente als de aanbieder, doordat jaarlijks vastgelegde kosten kunstmatig worden opgeknapt in maandelijkse factuurstromen zonder inhoudelijke meerwaarde. Anderzijds vereist deze systematiek dat aanbieders de volledige jaarwaarde van de licenties voorfinancieren, terwijl de vergoeding gespreid over twaalf maanden plaatsvindt. Gezien de omvang van de opdracht betekent dit een	Wij gaan akkoord met uw voorstel om de facturatie-eis te heroverwegen: “Licenties die per jaar worden afgerekend mogen ook jaarlijks worden gefactureerd aan opdrachtgever.” De inschrijvingsleidraad wordt conform aangepast en gepubliceerd als Inschrijvingsleidraad MS en Adobe licenties vD1.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		voorfinanciering die kan oplopen tot circa € 500.000. Dit vormt een onevenredige financiële belasting voor inschrijvers en kan een belemmering vormen voor markttoegang, zonder dat dit bijdraagt aan betere dienstverlening of kostenbeheersing voor de gemeente. Het toestaan van jaarlijkse facturatie bij jaarlijkse licentieafname sluit beter aan bij de aard van het product, vermindert administratieve lasten en voorkomt onnodige voorfinanciering, terwijl transparantie en budgetzekerheid voor de gemeente behouden blijven. Wilt u de facturatie-eis heroverwegen en toestaan dat licenties die per jaar worden afgerekend ook jaarlijks worden gefactureerd, zodat de eis proportioneel blijft en geen onnodige administratieve en financiële lasten voor inschrijvers veroorzaakt?	
12.	Prijzenblad	"In het prijzenblad wordt gevraagd om Microsoft CSP-licenties die per maand worden afgerekend. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te overwegen dit aan te passen en jaarlicenties onder VNG-voorwaarden met vaste jaarprijzen uit te vragen. Voor structureel gebruikte Microsoft-licenties is maandelijks CSP-afrekening in de praktijk duurder dan jaarlicenties. Jaarprijzen onder VNG-voorwaarden bieden de gemeente meer kostenzekerheid, lagere totale licentiekosten en verminderen administratieve lasten gedurende de contractperiode. Daarnaast sluit het werken met jaarprijzen beter aan bij het gemeentelijk begrotingsproces en voorkomt het prijschommelingen gedurende het jaar. Door deze optie toe te staan in het	De Aanbestedende Dienst kiest voor een combinatie van contractvormen. Structurele licenties vallen binnen het Enterprise Agreement Subscription model van Microsoft. De gemeente gebruikt aanvullende licenties via het CSP-model voor extra flexibiliteit. Het prijzenblad blijft ongewijzigd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		prijzenblad ontstaat ruimte voor aanbieders om een kosten-efficiënter en transparanter prijsmodel aan te bieden, wat uiteindelijk in het belang is van de gemeente. Wilt u het prijzenblad aanpassen zodat inschrijvers jaarprijzen onder VNG-voorwaarden kunnen aanbieden, zodat de gemeente kan profiteren van mogelijke kostenbesparingen?"	
13.	Bijlage B, hoofdstuk 4	In Bijlage B, hoofdstuk 4, is bepaald dat prijzen all-in, kostendekkend en niet strategisch laag mogen zijn, en dat misbruik van de beoordelingssystematiek niet is toegestaan. Daarnaast verlangt de aanbestedende dienst dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd kwalitatieve dienstverlening levert, waaronder juist licentiebeheer, tijdige verwerking, correcte facturatie en proactief advies. Deze kwaliteit kan in de praktijk niet worden geborgd wanneer irreële of extreem lage opslagpercentages worden aangeboden. Bent u bereid in het Prijzenblad een ondergrens op te nemen, zoals een minimum opslagpercentage van 3%, om te waarborgen dat inschrijvingen zowel kostendekkend als kwalitatief uitvoerbaar blijven? Bij niet akkoord, het verzoek dit nader toe te lichten.	De Aanbestedende Dienst neemt geen minimum opslagpercentage op in het prijzenblad. Dit zou de prijsconcurrentie tussen Inschrijvers beperken. Inschrijvers moeten een realistische en kostendekkende prijs aanbieden. Bij opvallend lage prijzen kan de Aanbestedende Dienst een toelichting vragen conform de regels voor abnormaal lage inschrijvingen uit de Aanbestedingswet.
14.	Inschrijvingsleidraad / Omschrijving van de opdracht	De aanbestedende dienst vraagt hier het volgende: " De opdrachtnemer adviseert de aanbestedende dienst proactief over: Compliance risico's" Niet duidelijk is hier hoe ver de behoefte van de aanbestedende dienst hierin strekt. Ofwel, welke concrete acties verwacht de aanbestedende dienst ten aanzien van compliance risico's van inschrijvers? Verzoek dit nader toe te lichten. Dank u.	Met compliance risico's wordt bedoeld: • Risico op onder- of over licentiëring; • Wijzigingen in licentievoorwaarden van leveranciers; • Risico op financiële claims bij audits; • Wijzigingen in contract- of productstructuren van Microsoft en Adobe. De opdrachtnemer wordt verwacht deze risico's tijdig te signaleren en hierover te adviseren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15.	PvE 2.10	Binnen een EA of EAS contractvorm is maandelijks afschalen niet mogelijk. Afschalen kan enkel 1x per jaar gedurende de contractverjaardatum. Hier kan onmogelijk een gewijzigde werkwijze aan toegebracht worden. Daarom het verzoek de eis hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 9.
16.	PvE 2.6	Verzoek om te bevestiging dat eis 2.6 enkel toe ziet op de Microsoft licenties geleverd onder de raamovereenkomst. Een volledige administratie/registratie inclusief alle Microsoft licenties die buiten de raamovereenkomst zijn aangeschaft is onmogelijk te garanderen.	Het doel van deze eis is om volledig inzicht te houden in de licentiepositie van de organisatie van Aanbestedende Dienst. We willen graag inzicht houden in alle Microsoft licenties die binnen de organisatie van Aanbestedende Dienst in gebruik zijn, ongeacht via welke contractvorm deze zijn aangeschaft.
17.	Algemeen - MSP/LSP	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat voor Perceel 1 een geldig LSP-partnerschap binnen het VNG-Microsoft framework vereist is voor de levering en het beheer van Microsoft-licenties. Voor de uitvoering van deskundig advies voor Microsoft-standaardsoftware, inclusief beheer, security, modern werkplekomgevingen en infrastructuur, is brede Microsoft-expertise nodig. Deze expertise wordt door Microsoft geborgd via de MSP-status (Solutions Partner) op alle zes competenties: Data & AI, Digital & App Innovation, Infrastructure, Business Applications, Modern Work en Security. Kunt u bevestigen dat naast de LSP-status ook volledige MSP-status op alle zes genoemde competenties verplicht is voor de opdrachtnemer, zodat kennis, kwaliteit en continuïteit structureel geborgd zijn?	Nee, dat bevestigen wij niet. Aanvullende partnercompetenties binnen het Microsoft-partnerprogramma zijn niet verplicht gesteld.
18.	PvE 2.1 & 5.6	Binnen een EA en EAS contract vindt jaarlijks gedurende de contractverjaardag een tel- en facturatiemoment plaats voor alle aantallen in het MS contract. Hier valt niet van af te wijken. Het	Zie het antwoord op vraag 11.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		verzoek dit te erkennen. Verder wordt gegadigde direct na levering van de gewenste licenties/subscripties door de vendor (Microsoft, Adobe etc). Maandelijkse bundelfacturen brengen gegadigde daarmee in een positie van voorfinanciering. Een additionele kostenpost die grotendeels of wellicht helemaal de verdiensten van gegadigde te niet kunnen doen. Daarom het dringende verzoek de eis te herzien danwel te schrappen.	
19.	PvE 1.4	Verzoek om te bevestiging dat het ontbinden en/of de schadevergoeding als gevolg van onjuiste en/of onvolledige informatie betrekking heeft op de informatie door inschrijvers op te geven als onderdeel van haar aanbestedingsvoorstel. En daarmee ontbinding dus niet het gevolg zal zijn van miscommunicatie in enige vorm, of iets van gelijke aard, gedurende de raamovereenkomst .	Dat bevestigen wij niet. De bepaling heeft betrekking op onjuiste of onvolledige informatie die door inschrijver is verstrekt in het kader van de aanbesteding en de uitvoering van de overeenkomst. Normale operationele miscommunicatie tijdens de uitvoering valt hier niet onder.
20.	Concept overeenkomst 4.1/4.2	Verzoek om te bevestiging dat met "vaste tarieven" wordt bedoeld op het op te geven opslagpercentage en niet de individuele producttarieven daar waar het 2de niet voor de gehele contractduur valt te bevestigen.	Dat bevestigen wij.
21.	Verwerkersovereenkomst (Bijlage G?)	We treffen geen (concept) Verwerkersovereenkomst aan bij de stukken. Zou de Gemeente Noordoostpolder deze alsnog kunnen publiceren?	Deze is gepubliceerd op 24 februari jl. en treft u aan onder het tabblad 'Documenten' in Tendered.
22.	Artikel 1.3 (concept) Overeenkomst	De Nota's van Inlichtingen bevatten eventuele afwijkingen op de Overeenkomst, maar deze staan echter lager gerangschikt, dan de Overeenkomst. Bij tegenstrijdigheden prevaleert daardoor alsnog hetgeen in de Overeenkomst staat. Betekent dit, dat eventuele afwijkingen integraal worden overgenomen in de Overeenkomst? Zo nee, op welke wijze zorgt de Gemeente Noordoostpolder	In voorkomend geval worden deze wijzigingen verwerkt in de concept-overeenkomst. Op het moment dat de laatste Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd wordt in voorkomen geval ook de laatste versie van de concept-overeenkomst gepubliceerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		ervoor dat afwijkingen op de Overeenkomst prevaleren?	
23.	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	Wij gaan akkoord met het door u gestelde. De opdrachtnemer treedt op als intermediair tussen opdrachtgever en softwarefabrikanten. De verplichtingen uit artikel 36.2 gelden voor zover deze binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen.
24.	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	Wij gaan akkoord met het door u gestelde. Aanbestedende Dienst erkent dat voor softwarelicenties de voorwaarden van de softwarefabrikant van toepassing zijn. Deze voorwaarden gelden naast de raamovereenkomst en voor zover zij betrekking hebben op het gebruik van de software.
25.	13. Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de Gemeente Noordoostpolder om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Aanbestedende Dienst handhaaft het auditrecht zoals opgenomen in de GIBIT. Het auditrecht is noodzakelijk om rechtmatig gebruik van softwarelicenties en naleving van contractuele afspraken te kunnen controleren.
26.	Artikel 24.3 GIBIT	Artikel 24.3 GIBIT De Gemeente Noordoostpolder wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen	Nee, wij gaan niet akkoord met het door u gestelde. Aanbestedende Dienst begrijpt dat licentieovereenkomsten met

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de Gemeente Noordoostpolder en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de Gemeente Noordoostpolder of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de Gemeente Noordoostpolder de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de Gemeente Noordoostpolder ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de Gemeente Noordoostpolder is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.	softwarefabrikanten eigen voorwaarden kennen. De mogelijkheid tot opzegging heeft in ieder geval betrekking op de raamovereenkomst met de opdrachtnemer. Voor licentieovereenkomsten gelden de voorwaarden van de betreffende softwarefabrikant.
27.	Artikel 20.3 GIBIT	11. Artikel 20.3 GIBIT De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de Gemeente Noordoostpolder te leveren. De	De omvang en duur van gebruiksrechten worden bepaald door de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant. Deze voorwaarden zijn van toepassing op het gebruik van de software naast de raamovereenkomst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de Gemeente Noordoostpolder. Gaat de Gemeente Noordoostpolder akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	
28.	Artikel 16.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Gemeente Noordoostpolder om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023.	Aanbestedende Dienst handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de GIBIT 2023. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de correcte levering van licenties. Eventuele vrijwaringen van softwarefabrikanten kunnen onderdeel zijn van de licentievoorwaarden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Gemeente Noordoostpolder te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarefabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Gemeente Noordoostpolder bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	
29.	Artikel 18.6 GIBIT	Artikel 18.6 GIBIT Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de Gemeente Noordoostpolder en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze	Wij gaan akkoord met het laten vervallen van artikel 18.6 van de GIBIT.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De Gemeente Noordoostpolder heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de Gemeente Noordoostpolder deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	
30.	Artikel 16.4 GIBIT	Artikel 16.4 GIBIT De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de Gemeente Noordoostpolder te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de Gemeente Noordoostpolder) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan de jaarlijkse opdrachtsom (excl. btw).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant). Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de Gemeente Noordoostpolder om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de Gemeente Noordoostpolder om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	
31.	Artikel 16.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet	Wij gaan hiermee akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de Gemeente Noordoostpolder te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (Gemeente Noordoostpolder) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de Gemeente Noordoostpolder rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de Gemeente Noordoostpolder gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan de Gemeente Noordoostpolder hiermee akkoord gaan?	
32.	Artikel 13 GIBIT	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze	Wij gaan hiermee akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Gemeente Noordoostpolder afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
33.	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de Gemeente Noordoostpolder afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde	Wij gaan hiermee akkoord..

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
34.	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende Dienst handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de GIBIT 2023. De Gemeente Noordoostpolder gaat niet akkoord met het voorgestelde aanpassen van de regeling rondom verzuim. De bepalingen uit de conceptovereenkomst en de GIBIT 2023 blijven ongewijzigd van toepassing.
35.	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden.	Aanbestedende Dienst handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de GIBIT 2023. De Gemeente Noordoostpolder erkent dat voor het gebruik van softwarelicenties de bijbehorende licentievoorwaarden van de softwarefabrikant, waaronder de EULA, van toepassing zijn. Acceptatie van deze voorwaarden geldt uitsluitend voor het rechtmatig gebruik van de betreffende licenties of gebruiksrechten. De raamovereenkomst en

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de Gemeente Noordoostpolder te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de Gemeente Noordoostpolder (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de Gemeente Noordoostpolder akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende	de daarop van toepassing verklaarde GIBIT 2023 blijven leidend.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	