

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Wegen en Riolering Rijksvastgoedbedrijf
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 11100297

Toelichting:

Hierbij treft u de antwoorden op de tweede Nota van Inlichtingen.

Daarnaast wordt de planning aangepast. De geactualiseerde planning zal zichtbaar zijn via de termijnen in TenderNed.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 36
Onderwerp: SEB basisniveau

Vraag:

Pagina 74 van NVI P09232 - DEFINITIEF 20260306 verwijst bij 3. BEPALINGEN 01 76 73 71 naar het referentiedocument SEB-basis met een link naar richtlijnen van 01-09-2023. Deze link bevat net iets andere eisen dan bijlage 1 van het Convenant Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) van 23-11-23 in de Staatscourant. Kunt u bevestigen dat het binnen deze aanbesteding gaat om Referentiedocument SEB-basis, Versienummer 3, Datum 17 februari 2025, Status DEFINITIEF?

Antwoord:

Ja, dit kan worden bevestigd. Binnen deze aanbesteding wordt uitgegaan van het Referentiedocument SEB-basis, versienummer 3, d.d. 17 februari 2025 (definitief).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 apr 2026

Percelen:

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

Ref.nr. 223
Onderwerp: Nieuw RSX bestand n.a.v. nota 1 ontbreekt

Vraag:

Kunt u vooruitlopend aan nota 2 ons een nieuw rsx bestand toezenden waarin nota 1 in verwerkt is.

Antwoord:

Er zal een nieuw RSX bestand worden gepubliceerd waarin alle nota's verwerkt zullen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Vervolgvraag 220 & 221

Vraag:

In vraag 220 en 221 stelt u dat de EPD door de producent wordt verstrekt (als toetsing van de geldigheid van de MKI-waarde). Echter zullen veel inschrijvers zelf ook producent zijn. De producent is daarmee dus geen onafhankelijke partij en kan dus niet dienen als waarborg voor betrouwbaarheid van MKI waardes. Daarom verzoeken wij om in de procedure op te nemen dat de MKI waardes voor aanvang realisatie getoetst zijn door een onafhankelijke toetser vanuit de NMD. Kunt u bevestigen dat de MKI-waardes voor aanvang realisatie getoetst dienen te zijn door een onafhankelijke toetser vanuit de NMD ?

Antwoord:

De EPD die als onderbouwing wordt ingediend bij de inschrijving of bij de offerte voor een deelopdracht moet getoetst zijn conform het NMD toetsingsprotocol door een erkende deskundige.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Vervolgvraag 220

Vraag:

In vraag 220 geeft u aan dat EPD-waarde mag worden aangetoond middels de EPD zoals verstrekt door de producent. Dit antwoord gaat echter niet in op de vraag over PCR asfalt 2.0. Voor een vergelijkbare waarde is het noodzakelijk dat binnen het contract gelijke rekenregels worden gehanteerd. Daarom verzoeken wij om het in de markt gebruikelijke PCR asfalt 2.0 expliciet van toepassing te verklaren voor alle inschrijvers. Hiermee wordt geborgd dat de EPD-waardes op een eenduidige en vergelijkbare wijze worden bepaald, waarbij dit, zoals u aangeeft, wordt verstrekt in de EPD. Kunt u bevestigen dat de PCR asfalt 2.0 van toepassing is ?

Antwoord:

De EPD-waarde moet voor de inschrijving worden bepaald op basis van de PCR 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Vervolgvraag 209 - ZE Materieel

Vraag:

U geeft aan dat voor de laadvoorzieningen per deelopdracht een laadplan dient te worden ingediend. Kunt u aangeven of het verbruik van het elektrisch materieel in de eenheidsprijs dient te worden opgenomen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Vervolgvrraag 204 - Bestekspost 105010 & 105050 - 105240

Vraag:

U geeft aan dat de aan- en afvoerkosten inbegrepen dienen te zijn. Kunt u aangeven hoeveel keren wij hiervan uit mogen gaan?

Antwoord:

Nee, afhankelijk van de deelopdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Vervolgvrraag 172 - Vrachtwagenheffing

Vraag:

U geeft aan dat de UAV 2012 (versie 2025) in paragraaf 6 voorziet in deze omstandigheden. Deze verwijzing is echter niet van toepassing op de vrachtwagenheffing. Kunt u aangeven of de aannemer rekening dient te houden met de vrachtwagenheffing ?

Antwoord:

Ja. De aannemer dient bij zijn inschrijving rekening te houden met de vrachtwagenheffing. Het RVB past geen generieke aanvullende regeling toe. Het RVB volgt de marktontwikkelingen en indien zich tijdens de uitvoering omstandigheden voordoen, kan opdrachtnemer een gemotiveerd verzoek indienen, waarna het RVB beoordeelt of dit aanleiding geeft tot nadere afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 43

Vraag:

U stimuleert de toepassing van duurzame asfaltmengsels. Echter voor de aantoonbaarheid bij inschrijving eist u een EPD. Veel duurzame asfaltmengsels zijn recent nog niet geproduceerd en daardoor kan de producent nog geen EPD afgeven. Dit beperkt de inschrijver in het aanbieden van de meest duurzame asfaltmengsels die wel te produceren zijn, maar nog geen EPD van beschikbaar is. Volstaat bij inschrijving ook een ongeverifieerde LCA berekening die voor definitieve gunning of goedkeuring betreffende 1e deelopdracht vervangen wordt door de EPD en /of geverifieerde LCA berekening?

Antwoord:

Nee, dit volstaat niet. De EPD dient als onderbouwing voor de waarde op het formulier duurzaam asfalt. Een mengsel zonder definitieve berekening biedt die onderbouwing niet of in ieder geval onvoldoende. Het risico dat de inschrijver zich hiermee vastlegt op 1 specifiek mengsel geeft te grote risico's in de uitvoering voor de komende jaren. Na gunning staat het de aannemer uiteraard vrij om steeds duurzamere asfaltmengsels te ontwikkelen en die te gaan gebruiken. Om dit te bevorderen, is de bonusregeling ingesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 149

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.72 lid 73 (nieuw): "Voor de delen van het werk die, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 1, lid 2 van de UAV als afzonderlijk werk worden beschouwd, geldt dat de

verzekering voor dat deel eindigt op het moment dat de onderhoudstermijn van het laatst opgeleverde." Kunt u bevestigen dat dit geldt per deelopdracht?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
232

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 149

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.71 lid 73 (nieuw): "Voor de delen van het werk die, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 1, lid 2 van de UAV als afzonderlijk werk worden beschouwd, geldt dat de verzekering voor dat deel eindigt op het moment dat de onderhoudstermijn van het laatst opgeleverde." Kunt u bevestigen dat dit geldt per deelopdracht?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 149, 154, 178 en 198

Vraag:

Bestek deel 3, 01.16.71 lid 72 (nieuw): "De aannemer zal bedingen dat, ingeval van opzegging van de polis, de desbetreffende verzekeraar, makelaar of tussenpersoon hiervan per aangetekende brief aan de opdrachtgever mededeling zal doen en dat de verzekering na verzending van bedoelde brief nog veertien dagen zal doorlopen, gedurende welke periode de opdrachtgever het recht heeft om op kosten van de aannemer een nieuwe verzekering op dezelfde voorwaarden te sluiten. De uit dien hoofde betaalde premie en kosten worden op de aannemingssom ingehouden." Een dergelijke verplichting zullen verzekeraars of makelaars niet wensen te accepteren. Dit is echter ook niet nodig. Af te sluiten polis is een jaarcontract, die niet tussentijds kan worden opgezegd. Wij zullen ieder jaar bewijs van verlenging sturen. Bent u bereid om dit deel van de bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 12,197 en 207; Frequenter indexeren als alternatief

Vraag:

Indien RAW-risicoregeling niet wordt toegepast: Wilt u dan in elk geval toestaan dat prijzen frequenter worden geïndexeerd. Bij voorkeur aan de hand van de laatst bekende indexcijfers op datum van prijsbepaling van de deelopdracht. Alternatief: indexering per maand of desnoods per kwartaal, waarbij elke vorm van frequentere indexering de voorkeur verdient boven het volledig voor rekening en risico van de aannemer laten van prijschommelingen gedurende het kalenderjaar.

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst past jaarlijkse indexering toe. De eerste indexering vindt plaats per 1-1-2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 12,197 en 207; RAW-Risicoregeling

Vraag:

U stelt dat de risicoregeling niet van toepassing hoeft te worden verklaard bij een raamovereenkomst, onder verwijzing naar RAWWeetje 11. Gegadigde erkent dat de risicoregeling bij raamovereenkomsten met fictieve hoeveelheden minder goed aansluit op het niveau van de raamovereenkomst als geheel. Dit argument vervalt echter op het niveau van de afzonderlijke deelopdracht: bij een deelopdracht zijn de hoeveelheden en de uitvoeringsduur wél bekend, en is een correctie per kostengroep objectief toepasbaar. Bepaling 01.21.05 lid 05 geeft aan dat de risicoregeling niet van toepassing is, tenzij anders wordt bepaald – het staat de aanbestedende dienst dus vrij dit alsnog te doen en gelet op huidige geopolitieke situatie het middel bij uitstek om ervoor te zorgen dat het prijsniveau op kostengroepniveau zo goed mogelijk aansluit bij ontwikkeling van de markt. De aannemer kan niet voorspellen of inschatten hoe de markt zich ontwikkelt. Daar komt bij dat de aannemer op het moment van inschrijving geen zicht heeft op wanneer de deelopdrachten worden verstrekt. Het potentieel grote prijsrisico wordt daarmee volledig en eenzijdig bij de aannemer neergelegd, terwijl aannemer hier geen of slechts heel beperkt invloed op heeft. Vraag: Gelet op de looptijd van de raamovereenkomst, de aanzienlijke totaal geschatte waarde van de raamovereenkomst(en) en de extreme prijsonzekerheid van relevante kostengroepen, is het hanteren van uitsluitend een jaarlijkse indexering een onverantwoord risico. Is de aanbestedende dienst bereid om de RAW-risicoregeling alsnog van toepassing te verklaren op deelopdrachten?

Antwoord:

Nee, het RVB verklaart de RAW-risicoregeling niet van toepassing op deelopdrachten en handhaaft jaarlijkse indexering. De eerste indexering vindt plaats per 1-1-2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 55, 96, 113, 153, 169, 174, 196, 197 en 208; Schaarste grondstoffen

Vraag:

Op basis van het nieuws en berichtgeving van toeleveranciers dienen partijen ook rekening te houden met schaarste van grondstoffen als brandstof en bitumen. Wordt hier bij het bepalen van de inhoud en planning van deelopdrachten rekening mee gehouden? Indien een deelopdracht is verstrekt: heeft de aannemer recht op termijnverlenging ingeval materialen als gevolg van schaarste – als gevolg van geopolitieke omstandigheden – niet of nauwelijks verkrijgbaar zijn, en zo ja, op welke grondslag?

Antwoord:

Voor situaties van schaarste en leveringsproblemen wordt verwezen naar paragraaf 8 van de UAV 2012. Deze bepaling voorziet, afhankelijk van de omstandigheden, in de mogelijkheid tot termijnverlenging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

237

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 12,197 en 207; Andere GWW indexreeks toepassen:

Vraag:

Gezien het specifieke karakter van de werkzaamheden – met name de verhoudingsgewijs forse component inzet van bitumen, asfalt, brandstof en andere energiedragers – sluit de gekozen indexreeks (prijsindexcijfer Grond-, weg- en waterbouw (GWW) onvoldoende aan bij de werkzaamheden en daarmee prijsontwikkeling. Wij verzoeken u dringend om de meer specifiek de GWW - 4211b Wegen met gesloten verharding te hanteren, die representatiever is voor de daadwerkelijk optredende prijsrisico's. Bent u hiertoe bereid? Alternatief en feitelijk voorkeursscenario: indexreeks per kostensoort (vergelijkbaar met de RAW-risicoregeling)

Antwoord:

Zie antwoord vraag 234. Overigens verwachten wij dat merendeel van het uit te voeren werk niet

asfalt gerelateerd is en daardoor minder afhankelijk is van de prijzen van brandstof en bitumen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

238

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 55, 113, 153, 169 , 174, 196; Uitleg UAV 2012

Vraag:

U stelt in meerdere antwoorden dat de UAV 2012 (versie 2025) voorziet in de door gegadigden gesignaleerde gevolgen vanwege het conflict in het Midden-Oosten. Kan de aanbestedende dienst concreet aangeven op welke paragraaf of welk artikel van de UAV 2012 (versie 2025) zij zich baseert? En: hoe deze voorziening eruit ziet? Toelichting: Gegadigde wijst erop dat par. 47 UAV (onvoorzien omstandigheden) in dit geval problematisch toepasbaar is, nu inschrijvers op het moment van inschrijven reeds op de hoogte zijn van de onzekere marktomstandigheden als gevolg van het conflict in het Midden-Oosten. De vaste lijn in de rechtspraak bevestigt dat onder dergelijke omstandigheden een hoog ondernemingsrisico geldt en dat een geslaagd beroep op onvoorzien omstandigheden uiterst beperkt is. Bovendien vereist par. 47 UAV dat partijen alsnog overeenstemming bereiken over de gevolgen, hetgeen een reële en onderling vergelijkbare inschrijfprijs bij voorbaat onmogelijk maakt.

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf is zich bewust van de zorgen die bestaan ten aanzien van de onvoorspelbaarheid van de geopolitieke situatie in het Midden-Oosten en de mogelijke doorwerking daarvan op brandstof- en materiaalprijzen. Deze ontwikkelingen worden doorlopend gevolgd en handelingsopties worden gezien. In dat kader wordt onder meer gekeken of (gedurende de aanbesteding of uitvoering van de opdracht) nadere regelingen of mechanismen, zoals frequentere indexering, aangewezen zijn. Aan het voorgaande kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit moment is niet goed mogelijk om generieke of vooruitlopende maatregelen te treffen. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat zowel de toepasselijke wettelijke en contractuele kaders, in overeenstemming met de geldende eisen, in ieder geval voorzien in mechanismen om eventuele onvoorzien kostenontwikkelingen en/of leveringsproblemen te adresseren en een verzoek tot een tegemoetkoming daarvan of een verlenging van de oplevertermijn in te dienen. Voor een geslaagd beroep op deze mechanismen geldt dat een dergelijk verzoek deugdelijk aangetoond en onderbouwd dient te worden. Opdrachtnemer wordt daarom geadviseerd de relevante (prijz)ontwikkelingen nauwgezet bij te houden en te documenteren, zodat een eventuele aanspraak te zijner tijd voldoende kan worden gemotiveerd en onderbouwd. Als er zich tijdens de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk problemen voordoen of dreigen voor te doen, al dan niet met gevolgen voor de voortgang, treedt Rijksvastgoedbedrijf graag in overleg. Indien het RVB een aparte regeling treft voor de huidige

geopolitieke omstandigheden zal deze ook worden toegepast op deze raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Antwoord Nvl vraag 55, 96, 113, 153, 169, 174, 196, 197 en 208; Level playing field / maatregelen prijsonzekerheid:

Vraag:

Meerdere gegadigden hebben gesignaleerd dat de huidige marktomstandigheden – met name extreme prijsonzekerheid van bitumen en brandstoffen als gevolg van geopolitieke spanningen – ertoe leiden dat leveranciers en onderaannemers ofwel de prijsrisico's uitsluiten, ofwel een zeer hoge risico-opslag hanteren. Dit resulteert in inschrijvingen die onderling sterk variëren en die niet realistisch aansluiten bij de daadwerkelijke marktprijzen. Dit schaadt het level playing field en de doelmatigheid van de aanbesteding. Is de aanbestedende dienst bereid om, ter waarborging van een gelijk speelveld en een reële mededinging, nadere maatregelen te treffen? Toelichting: Aangedragen zijn o.a. de clausule van Bouwend Nederland, toepassing van de RAW-risicoregeling (objectief – met regelmaat correctie per kostengroep indien relevant).

Antwoord:

Zie vraag 238

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
240

Onderwerp:
antwoord vraag 28

Vraag:

Aangezien bij de opdrachtgever geen geaccrediteerd laboratorium bekend is, kan de opdrachtnemer de proeven voor de bepaling van REOB's laten uitvoeren door een niet-geaccrediteerd laboratorium naar eigen keuze?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Antwoord Nvl vraag 43

Vraag:

U geeft aan dat enkel een EPD aangeleverd moet worden voor de 4 mengsels welke vermeld staan op het formulier duurzaam asfalt. Is het ook toegestaan om (ongeverifieerde) LCA rapportages aan te leveren? Zoals u aangeeft in de verdere Nvl is het Gegadigde toegestaan om duurzame asfaltmengsels te ontwikkelen, deze mengsels zijn dan echter nog niet beschikbaar voor gunning en kan hiervoor ook geen EPD worden opgesteld. Een EPD kan immers enkel worden opgesteld voor een al beschikbaar asfaltmengsel. Uiteraard kan na gunning het mengsel voor start van een eerste deelopdracht ontwikkeld worden en een geverifieerde EPD worden opgesteld.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. De EPD dient als onderbouwing voor de waarde op het formulier duurzaam asfalt. Een mengsel zonder definitieve berekening biedt die onderbouwing niet of in ieder geval onvoldoende. Het risico dat de inschrijver zich hiermee vastlegt op 1 specifiek mengsel geeft te grote risico's in de uitvoering voor de komende jaren. Na gunning staat het de aannemer uiteraard vrij om steeds duurzamere asfaltmengsels te ontwikkelen en die te gaan gebruiken. Om dit te bevorderen, is de bonusregeling ingesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
242**Onderwerp:**

antwoord vraag 31, 81 en 99; Bestek deel 3 81 16 71 lid 71

Vraag:

Bestek deel 3 artikel 81 16 171 lid 71 conflicteert met artikel 81 26 01 lid 3. Is het nu wel of niet toegestaan om asfaltmengsels met een TRL-9 certificaat (Asfaltkwaliteitsloket) toe te passen? Asfaltmengsels met een TRL-9 certificaat wijken namelijk, bijvoorbeeld op de toepasbaarheid van PR, af van de Standaard RAW Bepalingen.

Antwoord:

Bepaling 81 26 01 lid 3 komt te vervallen. Het gestelde in bepaling 81 26 01 lid 3 geldt alleen bij het toepassen van warm mix asfaltmengsels. Indien een opdrachtnemer kiest voor een warm mix variant van het in de bestekspost omschreven mengsel, dan dient dit mengsel gecertificeerd te zijn op TRL 9. Indien opdrachtnemer kiest voor een hot mix variant, dan is de bepaling 81 26 01 lid 3 niet van toepassing. Bepaling 81 16 71 lid 71 blijft onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
243**Onderwerp:**

antwoord vraag 144

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er voor de laadinfrastructuur in een later stadium een laadplan

opgesteld dient te worden. Gegadigde gaat er hiermee vanuit dat alle kosten voor de laadinfrastructuur verrekenbaar zijn zoals de aansluitkosten, vastrechtkosten, de fysieke infrastructuur maar ook de kostprijs van de stroom tot in de machine. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Per deelopdracht worden de kosten berekend en verrekend aan de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
244

Onderwerp:

NSX en RSX

Vraag:

Het recent nieuw gepubliceerde NSX en RSX bestand kunnen wij niet openen. Onze software geeft aan dat deze bestanden 'ongeldig' zijn. (in tegenstelling tot de originele bestanden). Kunt u deze bestanden controleren en nogmaals verstrekken?

Antwoord:

Bij het nieuwe bestek worden er RSX en NSX bestanden geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
245

Onderwerp:
vervolg vraag op 130

Vraag:
Uw verwijst naar de eisen in de standaard. Volgens de standaard mag er MAX 30% PR in de deklaag zie 81.26.02 lid 05 van de standaard RAW. Gaat de opdrachtgever gaat akkoord met de beantwoording zoals hierboven uiteengezet?

Antwoord:
De Standaard is van toepassing, dus moet u zich aan de artikelen in de Standaard houden. Tenzij in de bestekspost anders is aangegeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
1 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
246

Onderwerp:
nieuw toegevoegde documenten

Vraag:
U heeft een 'werkbestek' toegevoegd met status dat dit geen contractdocument betreft en niet het bestek en de nota van inlichtingen vervangt. Dit is misleidend. Er zijn veel wijzigingen a.g.v. de vele vragen en antwoorden in het bestek en overige contractdocumenten. U als opdrachtgever behoort de juiste documenten aan te dragen voor een zorgvuldige aanbesteding. Als voorbeeld van een misleidend antwoord wordt in vraag 91 de vraag gesteld over de mengseleigenschappen over bestekspost 818030. Antwoord is dat u het verzoek niet accepteert. Vervolgens in de bijgevoegde nota is ook niks aangepast in bestekspost 818030. Echter in het bijgevoegde 'werkbestek' zijn alle mengseleigenschappen aangepast, zeg maar vervallen die er eerst stonden. Wat moeten wij nu aanhouden?? Formeel zegt u dat het werkbestek geen contractdocument betreft (zie voorkant 'werkbestek'). Dit is misleidend. Het is voor een aannemer niet te doen om alle documenten te screenen op tegenstrijdigheden. Verzoek om na deze vragenronde een bestek aan te leveren waarin alle vragen, antwoorden en wijzigingen zijn doorgevoerd. Zodat iedereen gelijk aan de streep staat en geen verwarring kan komen bij inschrijving.

Antwoord:
Waar in de stukken wordt gesproken over "werkbestek", dient dit te worden gelezen als "bestek". Het bestek, inclusief de Nota van Inlichtingen, is leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

247

Onderwerp:

Vervolg vraag 20 / 21/ 49 / 50 / 184 / 192 / 214 / 215

Vraag:

U stelt een zero tolerance beleid m.b.t. REOB/VTAE. U geeft dit aan volgens de contract documenten in eerste instantie wat geldt voor deklagen. Vervolgens in een antwoord (vr.20) voor geheel asfaltbeton. Voor asfaltleverantie waarin PR verwerkt zit is dit onmogelijk uit te sluiten. Indien u hiervoor kiest is het toepassen van PR in de asfaltmengsels voor dit contract uitgesloten, onhaalbaar. Vervolgens moet u ook de grenswaarden MKI hierop aanpassen. Asfalt vrij van vervuiling van REOB/VTAE kan maar dit is alleen te verifiëren als je asfalt moet leveren zonder PR. Graag de contractdocumenten en fictieve kortingen hierop aanpassen.

Antwoord:

De grenswaarden gelden voor verse bitumina te verwerken in alle uitgevraagde asfaltmengsels met of zonder PR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Vervolg vraag op 140 / 150

Vraag:

Voor de rangorde van de contractdocumenten wordt verwezen naar paragraaf 2 lid 4. Welk contractdocument is dit?

Antwoord:

Dit betreft de UAV 2012 paragraaf 2 lid 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Vervolg vraag op 128 / 175 / 220

Vraag:

Toelichting; Antwoord is onjuist! EPD-waarde bestaat niet. Daarnaast is duidelijkheid omtrent "spelregels" zeer gewenst.

Vraag: Wilt u de PCR 2.0 van toepassing verklaren zodat een eerlijk speelveld wordt gecreëerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 226.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

Onderwerp:

TN-553176 - 1 mei 2026

Pagina 17 van 55



250

Vervolg vraag op 124

Vraag:

Toelichting: Uit het antwoord blijkt dat opdrachtgever niet bekend is met de eisen uit de Bepalingsmethode omtrent de onafhankelijke toetsing van een EPD.

Vraag: De inschrijver is niet verplicht een getoetste EPD in te dienen bij de aanbidding. Echter uiterlijk x weken voordat het gevraagde asfaltmengsel wordt toegepast, dient opdrachtnemer aan te tonen dat de bijbehorende LCA/EPD getoetst is conform het NMD toetsingsprotocol en akkoord bevonden is door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen' welke door de Stichting NMD als toetsers erkend zijn voor het toetsen van Categorie 1 data.

Antwoord:

De EPD die als onderbouwing wordt ingediend bij de inschrijving of bij de offerte voor een deelopdracht moet getoetst zijn conform het NMD toetsingsprotocol door een erkende deskundige.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Vervolg vraag op 90

Vraag:

Uw antwoord; Het is niet toegestaan om asfalt te leveren met een EPD boven de ingediende waarde. Om zeker te stellen dat de ingediende waarde realistisch en haalbaar is, dient bij inschrijving een EPD van ieder van de 4 genoemde mengsels te worden aangeleverd.

Vraag: Waar staat dit dat dit niet mag?

Antwoord:

De tekst op het formulier duurzaam asfalt kan onduidelijk zijn, daarom voor alle duidelijkheid: De ingediende EPD per mengsel is de maximale EPD-waarde die voor dat mengsel mag worden toegepast binnen dit contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

252

Onderwerp:

Vervolg vraag op 43

Vraag:

Toelichting; Uit het antwoord blijkt dat opdrachtgever niet bekend is met de eisen uit de Bepalingsmethode omtrent de onafhankelijke toetsing van een EPD.

Vraag: De inschrijver is niet verplicht een getoetste EPD in te dienen bij de aanbidding. Echter uiterlijk x weken voordat het gevraagde asfaltmengsel wordt toegepast, dient opdrachtnemer aan te tonen dat de bijbehorende LCA/EPD getoetst is conform het NMD toetsingsprotocol en akkoord bevonden is door een Erkende LCA-deskundige die op het moment van toetsen voorkomt op de 'Lijst van LCA-deskundigen' welke door de Stichting NMD als toetsers erkend zijn voor het toetsen van Categorie 1 data.

Antwoord:

De EPD die als onderbouwing wordt ingediend bij de inschrijving of bij de offerte voor een deelopdracht moet getoetst zijn conform het NMD toetsingsprotocol door een erkende deskundige.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Vervolg vraag op 42

Vraag:

Toelichting; Toelichting: Ja de EPD wordt opgesteld door de producent maar om de daaruit

volgende MKI-waarde eerlijk met elkaar te kunnen vergelijken, moeten de EPD's volgens dezelfde spelregels worden opgesteld. Deze spelregels zijn vastgelegd in de PCR Asphalt. De PCR 2.0 is sinds april 2022 de vigerende versie

Vraag: Wilt u de PCR 2.0 van toepassing verklaren zodat een eerlijk speelveld wordt gecreëerd?

Antwoord:

De EPD-waarde moet voor de inschrijving worden bepaald op basis van de PCR 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Geschiktheidseisen combinatie

Vraag:

Indien er als een combinatie wordt ingeschreven dient elke partij dan ook de geschiktheidseisen (technische bekwaamheid) aan te tonen. Of is het voldoende als één van de partijen dit aantoont?

Antwoord:

Ja, dat correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
255

Onderwerp:
Bestekpost 210010

Vraag:
In bestekpost 210010 wordt gesproken over een bemalingsadvies, is dit correct of dient dit een bemalingsplan te zijn?

Antwoord:
Het betreft een plan om uitvoering te geven aan de bemaling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
1 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Verduidelingsvraag nav vragen 42, 128 en 220 (MKI)

Vraag:
De antwoorden op vraag 42, 128 en 220 in de NVI van 31-03 geven geen antwoord op de vraag. Het is belangrijk dat iedereen met dezelfde rekenregels rekent voor de MKI waarde op de EPD, anders vergelijk je appels met peren. Volgens welke PCR versie dient de EPD te zijn opgesteld? Gangbaar is momenteel PCR Asphalt 2.0

Antwoord:
De EPD-waarde moet voor de inschrijving worden bepaald op basis van de PCR 2.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Verduidelingsvraag nav vragen 43 en 221 (MKI)

Vraag:

De antwoorden op vraag 43 en 221 in de NVI van 31-03 geven geen antwoord op de vraag. Er is een groot verschil tussen een getoetste EPD en een ongetoetste EPD. Bij een getoetste EPD weet je zeker dat de MKI waarde op de EPD correct is. Wanneer dient de EPD getoetst te zijn? Voorstel is om dit bij inschrijving al getoetst te hebben zodat zeker is dat de juiste waarde wordt gehanteerd.

Antwoord:

De EPD die als onderbouwing wordt ingediend bij de inschrijving of bij de offerte voor een deelopdracht moet getoetst zijn conform het NMD toetsingsprotocol door een erkende deskundige.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Bestekpost 252090

Vraag:

In het bestek wordt beschreven dat bestekpost 252090 betrekking heeft op de leverantie van stelringen. Echter wordt in de RSX beschreven dat dit boorputten betreft. Wat is juist?

Antwoord:

U heeft gelijk. De bestekspost is nu aangepast:

Lev. en aanbr. ronde putafdekking in asfalt (mangat $\varnothing 520$ mm) > 3 st (100% ZE). Dit is een bundelpost.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

259

Onderwerp:

Bestekpost 256410

Vraag:

Bestekpost 256410 is in de rsx opgenomen, echter is deze post niet opgenomen in het pdf bestek. wat is juist?

Antwoord:

De RSX aanhouden, welke hetzelfde is als de PDF van de NVI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

260

Onderwerp:

CAR-verzekering

Vraag:

In de nota zijn eisen m.b.t. de CAR verzekering opgenomen. In VA& 139 geeft u aan dat de omzet geen rechten geeft. Daarnaast bestaat het bestek uit diverse typen deelopdrachten met verschillende omzetten. Tevens zijn er drie percelen te vergeven met verschillende omzetverwachtingen. Het is dus onbekend op basis van welke omzet (en wanneer) een CAR verzekering afgesloten moet worden. Deze kosten zijn dus niet eenduidig af te prijzen, wij gaan er dan ook van uit dat deze kosten buiten het bestek om verrekend zullen worden.

Antwoord:

Oprachtnemer dient een CAR-verzekering af te sluiten op basis van het geschatte bedrag van de raamovereenkomst. De hiermee gemoeide kosten dienen door inschrijver te worden verdisconteerd in de eenheidsprijzen. Voor deze kosten vindt geen separate verrekening plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
261**Onderwerp:**

V&A 68, 206, 209

Vraag:

U stelt dat voor het transport de eisen uit de Routekaart SEB van toepassing zijn. De routekaart wijzigt gedurende de contractsduur waarbij de eisen steeds strengen worden. Dit is niet eenduidig af te prijzen. Wij gaan er van uit dat er ingeschreven dient te worden conform huidige SEB eisen en dat de (prijs)wijzigingen door een volgende stap in de routekaart verrekend zullen worden. Zo niet dan verzoeken wij u, gezien de grote impact hiervan, heel duidelijke kaders aan te geven waar de inschrijvers nu van uit dienen te gaan.

Antwoord:

Uitgangspunt is het SEB-beleid op moment van inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr. 262	Onderwerp: Maximaal percentage PR in deklagen Vraag: In vraag/antwoord 130 is gesteld dat een hot mix AC Surf DL-IB moet voldoen aan de Standaard ten aanzien van het maximale percentage PR. Kunt u bevestigen dat dit maximale percentage van 30% PR in deklagen geldt voor alle te leveren mengsels binnen dit bestek (waar PR is toegestaan), dus zowel voor hot mix als warm mix? Antwoord: De Standaard is van toepassing, dus moet u zich aan de artikelen in de Standaard houden. Tenzij in de bestekspost anders is aangegeven. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 1 mei 2026 Percelen: P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland P3 Perceel 3 – West-Nederland
Ref.nr. 263	Onderwerp: Uitsluiting REOB Vraag: Bij de beantwoording van vragen over REOB in Nota van Inlichtingen 2 verwijst u zeer frequent naar het antwoord gegeven bij vraag 20. Vraag 20 heeft echter alleen betrekking op posten met leverantie SBS-bitumen. Daarmee blijft contractueel onduidelijk voor welke mengsels de uitsluiting van REOB geldt. Kunt u (wellicht ten overvloede) bevestigen dat REOB wordt uitgesloten in de basisbitumen van alle te leveren mengsels binnen dit bestek? Dus voor onder-, tussen- en deklagen, zowel gemodificeerd als ongemodificeerd? Antwoord: Ja, dat correct. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 apr 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
264**Onderwerp:**

Eisen ten aanzien PmB-mengsels

Vraag:

Aanbesteder stelt zeer specifieke eisen aan mengsels met PmB-bitumen. Uit meerdere vragen (o.a. 16, 148 en 191) blijkt dat beschikbaarheid van deze mengsels onbekend is bij inschrijvende partijen. Aanbesteder geeft in antwoord bij vraag 148 aan dat de producten leverbaar zijn in de markt, maar in antwoord bij vraag 16 wordt gesteld dat het niet mogelijk is om de leverancier te noemen. Dit lijkt strijdig. Wij verzoeken Aanbesteder aan te geven welke asfaltproducent deze mengsels kan leveren. Het inzetten van meerdere typetesten, zoals gesuggereerd in de antwoorden, terwijl leverantie (fictieve hoeveelheden) ongewis is, is niet doelmatig.

Antwoord:

Deze mengsels zijn beschikbaar in de markt. Het is niet aan de aanbestedende dienst om leveranciers kenbaar te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
265**Onderwerp:**

Vraag/antwoord 104

Vraag:

Het is niet mogelijk om meerdere mengcategorieën (OL, TL, DL) onder één bestekspost uit te vragen (hiermee is de bestekspost niet homogeen). Wij verzoeken aanbesteder de post aan te passen en één soort mengsel te specificeren.

Antwoord:

Deze mengselcategorieën zullen worden gesplitst in verschillende besteksposten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
266**Onderwerp:**Verduidelijkingsvraag op o.a. vraag 20, 49 en 50. Hoeveelheid resultaatsverplichting REOB
Onderzoek**Vraag:**

Post 811070 Uitvoeren van kwaliteitsonderzoek (REOB) asfalt. Deze post heeft een hoeveelheid resultaatsverplichting van 30 st. Kunt u aangeven waar deze hoeveelheid op gebaseerd is? Deze hoeveelheid lijkt beperkt, gelet op de verplichting dat elke leverantie bitumen onderzocht dient te worden. Wij verzoeken Aanbesteder dit nader te duiden. Voorbeeld: 4 dagen asfalt met 2 centrales is dan 8 keer besteksport 811070 uitvoeren: klopt deze interpretatie ?

Antwoord:

De opgegeven hoeveelheid van 30 stuks betreft een aanname. Voor de toepassing en frequentie van het kwaliteitsonderzoek wordt verwezen naar het antwoord op vraag 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
267**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag op vraag 47. Onderzoeksinspanning REOB

Vraag:

Vraag 47 is inhoudelijk niet beantwoord. Wij verzoeken Aanbesteder de invulling/frequentie van deze onderzoeksverplichtingen in het kader van REOB te heroverwegen danwel te laten vervallen of middels een stelpost in het bestek op te nemen, zodat in overleg per deelopdracht een afweging gemaakt kan worden of (en welke) onderzoeken al dan niet uit te voeren en te verrekenen via een stelpost. Voorbeeld: 4 dagen asfalt met 2 centrales is dan 8 keer besteksport 811070 uitvoeren: klopt deze interpretatie ?

Antwoord:

Nee, dit verzoek wordt niet gehonoreerd. Voor de invulling en toepassing van de onderzoeksverplichtingen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Verwijderen riolerings- en fundatiematerialen

Vraag:

Dient het transport naar de verwerkingslocatie in de posten voor het verwijderen van de riolering (2502 / 251) ook te gebeuren onder de conditie 100% ZE? Dit geldt ook voor de posten voor het verwijderen van de wegfundering (8011 / 8012).

Antwoord:

Nee. Het transport naar de verwerkingslocatie valt buiten de 100% ZE-regeling. Hiervoor geldt de SEB-systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

Ref.nr.
269

Onderwerp:

Leverantie stelspecie / schrale beton

Vraag:

Dient de leverantie(transport) van de stelspecie / schrale beton voor het stellen van de roostergoten, goten in betonplatenverharding, betonbanden en gootlagen ook onder de conditie 100% ZE uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Nee. Het transport naar de verwerkingslocatie valt buiten de 100% ZE-regeling. Hiervoor geldt de SEB-systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Leverantie menggranulaat

Vraag:

Dient de leverantie(transport) van het menggranulaat voor de wegfundering (besteksposten 802 en 803) ook onder de conditie 100% ZE uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Nee. Het transport naar de verwerkingslocatie valt buiten de 100% ZE-regeling. Hiervoor geldt de SEB-systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

	Percelen: P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
Ref.nr. 271	Onderwerp: Leverantie zand voor straatlagen
	Vraag: Dient de leverantie(transport) van het zand voor de straatlagen (besteksposten 802120, 802130 en 822/823/824) ook onder de conditie 100% ZE uitgevoerd te worden?
	Antwoord: Nee. Het transport naar de verwerkingslocatie valt buiten de 100% ZE-regeling. Hiervoor geldt de SEB-systematiek.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 2
	Beantwoord op: 1 mei 2026
	Percelen: P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
Ref.nr. 272	Onderwerp: Algemeen Nota van Inlichtingen
	Vraag: Wij verzoeken u om na de 2e Nota van Inlichtingen een bestek inclusief rsx. bestand aan te leveren waarin al de wijzigingen vanuit de eerste en tweede nota verwerkt zijn. Door de vele wijzigingen welke doorgevoerd zijn is de kans op het maken van fouten groot, indien wij als opdrachtnemer zelf deze wijzigingen moeten doorvoeren. Als opdrachtgever bent u verplicht om zorg te dragen voor de juistheid van de aan te leveren stukken.
	Antwoord: Het RVB zal een RSX bestand delen waarin alle wijzigingen zijn doorgevoerd.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 2
	Beantwoord op: 1 mei 2026

Ref.nr.
273

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Onderwerp:

Bestekspost 818110

Vraag:

In bestekspost 818110 wordt in tegenstelling tot andere besteksposten gesproken over AC 16 PMB zonder verdere aanduiding voor welk type asfalt het gaat, wat bedoeld OG hiermee? Moet dit een AC 16 base zijn?

Antwoord:

Dit betreft een bind en base asfaltmengsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
274

Onderwerp:

Vervolg vraag 104

Vraag:

Voor een eenduidig uitgangspunt en gelijk speelveld voor inschrijving is het van belang dat duidelijk is of het AC 16 PMB mengsel bedoeld is voor een deklaag, tussenlaag of onderlaag. Kan OG bevestigen dat het uitgangspunt voor bestekspost 818110 een AC 16 Surf (deklaag)mengsel betreft?

Antwoord:

Dit betreft een bind en base asfaltmengsel. Het AC Surf mengsel is in de posten 8181080 en post 818090 aangegeven

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

275

Onderwerp:

Bestekspost 801010

Vraag:

Gevraagd wordt een tarief voor 'Asfaltboring t.b.v. fund.onderz. standaard pakket'.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en per asfaltboring/monstername?

Antwoord:

U mag voorafgaande aan de werkzaamheden de reistijden aangeven; de eenheidskosten voor de asfaltboringen/monstername dienen als verrekenbare kosten per verrichting te worden benoemd (d.w.z. vast bedrag per asfaltboring uitgaande van dikte van 18 cm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

276

Onderwerp:

Bestekspost 811070

Vraag:

'Uitvoeren van kwaliteitsonderzoek (REOB) asfalt'.

Het onderzoek dient uitgevoerd te worden door een erkend laboratorium.

In Nederland is geen onafhankelijk laboratorium geaccrediteerd voor dit onderzoek.

Wat wordt verstaan onder een erkend laboratorium?

Antwoord:

Onder een erkend laboratorium wordt verstaan een specialistisch en aantoonbaar deskundig laboratorium dat ervaring heeft met het uitvoeren van dit type onderzoek. Het staat inschrijver vrij om het onderzoek bij een dergelijk laboratorium onder te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
277

Onderwerp:

Bestekspost 811060

Vraag:

'Uitvoeren van bitumenonderzoek t.b.v. vorstgevoeligheid'.

Onderdeel van het onderzoek is het nemen van representatieve asfaltmonsters van onder- en/of tussenlagen.

Dienen die monsters genomen te worden tijdens het aanbrengen van een asfaltlaag?

Of mag het onderzoek uitgevoerd worden op de voor de oplevering geboorde asfaltcilinders?

Antwoord:

Het bedoelde bitumenonderzoek kan zowel nieuw aangebrachte als aanwezige asfaltlagen betreffen. In alle gevallen is het onderzoek te verrichten op bitumen teruggewonnen na Sxhletextractie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Bestekspost 811040

Vraag:

'HPLC-GC/MS analyse PAK van asfaltmonster'.

Gevraagd wordt een analyse op de lagen van asfaltboorkernen welke volgens bestekpostnr. 811020 verdacht zijn.

Voor afvoer van teervrij asfalt dient naast een PAKmarker-analyse altijd een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Wordt hier bedoeld dat er een analyse uitgevoerd dient te worden op lagen van asfaltboorkernen die volgens bestekpostnr. 811020, onverdacht (dus teervrij) zijn?

Antwoord:

Onderzoek naar de teerhoudendheid van asfalt dient volgens publicatie 210 (2015) van het CROW te geschieden. Dat betekent dat kernen die geen fluorescentie vertonen (bv volgens post 811020) met HPLC dan wel GC/MS analyse nader moeten worden onderzocht opdat vast staat of vrijkomend asfalt teervrij is dan wel moet worden afgevoerd naar een Erkend Verwerker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Bestekspost 811030

Vraag:

Toeslag boringen volgens bestekpostnr. 811030 in OO verdacht gebied.'

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en per onderzoek?

Antwoord:

U mag voorafgaande aan de werkzaamheden de reistijden aangeven; de eenheidskosten voor de asfaltboringen/monsternamen dienen als verrekenbare kosten per verrichting te worden benoemd (d.w.z. vast bedrag per asfaltboring uitgaande van dikte van 18 cm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

280

Onderwerp:

Bestekspost 811020

Vraag:

'Boorkernen t.b.v. asfaltonderzoek'.

Wat wordt bedoeld met 'oorspronkelijk richting van de hoofdovertopping op de kernen aangeven'?

Antwoord:

Op de boorkernen dient de rijrichting te worden aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

281

Onderwerp:

Bestekspost 811020

Vraag:

'Boorkernen t.b.v. asfaltonderzoek'.

Uitvoeren conform CROW-publicatie 210.

CROW-publicatie 210 schrijft een visuele inspectie voor. Boringen kunnen pas uitgevoerd worden na het opstellen van een boorplan n.a.v. van de visuele inspectie. Dit betekent een apart bezoek voor de visuele inspectie.

Kan de visuele inspectie (opgesplitst in tarief voor reistijd en inspectie; per uur) en opstellen

boorplan opgenomen worden in aparte bestekposten?

Antwoord:

Nee. Het opnemen van separate bestekposten voor de visuele inspectie en het opstellen van een boorplan is niet noodzakelijk. Deze werkzaamheden kunnen gelijktijdig worden uitgevoerd met het bepalen van onderzoekvakken en het nemen van monsters.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
282

Onderwerp:

Bestekspost 811020

Vraag:

'Boorkernen t.b.v. asfaltonderzoek'.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en per boring?

Antwoord:

Het is toegestaan om voorafgaand aan de werkzaamheden de reistijden inzichtelijk te maken. De eenheidsprijzen voor asfaltboringen/monsternamen dienen te worden opgegeven als verrekenbare kosten per verrichting (vast bedrag per asfaltboring, uitgaande van een dikte van 18 cm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
283

Onderwerp:
Bestekspost 811013

Vraag:

'Vullen boorgaten in asfaltverharding'.
Het boorafval dient verwijderd te worden d.m.v. wegdekreiniger voorzien van hogedruk waterstraalbalk met vacuümsysteem. Wanneer dit systeem gebruikt wordt zal het zeker invloed hebben op het gevulde boorgat (bv wegzuigen van het gevuld materiaal). Mag een andere methode gekozen worden voor het verwijderen? Denk bv aan het gebruik van een waterstofzuiger.

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bestekspost 811012

Vraag:

'Onderzoeken cilinders van asfalt' conform art. 81.24.04 van de overeenkomst.
Rapportage dient uiterlijk 1 week voor oplevering werk aangeleverd te worden.
Het complete onderzoek conform de Standaard inclusief rapportage duurt minimaal 2 maanden. Is dit binnen de termijn van oplevering werk?

Antwoord:

Twee maanden is aan de lange kant en kan o.i. sneller worden uitgevoerd. De doorlooptijd van het onderzoek zal per werk worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

285

Onderwerp:

Bestekspost 811012

Vraag:

'Onderzoeken cilinders van asfalt' conform art. 81.24.04 van de overeenkomst.

Rapportage dient uiterlijk 1 week voor oplevering werk aangeleverd te worden.

Het complete onderzoek conform de Standaard inclusief rapportage duurt minimaal 2 maanden. Is dit binnen de termijn van oplevering werk?

Antwoord:

Twee maanden is aan de lange kant en kan o.i. sneller worden uitgevoerd. De doorlooptijd van het onderzoek zal per werk worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

286

Onderwerp:

Bestekspost 811011

Vraag:

'Boren cilinders in asfaltverharding'

t.b.v. de opleveringscontrole conform art. 81.24.04 van de overeenkomst. Aangegeven wordt 1 stuk per 1.000 m².

Voor een opleveringscontrole conform art. 81.24.04 van de overeenkomst dient er altijd per boorlocatie een A- en B-kern geboord te worden.

Wordt met 1 stuk per 1.000 m² één boorlocatie (dus A- en B-kern) bedoeld?

Antwoord:

Klopt, cilinders dienen in duplo te worden geboord, waarbij de B-kern naar de opdrachtgever gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

287

Onderwerp:

Bestekspost 811011

Vraag:

‘Boren cilinders in asfaltverharding’.

Conform art. 81.24.04 lid 72 dient dit te gebeuren in aanwezigheid van het geaccrediteerd laboratorium.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om hiervoor aparte bestekposten op te nemen met een opsplitsing in een tarief voor reistijd (per uur) en aanwezigheid bij boren (per uur)?

Antwoord:

U mag voorafgaande aan de werkzaamheden de reistijden aangeven; de eenheidskosten voor de asfaltboringen/monsternamen dienen als verrekenbare kosten per verrichting te worden benoemd (d.w.z. vast bedrag per asfaltboring uitgaande van dikte van 18 cm).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
288

Onderwerp:
Bestekspost 801030

Vraag:

'Toeslag boringen volgens bestekpostnr. 801010 in OO verdacht gebied.'
De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en per onderzoek?

Antwoord:
Zie antwoord 279

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
1 mei 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Bestekspost 801010

Vraag:

'Asfaltboring t.b.v. fund.onderz. standaard pakket', uitvoeren conform NBRL 9320. BRL 9320: Milieuhygiënische presentatie en -eigenschappen van bitumineus gebonden materialen heeft betrekking op asfaltverhardingen. In hoeverre heeft de BRL 9320 invloed op deze bestekpost?

Antwoord:
Voor u als partij die asfaltonderzoek voor RVB uitvoert betekent deze bestekpost met de verwijzing naar BRL 9320 dat het onderzoek door een geaccrediteerd onderzoeksbureau moet worden uitgevoerd.

De in de beoordelingsrichtlijn (BRL 9320) opgenomen eisen worden door de certificatie-instellingen, die hiervoor erkend zijn door de Raad voor Accreditatie, gehanteerd bij de behandeling van een aanvraag voor, c.q. de instandhouding van een attest-met-productcertificaat voor de milieuhygiënische eigenschappen van bitumineus gebonden mengsels voor toepassing in o.a. verhardingslagen als bedoeld in de Standaard RAW Bepalingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

290

Onderwerp:

Bestekspost 228230

Vraag:

'Uitvoeren AP04 onderzoek'.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en partijkeuring?

Antwoord:

Nee. Voor het uitvoeren van het AP04-onderzoek dient één integrale prijs te worden opgegeven. Eventuele variaties in reistijd worden geacht in deze prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Bestekspost 228220

Vraag:

'Uitvoeren AP04 onderzoek'.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en partijkeuring?

Antwoord:

Nee. Voor het uitvoeren van het AP04-onderzoek dient één integrale prijs te worden opgegeven. Eventuele variaties in reistijd worden geacht in deze prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Bestekspost 228210

Vraag:

'Uitvoeren AP04 onderzoek'. De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur) en partijkeuring?

Antwoord:

Nee. Voor het uitvoeren van het AP04-onderzoek dient één integrale prijs te worden opgegeven. Eventuele variaties in reistijd worden geacht in deze prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

293

Onderwerp:

Bestekspost 228110

Vraag:

'Bepalen zand in aanvulling of ophoging incl. monstername in het veld'.

Monstername en beproeving dient door een daartoe BRL gecertificeerd bedrijf uitgevoerd te

worden.

Mag dit ook door een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd bedrijf uitgevoerd te worden. En dan monstername conform de norm?

Antwoord:

Ja, dit wordt geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
294

Onderwerp:

Bestekspost 228110

Vraag:

'Bepalen zand in aanvulling of ophoging incl. monstername in het veld'.

De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur), monstername en onderzoek?

Antwoord:

Nee. Voor deze werkzaamheden dient één integrale prijs te worden opgegeven. Eventuele variaties in reistijd, monstername en onderzoek worden geacht in deze prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
295

Onderwerp:
Bestekspost 228010

Vraag:

'Bepalen zand in zandbed incl. monstername in het veld'.
Monstername en beproeving dient door een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd bedrijf uitgevoerd te worden.
Monstername van zand gebeurt conform NEN-EN 932-1 paragraaf 8.8.
Moet het bedrijf hiervoor geaccrediteerd zijn of mag de uitvoering conform de norm gebeuren?

Antwoord:

De monstername en beproeving dienen te worden uitgevoerd door een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd bedrijf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
296

Onderwerp:
Bestekspost 228010

Vraag:

'Bepalen zand in zandbed incl. monstername in het veld'.
De mogelijke locaties voor het onderzoek liggen over het gehele land verspreid. Is het mogelijk om dit op te splitsen in een tarief voor reistijd (per uur), monstername en onderzoek?

Antwoord:

Nee. Voor deze werkzaamheden dient één integrale prijs te worden opgegeven. Eventuele variaties in reistijd, monstername en onderzoek worden geacht in deze prijs te zijn verdisconteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

297

Onderwerp:

Toetsing MKI bij inschrijving

Vraag:

Graag zien wij dat de MKI waarden van de voorlopig gegunde winnende inschrijver kwantitatief worden gecontroleerd aan de hand van de gemaakte berekeningen of getoetste EPD. Alvorens een definitieve gunning plaatsvindt.

Antwoord:

De ingediende EPD-waarde op het formulier duurzaam asfalt geldt gedurende de looptijd van het contract als maximum voor dat type mengsel. Als onderbouwing dat dit getal realistisch en haalbaar is, moet er een EPD van dat mengsel worden ingediend bij inschrijving waarvan de EPD-waarde lager of gelijk is aan de ingediende waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

298

Onderwerp:

Consequentie bij niet nakomen MKI

Vraag:

Het is nu onduidelijk wat de consequenties zijn bij het niet nakomen van de beloofde MKI gedurende het project. Hoe verhoudt het achterblijven van deze prestatie zich tot eenzelfde prestatie, zoals beschreven in vraag en antwoord 202?

Antwoord:

Door het invullen van een waarde op het formulier duurzaam asfalt verplicht de inschrijver zich dus om op iedere deelopdracht waar deze mengsels worden gebruikt, een mengsel te leveren met een EPD-waarde op of onder de ingediende waarde. In de praktijk zal in de offertefase van een

deelopdracht een asfaltmengsel worden vastgesteld. Daarvan moet de EPD-waarde op of onder de ingediende waarde op het formulier duurzaam asfalt liggen. Als na uitvoering wordt vastgesteld dat dit mengsel niet is geleverd, is er niet voldaan aan de bestekpost en wordt deze dus ook niet betaald. Ook de overige consequenties zoals gemeld in het antwoord op vraag 202 kunnen worden overwogen. Verder zou er in dat geval sprake kunnen zijn van valsheid in geschrifte, waarop een strafrechtelijk traject zou kunnen volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
299**Onderwerp:**

Waarde MKI bij oplevering

Vraag:

Het is nu onduidelijk hoe de beloofde MKI aan het eind van het project wordt getoetst. Wij stellen voor dat ON een eindrapport oplevert met de toegepaste mengsels en bijhorende MKI. De MKI wordt ondersteund met een getoetste EPD.

Antwoord:

De EPD-waarde wordt per deelopdracht vooraf getoetst, zoals beschreven in het antwoord op vraag 298. Een eindrapport met geleverde mengsels, EPD-waarde daarvan en geleverde hoeveelheden lijkt een praktische invulling voor bepaling van een eventuele bonus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
300

Onderwerp:
In te leveren documenten

Vraag:

Het is nu onduidelijk wanneer een EPD moet zijn getoetst. Wij stellen voor dat de EPD's moeten zijn getoetst 2 maanden nadat het materiaal in het project wordt verwerkt. Hiermee hebben wij genoeg tijd om de beloofde MKI waarde middels EPD's te laten toetsen en heeft u voldoende zekerheid dat er wordt ingeschreven met realistische MKI waarden

Antwoord:

De EPD moet zijn getoetst op het moment van indiening, zowel voor de inschrijving als voor de offerte van een deelopdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
301

Onderwerp:
Van toepassing verklaren PCR 2.0

Vraag:

In de asfaltbranche is lang gewerkt aan het verbeteren van het level-playing field rondom MKI Asfalt. Deze aanvullende eisen zijn vastgelegd in de PCR asfalt. Graag zien wij de PCR 2.0 van toepassing verklaard, zodat inschrijvingen beter met elkaar zijn te vergelijken.

Antwoord:

EPD's moeten op basis van de PCR 2.0 zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
302

Onderwerp:

Bonusregeling - vervolg op vraag 32

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bonusregeling tijdens de looptijd van het contract t.a.v. reductie van MKI en SEB is vervallen?

Antwoord:

De bonusregeling voor MKI van asfalt geldt nog steeds. Voor SEB is deze vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag 20 - REOB

Vraag:

In Bijlage I "Handleiding Bitumenmengsel asfaltdeklaag RVB" is bepaald dat voor asfaltbeton in de deklaag een zero tolerance geldt ten aanzien van REOB/VTAE, waarbij de bewijsvoering is gericht op de toe te passen bitumen.

In het bestek en bij de MKI#uitvraag wordt tegelijkertijd hergebruik van asfalt (PR) toegestaan en gestimuleerd vanuit circulariteits- en MKI#doelstellingen.

Kan de opdrachtgever bevestigen dat het verbod op REOB/VTAE ziet op het toevoegen van REOB via nieuw in te kopen bitumen, en dat dit vereiste niet beoogt historisch aanwezige componenten in hergebruikt asfaltmateriaal uit te sluiten, mits het toe te passen nieuwe bitumen aantoonbaar REOB#vrij is conform Bijlage I. Is onze contractuele analyse daarmee juist?

Antwoord:

Ja. De bepaling ten aanzien van REOB/VTAE ziet op nieuw in te kopen ('verse') bitumen. Deze eis is niet van toepassing op historisch aanwezige bitumen in hergebruikt asfalt (PR). Per werk wordt

bepaald of en in welke mate toepassing van asfaltgranulaat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Volledig verwerkt bestek incl. 1e, 2e en laatste Nvl

Vraag:

Omwille van foutgevoeligheid in de huidige informatie en daarmee onnodige potentiële discussie na inschrijving, verzoeken wij u om met het verstrekken van de laatste Nvl ook een definitieve en volledige versie van het bestek incl. ISS te verstrekken + nsx en rsx.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 272.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
305

Onderwerp:

Vraag/antwoord 181 peildatum indexcijfers

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar bestek deel 3 post 01 21 10-06 waarin december aangegeven is. In

post 01 21 10-07 wordt aangegeven dat voor de berekening van de indexcijfers oktober wordt aangehouden.

Indiening aanbidding is op 13 mei waarbij uitgegaan wordt van huidige tarieven en kosten. De periode van 13 mei tot respectievelijk december en oktober is erg lang, wat negatief (denk aan situatie midden-oosten) op tarieven en kosten kan uitwerken. Indien dit negatief uitwerkt, wordt dit dan verrekend in te sluiten nadere overeenkomsten?

Antwoord:

Zie vraag 238

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

306

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 153

Vraag:

De huidige indexeringsregeling gaat uit van een jaarlijkse indexering. Daarmee bestaat het risico dat (aanzienlijke) prijsstijgingen die zich in de tussenliggende periode voordoen, langere tijd volledig voor rekening van opdrachtnemer blijven, terwijl deze prijsontwikkelingen in de huidige markt snel kunnen optreden. Daarbij komt dat OG voor uitzonderlijke prijsontwikkelingen verwijst naar de UAV 2012. Bij bestaande geopolitieke spanningen, waaronder de oorlog in het Midden-Oosten, is echter duidelijk of deze omstandigheden tijdens de uitvoering nog als onvoorzien kunnen worden aangemerkt, nu deze ten tijde van inschrijving al gaande zijn. Daarmee biedt deze verwijzing voor inschrijvers onvoldoende zekerheid dat tussentijdse, aanzienlijke prijsstijgingen daadwerkelijk voor vergoeding in aanmerking komen. Daarom verzoeken wij om de regeling aan te passen door de indexering vaker dan jaarlijks toe te passen of de crisisbepaling van Bouwend Nederland toe te passen.

Antwoord:

Zie vraag 238

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
307

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 147

Vraag:

Deze vraag wordt gesteld over Bijlage G - Formulier duurzaam asfalt. Aangezien u aangeeft dat in gevallen ook een AC16 toegepast mag worden in plaats van een AC22 is onze verduidelingsvraag of het dan ook toegestaan is om een AC16 aan te bieden op het formulier G, in plaats van een AC22?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Diverse posten levering asfalt

Vraag:

U geeft aan dat er geen PR toegepast mag worden in PMB-mengsels. Voor een aantal asfaltmengsels geldt dat er geen PMB-mengsels beschikbaar zijn zonder PR. Als opdrachtgever heeft u duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Is het vanuit duurzaamheidsoogpunt toegestaan om voor de mengsels waar PMB gevraagd wordt ook PR toe te passen indien dit volledig gelijkwaardig is?

Antwoord:

Nee. Het is niet toegestaan om PR toe te passen in PMB-mengsels. Vanuit duurzaamheidsoogpunt kiest het RVB er juist voor om geen PR in deze mengsels toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
309**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen, vraag 166

Vraag:

U geeft aan dat post 254340 komt te vervallen, maar deze post best nog conform het meegestuurde bestek. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Deze post is komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.
310**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen, vraag 44

Vraag:

Post 861020 is komen te vervallen. In post 830010 wordt nog wel verwezen naar deze post. Graag aanpassen

Antwoord:

Deze post is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

311

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 3

Vraag:

Post 819313 is wel komen te vervallen terwijl post 819323 nog wel bestaat. Dit betreft een zelfde type post als 819313. Kunt u dit nog aanpassen?

Antwoord:

Bestekpost 819323 is eveneens komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

312

Onderwerp:

Bestek Post 252090

Vraag:

De laatste versie van het meegestuurd bestek omschrijft hier nog steeds het leveren en aanbrengen van stelringen van 40mm dik. IN het meegeleverde rsx. bestand is deze post compleet anders en betreft dit het leveren en aanbrengen van een ronde putafdekking in asfalt. Wat is hierin nu juist?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 258.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland

P3 Perceel 3 – West-Nederland

Ref.nr.

313

Onderwerp:

Bestek Posten 824010, 824020 en 824030

Vraag:

Deze posten zijn in het nieuwe rsx. bestand niet aangepast en dus ook niet correct af te prijzen. Hier kan nu alleen de straatlaag afgeprijsd worden. Dit graag aanpassen in de laatste versie van het bestek

Antwoord:

Het is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk op welke posten wordt bedoeld. Alle wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen zijn verwerkt in de meest recent gepubliceerde contractstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 mei 2026

Percelen:

P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland

P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland

Mededelingen

Ref.nr.
M3

Onderwerp:
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen en geactualiseerde planning

Inhoud mededeling:
Beste geïnteresseerde partijen,

Wij zijn voornemens om morgenochtend de tweede Nota van Inlichtingen te publiceren, waarin de verduidelijkingsvragen uit ronde 1 zijn beantwoord. Daarbij zal tevens een geactualiseerde planning worden opgenomen, die eveneens morgen wordt gepubliceerd.

De stukken zullen via de gebruikelijke kanalen beschikbaar worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Het Rijksvastgoedbedrijf

Aangemaakt op:
30 apr 2026

Percelen:
P1 Perceel 1 – Noord-Oost Nederland
P2 Perceel 2 – Zuid-Nederland
P3 Perceel 3 – West-Nederland