

Inschrijver	Onderwerp	Vraag	Antwoord HHD
Vraag 1	1.Scheiding PA en KA	In de stukken wordt aangegeven dat PA en KA strikt gescheiden moeten zijn. Vraag: Mag deze scheiding worden gerealiseerd met een softwarematige oplossing, bijvoorbeeld via WIS koppelingen en certificaat gebaseerde beveiliging?	Het gebruik van WIS en certificaat gebaseerde beveiliging is toegestaan om aan de gestelde cyber security eisen te voldoen.
Vraag 2	2. AVEVA PI Systeem – aantal punten	Er wordt gesproken over de inrichting van een AVEVA PI systeem met maximaal 1.000 meetsignalen tijdens de pilot. Vraag: Is bij deze 1.000 signalen ook rekening gehouden met de benodigde extra PI points voor het opslaan van berekende/calculatie resultaten?	De licentie die aangevraagd is bij AVEVA is gebaseerd op 1.000 datastromen, de verwachting is dat de use cases (inclusief eventuele PI Points voor de opslag van berekende waardes) uitgewerkt kunnen worden.
Vraag 3	3. Sturen op proceswaarden binnen het PIMS	In de documentatie wordt gesproken over datastromen en mogelijkheden tot aansturing via AMC systemen en PA historian. Vraag: Wordt binnen dit PIMS daadwerkelijk gestuurd op proceswaarden (dus terugkoppeling naar PA), of blijft het PIMS uitsluitend een informatiesysteem zonder aansturingfunctionaliteit? Indien wél aansturing plaatsvindt: Welke beveiligingsmaatregelen zijn dan vereist in relatie tot eilandbedrijf, waarbij PA en KA ontkoppeld kunnen worden?	Het PIMS systeem zal niet gebruikt worden voor de directe aansturing van installaties en objecten van Delfland, er is dus geen directe terugkoppeling naar PA. In een later stadium kan wel indirecte aansturing vanuit beslissingsondersteunende systemen plaatsvinden, welke hun informatie vanuit het PIMS ontvangen.
Vraag 4	4. Mogelijkheid tot remote uitvoering van werkzaamheden	In de documentatie wordt niet expliciet beschreven in hoeverre werkzaamheden op afstand uitgevoerd mogen worden. Vraag: Kunnen (delen van) de werkzaamheden binnen de realisatie- en beheerfase van het PIMS-pilotproject remote worden uitgevoerd, mits voldaan wordt aan de geldende beveiligingseisen en toegangsbepalingen?	Ja, dit is akkoord
Vraag 5	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art. 6.1	Bij Correctief onderhoud staat dat facturering vergoeding gaat zoals beschreven in lid 4.2 van het PvE Proces op uurbasis en dat facturatie eens per kwartaal plaats vindt. Wij verzoeken u om mee te gaan in ons voorstel om maandelijks te factureren, aangezien dat gebruikelijk is bij het werken op uurbasis. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord
Vraag 6	Verwerkersovereenkomst, art 5.1	Inschrijver kan niet akkoord gaan met het opnemen van een termijn van 24 uur. De praktijk wijst uit dat er doorgaans meer tijd nodig is om alle relevante handelingen te verrichten. Bovendien is deze termijn niet vereist op grond van de wet. Het gaat erom dat een verwerker zo spoedig mogelijk de verantwoordelijke informeert. In het licht hiervan verzoekt inschrijver u om aan te sluiten bij de wettelijke tekst "...zonder onredelijke vertraging". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Artikel 6.1. vraagt kennisgeving van een datalek uiterlijk binnen 24 uur na kennisneming van een datalek. Het gaat er in dezen om dat wij binnen 24 uur op de hoogte gesteld worden van het feit dat er een datalek is of heeft plaatsgevonden, waarbij wij ons bewust zijn van het feit dat mogelijk nog niet alle handelingen ten aanzien van de afhandeling van dat datalek zijn afgerond.
Vraag 7	Modelovereenkomst realisatie, art. 9.6	Onder sub c: het is inschrijver niet duidelijk waarom de aansprakelijkheidsbeperking in deze gevallen zou komen te vervallen. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt, mede gelet op de Aanbestedingsgids Proportionaliteit, als onredelijk en disproportioneel beschouwd in verhouding tot de aard, omvang en waarde van de opdracht en de daarmee samenhangende risico's. Opdrachtnemer acht het daarom redelijk en gebruikelijk om de aansprakelijkheid te maximeren, zodat sprake is van een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen. Gaat u ermee akkoord de aansprakelijkheid van opdrachtnemer ook in deze gevallen te beperken. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u een onbeperkte aansprakelijkheid redelijk acht?	Wij hebben in art 9 van de overeenkomst al aansprakelijkheid ten opzichte van de AWBIT2023 beperkt maar de uitzonderingen van art 26.4 van de AWBIT2023 zijn zulke uitzonderlijke gevallen dat beperking daarop niet voor onze rekening kan komen. Het gaat om de volgende gevallen (art 26,4 AWBIT) a: . ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel en/of; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8; en/of d. in geval van aanspraken op schadevergoeding, ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete.
Vraag 8	Modelovereenkomst realisatie, art 9.5	Wij vinden het niet redelijk dat wij verplicht worden om mee te werken indien de prijs nog niet is afgestemd is tussen beide partijen. Wij verzoeken u om in dit artikel op te nemen dat er eerst duidelijkheid komt over de prijs van het meerwerk voordat het uitgevoerd wordt. Bent u bereid om dit artikel aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Dit artikel is bedoeld om de werkzaamheden te continueren parallel aan een proces waarbij partijen in overleg gaan over de betwisting. Wij willen niet dat bij het betwisten overige werkzaamheden worden opgeschort waardoor het werk onnodig wordt vertraagd.
Vraag 9	Modelovereenkomst realisatie, art 9.3	Het komt inschrijver vreemd voor om hier bij voorbaat afstand van te doen. Het hangt er immers vanaf of Opdrachtgever rechtmatig of wel op gegronde redenen de Prestatie betwist. Aangezien het burgerlijk wetboek al een evenwichtige regeling biedt met waarborgen voor beide partijen verzoekt inschrijver u deze clause niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u deze regeling wel redelijk acht?	Dit artikel is bedoeld om de werkzaamheden te continueren parallel aan een proces waarbij partijen in overleg gaan over de betwisting. Wij willen niet dat bij het betwisten overige werkzaamheden worden opgeschort waardoor het werk onnodig wordt vertraagd.

Vraag 10	Modelovereenkomst realisatie, art 9.2	In deze aanbesteding stuurt u de AWBIT 2018 mee terwijl in dit artikel verwezen wordt naar de AWBIT 2023. Overigens zijn de AWBIT 2025 ook al ingevoerd. Kunt u opheldering geven over welke set voorwaarden u van toepassing wenst te verklaren? Indien u niet de AWBIT 2018 van toepassing wenst te verklaren, kan inschrijver dan nieuwe vragen stellen in de volgende vragenronde over de relevante AWBIT?	De AWBIT 2023 is van toepassing. als er nog vragen zijn over de AWBIT 2023 versie, dan kan dit tot datum 13-03-2026 tijdstip 17:00 uur. De antwoorden op de tweede vragenronde worden uiterlijk op 19-03-2026 gepubliceerd. Let op, vragen in de tweede Nota van Inlichten mogen alleen verdiepende vragen zijn over de eerste Nota of over de toegevoegde documenten.
Vraag 11	Modelovereenkomst realisatie, art 8.2	Hier ontbreekt een woord. Kunt u dit aanvullen? Wat bedoelt u voorts precies met een prestatieverklaring? Naar mening van inschrijver is acceptatie/of een prestatieverklaring geen voorwaarde van het ontstaan van een betalingsverplichting. Betaling houdt bovendien geen afstand van recht in. Bent u bereid deze clausule te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Herschrijving art. 8.2 Voorafgaand aan het indienen van de factuur verzoekt wederpartij aan opdrachtgever om een prestatieverklaring af te geven. Nadat opdrachtgever de prestatieverklaring heeft afgegeven, kan het op prestatieverklaring gefactureerde bedrag worden gefactureerd.
Vraag 12	Modelovereenkomst realisatie, art 5.4	In dit artikel staat: boete aan Opdrachtgever ter hoogte van 3 % (zegge: drie promille) van het totaalbedrag dat genoemd wordt in het Prijzenblad, voor iedere dag of gedeelte daarvan dat Wederpartij te laat is met de succesvolle afronding van de FAT. Wij verzoeken u om dit artikel te wijzigen, zodat de boete maximaal 1x de opdrachtsom voor dat deel van het project betreft. Bent u bereid om dit artikel aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord
Vraag 13	Modelovereenkomst realisatie, art 5.4	Wij verzoeken u om dit artikel als volgt aan te passen: 1. Opdrachtnemer eerst in gebreke te stellen, waarna opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt om dat te herstellen. 2. Opdrachtnemer alleen in verzuim komt indien dit volledig aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u bereid om dit artikel aan te passen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord
Vraag 14	Modelovereenkomst realisatie, art 2.3.4	In deze aanbesteding stuurt u de AWBIT 2018 mee terwijl in deze overeenkomst verwezen wordt naar de AWBIT 2023. Overigens zijn de AWBIT 2025 ook al ingevoerd. Kunt u opheldering geven over welke set voorwaarden u van toepassing wenst te verklaren? Indien u niet de AWBIT 2018 van toepassing wenst te verklaren, kan inschrijver dan nieuwe vragen stellen in de volgende vragenronde over de relevante AWBIT?	De AWBIT 2023 is van toepassing. als er nog vragen zijn over de AWBIT 2023 versie, dan kan dit tot datum 13-03-2026 tijdstip 17:00 uur. De antwoorden op de tweede vragenronde worden uiterlijk op 19-03-2026 gepubliceerd. Let op, vragen in de tweede Nota van Inlichten mogen alleen verdiepende vragen zijn over de eerste Nota of over de toegevoegde documenten.
Vraag 15	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art 7.6	Onder sub c: het is inschrijver niet duidelijk waarom de aansprakelijkheidsbeperking in deze gevallen zou komen te vervallen. Onbeperkte aansprakelijkheid wordt, mede gelet op de Aanbestedingsgids Proportionaliteit, als onredelijk en disproportioneel beschouwd in verhouding tot de aard, omvang en waarde van de opdracht en de daarmee samenhangende risico's. Opdrachtnemer acht het daarom redelijk en gebruikelijk om de aansprakelijkheid te maximeren, zodat sprake is van een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen. Gaat u ermee akkoord de aansprakelijkheid van opdrachtnemer ook in deze gevallen te beperken. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u een onbeperkte aansprakelijkheid redelijk acht?	Zie antwoord vraag 7
Vraag 16	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art. 7.6	In deze aanbesteding stuurt u de AWBIT 2018 mee terwijl in dit artikel verwezen wordt naar de AWBIT 2023. Kunt u ophelderen welke set voorwaarden van toepassing is?	De AWBIT 2023 is van toepassing. als er nog vragen zijn over de AWBIT 2023 versie, dan kan dit tot datum 13-03-2026 tijdstip 17:00 uur. De antwoorden op de tweede vragenronde worden uiterlijk op 19-03-2026 gepubliceerd. Let op, vragen in de tweede Nota van Inlichten mogen alleen verdiepende vragen zijn over de eerste Nota of over de toegevoegde documenten.
Vraag 17	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art. 7.3	Het komt inschrijver vreemd voor om hier bij voorbaat afstand van te doen. Het hangt er immers vanaf of Opdrachtgever rechtmatig of wel op gegronde redenen de Prestatie betwist. Aangezien het burgerlijk wetboek al een evenwichtige regeling biedt met waarborgen voor beide partijen verzoekt inschrijver u deze clausule niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u deze regeling wel redelijk acht?	Zie antwoord vraag 9
Vraag 18	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art. 7.2	In deze aanbesteding stuurt u de AWBIT 2018 mee terwijl in deze overeenkomst verwezen wordt naar de AWBIT 2023. Overigens zijn de AWBIT 2025 ook al ingevoerd. Kunt u opheldering geven over welke set voorwaarden u van toepassing wenst te verklaren? Indien u niet de AWBIT 2018 van toepassing wenst te verklaren, kan inschrijver dan nieuwe vragen stellen in de volgende vragenronde over de relevante AWBIT?	De AWBIT 2023 is van toepassing. als er nog vragen zijn over de AWBIT 2023 versie, dan kan dit tot datum 13-03-2026 tijdstip 17:00 uur. De antwoorden op de tweede vragenronde worden uiterlijk op 19-03-2026 gepubliceerd. Let op, vragen in de tweede Nota van Inlichten mogen alleen verdiepende vragen zijn over de eerste Nota of over de toegevoegde documenten.

Vraag 19	Onderhoudsovereenkomst PIMS, art. 6.2	Hier ontbreekt een woord. Kunt u dit aanvullen? Wat bedoelt u voorts precies met een prestatieverklaring? Naar mening van inschrijver is acceptatie/of een prestatieverklaring geen voorwaarde van het ontstaan van een betalingsverplichting. Betaling houdt bovendien geen afstand van recht in. Bent u bereid deze clausule te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie antwoord vraag 11
Vraag 20	Onderhoudsovereenkomst PIMS, algemeen, art. 2.3.4	In deze aanbesteding stuurt u de AWBIT 2018 mee terwijl in deze overeenkomst verwezen wordt naar de AWBIT 2023. Overigens zijn de AWBIT 2025 ook al ingevoerd. Kunt u opheldering geven over welke set voorwaarden u van toepassing wenst te verklaren? Indien u niet de AWBIT 2018 van toepassing wenst te verklaren, kan inschrijver dan nieuwe vragen stellen in de volgende vragenronde over de relevante AWBIT?	De AWBIT 2023 is van toepassing, als er nog vragen zijn over de AWBIT 2023 versie, dan kan dit tot datum 13-03-2026 tijdstip 17:00 uur. De antwoorden op de tweede vragenronde worden uiterlijk op 19-03-2026 gepubliceerd. Let op, vragen in de tweede Nota van Inlichten mogen alleen verdiepende vragen zijn over de eerste Nota of over de toegevoegde documenten.
Vraag 21	Geheimhouding- en integriteitverklaring medewerker, algemeen	Wij laten ons personeel geen aparte geheimhoudingsovereenkomsten tekenen met onze opdrachtgevers. Dit staat immers op gespannen voet met goed werkgeverschap. Het ondertekenen van een overeenkomst impliceert namelijk dat ons personeel op persoonlijke titel aangesproken zou kunnen worden, hetgeen niet acceptabel is. Bij schending van geheimhouding dient de contractspartij aangesproken te worden en niet het personeel van opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord deze geheimhoudingsverklaring te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Artikel 5.3 impliceert niet dat de betrokken medewerker een geheimhoudingsverklaring met Delfland zou tekenen, maar dat de medewerker bij de eigen werkgever (onze opdrachtnemer) een geheimhoudingsverklaring heeft getekend.
Vraag 22	Inschrijfleidraad, 3.10 Wijze van Indienen van de Inschrijving	In de inschrijfleidraad lijkt een tegenstrijdigheid te bestaan rond het moment van aanleveren van het KVK-uitreksel. In 3.10 wordt vermeld dat het KVK-uitreksel bij inschrijving moet worden ingediend, terwijl elders is aangegeven dat het aanvinken van UEA Deel IV onderdeel a volstaat. Daarnaast vermeldt de tabel "Bewijsmiddelen" dat het document binnen 10 kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing moet worden aangeleverd, terwijl bij het onderdeel KVK wordt gesteld dat dit binnen 7 dagen na het voornemen tot gunning moet worden verstrekt. Kunt u aangeven welk moment en manier van toepassing is?	Het klopt dat er een tegenstrijdigheid in staat. Het KVK uittreksel moet 7 kalenderdagen na het voornemen tot gunning worden ingediend.
Vraag 23	Inschrijfleidraad, 3.10 Wijze van Indienen van de Inschrijving	Kunt u verduidelijken waarom de "Verklaring inzake VERORDENING (EU) 2022/576" wel wordt genoemd in de leidraad, maar niet is opgenomen als in te dienen document bij de inschrijving? Is deze verklaring wel of niet verplicht om aan te leveren bij inschrijving?	Dit document wordt toegevoegd bij publicatie van de Nota van Inlichtingen
Vraag 24	BIJLAGE J6 - GEEN004 Mastertestplan' en BIJLAGE J7 - GEEN004 Testplan	Deze documenten lijken nog review documenten te zijn door gele highlights etc. Komen hier nog definitieve documenten van	De documenten met highlights zijn de definitieve documenten. Hier komen geen nieuwe documenten van.
Vraag 25	Bijlage E1 - PVE Beschrijvend PIMS Pilotproject	Op diverse blz staan nog review opmerkingen. Is dit de laatste versie of komt die nog?	Ja, hier komen nog definitieve documenten van
Vraag 26	Bijlage E3 - PVE Proces PIMS Pilotproject	Op blz 6 en 25 staan nog review opmerkingen. Is dit laatste versie van het document.	Ja, hier komen nog definitieve documenten van
Vraag 27	Bijlage E1 - PVE Beschrijvend PIMS Pilotproject	pagina 14, paragraaf 4.2.2 beschrijving use case 2 wordt gevraagd om dashboards met KPI's Kunt u een lijst geven welke KPI's u hier verwacht ?	Dat zal tijdens de ontwerpfasen verder uitgewerkt worden. De KPI's zijn of direct uit het ABB800xA systeem te halen, of middels een eenvoudige berekening. Het aantal trends / KPI's is in het PVE leidend om de hoeveelheid werk in te schatten.
Vraag 28	Realisatieovereenkomst 5.2	Bij het resultaat "Slecht" heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst geheel te ontbinden. Klopt het dat dit objectief gezamenlijk wordt vastgesteld en wordt Wederpartij voorafgaand aan ontbinding in de gelegenheid gesteld herstelmaatregelen te treffen zoals de wet ook vereist?	Ja, dit klopt
Vraag 29	Realisatieovereenkomst 5.4	Kunt u bevestigen dat deze boete uitsluitend van toepassing is indien het niet halen van de datum volledig toerekenbaar is aan leverancier en van toepassing is op de realisatievergoeding ? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom dit proportioneel is (Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9 D)?	Ja, dit klopt
Vraag 30	Realisatieovereenkomst 9.6	Is de aanname correct dat voor aansprakelijkheid de schade het gevolg moet zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van leverancier en dat de beperking van toepassing is ongeacht uit welke hoofde de schade bestaat?	Ja, dit klopt

Vraag 31	Realisatieovereenkomst 12.2	Vanzelfsprekend zal Leverancier data wissen of retourneren op verzoek van de klant. Een boete van maar liefst EUR 100.000 ongeacht of om hoeveel data het gaat, wat de oorzaak is, of er schade is en welke rol Opdrachtgever heeft, is niet proportioneel. Bent u bereid deze boete te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze boete proportioneel is, ondanks voorgaande?	De boete is aangepast naar EUR 50.000
Vraag 32	Onderhoudovereenkomst 6.1	Het is niet redelijk om van een leverancier te verwachten dat zij de werkzaamheden een half jaar voorfinanciert. Bent u bereid in gesprek te treden over een alternatief facturatieschema?	Akkoord, zie het antwoord op vraag 5
Vraag 33	AWBIT 2023 8.1 sub a / 8.2	Kunt u bevestigen dat voor de huidige opdracht geen maatwerk als bedoeld in art. 8.1 sub a wordt ontwikkeld, en dat bij toekomstig maatwerk partijen in overleg treden?	Ja, dat klopt
Vraag 34	AWBIT 2023 22.1	Bent u bereid overeen te komen dat Wederpartij vrij is Personeel te vervangen, mits dit geen negatief effect heeft op de overeengekomen kwaliteit?	Ja, dit is akkoord
Vraag 35	Verwerkersovereenkomst	Klopt het dat de Verwerkersovereenkomst deel uitmaakt van de overeenkomst en de beperkingen van de aansprakelijkheid dus ook van toepassing zijn?	Ja, dat klopt
Vraag 36	Bijlage E1 - PVE Beschrijvend PIMS Pilotproject, pagina 14, paragraaf 4.1.2 beschrijving use case 1	Kunt u documentatie aanleveren van de berekening van lachgas uitstoot en/of een indicatie van de complexiteit	Deze informatie wordt tijdens de ontwerpfase gedeeld.
Vraag 37	Bijlage E1 - PVE Beschrijvend PIMS Pilotproject, pagina 14, paragraaf 4.1.2 beschrijving use case 1	Hier wordt aangegeven dat er een bidirectionele koppeling met z-info nodig is (inlezen statistische data en terugschrijven resultaten) Kunt u documentatie aanleveren van dit koppelvak ?	De communicatie verloopt middels CSV bestanden, aanvullende documentatie wordt gedeeld tijdens de ontwerpfase