

Nota van inlichtingen nr.1

Nr.	betreft	Vraag
1.	PvE – A04	De bijbehorende licentie-, onderhouds- en beheerkosten zijn integraal onderdeel van de aanbidding. Mag Opdrachtnemer gedurende de opdracht ook licenties leveren of worden die via een ander kanaal aangeschaft?
Antwoord	Onder de scope van de aanbidding valt: levering en/of overname van alle benodigde licenties die nodig zijn om de gevraagde ICT-prestatie te kunnen leveren en beheren. Opdrachtnemer mag gedurende de opdracht ook licenties leveren, met inachtnaam van het gestelde in Eis A04 en Eis C01	

Nr.	betreft	Vraag
2.	PvE – C01	Mag Opdrachtnemer ook Intune gebruiken in plaats van Ligit? Zo nee, kunt u uitleggen wat daar de reden van is?
Antwoord	Intune wordt gebruikt voor het beheer en beveiligen van de apparaten (MDM) en apps (MAM). Ligit wordt gebruikt voor het regelen van de werkplek omgeving op de laptops. Ligit blijft onderdeel van de standaard oplossing.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Scope bepalingen Service 15a	Staat de gemeente Meerssen open voor een eventuele overname van de Servicedeskmedewerker?
Antwoord	Aangezien dit momenteel niet aan de orde is doen we hier ook geen verdere uitspraken over.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Aanbestedingsleidraad §3.2 – Scope-bepalingen	Kunt u bevestigen dat onder “regie naar derden (third party management)” uitsluitend coördinatie en afstemming met externe leveranciers wordt verstaan en dat de opdrachtnemer hiervoor geen inhoudelijke of contractuele aansprakelijkheid draagt voor diensten die buiten de scope van deze aanbesteding vallen?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Aanbestedingsleidraad §3.2 en Bijlage 4 – Programma van Eisen	Kunt u nader toelichten welke concrete taken en verantwoordelijkheden onder “volledig systeem- en netwerkbeheer” vallen en welke werkzaamheden expliciet buiten deze verantwoordelijkheid blijven (bijvoorbeeld bij SaaS-applicaties)?
Antwoord	De taken en verantwoordelijkheden die vallen onder volledig systeem- en netwerkbeheer behelzen het beheer van alle componenten van de gehele ICT-infrastructuur, zoals benoemd in verschillende eisen van het Plan van Eisen. Dit is inclusief Private Cloud instellingen die betrekking hebben op het functioneren van SaaS-omgevingen. Het beheer van de SaaS-omgevingen valt buiten de scope van deze aanbesteding.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad §3.1.1 / §3.1.2	Wordt verwacht dat de huidige on-premise netwerkapparatuur structureel wordt hergebruikt gedurende de gehele contractperiode, of betreft dit een inspanningsverplichting “waar mogelijk” zonder garantie op continu gebruik?
Antwoord	De huidige on-premise netwerkapparatuur mag worden hergebruikt. Dit is aan leverancier ter beoordeling. Vervanging van deze netwerkapparatuur (initieel of gedurende de looptijd van de overeenkomst) is integraal onderdeel van initiële ICT-prestatie.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad §3.2 – Continuïteitsmanagement	Kunt u aangeven of er concrete RPO- en RTO-waarden gelden voor de gevraagde backup- en uitwijkvoorzieningen, of dat deze door inschrijvers mogen worden voorgesteld binnen de kaders van het Programma van Eisen?
Antwoord	Zie Eis C11.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad §3.2 – Transitie	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder een “compleet werkende oplevering” van de ICT-omgeving en welke acceptatiecriteria worden hierbij gehanteerd?
Antwoord	Onder een compleet werkende oplevering van de ICT-omgeving wordt verstaan een omgeving waarbij de werkplekomgeving en de ICT-infrastructuur volledig getest en volledig functioneel werkend door Opdrachtgever wordt vrijgegeven voor alle gebruikers van de aanbestedende dienst, zowel werkend binnen het gemeentelijk netwerk op de locaties Gemeentehuis en Brandweerkazerne als voor het werken vanuit een thuisituatie.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Aanbestedingsleidraad §3.2 en §7.2.1	Kunt u bevestigen dat alle kosten die samenhangen met transitie en migratie volledig dienen te zijn opgenomen binnen het plafond voor eenmalige kosten van € 200.000?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Aanbestedingsleidraad §2.2 en §7.2.1 – Optie Servicedesk	Kunt u aangeven op welk moment de gemeente verwacht een besluit te nemen over het al dan niet afnemen van de optionele 1e-lijns gebruikersondersteuning?
Antwoord	Nee, aangezien dit als optie is uitgevraagd wordt hier geen nadere verwachting uitgesproken.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Aanbestedingsleidraad §2.2 – Optie Oracle	Kunt u aangeven of het beheer van de Oracle-database uitsluitend als stand-by optie wordt uitgevraagd of dat actieve dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt verwacht?
Antwoord	Het betreft een actieve dienstverlening. De duur van de deze dienstverlening is mede afhankelijk van de toekomstige functionele mogelijkheden die bij de leverancier van LIAS beschikbaar komen, zoals bijvoorbeeld een mogelijke verSaaSing van die applicatie.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Aanbestedingsleidraad §6.4.2 – Referenties	Is een referentieopdracht die is gestart vóór 1 januari 2023 maar aantoonbaar is afgerond na deze datum toegestaan?
Antwoord	Is toegestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsleidraad §6.4.2 – Gelijkwaardige organisaties	Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder een “gemeentelijke of gelijkwaardige organisatie” in het kader van de referentie-eisen?
Antwoord	Onder een gemeentelijke of gelijkwaardige organisatie wordt verstaan een organisatie met een publieke functie.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Programma van Eisen - B03	Kan Opdrachtgever bevestigen dat vervanging van LAN/WiFi-componenten binnen de maandprijs valt?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Programma van Eisen - B04	Wordt het segmentatieontwerp door Opdrachtgever aangeleverd of verwacht Opdrachtgever dit ontwerp van Opdrachtnemer?
Antwoord	Opdrachtgever verwacht dit ontwerp van Opdrachtnemer en wordt in overeenstemming met elkaar bepaald.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Programma van Eisen - C01	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Liquit onderdeel blijft van de standaard werkplek oplossing?
Antwoord	Dat kunnen we bevestigen. Liquit blijft onderdeel van de standaard werkplek oplossing.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Programma van Eisen - D01	Wordt bestaande documentatie door Opdrachtgever aangeleverd als startpunt?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Programma van Eisen - D07	Hoe wordt beschikbaarheid gemeten bij afhankelijkheid van externe leveranciers?
Antwoord	Als bij externe leveranciers aangekondigd onderhoud plaats vindt, valt dit buiten de meting van beschikbaarheid. Idem geldt bij calamiteiten bij externe leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Programma van Eisen - D08	Is het exitplan een levend document dat jaarlijks wordt geactualiseerd?
Antwoord	Zie GIBIT 2023 voorwaarden artikel 26.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Programma van Eisen - E01	Kan Opdrachtgever aangeven om welke Oracle-versie en platform het momenteel gaat?
Antwoord	Oracle 19c op Windows server	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Programma van Eisen - E01	Is migratie naar een niet-Oracle database expliciet toegestaan?
Antwoord	Migratie naar een SQL-database wordt op dit moment in samenwerking met de applicatieleverancier onderzocht. Als dit mogelijk is zal die migratie voor ingangsdatum van de overeenkomst gerealiseerd worden en zal de optie voor het beheer van Oracle niet worden gelicht.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Programma van Eisen - E01	Verwacht Opdrachtgever 24x7 beschikbaarheid voor de Oracle-omgeving?
Antwoord	Opdrachtgever verwacht geen 24x7 beschikbaarheid voor de Oracle-omgeving.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Programma van Eisen - F01	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel gebruikers binnen scope van 1e lijn vallen?
Antwoord	Opdrachtgever heeft op dit moment 225 gebruikers.	

Nr.	betreft	Vraag
24.	GIBIT 2023 art. 2.5	In de Conceptovereenkomst heeft u een rangorde opgenomen waarbij u de rangorde niet aanhoudt van de GIBIT 2023. Inschrijver verzoekt om de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur op te nemen in de Rangorde in de Concept Raamovereenkomst. Deze dient ook daar een plek te krijgen voor de stukken zoals vermeld in de GIBIT 2023. Deze is namelijk van toepassing op de Derdenprogrammatuur, conform artikel 22 van de GIBIT 2023. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord	De volgorde van GIBIT2023 artikel 2.5 bepalen de rangorde, inclusief de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	GIBIT 2023 algemeen	Bent u bereid om een Addendum op de GIBIT 2023 overeen te komen, waarin betreffende artikelen door Leverancier kunnen worden gewijzigd en/of aangepast? Indien u niet daartoe bereid bent graag uw toelichting waarom niet.
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	GIBIT 2023 art. 6.2	U stelt dat de kosten voor het Implementatieplan binnen de besloten Vergoeding liggen. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan als de Gemeente aangeeft dat er geen excessieve wijzigingen plaatsvinden. In dit geval zullen de kosten van Leverancier hier op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, geen akkoord. Het stimuleert de leverancier om due diligence uit te voeren. De verantwoordelijkheid van de gemeente blijft intact via de informatieverplichtingen. Excessieve wijzigingen kunnen via de wijzigingsprocedure (art. 3) worden behandeld, maar standaard vallen ze binnen de vergoeding om de opdrachtgever te beschermen.	

Nr.	betreft	Vraag
27.	GIBIT 2023 art. 6.5	Inschrijver verzoekt om de zin "..., doch wel had behoren te voorzien, komen kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier." Te laten vervallen. Partijen komen een implementatieplan en een overeenkomst op basis van een offerte m.b.t. onderhavige aanbesteding overeen. Deze exoneration is te ruim en neemt de verantwoordelijkheid van de Gemeente om deze zaken vooraf expliciet te delen met Leverancier weg. Graag akkoord voor bovenstaande wijziging. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, geen akkoord. Het stimuleert de leverancier om due diligence uit te voeren. De verantwoordelijkheid van de gemeente blijft intact via de informatieverplichtingen. Excessieve wijzigingen kunnen via de wijzigingsprocedure (art. 3) worden behandeld, maar standaard vallen ze binnen de vergoeding om de opdrachtgever te beschermen.	

Nr.	betreft	Vraag
28.	GIBIT 2023 art. 6.6	<p>Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel.</p> <p>Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen.</p> <p>Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.</p>
Antwoord	<p>Nee, geen akkoord. Het stimuleert de leverancier om due diligence uit te voeren. De verantwoordelijkheid van de gemeente blijft intact via de informatieverplichtingen.</p> <p>Excessieve wijzigingen kunnen via de wijzigingsprocedure (art. 3) worden behandeld, maar standaard vallen ze binnen de vergoeding om de opdrachtgever te beschermen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
29.	GIBIT 2023 art. 6.6	Er ontbreekt een definitie van "aanverwante werkzaamheden c.q. verwante aanvullende werkzaamheden" m.b.t. de uitgevraagde diensten en producten uit onderhavige aanbesteding. Kunt u deze definitie geven?
Antwoord	<p>"Aanverwante werkzaamheden" zijn diensten die aan te duiden zijn, die direct verbonden zijn aan een hoofdopdracht, product of levering. Het gaat om ondersteunende of aanvullende activiteiten die nodig zijn om een hoofdproduct of -dienst volledig te laten functioneren.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
30.	GIBIT 2023 art. 24.1	<p>U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door de Gemeente moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen inroepen. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel:</p> <p>"Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 14 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging."</p> <p>Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.</p>
Antwoord	<p>Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
31.	GIBIT 2023 art. 16	U merkt zelf de levering van Diensten en Producten van printapparatuur en bijbehorende systeemprogrammatuur/Derdenprogrammatuur aan als een ICT-Prestatie. Kunt u toelichten waarom u dit als een ICT-Prestatie aanmerkt. Is dat om schadeverruiming te bewerkstelligen bij schades? Graag uw antwoord.
Antwoord	Het leveren van printapparatuur is geen onderdeel van de gevraagde ICT-prestatie.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	GIBIT 2023 art. 16	Inschrijver verzoekt om de term "overige schade" te laten vervallen en Leverancier alleen verantwoordelijk te houden voor toerekenbare directe schade. Graag uw akkoord, indien geen akkoord graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	GIBIT 2023 art. 5.6	Tenzij-bepaling op eigendomsoverdracht. Graag dit artikel niet van toepassing verklaren. Dit zorgt ook ervoor dat in de Overeenkomst niet nog extra ondubbelzinnig moet worden opgenomen dat het een huurovereenkomst betreft en daarmee geen eigendomsoverdracht beoogd wordt. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	GIBIT 2023 art. 5.1	Hier wordt vermeld dat Leverancier de Aflevering in één keer verricht, tenzij anders overeengekomen. Graag toelichting hoe Inschrijver dit mag begrijpen in het kader van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid bij deelleveringen en de flexibiliteit zoals ook deels is opgenomen in de Conceptovereenkomst over het omgaan met problemen van leveringen. Daarbij ontvangt Inschrijver ook graag antwoord op de vraag hoe de aanbestedende dienst omgaat met betalingen m.b.t. dit artikel. Graag uw toelichting.
Antwoord	Art. 5.1 stelt dat aflevering in één keer gebeurt, tenzij anders overeengekomen, om efficiëntie te bevorderen. Deelleveringen zijn mogelijk via specifieke afspraken in de Overeenkomst. Betalingen volgen art. 11; bij deelleveringen kan pro-rata betaling worden afgesproken.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	GIBIT 2023 art. 5.6	Opdrachtgever dient de Producten vanaf het moment van aflevering te verzekeren. Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.
Antwoord	Ja, bevestigd. Art. 5.6 verschuift risico en verzekeringsplicht betrekking hebbende op overdracht van producten die hem in volledige eigendom toebehoren naar de opdrachtgever na aflevering om eigendom en risico op elkaar af te stemmen.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	GIBIT 2023 art. 9.2	In de Overeenkomst is sprake van een transitieplan. Welke acceptatieprocedure wordt dan gevolgd en/of overeengekomen? Blijft het bepaalde in dit artikel van toepassing? Graag uw toelichting.
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 8	

Nr.	betreft	Vraag
37.	GIBIT 2023 art. 22.7	Hier gelden de Voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur. Deze zal Inschrijver met de Offerte ter hand stellen. Graag uw akkoord. Indien niet graag uw toelichting.
Antwoord	Ja, akkoord. Art. 22.7 stelt dat voorwaarden van derden gelden, mits ze niet strijdig zijn met GIBIT (toelichting art. 22). Ze moeten bij de offerte worden verstrekt voor transparantie.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	GIBIT 2023 art. 12.1 iii.	Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Deze garantie kan Leverancier niet geven. In de toelichting per artikel versie 5 december 2023 gaat het om situaties van onveilige producten. Als de Overheid een voorheen veilig product op enig moment als onveilig aanmerkt volgt uit dit artikel dat de Leverancier kosteloos modifactie uit te voeren. Dit zal door Opdrachtgever zo gemotiveerd worden dat Leverancier de fabrikant kan aanspreken om hetgeen ook daadwerkelijk kosteloos te kunnen verzorgen. Het artikel 12.3 van de GIBIT helpt Leverancier daarbij niet en gaat voorbij aan de beoogde bescherming die het voor Leveranciers zou moeten bieden. Hier wordt namelijk ook vermeld dat het resultaat immers volgens artikel 12.1 sub iii GIBIT 2023 kosteloos voor de Gemeente moet worden opgelost. Graag uw akkoord om dit de laten vervallen of het woord kosteloos te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	GIBIT 2023 art. 23	Gaat over vervanging van personeel. Wat verstaat u onder "niet langer wenselijk"? Kan dit geobjectiveerd worden? Graag uw toelichting.
Antwoord	Onder 'niet langer wenselijk' wordt verstaan als het gedrag, de houding, de kennis en betrouwbaarheid niet in overeenstemming zijn met de Overeenkomst, gemaakte afspraken en niet in overeenstemming met het afgesproken partnerschap.	

Nr.	betreft	Vraag
40.	GIBIT 2023 art. 24.1	<p>Inschrijver werkt met Risk letters en zal u tijdig voorzien van de nodige informatie. Tevens zal Inschrijver duidelijk wijzen op de gevolgen van een mogelijke beroep op opschorting. Het opschortingsrecht kunt u Inschrijver niet ontzeggen. Graag dit artikel aanpassen:</p> <p>“Leverancier is gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten na het versturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijke en daadwerkelijke beroep op opschorting.”</p> <p>Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivering.</p>
Antwoord	Zie antwoord bij vraag nr. 30.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	GIBIT 2023 algemeen	<p>De GIBIT 2023 heeft veel artikelen met tenzij-bepalingen. Bij twijfel pakken de tenzij-clausules nadelig uit voor de leveranciers. Inschrijver ontvangt dan ook graag uw bevestiging dat alle tenzij-clausules die in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 zijn opgenomen duidelijk terugkomen in de Raamovereenkomst tussen partijen en dat daarmee geen andere verwachtingen vanuit de GIBIT 2023 (ook al zijn deze niet expliciet in de Raamovereenkomst opgenomen) tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en/of onderliggende overeenkomsten een beroep zal worden gedaan op deze tenzij-clausules.</p> <p>Graag u bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.</p>
Antwoord	<p>Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Programma van Eisen - B06	Is NAC al aanwezig in de huidige omgeving of is dit onderdeel van de opdracht.
Antwoord	Op dit moment is een segmentatie aanwezig door verschillende VLAN's. Een NAC is nog niet actief. Is onderdeel van de opdracht.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Programma van Eisen - C02	Blijft zilver onderdeel van de standaard of is enkel de functionaliteit verwacht.
Antwoord	Zilver is onderdeel van de standaard.	

Nr.	betreft	Vraag
44.	Overeenkomst - Overwegingen	Uit de overwegingen volgt dat wij moeten verklaren voldoende op de hoogte te zijn van de werkzaamheden en resultaatdoelstellingen om deze succesvol te realiseren. Inschrijver verzoekt te bevestigen dat deze verklaring uitsluitend geldt op basis van de door Opdrachtgever verstrekte informatie en de aanbestedingsdocumenten. Inschrijver verzoekt tevens te bevestigen dat indien tijdens de uitvoering blijkt dat uitgangspunten of informatie onjuist of onvolledig zijn, Partijen in overleg treden en dit kan leiden tot aanpassing van scope, planning en/of prijs via de overeengekomen wijzigingsprocedure. Kunt u voorgaande bevestigen?
Antwoord	Nee, geen akkoord. Het stimuleert de leverancier om due diligence uit te voeren. De verantwoordelijkheid van de gemeente blijft intact via de informatieverplichtingen. Excessieve wijzigingen kunnen via de wijzigingsprocedure (art. 3) worden behandeld, maar standaard vallen ze binnen de vergoeding om de opdrachtgever te beschermen.	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Overeenkomst – art. 1.2 en 3.1 – Fatale leveringstermijn /opleverdatum	Inschrijver verzoekt primair de kwalificatie “fatale leveringstermijn” te verwijderen dan wel subsidiair te bevestigen dat uitsluitend sprake is van een fatale termijn indien deze uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengekomen en dat Opdrachtgever eerst schriftelijk in gebreke dient te worden gesteld met een redelijke hersteltermijn alvorens sprake kan zijn van verzuim, boetes of ontbinding. Daarbij meent inschrijver in dat kader dat vertraging veroorzaakt door Opdrachtgever, diens leveranciers of andere omstandigheden buiten de redelijke invloed van Inschrijver leidt tot een evenredige verlenging van de leveringstermijn/opleverdatum en dat verzuim eerst intreedt na ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn. Kunt u instemmen met voorgaande?
Antwoord	Nee, geen akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Overeenkomst – art. 1.2 – Rangorde documenten	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de overige aanbestedingsdocumenten en dat de GIBIT 2023 prevaleert boven het Programma van Eisen en de Aanbestedingsleidraad, behoudens voor zover in de Overeenkomst of Nota van Inlichtingen uitdrukkelijk anders is overeengekomen
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 24.	

Nr.	betreft	Vraag
47.	Overeenkomst – art. 1.4 en 8.2 – Uitsluiting voorwaarden leverancier	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat voor software, clouddiensten en andere producten of diensten van derden de bijbehorende voorwaarden van die derde partij (zoals licentievoorwaarden, SLA en verwerkersvoorwaarden) van toepassing zijn op die onderdelen, en deze aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld.
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 37	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Overeenkomst – art. 2.7 – Doorlopende dienstverlening na afloop overeenkomst	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat eventuele dienstverlening na afloop van de Overeenkomst uitsluitend plaatsvindt op basis van wederzijds overleg, voor een vooraf overeengekomen beperkte periode en tegen de dan geldende tarieven van Inschrijver.
Antwoord	Hier zijn GIBIT2023 artikelen 26.8 en 26.9 van toepassing.	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Overeenkomst – art. 3.2 – Contractuele boete bij vertraging	Inschrijver verzoekt primair artikel 3.2 te laten vervallen. Subsidiair verzoekt Inschrijver te bevestigen dat eventuele contractuele boetes uitsluitend verschuldigd zijn na ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn en onderdeel vormen van de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling, en dat deze niet cumuleren met aanvullende schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming.
Antwoord	Nee, gaan we niet mee akkoord om artikel te laten vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Overeenkomst – art. 4.1 – Beëindiging overeenkomst	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat beëindiging uitsluitend mogelijk is indien sprake is van een materiële tekortkoming, en dat – voor zover herstel mogelijk is – inschrijver eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke termijn om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen.
Antwoord	Nee, gaan we niet mee akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
51.	Overeenkomst – art. 5.1 en 5.2 – Vaste totaalprijs	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de overeengekomen prijs is gebaseerd op de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen uitgangspunten en aannames, en dat wijzigingen in scope, volumes, afhankelijkheden of technische uitgangspunten worden behandeld via de overeengekomen wijzigingsprocedure met bijbehorende aanpassing van planning en prijs. Kun u hiermee instemmen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 44.	

Nr.	betreft	Vraag
52.	Overeenkomst – art. 5.3 – Betaling na acceptatie	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat acceptatie niet onredelijk mag worden onthouden en dat acceptatie wordt geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever niet binnen een redelijke termijn na levering gemotiveerd bezwaar maakt
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag nr. 8. Daarnaast verwijzen we naar de GIBIT2023 voorwaarden, artikel 9.	

Nr.	betreft	Vraag
53.	Overeenkomst – art. 6.1 t/m 6.3 – Marktconformiteit en audit	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat een dergelijk onderzoek of benchmark uitsluitend plaatsvindt op basis van een vooraf overeengekomen objectieve methodiek, uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij, en dat Inschrijver een redelijke termijn krijgt om eventuele afwijkingen te herstellen alvorens ontbinding van de Overeenkomst mogelijk is.
Antwoord	Dit kunnen we bevestigen, met als correctie “overeengekomen termijn” ipv “redelijke termijn”.	

Nr.	betreft	Vraag
54.	Overeenkomst – art. 7.3 – Informatieverstrekking	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat Inschrijver uitsluitend verplicht is redelijke en proportionele informatie te verstrekken voor zover deze verband houdt met de uitvoering van de Overeenkomst en met inachtneming van vertrouwelijkheid en toepasselijke wet- en regelgeving
Antwoord	Dit kunnen we bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
55.	Overeenkomst – art. 10.1 – Vervallen eerdere afspraken	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat dit artikel geen afbreuk doet aan de geldigheid en rangorde van de aanbestedingsdocumenten en de Nota van Inlichtingen zoals genoemd in
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 24	

Nr.	betreft	Vraag
56.	GIBIT2023 art. 1.2	Graag voegt inschrijver aan het einde van dit artikel toe dat het moet gaan om Gebreken die operationele ingebruikname redelijkerwijs in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken/onvolkomenheden zijn die ingebruikname niet verhinderen. Kunt u akkoord gaan met de volgende formulering: “de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationele ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat”? Indien u niet akkoord bent, kunt u dit motiveren?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. Zie hiervoor artikel 9 van de GIBIT2023.	

Nr.	betreft	Vraag
57.	GIBIT2023 art. 2.5	Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat (leverings- en/of licentie-)voorwaarden van Producten van Derden (incl. bijbehorende SLA en verwerkersvoorwaarden voor zover van toepassing) van toepassing zijn op die derdenproducten? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
58.	GIBIT2023 art. 3.2, 3.3 en 3.4	De verplichtingen uit art. 3.2, 3.3 en 3.4 zijn voor inschrijver te ruim. Volstaat in plaats daarvan dat inschrijver mag uitgaan van de door Opdrachtgever aangeleverde informatie zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken (incl. PvE/bestek) en dat afwijkingen/onjuistheden via de wijzigingsprocedure kunnen leiden tot aanpassing van scope/planning/prijs? Wilt u dit bevestigen en zo nodig aanpassen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
59.	GIBIT2023 art. 3.4(ii), 4.3 en 6.3(i)	Kan in afwijking van deze artikelen worden overeengekomen dat een risicoanalyse uitsluitend wordt uitgevoerd indien dit uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengekomen (incl. scope, planning en vergoeding)? Wilt u dit bevestigen c.q. aanpassen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
60.	GIBIT2023 art. 4.2	Is de Gemeente Meerssen bereid om – voor zover na gunning blijkt dat bepalingen onduidelijk of niet-werkbaar zijn – in overleg te treden (juristen) om de contractdocumenten en de GIBIT 2023 zodanig af te stemmen dat deze voor beide partijen uitvoerbaar en acceptabel zijn? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT2023 voorwaarden blijven inclusief eventuele aanpassingen die in de beide Nota van Inlichtingen zijn vastgelegd van toepassing.	

Nr.	betreft	Vraag
61.	GIBIT2023 art. 4.2	Art. 4.2 sluit niet aan bij hetgeen gebruikelijk is in de IT-branche. Kan Opdrachtgever bevestigen dat termijnen/opleverdata geen fatale termijnen zijn, tenzij uitdrukkelijk en schriftelijk een fatale termijn is overeengekomen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Uit de marktconsultatie is gebleken dat een implementatietijd van zes maanden haalbaar is vanaf start implementatie. Voor de planning wordt een termijn van zeven maanden gehanteerd en is daarmee volgens Opdrachtgever een proportionele termijn. Daarnaast is de beschikbaarheid van eigen personeel tijdens het implementatietraject beperkt tot de in de planning genoemde uiterlijke ingangsdatum.	

Nr.	betreft	Vraag
62.	GIBIT2023 art. 5	Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met de in art. 5 sub (i) en (ii) opgenomen gevallen omdat inschrijver sterk afhankelijk is van inzet/beschikbaarheid/medewerking van Opdrachtgever en/of derden. Inschrijver stelt voor deze gevallen buiten toepassing te verklaren. In afzonderlijke deelafspraken kan desgewenst later alsnog een fatale termijn worden opgenomen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	We kunnen de vraag niet herleiden naar artikel 5 sub (i) en (ii) en kunnen daarom geen antwoord geven.	

Nr.	betreft	Vraag
63.	GIBIT2023 art. 4.3 (i.c.m. definities/aflevering)	De definitie van Aflevering in art. 1.3 in samenhang met art. 5 impliceert dat Inschrijver zelf Producten aflevert. In de praktijk worden Producten vaak door de derde-leverancier geleverd en gelden diens voorwaarden. Bent u bereid op te nemen: "Producten van derde-leveranciers zijn onderworpen aan de leveringsvoorwaarden, garanties, voorwaarden van onderhoud en overige contractuele voorwaarden van die betreffende derde-leverancier"? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 37	

Nr.	betreft	Vraag
64.	GIBIT2023 art. 6	In afwijking van art. 6 verzoekt inschrijver dat hij alleen gehouden is tot Implementatie (en het opstellen van een Implementatieplan) indien en voor zover dit uitdrukkelijk volgt uit de Overeenkomst. Voor zover dergelijke werkzaamheden geen onderdeel zijn van de overeengekomen ICT Prestatie, verklaart inschrijver bereid te zijn op verzoek redelijke medewerking te verlenen tegen de overeengekomen (of gebruikelijke) tarieven. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, geen akkoord. Het stimuleert de leverancier om due diligence uit te voeren. De verantwoordelijkheid van de gemeente blijft intact via de informatieverplichtingen. Excessieve wijzigingen kunnen via de wijzigingsprocedure (art. 3) worden behandeld, maar standaard vallen ze binnen de vergoeding om de opdrachtgever te beschermen.	

Nr.	betreft	Vraag
65.	GIBIT2023 art. 7.2 en 7.5	In afwijking van art. 7.2 en 7.5 verzoekt inschrijver te bevestigen dat het steeds de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is om tijdig (uiterlijk vóór contractsluiting of vóór inschakeling) kenbaar te maken dat hij aanvullende afspraken omtrent betrokken derden wenst te maken. Voor zover Opdrachtgever wenst dat die derden daaraan gebonden worden, rust de regievoering bij Opdrachtgever, tenzij anders overeengekomen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
66.	GIBIT2023 art. 7.6	Inschrijver verzoekt dat uitsluitend sprake is van een Gebrek indien en voor zover Opdrachtgever aantoont dat het niet (volledig) voldoen van de ICT Prestatie aan de Overeenkomst voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van inschrijver. Kosten die Opdrachtgever maakt door tekortkomingen van derden komen voor rekening van Opdrachtgever en mogen (indien van toepassing) afzonderlijk worden doorbelast, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	GIBIT2023 art. 8, 11.7, 14.3(v), 29 en 30	In afwijking van art. 8, 11.7, 14.3(v), 29 en 30 verzoekt inschrijver dat partijen vooraf schriftelijk afstemmen welke (gemeentelijke) ICT-kwaliteitsnormen, standaarden en tests van toepassing zijn. Bij gebreke van concrete schriftelijke afspraken wordt niet teruggevallen op de GIBIT. Nieuwe versies van normen/standaarden zijn niet automatisch van toepassing; partijen treden in overleg over impact en vergoeding voor benodigde tests/wijzigingen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
68.	GIBIT2023 art. 9.1	In afwijking van art. 9.1 verzoekt inschrijver dat partijen geen schriftelijk testprotocol opstellen tenzij dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Bij Acceptatietest wordt in algemene zin gecontroleerd of de ICT Prestatie voldoet aan de overeengekomen eisen en specificaties. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
69.	GIBIT2023 art. 9.3	De eerste volzin van art. 9.3 verzoekt inschrijver slechts van toepassing te laten zijn indien en voor zover voor uitvoering van de Overeenkomst en/of Implementatieplan een fatale termijn is overeengekomen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
70.	GIBIT2023 art. 9.5	De maatregelen genoemd in art. 9.5 onder (i) en (iii) verzoekt inschrijver pas door Opdrachtgever te mogen instellen indien de ICT Prestatie bij de derde integrale Acceptatieprocedure op Gebreken wordt afgekeurd, met inachtneming van art. 9.7. Art. 9.5(ii) blijft buiten toepassing. Opdrachtgever heeft niet het recht Gebreken zelfstandig (al dan niet met derden) te herstellen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
71.	GIBIT2023 art. 9.5	Indien (delen van) de ICT Prestatie bij de derde integrale Acceptatieprocedure op Gebreken wordt/worden afgekeurd, verzoekt inschrijver dat Opdrachtgever in afwijking van art. 9.5(i) uitsluitend gerechtigd is het deel van de Overeenkomst te ontbinden waarop de afkeuring betrekking heeft. Reeds geaccepteerde onderdelen en daaraan verbonden vergoedingen blijven in stand. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
72.	GIBIT2023 art. 9.8	In afwijking van art. 9.8 verzoekt inschrijver dat de aldaar bedoelde Gebreken binnen een redelijke termijn worden verholpen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Wij bevestigen dat gebreken die ingebruikname niet in de weg staan, volgens de gemaakte schriftelijke afspraken binnen een redelijke termijn hersteld moeten worden.	

Nr.	betreft	Vraag
73.	GIBIT2023 art. 10.1 sub iii	Art. 10.1(iii) bevat een garantie dat Inschrijver tot ten minste 2 jaar na Acceptatie onderhoud kan plegen. De Overeenkomst kent een langere looptijd. Kunt u toelichten hoe deze bepaling moet worden gelezen in het licht van de maximale duur/looptijd van de Overeenkomst (incl. verlengingen)?
Antwoord	Kunt u deze vraag verder verduidelijken? Gibit2023, Artikel 10, algemeen kent de omschreven periode niet.	

Nr.	betreft	Vraag
74.	GIBIT2023 art. 10.10	Inschrijver kan niet akkoord gaan met gedeeltelijke ontbinding, omdat de dienstverlening een geïntegreerd totaalpakket betreft. Inschrijver verzoekt het woord "gedeeltelijk" te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De voorwaarden zorgen voor uniformiteit en leggen de rechten en plichten vast van zowel de gemeente als de IT-leverancier. Ze zijn specifiek ontworpen om aan te sluiten bij de behoeften en wettelijke taken van lokale overheden.	

Nr.	betreft	Vraag
75.	GIBIT2023 art. 11.2	Inschrijver verzoekt de toepasselijkheid van art. 11.2 uit te sluiten. Partijen maken nadere afspraken over facturatie in de Overeenkomst. Bij gebreke daarvan heeft inschrijver het recht de ICT Prestaties (al dan niet in onderdelen) vooraf te factureren en is inschrijver niet verplicht te leveren totdat betaling heeft plaatsgevonden. Is Opdrachtgever tevens bereid te bevestigen dat facturatie voor (derden)licenties en vergelijkbare kosten kan plaatsvinden bij levering/beschikbaarstelling (en niet afhankelijk is van acceptatie)? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet? Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
76.	GIBIT2023 art. 11.8	Veel leveranciers hanteren vaste indexatiecijfers bij verlengingen van licenties. Is Opdrachtgever bereid een vooraf contractueel vastgelegd indexatiecijfer (of objectieve index) voor verlengingen af te spreken voor de contractduur en met eventuele carve outs voor onderdelen van derden? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
77.	GIBIT2023 art. 11.9 en 11.10	Bent u bereid toe te voegen dat het niet binnen drie maanden na opeisbaarheid verzenden van facturen, of het niet uiterlijk op 6 januari factureren van werkzaamheden vóór jaarwisseling, niet leidt tot verval van recht op betaling? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
78.	GIBIT2023 art. 11.9 en 11.10	Inschrijver verzoekt dat art. 11.9 en 11.10 gelden ongeacht voorzienbaarheid en/of toerekenbaarheid van een prijsstijging, mits Inschrijver de prijsstijging en grondslag daarvan kan onderbouwen (bijv. derdenleveranciers). Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
79.	GIBIT2023 art. 12.1 en 12.2	In afwijking van art. 12.1 verzoekt inschrijver zich uitsluitend tot inspanningsverplichtingen te verbinden en geen garanties te geven voor de onderdelen sub i-v, behoudens expliciet elders overeengekomen garanties (bijv. SLA). Tevens verzoekt inschrijver te bevestigen dat art. 12.2 uitsluitend geldt voor zover garanties uitdrukkelijk en schriftelijk zijn verstrekt. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
80.	GIBIT2023 art. 12.1(iii)	Inschrijver kan garanties geven binnen zijn invloedssfeer; bij Producten van derden is inschrijver afhankelijk van de fabrikantvoorwaarden. Bent u bereid toe te voegen: "Indien de fabrikant van een aan Opdrachtgever verkocht Product omwille van de veiligheid een modificatie voorschrijft, zal Inschrijver ervoor zorgen dat die modificatie zo spoedig mogelijk kosteloos hetzij door hemzelf hetzij door de fabrikant wordt uitgevoerd, voor zover redelijkerwijs van Inschrijver kan worden gevraagd"? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
81.	GIBIT2023 art. 13	<p>Inschrijver verzoekt te bevestigen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) art. 13 alleen geldt voor algoritmische toepassingen die niet kwalificeren als Derdenprogrammatuur; (ii) Inschrijver geen garantie kan geven dat data-verwerking/uitkomsten in alle gevallen rechtmatig, foutloos of vrij van bias zijn, maar wel redelijke inspanningen levert om risico's te minimaliseren; en (iii) werkzaamheden ex art. 13.3 worden uitgevoerd tegen de overeengekomen uurtarieven (of gebruikelijke tarieven). <p>Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?</p>
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
82.	GIBIT2023 art. 13.3	Inschrijver verzoekt het recht te behouden om kosten van de in art. 13.3 bedoelde werkzaamheden afzonderlijk door te belasten en kan niet garanderen dat alle informatie als bedoeld in art. 13.3(ii) in alle gevallen verstrekt kan worden. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
83.	GIBIT2023 art. 15	Inschrijver verzoekt dat hij uitsluitend gehouden is documentatie te verstrekken indien en voor zover dit uitdrukkelijk en schriftelijk volgt uit de Overeenkomst. Aanvullende/actualiserende documentatie kan op verzoek tegen vergoeding worden geleverd (overeengekomen of gebruikelijke tarieven). Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
84.	GIBIT2023 art. 15 (updates/upgrades)	Inschrijver verzoekt in afwijking van art. 15 Opdrachtgever op de hoogte te houden van Updates en Upgrades conform de gebruikelijke notificatieprocedures van inschrijver. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
85.	GIBIT2023 art. 16 (claimrichting)	Inschrijver verzoekt om aan art. 16 toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, zijnde de contractspartij bij de Overeenkomst." Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	<p>GIBIT2023 Artikel 16. Aansprakelijkheid wordt vervangen door GIBIT2025 Artikel 17, Aansprakelijkheid</p> <p>17.1 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade.</p> <p>17.2 Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, of de verbintenis voortvloeit uit onrechtmatige daad of strekt tot schadevergoeding, vindt lid 1 slechts toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 27.9 omtrent verzuim.</p> <p>17.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per kalenderjaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal voornoemd maximum, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>17.4 De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>17.5 De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing:</p> <p style="padding-left: 40px;">i) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;</p>	

	<p>ii) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of diens Personeel; en/of</p> <p>iii) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 21;</p> <p>iv) ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en 2. onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier: <ol style="list-style-type: none"> a. onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en b. volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete of, indien Partijen dit overeenkomen, het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete. <p>17.6 Alle verplichtingen met betrekking tot Personeel van Leverancier krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en socialeverzekeringswetgeving komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing.</p>
--	---

Nr.	betreft	Vraag
86.	GIBIT2023 art. 16.3	In art. 16.3 wordt een maximum voor persoons- en zaakschade genoemd. Om aan te sluiten bij verzekeraarbaarheid verzoekt inschrijver dit als maximum per verzekeringsjaar te formuleren en stelt € 2.500.000 per jaar voor. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 85	

Nr.	betreft	Vraag
87.	GIBIT2023 art. 16.3 t/m 16.5	Is het mogelijk in de overeenkomst een alternatieve beperking van aansprakelijkheid ter vervanging van art. 16.3 t/m 16.5 overeen te komen? Bijvoorbeeld "Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever voor schade tot maximaal tweemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag; en bij opdrachten met een doorlooptijd > 6 maanden: maximaal tweemaal het honorarium gefactureerd in de 6 maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis (waarbij niet hoofdelijk aansprakelijk is voor schade waaraan ook anderen hebben bijgedragen, maar slechts voor het billijk toe te rekenen deel)? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 85	

Nr.	betreft	Vraag
88.	GIBIT2023 art. 16.4	Art. 16.4 beperkt aansprakelijkheid tot 2x Jaarvergoeding per gebeurtenis met max 4x Jaarvergoeding. Dit acht inschrijver hoog. Marktconform is beperking tot directe schade met max € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Bent u bereid dit te accepteren? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 85.	

Nr.	betreft	Vraag
89.	GIBIT2023 art. 16.5(iv)	Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking voor door toezichthouders opgelegde boetes acht inschrijver disproportioneel. Bent u bereid art. 16.5(iv) te laten vervallen en hiervoor aan te sluiten bij de algemene aansprakelijkheidsregeling (incl. limiet)? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 85.	

Nr.	betreft	Vraag
90.	GIBIT2023 art. 16.6	Inschrijver verzoekt dat vrijwaringen uitsluitend gelden voor zover aansprakelijkheid ook zonder contractuele vrijwaring zou bestaan, en mits Opdrachtgever: (i) alles doet om boete te voorkomen/beperken, (ii) grondslag niet erkent zonder instemming, (iii) inschrijver vrij laat in afhandeling, en (iv) redelijke ondersteuning biedt. De vrijwaring geldt tot maximaal de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 85	

Nr.	betreft	Vraag
91.	GIBIT2023 art. 17.2	Inschrijver kan geen klantspecifieke afspraken maken over de verzekeringspolis of bedragen. Inschrijver stelt voor art. 17.2 te schrappen en te volstaan met art. 17.1; op verzoek wordt een verzekeringscertificaat verstrekt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. Art. 17.2 vult art. 17.1 aan met minimale zekerheidseisen.	

Nr.	betreft	Vraag
92.	GIBIT2023 art. 18.1	Inschrijver stelt voor aan art. 18 toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met gelieerde entiteiten indien noodzakelijk voor uitvoering; Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze entiteiten geheimhoudingsverplichtingen naleven." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	<p>GIBIT2023 Artikel 18. Geheimhouding wordt vervangen door GIBIT2025 Artikel 19, Geheimhouding.</p> <p>19.1 Partijen maken hetgeen hun bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt, en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden, op geen enkele wijze verder bekend, behalve wanneer:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) een wettelijk voorschrift dit verplicht; ii) een bevoegde toezichthouder dit verplicht in het kader van een onderzoek; iii) de rechter of een door Partijen aangewezen geschillenbeslechter hen in een uitspraak tot bekendmaking verplicht; iv) bekendmaking noodzakelijk is voor uitvoering van de Overeenkomst; v) bekendmaking noodzakelijk is voor intern beraad. <p>19.2 De in het vorige lid bedoelde verplichting duurt voort tot twee (2) jaar na afloop van de Overeenkomst.</p> <p>19.3 Partijen verplichten hun Personeel om de geheimhoudingsverplichting opgenomen in de vorige leden na te komen.</p> <p>19.4 De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld.</p> <p>19.5 Partijen geven alle gegevens die zij van elkaar hebben ontvangen en die vertrouwelijk van aard zijn op eerste schriftelijke verzoek terug.</p> <p>19.6 De Partij die de in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere Partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding.</p> <p>Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 17), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
93.	GIBIT2023 art. 18.4	Inschrijver verzoekt dat Opdrachtgever slechts tot verstrekking/openbaarmaking mag overgaan indien en voor zover alle financiële aspecten (prijzen, tarieven) onomkeerbaar zijn verwijderd/zwartgelakt. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nm 92.	

Nr.	betreft	Vraag
94.	GIBIT2023 art. 18.6	Art. 18.6 bevat een boetebeding. Gelet op proportionaliteit en omdat schadevergoeding reeds kan worden gevorderd onder de aansprakelijkheidsregeling, verzoekt inschrijver art. 18.6 buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 92.	

Nr.	betreft	Vraag
95.	GIBIT2023 art. 19.2	Inschrijver verzoekt dat (i) het schenden van een garantieverplichting niet automatisch uitsluit dat een beroep op overmacht mogelijk is en (ii) de toepasselijkheid van art. 19.2 uitdrukkelijk wordt uitgesloten, zodat partijen per geval beoordelen of sprake is van overmacht. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
96.	GIBIT2023 art. 19.3	Inschrijver acht art. 19.3 onduidelijk en verwarrend en verzoekt dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wettelijke regeling (ongerechtvaardigde verrijking). Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
97.	GIBIT2023 art. 20.4	Inschrijver verzoekt om in afwijking van art. 20.4 niet gehouden te zijn intellectuele eigendomsrechten aan Opdrachtgever over te dragen, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
98.	GIBIT2023 art. 20.5	Inschrijver verzoekt dat de vrijwaring uit art. 20.5 uitsluitend geldt voor zover aansprakelijkheid ook zonder vrijwaring zou bestaan en mits Opdrachtgever (i) onverwijld informeert, (ii) geen erkenning doet zonder instemming, (iii) inschrijver vrij laat in afhandeling, en (iv) redelijke ondersteuning biedt. Vrijwaring is beperkt tot de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT2023 Zorgen voor een rechtmatige en doelmatige inkoop, met een betere balans tussen de belangen van gemeenten en leveranciers.	

Nr.	betreft	Vraag
99.	GIBIT2023 art. 22.2	Inschrijver verzoekt dat art. 22.2 als inspanningsverplichting wordt aangemerkt, omdat Inschrijver mede afhankelijk is van derden (o.a. aanbieders van derdenprogrammatuur). Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. Wij erkennen dat leverancier hierbij afhankelijk is van derden. Echter de eisen die gesteld zijn aan de ICT-prestatie blijven onverminderd van kracht.	

Nr.	betreft	Vraag
100.	GIBIT2023 art. 23.1	Inschrijver verzoekt art. 23.1 zodanig aan te passen dat Opdrachtgever bij onvoldoende functioneren van een medewerker eerst in overleg treedt met de verantwoordelijke contactpersoon van inschrijver, en dat vervanging pas na overleg en bij uitblijven van verbetering plaatsvindt. Bent u bereid dit artikel hierop aan te passen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Wij zijn bereid om eerst in overleg te treden met de verantwoordelijke contactpersoon van inschrijver. Leverancier krijgt daarna de gelegenheid om verbeteringen, die schriftelijk worden vastgelegd, door te voeren. Echter Opdrachtgever behoudt het recht om eenzijdig vervanging te verlangen van Personeel.	

Nr.	betreft	Vraag
101.	GIBIT2023 art. 24	Inschrijver verzoekt in aanvulling op art. 24 overeen te komen dat ontbinding wegens tekortkoming niet mogelijk is indien de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, ontbinding niet rechtvaardigt. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Wij erkennen dat de ontbinding van de overeenkomst zowel voor Opdrachtgever als leverancier zwaarwegende consequenties kent. Opdrachtgever heeft het voornemen om langdurig voor de gevraagde ICT-prestatie een overeenkomst af te sluiten. Daarom vindt Opdrachtgever geen aanleiding om het betreffende artikel aan te passen.	

Nr.	betreft	Vraag
102.	GIBIT2023 art. 24	Inschrijver verzoekt in aanvulling op art. 24 overeen te komen dat gehele of gedeeltelijke ontbinding niet tot gevolg heeft dat reeds verrichte prestaties en daarmee verband houdende betalingsverplichtingen ongedaan moeten worden gemaakt; toepassing van art. 6:271 e.v. BW is uitgesloten. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
103.	GIBIT2023 art. 24.2	Inschrijver verzoekt in afwijking van art. 24.2 dat voor opzegging (bij onbepaalde tijd) voor inschrijver een opzegtermijn van drie maanden geldt en dat art. 7:408 lid 1 en 2 BW is uitgesloten. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
104.	GIBIT2023 art. 24.11	Inschrijver verzoekt dat art. 24.11 wederzijds geldt. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
105.	GIBIT2023 art. 25.6	Inschrijver verzoekt in aanvulling op art. 25.6 dat de kosten van controle uitsluitend voor rekening van inschrijver komen indien de controle is uitgevoerd door een derde die door beide partijen gezamenlijk is aangewezen; in dat geval draagt inschrijver uitsluitend de eigen kosten. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Art. 25.6 blijft van toepassing. Als een auditor significante afwijkingen op de afgesproken dienstverlening constateert, moet de inschrijver hierop corrigerende maatregelen nemen.	

Nr.	betreft	Vraag
106.	GIBIT2023 art. 28 t/m 30.4	Inschrijver verzoekt hoofdstuk II van de GIBIT buiten toepassing te verklaren, aangezien partijen een separate verwerkersovereenkomst sluiten dan wel de verwerkersovereenkomst prevaleert bij strijdigheid. Graag uw reactie?
Antwoord	Hoofdstuk II blijft van toepassing. De verwerkersovereenkomst maakt onderdeel uit van de hoofdovereenkomst en deze prevaleert boven de GIBIT.	

Nr.	betreft	Vraag
107.	GIBIT2023 art. 28.1 en 28.2	Art. 28.1 en 28.2 bevatten een ruimere auditbepaling dan inschrijver kan accepteren. Kunt u akkoord gaan met vervanging door: "Wederpartij stelt Opdrachtgever in de gelegenheid de naleving periodiek te controleren. Controle kan namens Opdrachtgever door een onafhankelijke professionele auditor worden uitgevoerd, mits geen directe concurrent. De controle is beperkt tot maximaal één (1) keer per jaar het beantwoorden van schriftelijke vragen over naleving van relevante wet- en regelgeving met betrekking tot de dienstverlening." Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Art. 28.1 gaat over de verwerkersrelatie en niet over het controlerecht. Art. 28.2 bestaat niet. Art. 25 gaat wel over controlerecht. De bepalingen in art. 25 gaan over het toetsen of aan de verplichtingen van de hoofdovereenkomst en aanverwante afspraken wordt voldaan. In artikel 25 wordt geen tekst vervangen.	

Nr.	betreft	Vraag
108.	GIBIT2023 art. 29.4	Inschrijver verzoekt dat art. 29.4 niet van toepassing is. In plaats daarvan gelden back-upafspraken (incl. RPO/RTO) uitsluitend voor zover schriftelijk vastgelegd in de Overeenkomst/SLA. Graag uw akkoord en bevestiging. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Zie C11 van het PvE. De eisen uit het PvE prevaleren boven die van de GIBIT.	

Nr.	betreft	Vraag
109.	GIBIT2023 art. 31 (Dienstverlening op afstand – algemeen)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat verplichtingen inzake (i) beschikbaarstelling van URLs/inloggegevens, (ii) browsercompatibiliteit, (iii) isolatie t.o.v. andere klanten (multi-tenant) en (iv) opschorting, worden toegepast binnen de overeengekomen scope en met inachtneming van afhankelijkheden van derden en noodzakelijke beveiligingsmaatregelen. Tevens verzoekt inschrijver te bevestigen dat opschorting mogelijk is bij structurele wanprestatie van Opdrachtgever (waaronder structurele niet-betaling) na ingebrekestelling. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Wij kunnen dit bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
110.	GIBIT2023 art. 32 (Acceptatieprocedure bij dienstverlening op afstand)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat (i) het inrichten van een afzonderlijke acceptatieomgeving en (ii) het vereiste dat deze dezelfde eigenschappen heeft als productie, uitsluitend geldt indien en voor zover dit uitdrukkelijk onderdeel is van de overeengekomen scope en dat aanvullende omgevingen/testvereisten als meerwerk gelden. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	We kunnen dit bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
111.	GIBIT2023 art. 33 (Opgeslagen gegevens)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat Opdrachtgever volledig verantwoordelijk is voor het gebruik en de rechtmatigheid van opgeslagen/verwerkte gegevens en dat Inschrijver alleen gehouden is tot meldingen/maatregelen zoals in art. 33 omschreven voor zover dit redelijkerwijs van Inschrijver kan worden verlangd en in lijn is met wettelijke verplichtingen, beveiliging en instructies van bevoegde autoriteiten. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	We kunnen dit bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
112.	GIBIT2023 art. 34 (Onderhoud en Beschikbaarheid bij dienstverlening op afstand)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat (i) service levels en beschikbaarheid uitsluitend gelden voor zover overeengekomen in de Overeenkomst/SLA en (ii) de default 98% beschikbaarheid niet geldt indien partijen andere (of geen) beschikbaarheidsafspraken maken, en steeds met uitsluiting van gepland onderhoud, overmacht en factoren buiten redelijke invloed van Inschrijver (o.a. Cloud providers/internet). Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	We verwijzen hiervoor naar het Programma van Eisen.	

Nr.	betreft	Vraag
113.	GIBIT2023 art. 35 (Periodieke derdenverklaring TPM/ISO)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat het overleggen van een geldige ISO-certificering en/of vergelijkbare onafhankelijke assurance-rapportage volstaat en dat aanvullende TPM-eisen uitsluitend gelden indien uitdrukkelijk overeengekomen. Tevens verzoekt inschrijver te bevestigen dat eventuele verbeterplannen uitsluitend zien op bevindingen binnen de redelijke invloedssfeer van Inschrijver en dat klant specifieke aanvullende maatregelen afzonderlijk worden overeengekomen. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Ten aanzien van de certificeringsvereisten zie: A03 het programma van eisen. Voor een overheidsorganisatie geldt de BIO 2.0 als vereiste. Voor de te leveren ICT-diensten moet inschrijver voldoen aan de gestelde BIO-vereisten. Als er klant specifieke aanvullende maatregelen zijn die niet in de vermelde BIO zijn opgenomen, worden verbeterplannen in samenspraak overeengekomen.	

Nr.	betreft	Vraag
114.	GIBIT2023 art. 36 (Waarborgen continuïteit)	Inschrijver verzoekt te bevestigen dat aanvullende continuïteitsafspraken uitsluitend worden overeengekomen indien dit uitdrukkelijk schriftelijk wordt afgesproken, technisch haalbaar is, geen overdracht van broncode/IE of vertrouwelijke informatie aan derden vereist (tenzij expliciet overeengekomen) en tegen een separate redelijke vergoeding. Indien u dit niet bevestigt, kunt u motiveren waarom niet?
Antwoord	Op voorhand is voor Opdrachtgever van belang dat leverancier op voorhand bereid is om aanvullende afspraken met Opdrachtgever te maken over het waarborgen van de continuïteit. Het bij voorbaat uitsluiten van criteria is voor Opdrachtgever niet acceptabel en daardoor gaat Opdrachtgever niet akkoord met dit voorstel.	

Nr.	betreft	Vraag
115.	Vormvereisten	U geeft bij de subgunningscriteria een maximale omvang aan. Kunt u bevestigen dat de omvang de beantwoording zelf betreft en exclusief voorblad, inhoudsopgave en achterblad is?
Antwoord	We kunnen dit bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
116.	Bijlage 4 (PvE, o.a. Eis D9)	Kan opdrachtgever specificeren welke externe leveranciers en diensten expliciet onder het third party management van opdrachtnemer vallen en welke expliciet buiten scope zijn?
Antwoord	Onder de externe leveranciers en diensten die expliciet buiten scope vallen zijn de applicatieleveranciers, leveranciers van externe verbindingen en leveranciers van de printers en hardware van de werkplekken.	

Nr.	betreft	Vraag
117.	Bijlage 4 (PvE, Eis B01 en B02)	Kan opdrachtgever bevestigen in hoeverre opdrachtnemer resultaatverantwoordelijkheid draagt voor beschikbaarheid en hersteltijden bij verstoringen die primair worden veroorzaakt door de WAN leverancier (Solido / Eurofiber)?
Antwoord	Hiervoor geldt geen resultaatverplichting, maar een inspanningsverplichting.	

Nr.	betreft	Vraag
118.	Bijlage 4 (PvE, o.a. A13)	Welke objectieve en meetbare acceptatiecriteria hanteert opdrachtgever voor de livegang en de start van de resultaatverplichting?
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 8.	

Nr.	betreft	Vraag
119.	Bijlage 4 (PvE A04)	Hoe wordt omgegaan met prijswijzigingen van externe leveranciers (zoals Microsoft) die buiten de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer liggen?
Antwoord	Zie GIBIT2023 artikel 11.	

Nr.	betreft	Vraag
120.	Bijlage 4 (PvE D25)	Op welk detailniveau verwacht opdrachtgever dat het exitplan reeds bij inschrijving wordt uitgewerkt?
Antwoord	Het gewenste detailniveau voor het exitplan is vergelijkbaar met het detailniveau van een globaal implementatieplan. Een verdere detaillering kan later in de tijd altijd op verzoek van de Opdrachtgever worden uitgewerkt.	

Nr.	betreft	Vraag
121.	Leidraad, § 7.2.2	Worden alle in de kwaliteitsuitwerkingen benoemde aanvullende maatregelen automatisch contractueel bindend zonder separate prijsafspraken?
Antwoord	Aanvullende informatie voor de beantwoording van deze vraag is gewenst.	

Nr.	betreft	Vraag
122.	Bijlage 4 (PvE A14 en D23)	Kan opdrachtgever aangeven of er een maximale frequentie of proportionaliteitskader geldt voor audits, scans en pentesten gedurende de contractlooptijd?
Antwoord	De verwachting is dat er jaarlijks minimaal een security-audit op de BIO2 en een in- en externe pentest dient plaats te vinden. Bij grote infrastructurele wijzigingen vindt er altijd een aanvullende pentest plaats.	

Nr.	betreft	Vraag
123.	Bijlage 7	Zijn er specifieke eisen ten aanzien van continuïteit tijdens de migratie, zoals zero downtime vereisten, migratievensters of uitgesloten periodes, waarmee inschrijvers rekening dienen te houden?
Antwoord	Afspraken over mogelijke downtime zullen voordat de migratie uitgevoerd wordt en in goed onderling overleg bepaald worden afhankelijk van de situatie op het moment van de migratie.	

Nr.	betreft	Vraag
124.	Bijlage 4 (PvE A13)	Tijdens de implementatie kunnen aanvullende inzichten ontstaan (PvE A13). Hoe worden aanvullende werkzaamheden die voortkomen uit onvolledige of onjuiste informatie over de huidige omgeving contractueel en financieel behandeld?
Antwoord	Zoals in PvE A13 is beschreven zal op basis van een onderbouwde impactanalyse op functionaliteit, kwaliteit, planning en kosten door Opdrachtgever worden bepaald hoe deze contractueel en financieel wordt afgehandeld.	

Nr.	betreft	Vraag
125.	Gibit2023	Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschrijver een separaat document met voorgestelde wijzigingen op de GIBIT 2023, inclusief motivatie per wijzigingsvoorstel, als bijlage bij zijn vraag in de Nota van Inlichtingen mag indienen, zodat Opdrachtgever deze voorstellen kan beoordelen en hierop kan reageren?
Antwoord	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.	

Nr.	betreft	Vraag
126.	Eis A04	<p>In eis A04 wordt vereist dat alle licenties op naam van Opdrachtgever worden gesteld en aan het einde van de overeenkomst overdraagbaar zijn aan Opdrachtgever.</p> <p>In de praktijk worden bepaalde onderdelen van de dienstverlening door inschrijvers als een dienst (bijvoorbeeld SaaS of managed services) geleverd, waarbij de onderliggende licenties niet altijd overdraagbaar zijn. Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde beveiligings- of antiviruslicenties die onderdeel uitmaken van een dienst.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis uitsluitend geldt voor zover dit technisch en contractueel mogelijk is, en de formulering aanpassen naar: <i>“alle licenties worden, daar waar mogelijk, op naam van Opdrachtgever gesteld en overdraagbaar gemaakt aan het einde van de overeenkomst”</i>?</p> <p>Dit laat onverlet dat voor standaardproducten zoals Microsoft 365 overdracht doorgaans mogelijk is, terwijl voor dienstgebonden licenties overdraagbaarheid niet altijd realiseerbaar is zonder aanzienlijke impact op de prijsstelling.</p>
Antwoord	Indien licenties niet op naam van Opdrachtgever geplaatst kunnen worden cq overdraagbaar gemaakt kunnen worden aan het einde van de overeenkomst zal leverancier een gespecificeerd en gemotiveerd overzicht hiervan voor definitieve gunning van de overeenkomst aanreiken aan Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
127.	Eis A07	In Eis A07 verwijst u naar Bijlage 6b. Deze ontbreekt op dit moment.
Antwoord	Deze bijlage is beschikbaar bij de aanbestedingsdocumenten.	

Nr.	betreft	Vraag
128.	Eis B03	In eis B03 wordt aangegeven dat vervanging van componenten onderdeel uitmaakt van de ICT-prestatie. Inschrijver interpreteert deze eis aldus dat de dienstverlening ziet op het organiseren en uitvoeren van de vervanging (de change / werkzaamheden) , terwijl de kosten van de vervangende componenten zelf – indien deze niet reeds onderdeel zijn van de overeengekomen dienstverlening – separaat aan Opdrachtgever kunnen worden doorbelast. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is? Indien dit niet het geval is, verzoekt inschrijver Opdrachtgever te verduidelijken of de kosten voor vervangende componenten geacht worden onderdeel uit te maken van de aangeboden dienstverlening.
Antwoord	De kosten voor de vervangende componenten worden geacht onderdeel uit te maken van de aangeboden dienstverlening.	

Nr.	betreft	Vraag
129.	Omvang data	Kunt u aangeven wat momenteel de totale omvang (in GB/TB) is van de data binnen Microsoft 365 die onderdeel uitmaakt van de huidige back-upvoorziening?
Antwoord	Op dit moment wordt 5,8 Gb gebackupt vanuit Microsoft 365. In 2026 worden de persoonlijke en afdelingsmappen op de fileserver, na opschoning van die netwerkschijven, grotendeels overgezet naar MS-Teams en OneDrive. Op het moment van ingebruikname zal de omvang van de opslag in Microsoft365 hoger zijn dan op dit moment, doch lager dan de huidige omvang van de opslag op de fileservers.	

Nr.	betreft	Vraag
130.	Citrix gebruikers en licenties	Kunt u aangeven hoeveel gebruikers momenteel gebruikmaken van de Citrix omgeving en of van de inschrijver wordt verwacht dat de bijbehorende Citrix licenties onderdeel uitmaken van de levering?
Antwoord	Op dit moment maken geen gebruikers gebruik van de Citrix omgeving. De Citrix-omgeving wordt uitgefaseerd voor ingangsdatum overeenkomst. Citrix licenties maken geen onderdeel uit van de levering.	

Nr.	betreft	Vraag
131.	Inrichting Citrix	Kunt u toelichten hoe de huidige Citrix omgeving is ingericht, is dit op basis van fysieke servers of VMs? Kunt u verder ook aangeven: o het aantal servers o de globale specificaties (CPU, RAM, storage)
Antwoord	Zie vraag 130.	

Nr.	betreft	Vraag
132.	Bijlage 8	Kunt u bij overzicht van de VM's ook de functionele rol/beschrijving toevoegen?
Antwoord	In het kader van Informatieveiligheid is het niet gewenst om deze informatie publiekelijk te delen. Informatie is bij eerste startoverleg beschikbaar.	

Nr.	betreft	Vraag
133.	Eis C10	Met betrekking tot PVE C10 verzoeken wij u een volledig overzicht te verstrekken van de momenteel gebruikte softwarelicenties, inclusief aantallen en typen. Dit stelt inschrijvers in staat een volledige en correcte aanbieding te doen en eventuele onduidelijkheden in een later stadium te voorkomen.
Antwoord	Opdrachtnemer wil volledig ontzorgd worden en zich richten op de functionele kant van de Informatievoorziening. De keuze voor de benodigde software en hardware voor het leveren van de ICT-prestatie is aan de leverancier.	

Nr.	betreft	Vraag
134.	SQL	Maakt de gemeente momenteel gebruik van Microsoft SQL Server Standard of Enterprise licenties? Indien van toepassing, kunt u aangeven voor hoeveel CPU-cores deze momenteel gelicenseerd zijn?
Antwoord	Op dit moment wordt gebruik gemaakt van SQL studio management op een Windows 2016 server. Deze server wordt dit jaar nog vervangen.	

Nr.	betreft	Vraag
135.	Bijlage 7 - Kwaliteitsthema's	In bijlage 7 (Kwaliteitsthema's) ontbreekt kwaliteitscriterium 3. Kunt u bevestigen dat de kwaliteitscriteria beperkt zijn tot criterium 1, 2, 4 en 5 en dat het ontbreken van criterium 3 een nummeringsfout betreft?
Antwoord	Uw constatering klopt. Criterium 3 ontbreekt en het ontbreken is een nummeringsfout. Criterium Kansen- en risicodossier moet nr. 3 zijn. Criterium Presentatie moet nr. 4 zijn. Dit is ook in de aanbestedingsleidraad zo benoemd.	

Nr.	betreft	Vraag
136.	Bijlage 7 - Kwaliteitsthema's	Bij kwaliteitscriterium 4 (Kansen- en risicodossier) wordt gevraagd om een inventarisatie van kansen en risico's. In de praktijk omvat een dergelijke inventarisatie vaak een groter aantal risico's met bijbehorende maatregelen, kans/impact-inschatting en prioritering. Om deze informatie overzichtelijk en gestructureerd te kunnen presenteren, zou het onze voorkeur hebben om: <ul style="list-style-type: none"> • in het hoofddocument een beschrijving op te nemen van de belangrijkste kansen en een samenvatting van de belangrijkste risico's en beheersmaatregelen; en • een volledige risico-inventarisatie (bijvoorbeeld met kans/impact, beheersmaatregelen en prioritering) in een Excel-bijlage op te nemen. Kunt u bevestigen dat een dergelijke Excel-bijlage is toegestaan en dat de inhoud van deze bijlage volledig wordt meegenomen in de beoordeling van kwaliteitscriterium 4, en dus niet uitsluitend als illustratief voorbeeld wordt beschouwd?
Antwoord	Dat kunnen we bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
137.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / A02	In eis A02 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer gedurende de gehele contractduur dient te blijven voldoen aan alle (toekomstige) eisen voortvloeiend uit de BIO-norm. In de praktijk kunnen wijzigingen of aanscherpingen in de BIO-norm leiden tot ingrijpende technische of organisatorische aanpassingen die niet altijd binnen de oorspronkelijke scope van de overeenkomst vallen en mogelijk aanzienlijke impact hebben op planning, inrichting en kosten. Kunt u bevestigen dat in het geval van dergelijke ingrijpende wijzigingen in de BIO-norm, de benodigde maatregelen in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden bepaald en – indien deze aantoonbaar buiten de oorspronkelijke scope van de opdracht vallen – als wijziging of aanvullende opdracht kunnen worden behandeld?
Antwoord	Dit kunnen we bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
138.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / A11	<p>Bij eis A11 wordt aangegeven dat de Opdrachtnemer ondersteuning dient te bieden bij het uitvoeren van DPIA's (Data Protection Impact Assessments). In de aanbestedingsdocumenten is voor ons echter niet duidelijk hoeveel DPIA's naar verwachting gedurende de contractperiode uitgevoerd zullen worden en welke inzet daarbij van de Opdrachtnemer wordt verwacht.</p> <p>Kunt u een indicatie geven van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het verwachte aantal DPIA's per jaar, en • de mate van betrokkenheid/inzet die van de Opdrachtnemer hierbij wordt verwacht (bijvoorbeeld adviserend, faciliterend of uitvoerend)? <p>Deze informatie helpt ons om een realistische inschatting te maken van de benodigde inzet binnen de scope van de opdracht.</p>
Antwoord	<p>DPIA's worden uitgevoerd als er nieuwe applicaties in de Private Cloud omgeving worden geplaatst. Dat is een eenmalige actie voor elke nieuwe applicatie. De verwachte tijdsbesteding voor Opdrachtnemer, voor het beantwoorden van enkele vragen, is gemaximaliseerd op twee (2) uur per DPIA. De verwachting is dat het aantal DPIA's gedurende de contractperiode minimaal is.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
139.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / A12 / D3	<p>Beschikt het huidige ticketsysteem NeoForce over een publiek beschikbare API voor integraties (bijv. met ITSM-tools zoals TOPdesk)? Indien ja, kan de opdrachtgever de API-documentatie delen?</p>
Antwoord	<p>Ja, Neoforce beschikt over een publiek beschikbare API. De API-documentatie is te vinden op: https://cyber4z.neoforce.app/index.php/public/?p=wiki_public&categoryID=4</p>	

Nr.	betreft	Vraag
140.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / A14	<p>In eis A14 wordt aangegeven dat Opdrachtgever security scans en/of penetratietesten kan laten uitvoeren. Wij begrijpen en ondersteunen het belang van dergelijke testen voor het waarborgen van de veiligheid van de ICT-omgeving. Tegelijkertijd kunnen bepaalde testmethoden (zoals load- of aanvalssimulaties) impact hebben op de performance of beschikbaarheid van de dienstverlening.</p> <p>Kunt u bevestigen dat security scans en pentesten in principe uitgevoerd mogen worden, maar dat testen die de performance of beschikbaarheid van de dienstverlening mogelijk verstoren vooraf worden afgestemd met Opdrachtnemer, zodat deze tijdig betrokken kan worden en passende maatregelen kan treffen? Overige niet-verstorende testen zouden daarbij zonder voorafgaande afstemming uitgevoerd kunnen worden.</p>
Antwoord	<p>Dit kunnen wij bevestigen.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
141.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / A14	<p>In eis A14 wordt vermeld dat eventuele geconstateerde kwetsbaarheden of bevindingen uit security scans of pentesten dienen te worden verholpen. De security- en compliance-omgeving (bijvoorbeeld BIO, NIS2 of andere standaarden) ontwikkelt zich echter continu, waardoor nieuwe normen of eisen kunnen ontstaan die mogelijk aanzienlijke technische of organisatorische aanpassingen vereisen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat herstelmaatregelen die aantoonbaar leiden tot substantiële scope-uitbreiding of structureel aanvullende werkzaamheden – bijvoorbeeld als gevolg van nieuwe of aangescherpte security-standaarden – in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden bepaald en, indien deze buiten de oorspronkelijke scope vallen, via het wijzigingsmechanisme of als meerwerk kunnen worden behandeld?</p>
Antwoord	<p>Zie vraag 137</p>	

Nr.	betreft	Vraag
142.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / B11	<p>In eis B11 wordt gesteld dat e-mailberichten, voordat deze de organisatie van Opdrachtgever binnenkomen of verlaten, gecontroleerd moeten worden op spam en virussen en dat bij (netwerk)problemen e-mails van en aan Opdrachtgever gebufferd dienen te worden zodat deze na het oplossen van de storing alsnog bezorgd kunnen worden.</p> <p>Wanneer gebruik wordt gemaakt van Microsoft Exchange Online / Microsoft 365 worden e-mails standaard gecontroleerd op spam en malware via Exchange Online Protection. Daarnaast worden berichten bij tijdelijke afleverproblemen automatisch door Microsoft in de mailqueue vastgehouden totdat aflevering weer mogelijk is.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze standaard buffering/queuing functionaliteit binnen Microsoft Exchange Online wordt beschouwd als voldoende invulling van de eis dat e-mails bij storingen worden gebufferd en later alsnog worden afgeleverd?</p>
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
143.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / C08	<p>In eis C08 wordt aangegeven dat het technisch beheer van de applicaties integraal onderdeel uitmaakt van de aangeboden dienstverlening. In de aanbestedingsdocumenten wordt echter geen indicatie gegeven van de omvang van deze werkzaamheden.</p> <p>Kunt u een indicatie geven van de huidige jaarlijkse tijdsinzet voor het technisch applicatiebeheer, bijvoorbeeld in termen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemiddeld aantal uren per jaar; • aantal wijzigingen/incidents waarbij applicatieleveranciers betrokken zijn; • of andere relevante kengetallen uit de huidige beheerpraktijk? <p>Deze informatie helpt inschrijvers om een realistische inschatting te maken van de benodigde inzet binnen de scope van de opdracht.</p>
Antwoord	<p>Het technisch beheer van applicaties maakt integraal onderdeel uit van de gevraagde ICT-prestatie. De meeste vakapplicaties van Opdrachtgever worden aangeboden als SaaS-oplossing, waarbij het technisch beheer van die applicaties ligt bij de betreffende SaaS-leverancier. Leverancier is wel verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van die SaaS-applicaties in de werkplekomgeving.</p> <p>Een beperkt aantal vakapplicaties worden aangeboden vanuit de Private Cloud omgeving (zie ook bijlage 9) en het technisch beheer van die applicaties valt onder de gevraagde ICT-prestatie.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
144.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / C11	<p>In eis C11 wordt gesteld dat er "0 (nul) fouten in de back-up- en herstelprocessen toegestaan zijn" en dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het veiligstellen en herstellen van de systemen en data.</p> <p>In de praktijk worden back-ups en restores vaak uitgevoerd op infrastructuur- of besturingssysteemniveau (bijvoorbeeld VM-back-ups of snapshots). In dergelijke situaties kan een restore technisch succesvol zijn (bijvoorbeeld het herstellen en opstarten van de server en data), terwijl de betreffende applicatie na herstel mogelijk aanvullende acties vereist van de applicatieleverancier of het functioneel beheer om volledig operationeel te worden.</p> <p>Kunt u bevestigen dat onder een succesvolle restore in het kader van deze eis wordt verstaan dat de infrastructuur, systemen en data technisch correct kunnen worden hersteld, en dat de verantwoordelijkheid voor het volledig operationeel krijgen van de applicatie na een technisch geslaagde restore – indien hiervoor applicatiespecifieke handelingen nodig zijn – in overleg met of onder verantwoordelijkheid van de betreffende applicatieleverancier plaatsvindt?</p>
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.	

Nr.	betreft	Vraag
145.	Bijlage 4 - Programma van Eisen / C17	<p>In eis C17 wordt gevraagd om een continue Monitoring & Response oplossing (SIEM/SOC) voor de gehele infrastructuur, waarbij onder andere logging van gebruikers- en adminaccounts, servers, netwerkcomponenten (switches, routers, firewalls, wifi), domain controllers, werkplekken (antivirus) en back-up- en storageomgevingen als monitoringbron moeten worden opgenomen. Tevens wordt aangegeven dat logdata minimaal zes maanden moet worden bewaard.</p> <p>De omvang van de benodigde opslagcapaciteit voor een SIEM-oplossing (bijvoorbeeld wanneer deze in Azure wordt gerealiseerd) is sterk afhankelijk van de hoeveelheid logdata die door deze verschillende componenten wordt gegenereerd. In de aanbestedingsdocumenten wordt echter geen indicatie gegeven van de huidige of verwachte logvolumes.</p> <p>Kunt u daarom een indicatie geven van de huidige of verwachte hoeveelheid logdata, bijvoorbeeld in termen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gemiddelde logvolume per dag of per maand; • een indicatie per type bron, zoals: <ul style="list-style-type: none"> ○ servers (fysiek/virtueel); ○ netwerkcomponenten (switches, routers, firewalls, wifi access points); ○ Microsoft 365 / Azure / Entra ID logging; ○ endpoints (werkplekken, mobiele apparaten via Intune); ○ beveiligingsystemen zoals antivirus/EDR; ○ back-up- en storageplatformen; • eventuele huidige SIEM- of logmanagementoplossingen die reeds gebruikt worden. <p>Deze informatie helpt inschrijvers om een realistische inschatting te maken van de benodigde SIEM-capaciteit, retentie-opslag (6 maanden) en bijbehorende kosten binnen de scope van de opdracht.</p>
Antwoord	Opdrachtgever kan deze vraag inhoudelijk niet beantwoorden.	

Nr.	betreft	Vraag
146.	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad worden vaste velden gehanteerd voor het invullen van de prijscomponenten. In sommige gevallen kan de prijsopbouw van een aangeboden oplossing echter gebaseerd zijn op andere parameters dan de in het prijzenblad opgenomen velden.</p> <p>Als voorbeeld: bij een private cloud oplossing kan de prijsopbouw gebaseerd zijn op CPU-capaciteit, geheugen (RAM), storage en andere infrastructurele resources, terwijl deze parameters niet expliciet in het huidige prijzenblad kunnen worden opgenomen.</p> <p>Is het mogelijk om in het prijzenblad extra of vrij in te vullen prijsvelden toe te voegen, zodat inschrijvers hun prijsopbouw transparant en correct kunnen weergeven wanneer deze gebaseerd is op andere technische parameters dan de standaard opgenomen velden?</p>
Antwoord	<p>Het prijzenblad biedt al enkele mogelijkheden om zelf prijsvelden met parameters toe te voegen. Inschrijver mag zijn eigen calculatie, die onderliggend gebruikt is om te komen tot de uiteindelijke prijs in het Prijzenblad, toevoegen bij de Inschrijving, niet zijnde als vervanger van, mits een heldere verwijzing vanuit de toegevoegde calculatie naar de componenten in het Prijzenblad helder is aangegeven (Zie pagina 16 van de aanbestedingsleidraad). Aan de toegevoegde calculatie en de daar genoemde aantallen zijn puur indicatief..</p>	

Nr.	betreft	Vraag
147.	Leidraad	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de gemeenteraad gebruik maakt van een aparte Microsoft 365 tenant (raad.meerssen) voor de raadsleden en dat deze gebruikers toegang krijgen tot de Microsoft 365-omgeving en applicaties van de gemeente.</p> <p>Kunt u verduidelijken of alle eisen uit het Programma van Eisen (zoals o.a. BIO-compliance, monitoring/SIEM, SOC-dienstverlening en overige securitymaatregelen) eveneens volledig van toepassing zijn op deze aparte raadsleden-omgeving, of dat hiervoor een afwijkend of beperkter beveiligingsregime geldt?</p> <p>In de praktijk worden raadsledenomgevingen bij meerdere gemeenten namelijk als separate werkplekomgeving ingericht, waarbij niet alle maatregelen die gelden voor de ambtelijke organisatie (zoals volledige SOC/SIEM-monitoring) verplicht worden toegepast.</p> <p>Wij ontvangen graag een bevestiging of voor de raadsleden-tenant dezelfde security- en compliance-eisen gelden als voor de primaire gemeentelijke ICT-omgeving, of dat hier een andere scope voor geldt.</p>
Antwoord	Hierbij bevestigen dat voor de raadsleden-tenant dezelfde security- en compliance-eisen gelden als voor de primaire gemeentelijke ICT-omgeving.	

Nr.	betreft	Vraag
148.	Bijlage 4 - programma van eisen - Eis C06/D22/A08/A02	Kunt u verduidelijken dat aanvullende of gewijzigde eisen voortvloeiend uit opvolgende BIO-versies, wijzigende verplichte standaarden, nieuwe wet- en regelgeving of aanvullende securitywensen van Opdrachtgever, voor zover deze materiële impact hebben op de dienstverlening of kosten, niet zonder meer geacht worden binnen de afgesproken prijs te vallen, maar in overleg tussen partijen conform de wijzigingsprocedure worden beoordeeld?
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 137.	

Nr.	betreft	Vraag
149.	Leidraad	Ervaring leert dat de antwoorden in een eerste Nota van Inlichtingen kunnen leiden tot nieuwe inzichten en impact kunnen hebben op onderdelen van de uitvraag waarover in eerste instantie nog geen vragen waren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een 2e vragenronde waarin ook vragen over onderwerpen gesteld kunnen worden die nog niet aan bod zijn gekomen in de eerste Nota van Inlichtingen? Dit zal in onze ogen de kwaliteit van de uiteindelijke inschrijvingen positief beïnvloeden.
Antwoord	Zoals aangegeven in de selectieleidraad zal aanbestedende dienst geen nieuwe vragen in behandeling nemen voor de 2de Nota van Inlichtingen.	

Nr.	betreft	Vraag
150.	Aanbestedings leidraad 6.4.2.	U schrijft dat de referentieopdracht een opdracht dient te zijn die in de laatste twee jaar is uitgevoerd en niet eerder is afgerond dan 1 januari 2023. Deze datum ligt ruim 3 jaar in het verleden. Kunt u bevestigen dat u bij deze beschrijving niet de laatste twee, maar de laatste drie jaar bedoelt?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
151.	Concept overeenkomst Art. 3.2 - Levering	Is de aanbestedende dienst, gezien de afhankelijkheden en variabelen in het project waar Leverancier geen directe invloed op heeft zoals de performance van grotere leveranciers en de afhankelijkheid hiervan, bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren voor situaties waarin hier sprake van is?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag nr. 49.	

Nr.	betreft	Vraag
152.	GIBIT 2023 Art. 1.14	De term Gebrek zou hier nader moeten worden gespecificeerd om beter objectief te kunnen bepalen of er sprake is van een gebrek. Is de aanbestedende dienst bereid om de definitie als volgt aan te vullen? "Het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het Overeengekomen gebruik <i>en reproduceerbaar is.</i> "
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
153.	GIBIT 2023 Art. 4.1 / 4.2	Gezien de vele afhankelijkheden en variabelen (o.a. ook van derden zoals licentiegevers) binnen het project zou hier een inspanningsverplichting moeten worden toegepast waarbij opgenomen wordt dat partijen zich inspannen om al het redelijke te doen om de voorgestelde deadlines te behalen (het is goed denkbaar dat de performance van de ene partij afhankelijk is van de informatieverstrekking van de andere partij). Is de aanbestedende dienst bereid om een dergelijke afwijking op te nemen?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
154.	GIBIT 2023 Art. 7	In principe hebben enkel interne medewerkers met een bepaalde positie de mogelijkheid tot het verkrijgen van een volmacht. Kan de aanbestedende dienst specificeren in welke gevallen zij een volmacht verlangt?
Antwoord	Op dit moment doet deze situatie zich niet voor.	

Nr.	betreft	Vraag
155.	GIBIT 2023 Art. 9	Het kunnen beëindigen nadat 2x het Acceptatieprocedure is doorlopen zou onzes inziens te rigoures zijn en onredelijk gezien de omvang en de inspanning van de opdracht (Bijv. dat er 1 gebrek is wat wordt verholpen, maar er is een ander gebrek ontstaan wat niet voorzienbaar was...). Is de aanbestedende dienst bereid om een afwijking te accepteren dat dit enkel ziet op de situatie dat de wijzigingswerkzaamheden niet hebben geleid tot een verbetering van het gebrek?
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 70	

Nr.	betreft	Vraag
156.	GIBIT 2023 Art. 26.5	Kan Leverancier, daar waar het gaat om het zorgen dat een derde IT-leverancier de dienstverlening zonder belemmeringen kan overnemen, volstaan met het verstrekken van data in een machine leesbaar format, zoals verplicht onder de Data Verordening?
Antwoord	Nee, wij gaan niet akkoord. De GIBIT (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT) zijn algemene inkoopvoorwaarden van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), specifiek ontworpen voor de inkoop van IT-producten en -diensten door gemeenten. De GIBIT geeft enkele aanvullende regels op de wettelijke regels omtrent opschorting, opzegging en ontbinding. De overige wettelijke regels blijven dus bestaan.	

Nr.	betreft	Vraag
157.	Aanbestedings leidraad 7.2.1 en PVE-eis A04	<p>U schrijft dat de Total Cost of Usage (TCU) bestaat uit de kosten voor ter beschikking stellen van hardware, het leveren van gebruikslicenties, Microsoft365-licenties, implementatie, onderhoud en technisch beheer van de Oplossing.</p> <p>In PVE-eis A04 staat dat alle Microsoft 365-licenties op naam van Gemeente Meerssen komen en door de opdrachtnemer moeten worden beheerd. Klopt het dat de gemeente Meerssen zelf verantwoordelijk blijft voor de aanschaf en het financieel afnemen van alle Microsoft 365-licenties, en dat van de opdrachtnemer alleen het technisch functioneel licentiebeheer en tenantbeheer wordt verwacht? Kunnen wij bevestiging krijgen dat wij géén Microsoft 365-licenties hoeven te leveren of door te belasten in onze aanbieding?</p>
Antwoord	Onder de scope van de aanbieding valt: levering en/of overname van alle benodigde licenties die nodig zijn om de gevraagde ICT-prestatie te kunnen leveren en beheren. Dat betekent ook dat de Microsoft 365-licenties door Opdrachtnemer moeten worden geleverd en doorbelast in de aanbieding (intergraal onderdeel van de aanbieding).	

Nr.	betreft	Vraag
158.	Aanbestedings leidraad 7.2.1	<p>De toevoeging dat de genoemde aspecten die binnen de TCU vallen niet uitputtend is, duidt erop dat van inschrijvers wordt verwacht dat zij zelf zorgdragen voor het completeren van de in te vullen regels op het prijzenblad. Dit zorgt er alleen voor dat het gevaar ontstaat dat u straks afwijkende aanbiedingen ontvangt, die niet te vergelijken zijn volgens het “appels met appels” principe.</p> <p>Voor een eerlijk vergelijk verzoeken u daarom om het prijzenblad zo aan te passen dat deze door alle inschrijvers op een gelijke wijze compleet in te vullen is.</p>
Antwoord	Zie antwoord vraag nr. 146	

Nr.	betreft	Vraag
159.	Aanbestedings leidraad 7.2.1	<p>In de bij 7.2.1. genoemde opsomming wordt ook het beschikbaar stellen van hardware genoemd. Onder 3.2 – (Mobiele) ICT-werkplekapparatuur staat de levering, het beheren en de installatie van de images/ MDM en Mam configuratie van de gebruikers hardware genoemd. Wij doen de aanname dat hiermee niet het leveren van de gebruiker hardware zelf wordt bedoeld, mede omdat in 2025 nog een vervangingsslag van de laptops heeft plaatsgevonden.</p> <p>Daarom doen wij de aanname dat met “de levering van hardware” onder 7.2.1. als het ter beschikking stellen van de benodigde hardware in ons datacenter moet worden gelezen. Is deze aanname juist?</p>
Antwoord	Het leveren van de gebruiker hardware is geen onderdeel van de ICT-prestatie. De levering van hardware onder 7.2.1. behelst het ter beschikking stellen van de benodigde hardware in de ICT-infrastructuur, zowel in het datacenter als op de locaties van de Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
160.	Bijlage 7 Kwaliteitshema's	Gegadigde merkt op dat de nummering van de kwaliteitscriteria in deze bijlage niet klopt. Vanaf het Kansen- en risicodossier loopt de nummering er één voor op het overzicht met gunningscriteria in Aanbestedingsleidraad 7.2. Dit is een kleine verschrijving, maar om verwarring te voorkomen vragen wij u toch om dit te corrigeren.
Antwoord	Zie antwoord op vraag nr. 135.	

Nr.	betreft	Vraag
161.	Kwaliteitscriterium 4 Kansen en Risicodossier	U vraagt om een kansen- en risicodossier, waarbij waar nodig de prijsstelling wordt aangegeven. Kunt u bevestigen dat de prijsstelling van een kans niet meegenomen dient te worden op het prijzenblad en daarmee ook niet meeweegt in de inschrijfprijs?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
162.	Kwaliteitscriterium 4 Kansen en Risicodossier	U heeft aangegeven op welke criteria het kansen en risicodossier wordt beoordeeld. Hierin beschrijft u waar de beschreven kansen aan dienen te voldoen, maar over de risico's heeft u geen specifieke vereisten beschreven. Kunt u aangeven op welke aspecten de risico's beoordeeld worden, anders dan dat deze de reguliere risico's van het implementatietraject dienen te overstijgen?
Antwoord	De beoordeling van de risico's en de daarbij aanbevolen maatregelen moeten enerzijds de reguliere risico's van het implementatietraject overstijgen en moeten direct toegevoegde waarde opleveren voor Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
163.	Kwaliteitscriterium 4 Kansen en Risicodossier	Wordt er van inschrijvers verwacht dat zij een minimumaantal kansen en risico's uitwerken of gaat het vooral om de mate waarin deze zijn uitgewerkt? Met andere woorden, beoordeelt u het kansen en risicodossier beter wanneer deze een groter aantal kansen en risico's beschrijft, of wordt een dossier dat een kleiner aantal kansen en risico's bevat maar uitgebreider zijn uitgewerkt beter beoordeeld?
Antwoord	De beoordeling is niet gebaseerd op het aantal kansen en risico's maar is wel gebaseerd op de uitwerking en de relevantie van die kansen en risico's van Opdrachtgever.	

Nr.	betreft	Vraag
164.	Kwaliteitscriterium 2: Implementatieplan	U vraagt als onderdeel van kwaliteitscriterium 2 een SOLL architectuurplaat uit. Mogen wij deze architectuurplaat ook los aanbieden buiten de maximaal 10 pagina's A4 voor onze beantwoording?
Antwoord	De architectuurplaat mag los worden aangeboden buiten de maximaal 10 pagina's A4 voor de beantwoording.	

Nr.	betreft	Vraag
165.	Kwaliteitsthema's algemeen	U heeft voor de verschillende kwaliteitscriteria een maximum aantal pagina's opgenomen. Moge wij de aannname doen dat dit aantal pagina's exclusief titelblad en inhoudsopgave is?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
166.	Kwaliteitscriterium 4: Presentatie	<p>Wij begrijpen dat u de presentatie wil laten verzorgen door de beoogde projectleider, servicemanager en lead consultant, mede om de juiste culturele fit te kunnen beoordelen. De inhoud van de presentatie richt zich volledig op de kwalitatieve gunningscriteria (partnership, implementatieplan en kansen- en risicodossier) en bevat daarmee geen zware technisch-inhoudelijke componenten.</p> <p>Kunt u toelichten welke verwachtingen u heeft bij de rol van lead consultant bij de presentatie? Bedoelt u hiermee de consultant die in de offerte-fase de oplossing uitdenkt en de architectuurplaat vormgeeft, of de technisch consultant die tijdens het project verantwoordelijk is voor de implementatie van de oplossing?</p>
Antwoord	Voor de rol van de lead consultant bedoelen we de technisch consultant die tijdens het project verantwoordelijk is voor de implementatie van de oplossing.	

Nr.	betreft	Vraag
167.	Programma van Eisen, Eis B14	<p>Eis B14 bepaalt dat alle via internet toegankelijke diensten een score van 100% op internet.nl moeten behalen. Een volledige 100%-score is echter afhankelijk van meerdere externe factoren die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen (bijv. bestaande domeinconfiguraties, DNS-beheer door derde partijen, beperkingen in landelijke of gemeentelijke voorzieningen, e-mailroutes en infrastructuur die niet door opdrachtnemer wordt beheerd).</p> <p>Kan Gemeente Meerssen bevestigen welke concrete onderdelen uit de internet.nl tests binnen de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen en bent u bereid om deze eis aan te passen naar een inspanningseis (best effort / maximaal haalbaar binnen beheerdomein) in plaats van een resultaatsverplichting van 100%?</p>
Antwoord	Verbindingen die beheerd worden door de Opdrachtnemer als onderdeel van de ICT-prestatie, vallen onder de resultaatsverplichting van 100%-score op internet.nl.	

Nr.	betreft	Vraag
168	Eenzijdig besluit verlenging.	<p>In artikel 2.3 van de Overeenkomst krijgt de Opdrachtgever de eenzijdige mogelijkheid de Overeenkomst maximaal tien jaar te laten doorlopen onder ongewijzigde voorwaarden. Voor de Opdrachtnemer kan dit bezwaarlijk zijn, omdat technologische ontwikkelingen, markt- en prijsontwikkelingen en overige ontwikkelingen over een termijn van tien jaar niet te overzien zijn. Een verplichting om een verlenging altijd onder gelijke voorwaarden te accepteren kan daardoor tot disproportionele risico's leiden.</p> <p>Wij verzoeken daarom om opname van de volgende aanvullende bepaling: "Indien Opdrachtnemer van mening is dat een (verdere) verlenging onder ongewijzigde voorwaarden voor hem ernstige nadelige gevolgen heeft, kan hij dit - voor het eerst na verloop van 6 jaren - tot uiterlijk twaalf (12) maanden vóór afloop van de in artikel 2.3 bedoelde (verlengde) contractperiode schriftelijk en gemotiveerd kenbaar maken, in welk geval geen (verdere) verlenging zal plaatsvinden."</p>
Antwoord	<p>In artikel 2.3 van de Overeenkomst wordt toegevoegd: "Indien Opdrachtnemer van mening is dat een (verdere) verlenging onder ongewijzigde voorwaarden voor hem ernstige nadelige gevolgen heeft, kan hij dit - voor het eerst na verloop van 6 jaren - tot uiterlijk twaalf (12) maanden vóór afloop van de in artikel 2.3 bedoelde (verlengde) contractperiode schriftelijk en gemotiveerd kenbaar maken. Er zal in samenspraak naar een passende, voor beide partijen acceptabele oplossing, worden gezocht."</p>	