

Nota van Inlichtingen 250202GZD Beveiliging IJsselmeer				
Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Functiebenaming	Leidraad 1.3	In de aanbestedingsleidraad schrijft u een aantal keer het volgende: Functie: Beveiligers/Service medewerker. Verderop in de leidraad en in het programma van eisen staat dat er 2 beveiligers met een grijze pas per shift ingezet dienen te worden. Voor alle duidelijkheid, eist u de inzet van 2 beveiligers met minimaal diploma beveiliging 2 per shift?	Dat is correct. Per shift 2 beveiligers met grijze pas.
2	Overname personeel	K2	U schrijft in kwaliteitscriteria K2 bemensing het volgende: Het door u gehanteerde personeelsbeleid inclusief cao en evt overname van personeel waaruit goed werkgeverschap blijkt. Zijn er beveiligers die nu werkzaam zijn op de locatie, waarover u tevreden bent en bij een wisseling van leverancier voor beveiliging mee over willen stappen?	Nee, hier is geen sprake van.
3	ISO 14001	Leidraad 3.6	U eist het volgende van een inschrijver: Inschrijver beschikt over een milieuzorgsysteem conform ISO 14001 (of een gelijkwaardig certificaat*) Inschrijver heeft zijn ISO 14001 (milieu) en ISO 45001 (ARBO) managementsystemen niet meer laten certificeren volgens deze normen. De Nederlandse Veiligheidsbranche heeft sinds juli 2024 het keurmerk Maatschappelijk Verantwoord Beveiligen geïntroduceerd. Dit keurmerk voldoet aan dezelfde eisen als de ISO 14001 en 45001. Deze worden jaarlijks ge-audit door een geaccrediteerde certificeringsinstelling, zoals bij de ISO certificeringen. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit keurmerk als gelijkwaardig ziet?	De aanbestedende dienst ziet dit niet als gelijkwaardig. In de leidraad is aangegeven wat als gelijkwaardig wordt geaccepteerd. Aanvullend merkt de aanbestedende dienst op dat de doelstelling van het keurmerk wezenlijk anders is dan de ISO certificering. Doel van ISO is namelijk milieuprestaties structureel verbeteren, doel van het keurmerk is maatschappelijk verantwoord ondernemen zichtbaar maken in de beveiligingssector.
4	Verzekering	Leidraad 3.4	U stelt een eigen risico van maximaal € 10.000,- per gebeurtenis verplicht. a. Welk aanvullend doel wordt gediend door het hanteren van een absoluut maximum eigen risico van EUR 10.000 en hoe verhoudt deze vereiste zich tot het proportionaliteitsbeginsel? b. Bent u bereid deze vereiste te wijzigen naar een eigen risico van maximaal € 50.000,- per gebeurtenis? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Het eigen risico wordt verhoogd naar maximaal EUR 50.000,- per aanspraak.
5	Verzekering	Leidraad 3.4	U stelt een eigen risico van maximaal € 10.000,- per gebeurtenis verplicht. Inschrijver veronderstelt dat de aanbestedende dienst bekend is met het feit dat aansprakelijkheidsverzekeringen in de praktijk veelal doorlopend en concernbreed worden afgesloten, waarbij het eigen risico niet per afzonderlijke opdracht kan worden aangepast. Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat het vereiste maximale eigen risico van EUR 10.000 niet geldt voor reeds lopende aansprakelijkheidsverzekeringen, mits de inschrijver voldoet aan de overige gestelde financiële en verzekeringstechnische eisen en/of op andere wijze aantoont dat inschrijver voldoet aan de achterliggende gedachte van het eigen risico? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Het eigen risico wordt verhoogd naar maximaal EUR 50.000,- per aanspraak.
6	Non-faillissementsverklaring	Eis 12	U eist hier een non-faillissementsverklaring waaruit blijkt dat een gegadigde of inschrijver niet verkeert in één van die omstandigheden. Hierbij staat: "Aanvragen bij de Griffie van de Rechtbank in het arrondissement waarin de onderneming gevestigd is." Bij Eis 8 eist u hetzelfde (geen faillissement of surseance van betaling), maar dan door middel van een uittreksel uit het handelsregister. Eveneens een verklaring van de Rechtbank te moeten overleggen is niet gebruikelijk en buitenproportioneel. De kosten van een dergelijke verklaring bij de Rechtbank zijn € 165,00. Bij alle aanbestedingstrajecten waarbij Inschrijver betrokken was de afgelopen jaren, werd een non-faillissementsverklaring van de Kamer van Koophandel akkoord bevonden. Hierin wordt eveneens bevestigd dat op het moment van afgifte van deze verklaring geen sprake is van een faillissement of surseance van betaling van Inschrijver. Graag uw bevestiging dat Eis 12 komt te vervallen. Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Eis 12 blijft van kracht. Als bewijsmiddel voor eis 12 volstaat een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA. Het uittreksel KvK dient ter verificatie van de rechtsgeldige ondertekening van het UEA.
7	ISO 14001	Leidraad 3.6	De gemeente eist een ISO 14001-certificaat. De onderhavige opdracht betreft uitsluitend het leveren van beveiligingspersoneel. Er worden geen producten geleverd en geen milieubelastende werkzaamheden uitgevoerd. De dienstverlening bestaat uit de inzet van medewerkers op locatie van de opdrachtgever. ISO 14001 ziet op de inrichting van een integraal milieumanagementsysteem binnen de organisatie als geheel en heeft in overwegende mate betrekking op de interne bedrijfsvoering (zoals beleid, compliance, interne processen en continue verbetering). Deze aspecten staan grotendeels los van de feitelijke uitvoering van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken u daarom gemotiveerd toe te lichten: Op welke wijze deze certificering rechtstreeks verband houdt met het voorwerp van deze specifieke opdracht; Welke concrete milieuaspecten binnen de uitvoering van beveiligingsdiensten door middel van deze eis worden geborgd; Waarom deze borging niet op een minder verstrekkende wijze kan plaatsvinden die direct ziet op de uitvoering van de opdracht. Gelet op het karakter van de opdracht (uitsluitend inzet van personeel dat geen milieubelastende werkzaamheden uitvoert) verzoeken wij u te heroverwegen of deze eis passend en noodzakelijk is voor de uitvoering van deze specifieke dienstverlening.	De betreffende eis blijft gehandhaafd. Zoals in de leidraad is aangegeven hangt deze eis samen met één van de inkoopdoelen van de Aanbestedende dienst, het bijdragen aan duurzaamheidsambities. Om invulling te geven aan deze doelstelling vindt de aanbestedende dienst het van belang dat inschrijver beschikt over een milieumanagementsysteem cf. ISO14001. Deze norm is daarmee een belangrijk instrument voor de eigen verantwoordelijkheid die organisaties hebben om de effecten op het milieu als gevolg van hun activiteiten terug te dringen en zo een bijdrage te leveren aan duurzame ontwikkeling. Deze norm is toepasbaar in elke organisatie ongeacht grootte of sector. De aanbestedende dienst wil graag samenwerken met partijen die een duurzame bedrijfsvoering hebben. Dit kan bijvoorbeeld middels een wagenpark zijn, maar ook algemeen bij het uitvoeren van onderhavige opdracht (bijvoorbeeld ramen sluiten als verwarming aanstaat). Alvorens deze eis te stellen, heeft de aanbestedende dienst onderzoek gedaan naar het aantal bedrijven in de beveiligingsbranche die beschikken over een dergelijk certificaat. Naar de mening van de aanbestedende dienst zijn dit genoeg bedrijven om een dergelijk certificaat als proportioneel te bestempelen.
8	Prijs	Leidraad 4.2	Kunt u bevestigen of in deze aanbesteding de ORT conform de CAO Particuliere Beveiliging afzonderlijk in de tarieven moet worden verwerkt, of dat kan worden volstaan met één uniform (all-in) uurtarief? En kan het hanteren van één basistarief waarin ORT is verdisconteerd leiden tot terzijdelegging of uitsluiting?	U dient de ORT in de tarieven te verwerken en te vermelden welke percentages zijn toegepast. Dit zoals vermeld in het prijzenblad. Indien het prijzenblad niet cf. gestelde eisen is ingevuld kan dit leiden tot terzijdelegging of uitsluiting.
9	K1	Leidraad 4.3	Bij de eerste vraag over de nadere invulling van de opdracht (opvang vluchtelingen, taalbarrières, cultuurverschillen, communicatie met externe partijen en betrokkenheid richting omgeving/omwonenden) is het voor ons niet geheel duidelijk welke richting u precies verwacht. Kunt u de vraag nader concretiseren en aangeven welke specifieke aspecten of accenten u graag terugziet in de uitwerking? Alvast dank voor uw toelichting.	U dient uw werkwijze toe te lichten waarbij u ingaat op genoemde punten. Een verdere toelichting wordt niet gegeven. Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende beschreven staat.

10	K1 en K2	Leidraad 4.3	De vragen bij K2 bullet 4 en K1 bullet 5 lijken inhoudelijk nagenoeg overeen te komen. Kunt u aangeven wat het onderscheid is tussen beide onderdelen en of u hierin een duidelijke afbakening kunt aanbrengen? Indien de vragen inhoudelijk gelijk zijn, kan één van beide dan eventueel komen te vervallen? Graag uw verduidelijking zodat wij dubbelures in de beantwoording voorkomen.	Bij K1 dient te worden ingegaan op hoe de wens "vaste gezichten" wordt ingevuld en gegarandeerd. Bij K2 dient te worden ingegaan op hoe u uw mensen bijvoorbeeld binnen houdt gezien de schaarste op de arbeidsmarkt.
11	Sociaal beheer	Leidraad Algemeen	Is er op de locatie sprake van een aparte partij die het sociaal beheer uitvoert? Zo ja, welke partij betreft dit? Of wordt het sociaal beheer door de gemeente zelf uitgevoerd?	Onder verantwoordelijkheid van de gemeente neemt VIZZION de taak van het locatiemanagement op zich.
12	K2	Leidraad 4.3	Ten aanzien van de vraag over de wijze waarop wij de beveiligers op de locaties introduceren, ontvangen wij graag een nadere toelichting. Wordt hiermee bedoeld de introductie richting bewoners, of ziet dit tevens op het sociaal beheer en/of gemeentelijke medewerkers die op locatie werkzaam zijn? Graag uw verduidelijking zodat wij dit onderdeel passend kunnen uitwerken.	Hierop ziet de introductie in de brede zin, dus ook richting omgeving (omwonenden/ondernemers), bewoners, locatiemanagement en de gemeente.
13	K2 Overname personeel	Leidraad 4.3	Ten aanzien van de vraag over het door ons gehanteerde personeelsbeleid inclusief cao en eventuele overname van personeel, is het ons nog onvoldoende duidelijk waar u concreet op doelt. Kunt u aangeven welke specifieke aspecten u hierin terug wilt zien? Gaat het bijvoorbeeld om arbeidsvoorwaarden, opleidingsbeleid, duurzame inzetbaarheid, verzuimbeleid of andere onderdelen waaruit goed werkgeverschap blijkt? Daarnaast vernemen wij graag of er sprake is van een overnamelijst. Aangezien deze aanbesteding qua omvang mogelijk boven de cao-norm voor wettelijke uren per jaar uitkomt, willen wij weten of er personeel dient te worden overgenomen. Indien dit niet het geval is, ontvangen wij hiervan graag bevestiging in verband met het correct bepalen van de inschrijfprijs.	Uw aanname is juist. Het gaat hier om uw interne personeelsbeleid/goed werkgeverschap. Van overname personeel is geen sprake.
14	K1 Kennisoverdracht	Leidraad 4.3	Ten aanzien van het tweede bulletpoint: "Kennisoverdracht, instructies aan eigen personeel voor optimale uitvoering van de werkzaamheden" ontvangen wij graag een nadere toelichting. Wordt hiermee bedoeld op de instructies en aansturing tijdens de uitvoeringsfase van de dienstverlening, of op de wijze waarop personeel vooraf wordt ingewerkt en voorbereid op de opdracht? Kunt u dit nader concretiseren zodat wij de uitwerking op de juiste wijze kunnen insteken?	We doelen op instructies en aansturing aan eigen personeel tijdens de uitvoeringsfase, waarbij al het personeel bezit over de verwachte kennis en aan uitvoering kan voldoen.
15	Prijs	Leidraad 4.2	In aanbestedingsleidraad 4.2 Prijscriteria en onder K2 Bemensing geeft u aan dat opdrachtnemer zich dient te committeren aan de CAO, toch bied u in het prijzenblad de mogelijkheid om onder de verplichte toeslagenpercentages in de cao te gaan zitten. Hoe verhoudt dit tot de wens om te voldoen aan de CAO? En zou u overwegen de toeslagen vanuit de CAO (tbv de loondienstmedewerkers) te honoreren.	Zie antwoord op vraag 42.
16	Huisregels	Leidraad K1	Zijn de huisregels ook beschikbaar in het Oekraïens?	Ja, deze zijn beschikbaar in het Nederlands, Engels en Oekraïens.
17	Tags	PVE eis 24	Hoeveel tags zijn er momenteel (ongeveer) in gebruik?	Ongeveer 140
18	Rapportage	Leidraad 1.3	In de takenlijst staat "verslaglegging rondes in digitale rapportage". Heeft u hier een eigen systeem voor of kan dit ook gebeuren in het systeem van Opdrachtnemer?	Op dit moment wordt hier een eigen systeem voor gebruikt. Voorkeur om dit te blijven hanteren. Mocht de uiteindelijke opdrachtnemer een meer passend systeem hebben dan kan dit altijd in overleg worden gebruikt.
19	Continuïteit	Leidraad 1.7	Inkoopdoelen. Onder "zekerstellen continuïteit van dienstverlening" geeft u aan dat de continuïteit van de dienstverlening cruciaal is en dat u daarom een partij zoekt met ervaring als hoofdaannemer gezien een eerdere ervaring in de Drechtsteden. Kunt u aangeven welke ervaring dit is geweest en waarom u deze in de toekomst per se wenst te voorkomen.	Neen, deze specifieke ervaring wordt niet gedeeld. Ervaring als hoofdaannemer wordt enigszins genuanceerd. Zie antwoord op vraag 43.
20	Samenstelling bewoners	Leidraad 1.2	Kunt u aangeven hoe de huidige groep bewoners is samengesteld (gezinnen, stellen, alleenstaanden etc)	26 gezinnen, 10 koppels en 63 alleenstaanden.
21	Score	Leidraad 4.3	Puntenschaal: er is toegevoegde waarde nodig om een rapportcijfer 8 te behalen. Kunt u bevestigen dat de scope, taken, uw PVE en doelstellingen van deze aanbesteding gezien mogen worden als de 'standaard', en dat relevante extra of overtreffende maatregelen tellen als toegevoegde waarde in de beoordeling? Zo nee, wanneer is volgens u dan wel sprake van toegevoegde waarde?	Uw aanname is juist.
22	Aantal pagina's K2	Leidraad 4.3	K2: Wij verzoeken u om een totaal van max 5 A4 toe te staan voor de beantwoording. Hiermee zijn inschrijvers in staat om alle 7 gevraagde punten goed te beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	Akkoord.
23	Aantal pagina's K1	Leidraad 4.3	K1: Wij verzoeken u om een totaal van max 5 A4 toe te staan voor de beantwoording. Hiermee zijn inschrijvers in staat om alle 7 gevraagde punten goed te beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	Akkoord.
24	ISO 14001	Leidraad 3.6	u stelt het milieuzorgsysteem conform ISO14001 (of vergelijkbaar) als een verplicht onderdeel. Inschrijver heeft een grondig uitgewerkt en aantoonbaar onderscheidend beleid voor MVO, inclusief maatregelen die passen bij de ISO14001-normen, maar is niet formeel gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat hiermee voldoende invulling wordt gegeven aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Zoals in de leidraad is opgenomen betreft het hier een certificaat en geen interne beschrijving. Aanbestedende dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties. Aantonen kan alleen middels een verklaring van een geaccrediteerde certificatie-instelling (CI) met aantoonbare kennis van zaken, dat de kwaliteits-/milieuzorg een structureel onderdeel uitmaakt van de dagelijkse bedrijfsvoering. Uit uw vraagstelling maakt de aanbestedende dienst op dat het hier om intern beleid gaat, hetgeen niet overeenkomt met hetgeen wordt gevraagd.
25	ISO 9001	Leidraad 3.6	u stelt het ISO9001 kwaliteitskeurmerk (of vergelijkbaar) als een verplicht onderdeel. Inschrijver heeft een grondig uitgewerkt kwaliteitshandboek dat is opgebouwd volgens de ISO9001-normen, maar is niet formeel gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat hiermee voldoende invulling wordt gegeven aan deze eis? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 24
26	Inkoopdoelen	Leidraad 1.7	In hoeverre zijn de mate waarin gegadigde invulling geeft aan inkoopdoelen van belang voor de beoordeling van de uit te werken kwalitatieve gunningscriteria?	De inkoopdoelen zijn verwerkt in onder andere de gunningscriteria/geschiktheidseisen.
27	Omgeving	Leidraad 1.3	De opdrachtnemer moet ook zorgen voor veiligheid in de directe omgeving. Zijn er kwetsbare bewoners of ondernemers in de directe omgeving waar op gelet moet worden? Of betreft het enkel de veiligheid in de buitenruimte van de opvanglocatie zelf?	Het betreft enkel de veiligheid in de buitenruimte van de opvanglocatie. Uiteraard hebben beveiligers ook een signaalfunctie voor de directe omgeving.

28	Verbeterpunten	Leidraad 1.2	Wat zijn de belangrijkste verbeterpunten die u wenst ten opzichte van de bestaande situatie?	Aanbestende dienst heeft niet gevraagd om verbeterpunten.
29	Woonsituatie	Leidraad 1.2	U geeft aan dat de woonsituatie rustig is. Kunt u een indicatie geven van de aard van belangrijkste incidenten (bijv. geluidsoverlast). Hoeveel incidenten zijn dit ongeveer per maand?	Voorbeelden van incidenten de afgelopen periode: vastlopen van liftinstallatie (met en zonder passagiers), geluidsoverlast, ambulance ivm hartklachten senior bewoner, signaleren en acteren op gebruik verdovende middelen op/rondom locatie, hulp met doorgeslagen stoppen en support bij geïrriteerde bewoners rondom facilitaire zaken. Incidentaantallen variëren per periode en zijn afhankelijk van verschillende factoren. Een exact en constant aantal is daarom niet representatief.
30	Samenstelling bewoners	Leidraad 1.2	Kunt een inschatting geven van de verhouding tussen mannen, vrouwen en kinderen? Betreft het enkel Oekraïense ontheemden of zijn er bijvoorbeeld ook statushouders?	73 mannen, 86 vrouwen, 19 kinderen (minderjarig). Het betreft hoofdzakelijk Oekraïense ontheemden, geen statushouders.
31	Opleidingen	Leidraad 4.3	In paragraaf 4.3 (K1) wordt vermeld dat als bijlage een opgave van verplichte opleidingen per functie dient te worden toegevoegd. Kunt u bevestigen dat deze bijlage niet meetelt binnen de maximaal toegestane 3 A4-pagina's voor het subgunningscriterium K1?	Dat wordt bij deze bevestigd.
32	Inchecken	Leidraad 1.3	In paragraaf 1.3 wordt aangegeven dat bewoners dienen in- en uit te checken bij het betreden en verlaten van het pand. Kunt u verduidelijken of dit toezicht een doorlopende taak betreft waarbij de entreepositie continu fysiek bemand dient te zijn, of dat dit gecombineerd mag worden met andere werkzaamheden zoals het lopen van controlerondes?	Er dient continu een entreepositie aanwezig te zijn. Enkel in uitzonderlijke gevallen, kan hier in overleg met locatiemanagement vanaf worden geweken.
33	Toezicht	Leidraad 1.3	In paragraaf 1.3 wordt vermeld dat "zicht moet worden gehouden op de fietsenstallingpoort via het camerabewakingssysteem". Kunt u verduidelijken of het actief en continu monitoren van camerabeelden een structurele en doorlopende taak is van de ingezette beveiligers, of dat het cameratoezicht uitsluitend ondersteunend is en bijvoorbeeld plaatsvindt op basis van meldingen of incidenten? Kunt u tevens aangeven hoeveel camera's zich bevinden in en rondom het pand en het buitenterrein van de opvanglocatie IJsselmeer	Dit is een structurele, doorlopende taak van de beveiligers. Er zijn in totaal 38 camera's aanwezig in/om het pand
34	Verzekering	Leidraad 3.4	In paragraaf 3.4 wordt als geschiktheidseis gesteld dat inschrijver dient te beschikken over een verzekering conform de Wet Aansprakelijkheid Motorvoertuigen (WAM), inclusief werkrisico. Kunt u toelichten om welke reden deze verzekering specifiek voor deze opdracht wordt vereist, gelet op het feit dat de werkzaamheden primair bestaan uit objectbeveiliging op een vaste locatie?	De eis inzake WAM komt te vervallen.
35	Pasjessysteem	Leidraad 1.3	In de eerdere aanbesteding is gevraagd om een pasjessysteem voor de aanwezigheidsregistratie van de bewoners. In deze leidraad wordt hierover niet gesproken. Is er op de locatie nu pasjessysteem actief en blijft dit behouden? Of is de aan- en afwezigheid op een andere manier geborgd?	Er blijft een automatisch tagsysteem op locatie waarmee de aanwezigheidsregistratie wordt bijgehouden. Voor bezoekers geldt een pasjessysteem.
36	ISO 9001	Leidraad 3.6	U geeft aan "Inschrijver beschikt over een kwaliteitskeurmerk ISO 9001:2015 (of een gelijkwaardig certificaat*). *Gelijkwaardig certificaat: Het betreft hier een certificaat en geen interne beschrijving.". We achten deze eis niet proportioneel. Een geschiktheidseis moet immers direct verband houden met daadwerkelijke risico's bij de uitvoering van de opdracht en mogen niet verder gaan dan noodzakelijk. Beveiligingsdiensten op een vluchtelingenopvanglocatie betreffen echter geen complexe werkzaamheden of projectmanagement. Bovendien moeten deze risico's in relatie opdracht door de aanbestedende dienst helder en duidelijk worden gemotiveerd. Deze motivatie is in de leidraad niet opgenomen. De geschiktheidseis dat een inschrijver beschikt over een kwaliteitskeurmerk ISO 9001:2015 (of een gelijkwaardig certificaat) is daarmee disproportioneel en gegadigden zonder een dergelijk certificaat worden ten onrechte uitgesloten van inschrijving. De Wpbr-vergunning (incl. ND-nummer), eisen aan personeel (bevoegdheidsbewijzen, screening), cao-beveiliging, en de mogelijkheid om kwaliteitsborging opdrachtspecifiek te eisen via een plan van aanpak, referenties en protocollen, bieden dan ook voldoende waarborging. Schrappt u de eis van een kwaliteitskeurmerk ISO 9001:2015 (of een gelijkwaardig certificaat)? Zo nee, wat is uw uitvoerige en inhoudelijke argumentatie hiervoor (risico's in de uitvoering, tekortschieten bestaande WPbr-vergunning, proportionaliteit)?	De betreffende eis blijft gehandhaafd. ISO 9001:2015 is een internationale norm voor kwaliteitsmanagementsystemen (KMS), gericht op het continue verbeteren van de organisatie. Onderwerpen hierbij zijn klantgerichtheid, leiderschap, betrokkenheid van medewerkers, procesbenadering, verbetering, feitelijke besluitvorming en relatiebeheer. Certificering toont aan dat een organisatie processen structureel beheerst en continu verbetert. De door u genoemde alternatieven, waarbij voldoende waarborgen zouden moeten blijken, sluiten niet aan bij bovengenoemde onderwerpen en acht de aanbestedende dienst derhalve niet voldoende.
37	ISO 14001	Leidraad 3.6	U geeft aan "Inschrijver beschikt over een milieuzorgsysteem conform ISO 14001 (of een gelijkwaardig certificaat*). *Gelijkwaardig certificaat: Het betreft hier een certificaat en geen interne beschrijving.". We achten deze eis niet proportioneel. Een geschiktheidseis moet immers direct verband houden met daadwerkelijke uitvoering van de opdracht en mogen niet verder gaan dan noodzakelijk. U geeft aan dat een van de inkoopdoelen van de aanbestedende dienst het bijdragen aan duurzaamheidsambities is. Beveiligingsdiensten op een locatie voor vluchtelingenopvang hebben een milieupact die beperkt is (verkeer, energieverbruik op posten, afval) en brengen geen significante milieurisico's met zich mee. Naleving van de geldende milieuwetgeving (Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit e.d.) is al wettelijk verplicht en volstaat voor een goede uitvoering. De uitvoering van de opdracht rechtvaardigt dan ook op geen enkele manier de geschiktheidseis van een volledig, gecertificeerd, organisatiebreed milieumanagementsysteem. De geschiktheidseis dat een inschrijver beschikt over een milieuzorgsysteem conform ISO 14001 (of een gelijkwaardig certificaat) is daarmee disproportioneel en gegadigden zonder een dergelijk certificaat worden ten onrechte uitgesloten van inschrijving. Schrappt u derhalve de eis van een milieuzorgsysteem conform ISO 14001 (of een gelijkwaardig certificaat). Zo nee, wat is uw uitvoerige en inhoudelijke argumentatie hiervoor (concrete milieurisico's, tekortschieten bestaande wet- en regelgeving, proportionaliteit)?	Zie antwoord op vraag 7.
38	Beoordelingsprocedure	Leidraad 4.4	U geeft aan "De toekenning van de score vindt plaats op basis van consensus over 1 gezamenlijk beoordeling.". Is de aanname juist dat de gezamenlijke beoordeling leidt tot een rapportcijfer conform het beoordelingskader (dus een 6 of 8, maar geen tussenscore van 7 en 60% of 100% , maar geen 80%)? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Aanname is juist.

39	Verzekering	Leidraad 4.3	U stelt een eigen risico van maximaal € 10.000,- per gebeurtenis verplicht. Indien u niet bereid bent de maximale eigen risico-eis te verruimen, bent u dan bereid een oplossing te accepteren waarbij inschrijver een eigen risico van € 50.000,- per gebeurtenis hanteert, mits het verschil tussen € 10.000,- en het feitelijke eigen risico contractueel wordt afgedekt middels een separate garantiestelling ten gunste van opdrachtgever? Indien nee, kunt u motiveren waarom deze oplossing voor u niet toereikend zou zijn?	Het eigen risico wordt verhoogd naar maximaal EUR 50.000,- per aanspraak.
40	Indexering	Conceptovereenkomst	Naast de index van de CBS DPI 801 kunnen er aanvullende ontwikkelingen zijn vanuit indexatiebehoefte, mede omdat deze index terugkijkt. Staat u ervoor open als er afwijkingen zijn om deze te bespreken?	Er mag geïndexeerd worden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende dienst honoreert geen aanvullende momenten.
41	Indexering	Conceptovereenkomst	Kunt u het eerste indexatiemoment aanpassen naar 1-1-2027, de CAO PB loopt af en het is op dit moment onzeker hoeveel verhoging hiervoor meegenomen dient te worden?	Akkoord.
42	Prijs	Prijsinvalformulier	Kunt u aangeven hoe u tot de minimale toeslagen bent gekomen, aangezien deze afwijken van de CAO PB?	De standaard toeslagen uit de CAO PB dienen te worden gehanteerd. Hiertoe zal het prijzenblad worden aangepast en worden geupload in TenderNed. De oude versie van het prijzenblad komt hiermee te vervallen.
43	Kerncompetentie	Leidraad 3.5	Wij zijn op dit moment geen hoofdaannemer op een vluchtelingenlocatie, maar voeren in de regio al geruime tijd de volledige beveiligingsdienstverlening uit op COA locaties als onderaannemer (o.a. in Zwijndrecht en Barendrecht). Daarbij zijn wij operationeel verantwoordelijk op locatie. De klant schakelt in de praktijk hoofdzakelijk met ons via de locatiecoördinator, er is wekelijks overleg, in calamiteiten wordt rechtstreeks met ons opgeschaald en wij verzorgen het opschalen van inzet wanneer dat nodig is. In de komende weken starten wij bovendien op een derde COA locatie in dezelfde omgeving, waardoor wij de lokale context, risico's en ketenpartners goed kennen. Het enige onderdeel dat bij de hoofdaannemer ligt, is de contractbespreking en contractuele afhandeling. Wij willen als lokale beveiligingspartij graag inschrijven omdat de opdracht volledig aansluit en aan alle overige geschiktheidseisen voldoen wij. Kunt u bevestigen dat wij met dergelijke referenties kunnen voldoen aan kerncompetentie 1, mits wij aantonen dat wij de dienstverlening feitelijk uitvoeren en operationeel aansturen? Indien u toch vasthoudt aan "als hoofdaannemer", kunt u toelichten waarom dit onderscheid noodzakelijk en proportioneel is gezien het doel van de eis en of u de eis wilt verruimen naar "hoofdaannemer of onderaannemer met aantoonbare operationele verantwoordelijkheid"?	De eis wordt verruimd naar "hoofdaannemer of onderaannemer met aantoonbare operationele verantwoordelijkheid". Dit dient duidelijk door u beschreven en onderbouwd te worden en zal, bij twijfel, door aanbestedende dienst worden geverifieerd bij referent.
44	Prijs	Prijsinvalformulier	In het prijsinvalformulier specificceert u een bandbreedte voor de gehanteerde toeslagen. Dit leidt tot verwarring en werkt manipulatieve inschrijvingen in de hand. Gaat u derhalve akkoord met het voorstel om enkel de toeslagenpercentages conform de cao Particuliere Beveiliging te hanteren? En een nieuw prijsinvalformulier te publiceren met de eerste nota van inlichtingen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 42.
45	Schouw	Leidraad Algemeen	Is het mogelijk om een schouw of locatiebezoek te organiseren vóór de inschrijftermijn, zodat inschrijvers de inrichting, toegangen, looproutes, baliepositie, buitenruimte en eventuele aandachtspunten op locatie kunnen beoordelen? Dit verhoogt de kwaliteit en vergelijkbaarheid van inschrijvingen en verkleint het risico op aannames in plan van aanpak, personele inzet en prijs. Indien een fysieke schouw niet mogelijk is, kunt u dan een alternatief aanbieden, zoals een digitale rondleiding, actuele plattegronden met aanduiding van post en rondpunten en een overzicht van aanwezige installaties en systemen?	In verband met het waarborgen van de privacy van de bewoners is een schouw niet mogelijk. We verwijzen u daarom naar de plattegronden welke bij de aanbestedingsstukken aanwezig zijn. Als aanvulling zullen we bij deze NVI een drietal foto's toevoegen van de entree en gezamenlijke ruimte. Uiteraard bent u vrij om de omgeving van de locatie op eigen gelegenheid te verkennen.
46	Directe omgeving	Leidraad Algemeen	Wij zijn op dit moment geen hoofdaannemer op een COA locatie, maar voeren in de regio al geruime tijd de volledige beveiligingsdienstverlening uit op COA locaties als onderaannemer. Daarbij zijn wij operationeel verantwoordelijk op locatie. De klant schakelt in de praktijk hoofdzakelijk met ons via de locatiecoördinator, er is wekelijks overleg, in calamiteiten wordt rechtstreeks met ons opgeschaald en wij verzorgen het opschalen van inzet wanneer dat nodig is. In week 14 starten wij bovendien op een derde COA locatie in dezelfde omgeving, waardoor wij de lokale context, risico's en ketenpartners goed kennen. Het enige onderdeel dat bij de hoofdaannemer ligt, is de contractbespreking en contractuele afhandeling. Wij willen als lokale beveiligingspartij graag inschrijven omdat de opdracht volledig aansluit en aan alle overige geschiktheidseisen voldoen wij. Kunt u bevestigen dat wij met dergelijke referenties kunnen voldoen aan kerncompetentie 1, mits wij aantonen dat wij de dienstverlening feitelijk uitvoeren en operationeel aansturen? Indien u toch vasthoudt aan "als hoofdaannemer", kunt u toelichten waarom dit onderscheid noodzakelijk en proportioneel is gezien het doel van de eis en of u de eis wilt verruimen naar "hoofdaannemer of onderaannemer met aantoonbare operationele verantwoordelijkheid"?	Zie antwoord op vraag 43 (zelfde vraag).