



Offerteleidraad Europese openbare aanbesteding Veegmachines

Kenmerk: 2026-421

CPV-code: 34921100 Straatveegmachines

www.zaanstad.nl

ZNSTD

Aanbestedende dienst:
gemeente Zaanstad

Procesbegeleiding aanbesteding:
gemeente Zaanstad
Cluster Bedrijfsvoering
Afdeling Inkoop & Subsidies
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Aanbestedingsplatform: <https://www.TenderNed.nl/cms/>

Datum: 6 februari 2026
Status: definitief

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Waar gaat deze aanbesteding over	5
2	Omschrijving van de opdracht.....	6
2.1	Doelstellingen	6
2.2	Scope van de opdracht.....	6
2.3	Clustering.....	6
2.4	Percelen.....	6
2.5	Eisen aan de opdracht.....	7
2.6	Technische specificatie	7
2.7	Omvang van de opdracht	7
2.8	Toepasselijke voorwaarden.....	7
2.9	Overeenkomst	7
2.10	Varianten op de opdracht.....	8
2.11	Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	8
2.12	Maatschappelijk verantwoord inkopen	8
2.13	Materiedeskundigheid door externe partij.....	8
3	Aanbestedingsprocedure	9
3.1	Aanbesteden via TenderNed.....	9
3.2	Planning.....	9
3.3	Gelegenheid tot het stellen van vragen	10
3.4	Indienen inschrijving	10
3.5	Opening van de kluis met inschrijving(en).....	10
3.6	Formele eis	10
3.7	Onvoorwaardelijke inschrijving	11
3.8	Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen	11
3.9	Gestanddoeningstermijn inschrijving.....	11
3.10	Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver.....	11
3.11	Inschrijven – zelfstandig of in combinatie	11
3.12	Beroep op draagkracht derde	12
3.13	Inzet onderaannemers	12
3.14	Inschrijvers van één concern	13
3.15	Ondertekening.....	13
3.16	Nederlandse taal	13
3.17	Voorbehouden.....	13
3.18	Kostenvergoeding	13
3.19	Manipulatief/irreëel inschrijven.....	14
3.20	Onjuistheden in de aanbestedingsstukken	14
3.21	Klachtenprocedure	14
3.22	Nederlands recht en geschillen.....	14
4	Uitsluitingsgronden en geschiktheid.....	14
4.1	Uitsluitingsgronden	15

4.1.1	EU-sanctiemaatregelen Rusland	15
4.1.2	Wettelijke uitsluitingsgronden	15
4.1.3	Ernstige beroepsfout.....	16
4.1.4	Bibob-onderzoek.....	16
4.2	Geschiktheidseisen	17
4.2.1	Financiële en economische draagkracht	17
4.2.2	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	17
4.2.3	Tekenbevoegdheid	18
5	Gunningsfase	18
5.1	Gunningscriterium	18
5.1.1	Uitwerking gunningscriterium prijs	18
5.1.2	Uitwerking gunningscriterium kwaliteit perceel 1	18
5.1.3	Uitwerking gunningscriterium kwaliteit perceel 2.....	22
5.1.4	Beoordeling gunningscriterium kwaliteit perceel 1 en 2	26
5.1.5	Beoordeling gunningscriterium prijs perceel 1 en 2.....	29
5.2	Eindbeoordeling.....	29
5.3	Mededeling gunningsbeslissing	29
5.4	Standstill- en vervaltermijn	30
5.5	Verificatieprocedure.....	30

1 Inleiding

De gemeente Zaanstad is één van de grotere gemeenten in Nederland met ruim 160.000 inwoners. Zaanstad ligt ten noordwesten van Amsterdam in de provincie Noord-Holland en is in 1974 ontstaan door samenvoeging van de gemeenten Assendelft, Krommenie, Wormerveer, Westzaan, Zaandijk, Koog aan de Zaan en Zaandam. De gemeente maakt deel uit van de Metropoolregio Amsterdam, vormt daarbinnen een toeristische trekpleister met haar traditionele Zaanse huisjes en de Zaanse Schans. De gemeente Zaanstad biedt een dynamische en innovatieve omgeving voor bedrijven die willen deelnemen aan aanbestedingen. De gemeente Zaanstad staat bekend om haar rijke industriële erfgoed, groene landschappen en heeft een vooruitstrevende visie op duurzaamheid en technologische ontwikkeling. De gemeente stimuleert samenwerking tussen lokale ondernemingen en biedt diverse kansen voor groei en innovatie. Met haar strategische ligging nabij Amsterdam en uitstekende infrastructuur is Zaanstad een ideale partner voor bedrijven die willen bijdragen aan de ontwikkeling van de regio.

1.1 Waar gaat deze aanbesteding over

Deze Europese openbare aanbesteding ziet op het verlenen van een opdracht voor het leveren van in totaal vier veegmachines tussen de gemeente Zaanstad (hierna ook aangeduid als aanbestedende dienst) en één opdrachtnemer per perceel.

In dit document zal in de “wij”-vorm worden gesproken. Waar dat gebeurt, wordt daarmee de gemeente Zaanstad als aanbestedende dienst bedoeld, tenzij uit de tekst anders blijkt.

Wij nodigen u van harte uit om een inschrijving te doen om in aanmerking te komen voor de hierna in hoofdstuk 2 omschreven opdracht. Daarbij moet u zich houden aan alle spelregels en voorwaarden, zoals vermeld in deze leidraad en de Aanbestedingswet 2012 (hierna ook aangeduid als: Aanbestedingswet).

2 Omschrijving van de opdracht

In dit hoofdstuk omschrijven wij kort de opdracht van deze aanbesteding en de voorwaarden waaronder deze moet worden uitgevoerd. Voor de volledige opdrachtomschrijving, inclusief alle daarvoor gestelde eisen, verwijzen wij u naar het Programma van Eisen (Bijlage 1, hierna: PvE).

De opdracht betreft het leveren van drie middelgrote veegmachines en één kleine veegmachine.

2.1 Doelstellingen

De gemeente streeft naar een optimaal schoon en verzorgd straatbeeld in de openbare ruimte. Om dit te realiseren is het noodzakelijk om te beschikken over betrouwbare en efficiënte straatveegmachines die aansluiten bij de operationele behoeften van afdeling Wijkbeheer en Onderhoud. De huidige machines zijn al geruime tijd afgeschreven. Hierdoor lopen de onderhoudskosten fors op en is vervanging van de veegmachines noodzakelijk. Het doel van deze aanbesteding is dan ook het leveren van nieuwe veegmachines.

2.2 Scope van de opdracht

Scope van de opdracht:

- Levering van drie middelgrote veegmachines
- Levering van één kleine veegmachine

De levering van de machines is exclusief onderhoud en reparaties (die buiten de garantiereparaties vallen).

2.3 Clustering

Deze aanbesteding voor de levering van veegmachines wordt niet geclusterd. Een clustering van opdrachten zou in dit geval geen aantoonbare toegevoegde waarde opleveren voor een betere of efficiëntere uitvoering van de opdracht. Daarnaast bestaat het risico dat clustering de marktwerking en mededinging beperkt, doordat mogelijk minder leveranciers in staat zijn op een grotere, samengevoegde opdracht in te schrijven. Ook is er geen sprake van een functionele of economische samenhang tussen de verschillende typen veegmachines die clustering noodzakelijk of wenselijk maakt. Om deze redenen is ervoor gekozen de opdracht niet te clusteren en de toegankelijkheid voor marktpartijen zo groot mogelijk te houden.

2.4 Percelen

De aanbesteding is opgedeeld in twee afzonderlijke percelen om optimaal aan te sluiten bij de verschillende operationele behoeften van Wijkbeheer en Onderhoud en om de markt een zo eerlijk mogelijke kans te bieden. Elk perceel kent een eigen specificatie en wordt los van elkaar gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving. Het staat inschrijvers vrij om op één of beide percelen in te schrijven, afhankelijk van hun productaanbod en specialisatie.

Perceel 1:

Levering van drie middelgrote straatveegmachines, geschikt voor reguliere reinigingswerkzaamheden binnen de openbare ruimte en inzetbaar op diverse types wegdek, zoals nader gespecificeerd in het Programma van Eisen (PvE) behorend bij Perceel 1.

Perceel 2:

Levering van één kleine straatveegmachine, bedoeld voor locaties waar wendbaarheid, compact formaat/gewicht en inzetbaarheid in smallere straten en (fiets)paden noodzakelijk zijn, zoals nader omschreven in het Programma van Eisen (PvE) behorend bij Perceel 2.

2.5 Eisen aan de opdracht

De eisen die aan de uitvoering van de opdracht en aan de inschrijver worden gesteld, staan gedetailleerd omschreven in het PvE (Bijlage 1). Om in aanmerking te komen voor gunning moet u aan die eisen voldoen. Is dat niet het geval, dan wordt uw inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld. De eisen zijn dan ook zogenaamde “knock-out criteria”.

Met het indienen van uw inschrijving geeft u aan te zullen voldoen aan de eisen uit het PvE en de contractvoorwaarden, zoals beschreven in deze offerteleidraad en de bijlagen daarbij, te accepteren.

2.6 Technische specificatie

Bij uw inschrijving moet u een technische specificatie meesturen die is gebaseerd op de opdrachtomschrijving, zoals weergegeven in dit hoofdstuk van de offerteleidraad en het PvE.

Dit document moet een volledige beschrijving van het te leveren product bevatten, zowel wat betreft de technische uitvoering als de eigenschappen van het product.

2.7 Omvang van de opdracht

De opdracht omvat de levering van in totaal vier straatveegmachines, waarvan drie middelgrote veegmachines en één kleine straatveegmachine.

2.8 Toepasselijke voorwaarden

U moet zich bij het uitvoeren van de opdracht houden aan de bepalingen in de conceptovereenkomst zoals opgenomen in Bijlage 5A en 5B. Op de overeenkomst zijn de AIV¹ aanvullend van toepassing (Bijlage 6).

De toepasselijkheid van algemene voorwaarden die u hanteert of voorwaarden van derden (waaronder die van onderaannemers) is uitgesloten, zowel tijdens deze aanbestedingsprocedure als tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

U mag tijdens de inlichtingenperiode als bedoeld in paragraaf 3.3 van deze offerteleidraad suggesties doen tot aanpassing van de conceptovereenkomst en de toepasselijke algemene voorwaarden. Deze suggesties moeten goed worden onderbouwd. Wij beoordelen deze suggesties en informeren u hierover in de Nota van Inlichtingen.

2.9 Overeenkomst

Na afronding van de aanbestedingsprocedure wordt per perceel een overeenkomst gesloten. Zodra deze overeenkomst is ondertekend, gaat de levertijd in zoals vastgelegd in het Programma

¹ Algemene Inkoopvoorwaarden diensten en leveringen gemeente Zaanstad 2018

van Eisen en zoals door u aangeboden in uw inschrijving.

2.10 Varianten op de opdracht

Het indienen van varianten op de opdracht is niet toegestaan.

2.11 Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Gedurende de uitvoering van de opdracht wordt niet voorzien dat er sprake is van verwerking van persoonsgegevens op basis waarvan nadere afspraken nodig zijn tussen u en ons. Eventuele verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze aanbestedingsprocedure vindt plaats conform het privacyreglement van gemeente Zaanstad. Op onze website staat een link naar de privacyverklaring: [Privacyverklaring gemeente Zaanstad](#).

2.12 Maatschappelijk verantwoord inkopen

Wij werken aan de maatschappelijke opgaven in de stad. Omdat inkoop daarbij steeds een belangrijker en strategischer middel is geworden, nemen we sinds 2016 deel aan het (landelijk) Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. De daaruit voortvloeiende beleidsdoelstellingen, hebben we opgenomen in het Strategisch Inkoopbeleid 'Kopen met Impact'.

Voor deze opdracht geldt geen SROI-verplichting, omdat het een leveringsopdracht betreft.

2.13 Materiedeskundigheid door externe partij

Wij zijn bij de voorbereiding op deze aanbestedingsprocedure inhoudelijk bijgestaan door een extern adviseur, te weten United Quality. Zij hebben ons bijgestaan bij de volgende werkzaamheden:

- Marktkennis, marktonderzoek, (prijs)trends;
- Opstellen van het Programma van Eisen;
- Opstellen van de kwalitatieve gunningscriteria;
- Advisering over het wel/niet inzetten van een praktijkbeoordeling en in welke vorm.

Gedurende de aanbestedingsprocedure zullen zij mogelijk nog optreden als materiedeskundige bij de beantwoording van vragen en/of bezwaren. Daarnaast kunnen zij adviserend optreden bij de beoordeling van geschiktheidseisen, gunningscriteria en de praktijkbeoordeling.

De medewerkers van United Quality zijn geen beoordelaar binnen de beoordelingscommissie, noch hebben zij inspraak binnen de plenaire beoordelingsvergadering. Daarnaast fungeren zij ook niet als inkoper c.q. procesregisseur op deze aanbesteding.

United Quality staat geen inschrijvende partijen bij. Er is dan ook op geen sprake van een (mogelijk) conflicterend belang.

Het is (potentiële) inschrijvers bovendien niet toegestaan contact op te nemen met United Quality aangaande de lopende aanbestedingsprocedure. Met United Quality is in dit kader ook een geheimhoudingsregeling van kracht.

3 Aanbestedingsprocedure

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het aanbestedingsproces en de formele vereisten waaraan u moet voldoen om een geldige inschrijving in te dienen. De inhoudelijke eisen die worden gesteld aan de inschrijving staan beschreven in de volgende hoofdstukken.

3.1 Aanbesteden via TenderNed

De aanbestedingsprocedure wordt uitsluitend gevoerd via het elektronisch systeem voor aanbestedingen: TenderNed (www.tenderned.nl). Dit betekent dat inschrijvingen alleen via de digitale kluis van TenderNed ingediend kunnen worden. Voor deelname aan de aanbestedingsprocedure dient een ondernemer als gebruiker te zijn geregistreerd bij TenderNed. Voor het registreren en inschrijven in TenderNed is eHerkenning verplicht.

Alle communicatie over deze aanbesteding verloopt via de berichtenmodule van TenderNed. Communicatie via andere kanalen of het benaderen van andere medewerkers van ons, kan leiden tot uitsluiting van deze aanbesteding.

U bent zelf volledig verantwoordelijk voor het gebruik van TenderNed en dus ook voor het tijdig indienen van uw inschrijving. Vanwege het risico van eventuele storingen adviseren wij u daarom op tijd te beginnen met het uploaden van de gevraagde documenten.

3.2 Planning

Fase	(Eind-) datum	Tijd
Publicatie aanbestedingsstukken	12 februari 2026	
Indienen vragen voor Eerste Nota van Inlichtingen	23 februari 2026	12.00 uur
Verzenden Eerste Nota van Inlichtingen	3 maart 2026	
Indienen vragen voor Tweede Nota van Inlichtingen	10 maart 2026	12.00 uur
Verzenden Tweede Nota van Inlichtingen	17 maart 2026	
Sluitingsdatum indiening inschrijvingen	31 maart 2026	12.00 uur
Beoordeling stukken beoordelingsteam	1 april 2026 t/m 10 april 2026	
Praktijkbeoordeling	14 april 2026 en 15 april 2026	
Beoordelingsoverleg	16 april 2026	
Verzenden voorlopige gunningsbeslissing	23 april 2026	
Inleveren bewijsstukken	30 april 2026	
Afloop stand-still termijn (bezwaarperiode van 20 kalenderdagen)	13 mei 2026	

De bovenstaande planning is indicatief. Wij kunnen deze eenzijdig aanpassen als we dit nodig vinden.

3.3 Gelegenheid tot het stellen van vragen

In de planning hierboven leest u tot wanneer u uiterlijk eventuele vragen over deze aanbesteding via TenderNed kunt stellen. Die vragen mogen zowel inhoudelijk zijn, als zien op het proces. U moet voor het indienen van de vragen de “Vraag en antwoord” functionaliteit in TenderNed gebruiken.

Alle vragen en antwoorden worden vervolgens geanonimiseerd gepubliceerd in een Nvl. De beantwoording vindt niet doorlopend plaats, maar pas nadat de uiterste datum voor het stellen van vragen is verstreken. Als dat nodig is zal een tweede vragenronde plaatsvinden in een tweede Nvl. In deze tweede Nvl kunt u in principe geen nieuwe vragen stellen. Vragen voor de tweede Nvl moeten betrekking hebben op vragen en/of antwoorden uit de eerste Nvl. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om eventuele nieuwe vragen, die geen vervolgvragen zijn, wel of niet te beantwoorden.

Mochten de vragen aanleiding geven tot aanpassing van aanbestedingsdocumenten, dan zullen we dat expliciet vermelden. Publicatie van de Nvl's geschiedt op de in de planning aangegeven data.

Vanwege de anonimisering van de Nvl verzoeken wij u - voor zover mogelijk - in de vraagstelling geen gebruik te maken van organisatienamen, productnamen en andere aan uw organisatie gerelateerde namen.

3.4 Indienen inschrijving

Bij de inschrijving moeten de volgende documenten en verklaringen in afzonderlijke bestanden (Word of PDF) worden geüpload in TenderNed:

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA, wordt gegenereerd door TenderNed)
- Volmacht voor ondertekening UEA (indien van toepassing)
- Uittreksel Kamer van Koophandel
- Referentieformulier (Bijlage 4)
- Prijsinvulformulier (Bijlage 2)
- Aanbod incl. technische specificaties
- Uitwerking gunningscriteria (zie hoofdstuk 5 van deze offerteleidraad)
- Verklaring inzake kenmerken Russische partij (bijlage 8)
- Verklaring bestuurder omtrent rechtmatige inschrijving (bijlage 7)
- Verklaring waaruit onafhankelijke inschrijving blijkt bij inschrijvers van één concern (indien van toepassing)

3.5 Opening van de kluis met inschrijving(en)

De opening van de kluis met inschrijving(en) is niet openbaar. Er wordt een proces-verbaal van de opening van de kluis, waarin de namen van de inschrijvers die een inschrijving hebben ingediend zijn opgenomen, via TenderNed verzonden aan de inschrijvers.

3.6 Formele eis

De inschrijving moet volledig zijn en voldoen aan de bepalingen en eisen in de aanbestedingsdocumenten, waaronder de offerteleidraad en eventuele Nota's van Inlichtingen. De tekst van de verklaringen en door ons op TenderNed geplaatste bijlagen mag niet worden gewijzigd. Inschrijvingen worden alleen in behandeling genomen als ze volgens de voorschriften zijn opgemaakt en ingediend.

3.7 Onvoorwaardelijke inschrijving

Als u zich inschrijft voor deze opdracht, dan verklaart u daarmee dat u onvoorwaardelijk akkoord gaat met alle gestelde eisen en voorwaarden. Een inschrijving met voorbehouden of onder voorwaarden leidt tot uitsluiting van de aanbesteding.

3.8 Sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen

In de planning leest u wanneer u de inschrijving uiterlijk moet indienen via TenderNed. Dit is een fatale termijn, wat betekent dat u na gemelde datum en tijdstip geen inschrijving meer kunt indienen.

Na de sluitingsdatum en -tijd openen twee medewerkers van ons de digitale kluis met de ingediende inschrijvingen. U kunt daarbij niet aanwezig zijn.

3.9 Gestanddoeningstermijn inschrijving

U moet uw inschrijving gedurende minimaal negentig (90) dagen gestand doen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen. Als er een kort geding tegen de gunningsbeslissing wordt aangespannen, door wie dan ook, dan moet de geldigheid van de inschrijving worden verlengd tot 4 weken na de uitspraak van het kort geding.

3.10 Verklaring voldoen aan verplichtingen inschrijver

Met het indienen van een inschrijving verklaart u dat u bij het opstellen ervan rekening heeft gehouden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht die voortvloeien uit de geldende wetgeving. Hieronder vallen in ieder geval het recht van de Europese Unie, nationale recht, collectieve arbeidsovereenkomsten en de in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU vermelde bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht.

Inschrijvers kunnen informatie over de verplichtingen die volgen uit de bepalingen over belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden, die gelden in Nederland, verkrijgen via de navolgende instanties:

1. Met betrekking tot belastingen: Ministerie van Financiën, Den Haag (www.minfin.nl) en/of www.belastingdienst.nl);
2. Met betrekking tot milieubescherming: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Den Haag (<http://www.minienw.nl>);
3. Met betrekking tot arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Den Haag (www.minszw.nl) en/of UWV (www.uwv.nl).

Wij zullen in geval van niet-naleving van de toepasselijke verplichtingen op het gebied van arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden bij de uitvoering van deze opdracht, een melding doen bij de Nederlandse Arbeidsinspectie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

3.11 Inschrijven – zelfstandig of in combinatie

U kunt als ondernemer maar één keer inschrijven. Dat kan zelfstandig of als combinatie. In het laatste geval schrijft u samen met één of meer andere ondernemingen in. Als u toch inschrijft als zelfstandige én als lid van een combinatie, dan beoordelen wij alleen de inschrijving van de combinatie. De zelfstandige inschrijving wordt dan uitgesloten van de aanbesteding.

Als u inschrijft als combinatie, dan moeten alle individuele ondernemingen die samen de combinatie vormen het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) volledig invullen en rechtsgeldig ondertekenen.

Hierbij wordt specifiek aandacht gevraagd voor het volgende:

- In deel IIA onder het kopje 'wijze van deelneming' moeten alle ondernemers van de combinatie worden genoemd, inclusief hun rollen. Bepaal hierbij welke ondernemer binnen de combinatie als verantwoordelijk gevolmachtigde (penvoerder) optreedt namens de andere ondernemers.
- Voor alle ondernemingen binnen de combinatie geldt individueel dat ze ingeschreven moeten zijn in het beroeps- of handelsregister van de Kamer van Koophandel of een buitenlandse variant daarvan volgens de wetgeving in het land van vestiging. Deze informatie moet in deel IIA worden ingevuld.
- Voor alle ondernemingen binnen de combinatie geldt individueel dat de uitsluitingsgronden zoals aangegeven in deel III niet op hen van toepassing mogen zijn. Wij controleren de juistheid conform het gestelde in hoofdstuk 4 van deze offerteleidraad.
- Voor de combinatie als geheel geldt dat deze moet voldoen aan de geschiktheidseisen zoals beschreven in paragraaf 4.2 Voor het aanleveren van referenties betekent dat dat deze afkomstig mogen zijn van alle ondernemers binnen de combinatie.
- Door deel te nemen aan een combinatie en het ondertekenen van het UEA verklaart elke ondernemer zich zowel gezamenlijk als hoofdelijk aansprakelijk voor nakoming van alle verplichtingen die voortvloeien uit de inschrijving en de eventueel na gunning te sluiten overeenkomst.

3.12 Beroep op draagkracht derde

Als u een beroep wilt doen op de draagkracht van een derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen zoals beschreven in hoofdstuk 5, dan moet u dat aan geven in deel IIC van het UEA. Hierbij moet u toelichten op welke specifieke draagkracht van de derde een beroep wordt gedaan. Daarnaast levert u bij inschrijving het door de derde ingevulde en ondertekende UEA in.

3.13 Inzet onderaannemers

U kunt bij de uitvoering van de opdracht werkzaamheden laten uitvoeren door één of meer onderaannemers. Onderaannemers waarvan u bij inschrijving al weet dat u deze gaat inzetten bij de uitvoering van de opdracht, geeft u aan op deel IID van het UEA. Hierbij geeft u ook aan welk gedeelte van de opdracht u voornemens bent aan derden in onderaanneming te geven.

Omdat wij de opdracht alleen willen gunnen aan een hoofdaannemer die integere onderaannemers bij de uitvoering betreft, moeten deze onderaannemers ook een UEA inleveren voordat zij mogen worden ingezet. Ook zijn wij bevoegd naar deze onderaannemers een Bibob-onderzoek te doen, zoals bedoeld in paragraaf 4.1.4 van deze offerteleidraad. Om de administratieve last tot een minimum te beperken, vragen wij alleen de inschrijver die bij de voorlopige gunningsbeslissing als beoogde winnaar van de aanbesteding is aangewezen, om invulling van het UEA door de betreffende onderaannemer(s). Het verzoek hiertoe nemen wij op in de voorlopige gunningsbeslissing (zie paragraaf 5.3). Met betrekking tot de inlevering van het UEA van de onderaannemers geldt hetzelfde als wat in paragraaf 5.3 is omschreven over de inlevering van bewijsstukken door de winnaar. Van het UEA hoeven de onderaannemers alleen de delen IIA, IIB en III in te vullen.

Als wij van mening zijn, al dan niet na een Bibob-onderzoek, dat er sprake is van een niet-integere onderaannemer, en u bent toch voornemens het betreffende gedeelte van de uitvoering van de

opdracht in onderaanneming te geven, dan moet u deze onderaannemer vervangen. Doet u dit niet, dan komt u niet voor gunning in aanmerking.

U kunt ook onderaannemers inzetten tijdens de looptijd van de overeenkomst. Dat mag slechts na onze toestemming. Het voorgaande met betrekking tot invulling van het UEA en het Bibob-onderzoek is dan ook van toepassing.

3.14 Inschrijvers van één concern

Om vervalsing van de mededinging of de schijn daarvan te voorkomen, moeten verschillende inschrijvers die tot één concern behoren, bij inschrijving en uit eigen beweging aantonen dat:

- zij hun inschrijving onafhankelijk hebben opgesteld van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern; en
- zij hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen.

Is de onafhankelijkheid naar onze mening onvoldoende aangetoond, dan sluiten wij de betreffende inschrijvers uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.15 Ondertekening

Van de in paragraaf 3.4 vermelde documenten moeten:

- het UEA,
- de Verklaring bestuurder over rechtmatige inschrijving en
- de Verklaring inzake kenmerken Russische partij,

rechtsgeldig ondertekend worden. Dat wil zeggen dat ondertekening moet gebeuren door een statutair vertegenwoordigingsbevoegde persoon zoals blijkt uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

3.16 Nederlandse taal

Alle aanbestedingsstukken zijn in de Nederlandse taal opgesteld. De voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de overeenkomst is Nederlands. Alle stukken die u indient bij uw inschrijving moeten in het Nederlands opgesteld zijn. Wanneer de gevraagde informatie een officieel document betreft dat niet in het Nederlands beschikbaar is, moet u naast het originele document een beëdigde Nederlandse vertaling daarvan bijvoegen.

3.17 Voorbehouden

Wij behouden ons te allen tijde het recht voor om de aanbestedingsprocedure op te schorten dan wel niet tot gunning over te gaan en/of de aanbestedingsprocedure tussentijds eenzijdig te beëindigen. Als daarvan sprake is, ontvangt u daarover schriftelijk bericht van ons. Hierin wordt de reden van opschorting, niet gunning dan wel beëindiging toegelicht en geven wij tevens aan of er recht bestaat op schadevergoeding.

3.18 Kostenvergoeding

U hebt geen recht op vergoeding van kosten die verband houden met het opstellen en indienen van uw inschrijving op deze aanbesteding.

3.19 Manipulatief/irreëel inschrijven

U mag niet manipulatief inschrijven. Een inschrijving is manipulatief als deze is opgesteld met het doel om de mededinging te beperken. Dit is bijvoorbeeld het geval als u misbruik maakt van de beoordelingssystematiek, waardoor u weliswaar hoog scoort, maar op een manier en met gevolgen die wij bij het inrichten van de beoordelingssystematiek duidelijk niet hebben bedoeld. Uw inschrijving moet dus in al haar facetten redelijk en eerlijk zijn. Als dat niet zo is en de inschrijving is opgesteld met het kennelijke oogmerk om de beoordelingssystematiek te misbruiken, kan uw inschrijving niet worden vergeleken met andere inschrijvingen. Wij leggen uw inschrijving dan terzijde en sluiten u uit van verdere deelname aan de procedure.

Onder manipulatief inschrijven verstaan wij ook een irreële inschrijving. Dat is een inschrijving waarvan op voorhand vaststaat dat u het werk of de dienst, gegeven alle omstandigheden en toepasselijke regelgeving, niet voor de aangeboden prijs of binnen de gestelde kaders zult kunnen verrichten/ uitvoeren. Ook in dit geval wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

3.20 Onjuistheden in de aanbestedingsstukken

De aanbestedingsstukken, waaronder de Offerteleidraad en het PvE, zijn met zorg samengesteld. Als u toch onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden in de stukken aantreft, dan moet u ons dit zo snel mogelijk, maar uiterlijk twaalf (12) kalenderdagen vóór de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving, laten weten via TenderNed. Hoe sneller u dit meldt, hoe eerder wij kunnen reageren. Dit draagt bij aan een eerlijke aanbestedingsprocedure.

Let op:

Als het gaat om onduidelijkheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden, waarvoor geldt dat die door een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver hadden moeten worden opgemerkt, en u heeft deze niet binnen de gestelde termijn gemeld, dan kunt u hier niet meer op terugkomen. U heeft uw rechten ten aanzien van deze onvolkomenheden, procedurefouten en/of (innerlijke) tegenstrijdigheden dan verwerkt.

3.21 Klachtenprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen op de manier zoals in onze klachtenregeling omschreven, worden ingediend bij het volgende mailadres: klachtenInkoop@zaanstad.nl. De klachtenregeling vindt u als Bijlage 3 bij deze offerteleidraad.

3.22 Nederlands recht en geschillen

Op deze aanbesteding is Nederlands recht van toepassing. Voor alle geschillen die verband houden met deze aanbesteding en de overeenkomst die in het kader van de aanbesteding wordt gesloten, is de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, de bevoegde rechtelijke instantie.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheid

In dit hoofdstuk worden de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen beschreven die aan inschrijver worden gesteld. Bij elke eis wordt aangegeven welke documenten overlegd moeten worden als onderdeel van de inschrijving en welke documenten pas later tijdens de verificatie, als bedoeld in paragraaf 5.3 van deze offerteleidraad, van de winnende inschrijver worden verlangd.

Zodra een inschrijver niet voldoet aan de gestelde uitsluitingsgronden of geschiktheidseisen, wordt zijn inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

4.1 Uitsluitingsgronden

4.1.1 EU-sanctiemaatregelen Rusland

De Raad van de Europese Unie heeft verschillende sancties ingesteld tegen Rusland. De Europese Unie verbiedt aanbestedende diensten om overheidsopdrachten te gunnen aan Russische partijen. Deze sancties zien op alle aanbestedingen en lopende contracten die onder het toepassingsbereik van de aanbestedingsrichtlijn en de concessierichtlijn vallen, waaronder ook deze aanbesteding en de als resultaat daarvan te sluiten overeenkomst. Als er bij u sprake is van Russische invloed zoals bedoeld in de EU-verordeningen die daar op zien, dan bent u volgens die verordeningen een zogenaamde Russische partij en wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze procedure. Van een partij met Russische invloed is kort gezegd in de volgende situaties sprake:

1. Personen met een Russische nationaliteit en (rechts)personen die in Rusland zijn gevestigd.
2. Rechtspersonen die voor meer dan 50 procent eigendom zijn van een Russische partij (of persoon) of deze partij een meerderheidsbelang heeft. Dit kunnen ook rechtspersonen zijn die gevestigd zijn in de EU of ergens anders, bijvoorbeeld een dochtermaatschappij).
3. Personen of rechtspersonen die handelen namens of op aanwijzing van een Russische partij. Deze Russische partij heeft dus zeggenschap over de onderneming van de inschrijver. Zeggenschap kan blijken uit contractuele afspraken of feitelijke invloed.

Russische onderaannemers, leveranciers, of entiteiten die voor meer dan 10 procent van de waarde van de opdracht worden ingezet, vallen eveneens onder de sanctiemaatregelen.

Voor een uitgebreide omschrijving van de definitie van Russische invloed verwijzen wij u naar de Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Belarus. Bij de aanbestedingsdocumenten is deze verklaring gevoegd. Deze verklaring moet worden ondertekend door de rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegde statutaire bestuurder van de inschrijver, zoals blijkt uit het uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, of het handelsregister uit de lidstaat waar inschrijver staat ingeschreven. De verklaring dient als bewijs van het ontbreken van Russische invloed. De getekende verklaring moet vervolgens bij inschrijving worden ingediend.

NB: ondertekening van deze verklaring door een ander dan de hierboven bedoelde statutaire bestuurder, het ontbreken van een handtekening, of het niet inleveren van de verklaring bij inschrijving, kan leiden tot uitsluiting van de procedure, een en ander met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel.

4.1.2 Wettelijke uitsluitingsgronden

De wettelijke uitsluitingsgronden zijn in deze aanbesteding en gedurende de uitvoering van de te sluiten overeenkomst op zowel de inschrijver respectievelijk contractpartij als de beoogde onderaannemers van toepassing. Daarom moet u, als inschrijver, verklaren dat geen van de uitsluitingsgronden zoals beschreven in deel III A, B en C van het UEA op u van toepassing zijn. Uw beoogde onderaannemer moet in zijn UEA hetzelfde doen. Dit doet u (en uw onderaannemer) door het UEA volledig in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Voor de onderaannemer uit paragraaf 3.13 geldt dit dus pas nadat zijn hoofdaannemer de voorlopige gunningsbeslissing heeft ontvangen.

Wij controleren de juistheid van het volledig ingevulde UEA van de winnende inschrijver (en zijn onderaannemers) door het opvragen van de bijbehorende bewijsmiddelen. Het gaat om de volgende documenten:

1. Gedragsverklaring aanbesteden, afgegeven door het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De gedragsverklaring aanbesteden mag niet ouder zijn dan twee jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.
2. Een verklaring van de Belastingdienst met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies en belastingen. De verklaring mag niet ouder zijn dan 6 maanden, gerekend vanaf de sluitingsdatum van indiening van de inschrijving.

4.1.3 Ernstige beroepsfout

Een ernstige beroepsfout kan leiden tot uitsluiting bij de aanbestedingsprocedure. Er is sprake van een ernstige beroepsfout als de integriteit van de marktpartij in twijfel kan worden getrokken, bijvoorbeeld in geval van fraude, belastingontduiking, ernstige milieudelicten of andere delicten waar een gevangenisstraf van minstens 6 maanden op staat. Ernstige fouten in de uitoefening van het beroep kunnen ook een reden zijn om een onderneming uit te sluiten van de aanbesteding. Bijvoorbeeld als iets is of wordt gedaan of nagelaten waardoor de (lichamelijke) integriteit van werknemers of andere personen ernstig in gevaar wordt gebracht. Een strafrechtelijke veroordeling is geen vereiste is voor uitsluiting onder dit criterium. Er wordt door ons getoetst of sprake is van kwade opzet en/of handelen of nalaten van een bepaalde ernst.

4.1.4 Bibob-onderzoek

Om te voorkomen dat wij onbedoeld onwettige activiteiten faciliteren, willen wij bij deze aanbesteding, en ook gedurende de uitvoering van de opdracht, gebruik kunnen maken van onze bevoegdheden uit de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet Bibob). In ons Bibob-beleid kunt u lezen op welke manier wij het onderzoek uitvoeren en wat de gevolgen kunnen zijn: [Beleidsregel Wet Bibob gemeente Zaanstad](#).

Op ons verzoek moeten u en eventuele onderaannemers het Bibob-vragenformulier invullen en de gevraagde gegevens binnen de door ons gestelde termijn overleggen. Bij het niet indienen van dit vragenformulier binnen de door ons gestelde termijn of als u het formulier in strijd met de waarheid invult, sluiten wij u uit van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Ontbreken nog gegevens op het formulier, dan krijgt u één keer de mogelijkheid tot aanvulling.

Als u op grond van voorgaande alinea wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure, dan heeft u geen recht op vergoeding van kosten.

Na ons eigen onderzoek, aan de hand van het ingevulde vragenformulier, kunnen wij besluiten tot:

- a. Het uitsluiten van de betreffende inschrijver;
- b. Het weigeren van toestemming voor de inschakeling van de betreffende onderaannemer;
- c. Het voortzetten van de procedure met de betreffende inschrijver, al of niet onder gelijktijdige aanvulling van de te sluiten overeenkomst met aanvullende, al dan niet ontbindende voorwaarden, of
- d. Het ontbinden van de lopende overeenkomst met de opdrachtnemer.

Als wij na ons eigen onderzoek niet in staat zijn het Bibob-onderzoek volledig uit te voeren, om welke reden dan ook, dan kunnen wij het Landelijk Bureau Bibob (hierna LBB) om advies vragen. Na ontvangst van het advies van het LBB maken wij een nieuwe afweging over het nemen van de hiervoor achter sub a tot en met d vermelde punten, al dan niet na communicatie met de inschrijver.

Als wij besluiten advies in te winnen bij het LBB gedurende de aanbestedingsprocedure, dan wordt de gestanddoeningstermijn zoals vermeld in paragraaf 3.9 verlengd met een periode van maximaal 12 weken.

Let op: wij zijn niet verplicht tot het opvragen van extra inlichtingen op basis van het ingevulde Bibob-vragenformulier en/of het aanvragen van advies aan het LBB voordat wij een besluit nemen tot niet-gunnen, ontbinding of niet verlenen toestemming zoals hierboven bedoeld.

4.2 Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zijn bedoeld om vast te stellen of de onderneming van inschrijver geschikt is om de gevraagde opdracht uit te voeren. U dient bij deel IV van het UEA te verklaren dat uw onderneming aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Wij hebben voor deze aanbesteding de hieronder gestelde eisen geformuleerd.

4.2.1 Financiële en economische draagkracht

De opdrachtnemer dient te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht uit te voeren. In ieder geval is van de hiervoor bedoelde draagkracht geen sprake, wanneer deze is gebaseerd op uit criminele activiteiten afkomstige middelen. Voor de onderbouwing van een dergelijk oordeel moet er sprake zijn van voldoende plausibele aanwijzingen hiervoor, waarbij wij ons mede kunnen baseren op de resultaten van het Bibob onderzoek.

Verder moet inschrijver op eerste verzoek zijn draagkracht aantonen door bewijzen te overleggen dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps-en bedrijfsrisico's beschikt:

- In ieder geval dient de verzekering de beroepsaansprakelijkheid behorende bij deze opdracht te dekken, maar ook de in uw branche gebruikelijke dekking van overige aansprakelijkheden, zoals wettelijke aansprakelijkheden of claims van onderaannemers.
- De contractuele aansprakelijkheid van de aan de gemeente Zaanstad te vergoeden schade is maximaal 2,5 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 5 miljoen euro per jaar.

Opdrachtnemer zet de verzekering voort onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen gedurende de hele contractperiode gedurende de uitvoering van de opdracht.

4.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Wij verzoeken u om aan de hand van referenties aan te tonen dat u beschikt over de kerncompetenties die nodig zijn voor de uitvoering van deze opdracht. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het format in Bijlage 4. U moet voor elke competentie een referentie overleggen. Het is toegestaan om meerdere kerncompetenties met dezelfde referentieopdracht aan te tonen. Het is ook toegestaan om referenties van een derde op te geven. In dat geval doet u een beroep op die derde, zoals bedoeld in paragraaf 3.12.

De uitvoering van de opdrachten in de aangeleverde referenties mag niet langer dan 3 jaar geleden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving.

Met uw inschrijving geeft u ons toestemming om de referentie te verifiëren, al dan niet door het opvragen van een ondertekende tevredenheidsverklaring.

Kerncompetentie voor perceel 1:

De inschrijver heeft aantoonbare ervaring met de tijdige levering van een middelgrote straatveegmachine geschikt voor reguliere reinigingswerkzaamheden binnen de openbare ruimte en inzetbaar op diverse types wegdek.

Kerncompetentie voor perceel 2:

De inschrijver heeft aantoonbare ervaring met de tijdige levering van een kleine straatveegmachine bedoeld voor locaties waar wendbaarheid, compact formaat/gewicht en inzetbaarheid in smallere straten en (fiets)paden noodzakelijk zijn.

4.2.3 Tekenbevoegdheid

De inschrijver moet zijn ingeschreven in het beroeps- of handelsregister of een buitenlandse variant daarvan volgens de geldende wetgeving in zijn land van vestiging. Hiertoe dient deel IIA van het UEA worden ingevuld. Om de rechtsgeldige ondertekening vast te stellen moet het uittreksel van de Kamer van Koophandel als bijlage bij de inschrijving worden gevoegd. Het uittreksel uit de Kamer van Koophandel, mag niet ouder dan zes maanden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van inschrijving. Wanneer de bestuurder ook een rechtspersoon is, dan ook een uittreksel verstrekken van de onderliggende rechtspersonen, totdat een natuurlijk persoon als bestuurder wordt benoemd.

5 Gunningsfase

In dit hoofdstuk staan de gunningscriteria beschreven op basis waarvan wij bepalen welke inschrijver inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft ingediend. Alleen inschrijvingen die voldoen aan de formele eisen (hoofdstuk 3) en de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen (hoofdstuk 4) komen voor beoordeling in aanmerking. Indien een inschrijving niet voldoet aan deze eisen, wordt de inschrijving terzijde gelegd en niet verder beoordeeld.

5.1 Gunningscriterium

Wij gunnen op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5.1.1 Uitwerking gunningscriterium prijs

Voor het gunningscriterium prijs verzoeken wij u om het Prijsinvulformulier (Bijlage 2) volledig in te vullen.

Let op: u kunt tijdens de uitvoering van de opdracht geen kosten in rekening brengen die niet op het prijzenblad staan vermeld.

5.1.2 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit perceel 1

Voor het gunningscriterium kwaliteit verzoeken wij u een uitwerking van de hieronder opgenomen kwaliteitscriteria voor perceel 1.

Subgunningscriteria	Maximaal te behalen punten
G-1 Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria	20
- KG-1.01 Levertermijn - KG-1.02 After-sales criteria	14 6
G-2 Praktijkbeoordeling	40
- KG-1.03 Gebruikerscomfort - KG-1.04 Veegbedrijf - KG-1.05 Lossen veegvuil	15 15 6

• KG-1.06 Diversen	4
G-3 Prijs	40
Totaal	100

Wij hechten veel waarde aan kwaliteit en snelle levering van de veegmachines. De kwalitatieve gunningscriteria zijn toegevoegd als bijlage en bestaan uit twee gunningscriteria: het schriftelijk beantwoorden van een aantal vragen en het uitvoeren van een praktijkbeoordeling.

Voor het indienen van uw aanbieding voor de kwaliteitscriteria KG-1.01 en KG-1.02 dient u gebruik te maken van het Excel bestand 'Kwalitatieve criteria perceel 1 en perceel 2'. Daarbij merken wij de volgende punten op:

- Het is niet toegestaan de inrichting van het invulformulier te wijzigen. U vult enkel de gele cellen in.
- In het formulier wordt bij diverse onderdelen gevraagd om documentatie en/of een berekening bij te voegen als nadere onderbouwing of bewijs. Dit betreft een verplicht onderdeel van de inschrijving en dient dus te worden geüpload in TenderNed, met een duidelijke naam.
- Hetgeen u aanbiedt onder deze kwalitatieve criteria dient te zijn vervat in uw prijsaanbod.

G-1 Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria (maximaal 20 punten)

KG-1.01 Levertermijn

De levertijd is een essentieel aspect binnen deze aanbesteding. De voorkeur gaat uit naar een zo spoedig mogelijke levering van de veegmachines. Conform het Programma van Eisen geldt een maximale levertijd van 40 weken, maar een kortere levertijd is wenselijk.

Geef het aantal weken aan dat u de veegmachine sneller kunt leveren.

KG-1.02 After-sales criteria

De garantietermijn vormt een belangrijk kwaliteitsaspect binnen deze aanbesteding. De garantietermijn bedraagt minimaal 24 maanden en ten minste 3.600 motoruren voor de complete veegmachine. Een langere garantietermijn is wenselijk.

Geef aan hoeveel extra maanden garantie u biedt op de veegmachine.

Beoordeling van de kwaliteitscriteria KG-1.01 en KG-1.02

De beoordeling vindt plaats op basis van de formule in het Excel bestand 'Kwalitatieve criteria perceel 1 en perceel 2'. De toelichting hierop staat opgenomen in het inschrijfformulier voor dit onderdeel. De scoretoekenning per onderdeel zal worden gedaan door de begeleidend inkoopadviseur, met een 4-ogencontrole door een ander lid van het aanbestedingsteam. Indien nodig zal een materiedeskundige worden verzocht mee te kijken.

De punten voor deze staan hierna vast en worden bij elkaar opgeteld tot een sub-score voor het onderdeel kwaliteit. Deze score wordt later opgeteld bij de scores voor prijs en de score voor de praktijkbeoordeling.

G-2 Praktijkbeoordeling (maximaal 40 punten)

In aanvulling op de schriftelijke kwaliteitscriteria, en na de beoordeling hiervan, zal ook een praktijkbeoordeling worden georganiseerd. Het voertuig waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden, dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de inschrijving door inschrijver. Daar waar dit ten tijde van de praktijkbeoordeling voor specifieke eisen of gedaan aanbod onder de kwaliteitscriteria niet haalbaar is, dient dit voorafgaand aan de praktijkbeoordeling schriftelijk aan de gemeente te worden gespecificeerd (via de berichtenmodule in TenderNed), onder begeleiding

van een toelichting en de wijze waarop wordt geborgd dat het voertuig ten tijde van de levering hier wel aan zal voldoen. Deze zelfde toelichting zal tijdens de praktijkbeoordeling gegeven moeten worden.

Doelstellingen praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling zullen er vervolgens twee, getrapte, beoordelingen worden uitgevoerd:

1. Bestekconformiteit: de veegmachines worden getoetst op conformiteit aan het Programma van Eisen (bestek). Deze toets omvat eveneens de hiervoor geschetste punten/eisen waar het voertuig nog niet aan voldoet ten tijde van de praktijkbeoordeling. Daarvan zal worden bepaald in hoeverre opdrachtnemer heeft bevestigd en onderbouwd dat het voertuig ten tijde van de levering wél zal voldoen. Indien na de praktijkbeoordeling hier nog twijfel over bestaat, zal een separaat verificatiegesprek worden georganiseerd, al dan niet voorafgegaan door schriftelijke verzoeken tot opheldering, om zo te komen tot een definitief oordeel inzake de geldigheid van de inschrijving.
2. Kwalitatieve beoordeling: in het Programma van Eisen zijn per perceel minimeisen gesteld waaraan de te leveren veegmachines moeten voldoen. Hieraan dient ieder voertuig op straffe van uitsluiting te voldoen (zie hiervoor onder 1 Bestekconformiteit). De eisen zijn echter niet dermate strikt dat er geen ruimte meer is voor kwalitatief onderscheid tussen verschillende veegmachines. De voertuigen zullen op niveau van rijbeleving, bedieningsgemak, gebruikerscomfort, trillings- en geluidsbelasting, en zo meer, nog van elkaar kunnen variëren. Deze aspecten kunnen enkel en alleen worden beoordeeld tijdens een praktijkbeoordeling, waarbij er ook met het voertuig wordt gereden alsmede dagelijkse werkzaamheden met het voertuig worden uitgevoerd.

Sub-criteria binnen de praktijkbeoordeling

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het voertuig op verschillende criteria beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit 3 machinisten.

Het gaat hierbij in ieder geval om de criteria uit de hieronder opgenomen tabel (kolom: criteria). Bij iedere categorie aan criteria (bijvoorbeeld gebruikscomfort) is de kolom ernaast aangegeven waar in ieder geval aandacht aan zal worden besteed tijdens de beoordeling. Deze aandachtspunten zien op alle genoemde sub-criteria binnen die categorie.

Het noemen van sub-criteria en aandachtspunten per categorie betekent niet dat criteria of aandachtspunten die hiermee samenhangen geen onderdeel meer kunnen of zullen uitmaken van de beoordeling. Een praktijkbeoordeling is immers niet voor de volle 100% op voorhand te objectiveren / uit te schrijven. Wat daarbij wel geldt, is dat wanneer een nieuw beoordelingsaspect of -criterium wordt geïntroduceerd binnen een categorie (bijvoorbeeld onder gebruiksgemak), dat dit onderdeel vervolgens voor iedere inschrijving wordt beoordeeld. Daarnaast zal het feit dat dit is meegenomen in de beoordeling ook blijken uit de scoring en motivering op het betreffende onderdeel. Iedere categorie zal, mede als een gevolg van het voorgaande, dan ook integraal worden beoordeeld en gescoord. U ontvangt dus één beoordeling voor het onderdeel “gebruikscomfort”. Binnen de score worden de genoemde criteria niet ook nog eens onderling gescoord, noch wordt een onderlinge weging gegeven. De beoordeling geschiedt integraal, op het geheel, waarbij alle deelaspecten worden betrokken in de inhoudelijke motivering van de totaalscore.

De criteria en aandachtspunten zijn als volgt.

	Criteria	Aandachtspunten (niet-limitatief)
KG-1.03	<i>Gebruikerscomfort</i> – in- en uitstappen van de cabine – inwendige maten van de cabine – been- en hoofdruimte – zitpositie – zicht van de chauffeur op de borstels en zuigmond – geluid- en trilling beleving – rij comfort (speciale aandacht voor klinkers) – banden en vering – bediening en ergonomie van de bedieningsorganen – rijeigenschappen	– instappgemak, veiligheids- en gezondheidswaarborgen – bewegingsvrijheid, dan wel hinder, in de cabine – samenstelling, vorm, materiaal en aanpasbaarheid van de stoel – zichtbelemmeringen – bedieningsgemak, responsiviteit van het voertuig – optische, auditieve en sensorische beleving in en om het voertuig – ergonomische aspecten – mate van invloed die de chauffeur nog kan uitoefenen op de (instelling) van al deze onderdelen, en het gemak waarmee dit kan plaatsvinden – objectief vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen
KG-1.04	<i>Veegbedrijf</i> – werking van de 3e borstel – links vegen – snelheid van werken – zuigkwaliteit en restspoorvorming – sproeien van water – werkverlichting – zicht rondom voor de chauffeur	– bereik en effectiviteit bij obstakels en randen – bediening (reactietijd, nauwkeurigheid, ergonomie) – stabiliteit van de borstel op oneffen ondergrond – zicht van de chauffeur rondom de werkzone – consistentie van veegresultaten (geen restspoor, geen overslag) – prestaties op verschillende ondergronden (klinkers, asfalt, beton) – regelbaarheid van de waterhoeveelheid – gerichtheid van sproeiërs (op borstels, zuigmond, werkgebied)
KG-1.05	<i>Lossen veegvuil</i> – storthoogte – snelheid van storten – achterblijven van restvuil	– tijd die nodig is om de volledige bak te lossen – noodzaak van handmatige handelingen – effectiviteit bij verschillende soorten vuil (restsporen)
KG-1.06	<i>Diversen</i> – schoonmaken van het voertuig – kwaliteit en afwerking van het voertuig – bergruimte in de cabine en aan de machine – bereikbaarheid voor dagelijks reparatie en onderhoud (lampen etc.) – bereikbaarheid voor reparatie en onderhoud door de werkplaats – diagnose van storing aan de opbouw – veiligheid bij het werken	– tijd die het kost om de machine in werkbare staat schoon te maken – degelijkheid van materialen – trillingsvrij en solide gevoel bij rijden en bedienen – bereikbaarheid van opbergplekken vanuit zitpositie – logische indeling van kabels, slangen en hydraulische units voor reparatie of onderhoud – beschikbare ruimte om veilig te werken in en onder de machine

Indeling van de praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling worden de sub-criteria als geschetst in de hiervoor opgenomen tabel beoordeeld. Dit hoeft niet op de volgorde van de tabel plaats te vinden, maar het is wel van belang dat ieder onderdeel uit de lijst wel wordt betrokken in de beoordeling. Van inschrijver wordt in dit kader een proactieve houding verwacht. Het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling.

De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en het voertuig(en) waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting van het voertuig door de inschrijver
- Inzet van het voertuig ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

Voor de praktijkbeoordeling staat, per inschrijving, in zijn totaliteit 3 uur.

Beoordelingsteam

De praktijkbeoordeling vindt plaats door een beoordelingspanel bestaande uit 3 personen. Het betreft uitsluitend medewerkers van de gemeente die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Inkoop treedt op als procesregisseur.

5.1.3 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit perceel 2

Voor het gunningscriterium kwaliteit verzoeken wij u een uitwerking van de hieronder opgenomen kwaliteitscriteria voor perceel 2.

Subgunningscriteria	Maximaal te behalen punten
G-1 Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria	20
• KG-2.01 Technische criteria – laadvermogen	3
• KG-2.02 Technische criteria – laadvolume	3
• KG-2.03 Levertermijn	14
• KG-2.04 After-sales criteria	6
G-2 Praktijkbeoordeling	40
• KG-1.03 Gebruikerscomfort	15
• KG-1.04 Veegbedrijf	15
• KG-1.05 Lossen veegvuil	6
• KG-1.06 Diversen	4
G-3 Prijs	40
Totaal	100

Wij hechten veel waarde aan kwaliteit en snelle levering van de veegmachines. De kwalitatieve gunningscriteria zijn toegevoegd als bijlage en bestaan uit twee gunningscriteria: het schriftelijk beantwoorden van een aantal vragen en het uitvoeren van een praktijkbeoordeling.

Voor het indienen van uw aanbieding voor de kwaliteitscriteria KG-2.01 t/m KG-2.04 dient u gebruik te maken van het Excel bestand 'Kwalitatieve criteria perceel 1 en perceel 2'. Daarbij merken wij de volgende punten op:

- Het is niet toegestaan de inrichting van het invulformulier te wijzigen. U vult enkel de gele cellen in.
- In het formulier wordt bij diverse onderdelen gevraagd om documentatie en/of een berekening bij te voegen als nadere onderbouwing of bewijs. Dit betreft een verplicht onderdeel van de inschrijving en dient dus te worden geüpload in TenderNed, met een duidelijke naam.
- Hetgeen u aanbiedt onder deze kwalitatieve criteria dient te zijn vervat in uw prijsaanbod.

G-1 Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria (maximaal 20 punten)

KG-2.01 Technische criteria - laadvermogen

Het laadvermogen dient minimaal te voldoen aan de eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Een hoger laadvermogen is wenselijk, omdat hiermee efficiënter kan worden gewerkt en minder vaak hoeft te worden gestopt om de container te legen.

Geef aan wat het laadvermogen van de veegmachine bedraagt.

KG-2.02 Technische criteria - laadvolume

Het laadvolume dient minimaal te voldoen aan de eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Een groter laadvolume is wenselijk, omdat hiermee efficiënter kan worden gewerkt en minder vaak hoeft te worden gestopt om het reservoir te legen.

Geef aan wat het netto laadvolume van de veegmachine bedraagt.

KG-2.03 Levertermijn

De levertijd is een essentieel aspect binnen deze aanbesteding. De voorkeur gaat uit naar een zo spoedig mogelijke levering van de veegmachines. Conform het Programma van Eisen geldt een maximale levertijd van 40 weken, maar een kortere levertijd is wenselijk.

Geef het aantal weken aan dat u de veegmachine sneller kunt leveren.

KG-2.04 After-sales criteria

De garantietermijn vormt een belangrijk kwaliteitsaspect binnen deze aanbesteding. De garantietermijn bedraagt minimaal 24 maanden en ten minste 3.600 motoruren voor de complete veegmachine. Een langere garantietermijn is wenselijk.

Geef aan hoeveel extra maanden garantie u biedt op de veegmachine.

G-2 Praktijkbeoordeling (maximaal 40 punten)

In aanvulling op de schriftelijke kwaliteitscriteria, en na de beoordeling hiervan, zal ook een praktijkbeoordeling worden georganiseerd. Het voertuig waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden, dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de inschrijving door inschrijver. Daar waar dit ten tijde van de praktijkbeoordeling voor specifieke eisen of gedaan aanbod onder de kwaliteitscriteria niet haalbaar is, dient dit voorafgaand aan de praktijkbeoordeling schriftelijk aan de gemeente te worden gespecificeerd (via de berichtenmodule in TenderNed), onder begeleiding van een toelichting en de wijze waarop wordt geborgd dat het voertuig ten tijde van de levering hier wel aan zal voldoen. Deze zelfde toelichting zal tijdens de praktijkbeoordeling gegeven moeten worden.

Doelstellingen praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling zullen er vervolgens twee, getrapte, beoordelingen worden uitgevoerd:

1. Bestekconformiteit: de veegmachine wordt getoetst op conformiteit aan het Programma van Eisen (bestek). Deze toets omvat eveneens de hiervoor geschetste punten/eisen waar het voertuig nog niet aan voldoet ten tijde van de praktijkbeoordeling. Daarvan zal worden bepaald in hoeverre opdrachtnemer heeft bevestigd en onderbouwd dat het voertuig ten tijde van de levering wél zal voldoen. Indien na de praktijkbeoordeling hier nog twijfel over bestaat, zal een separaat verificatiegesprek worden georganiseerd, al dan niet voorafgegaan door schriftelijke verzoeken tot opheldering, om zo te komen tot een definitief oordeel inzake de geldigheid van de inschrijving.
2. Kwalitatieve beoordeling: in het Programma van Eisen zijn per perceel minimeisen gesteld waaraan de te leveren veegmachines moeten voldoen. Hieraan dient ieder voertuig op straffe van uitsluiting te voldoen (zie hiervoor onder 1). De eisen zijn echter niet dermate strikt dat er geen ruimte meer is voor kwalitatief onderscheid tussen verschillende veegmachines. De voertuigen zullen op niveau van rijbeleving, bedieningsgemak, gebruikerscomfort, trillings- en geluidsbelasting, en zo meer, nog van elkaar kunnen variëren. Deze aspecten kunnen enkel en alleen worden beoordeeld tijdens een praktijkbeoordeling, waarbij er ook met het voertuig wordt gereden alsmede dagelijkse werkzaamheden met het voertuig worden uitgevoerd.

Sub-criteria binnen de praktijkbeoordeling

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het voertuig op verschillende criteria beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit 3 machinisten.

Het gaat hierbij in ieder geval om de criteria uit de hieronder opgenomen tabel (kolom: criteria). Bij iedere categorie aan criteria (bijvoorbeeld gebruikscomfort) is de kolom ernaast aangegeven waar in ieder geval aandacht aan zal worden besteed tijdens de beoordeling. Deze aandachtspunten zien op alle genoemde sub-criteria binnen die categorie.

Het noemen van sub-criteria en aandachtspunten per categorie betekent niet dat criteria of aandachtspunten die hiermee samenhangen geen onderdeel meer kunnen of zullen uitmaken van de beoordeling. Een praktijkbeoordeling is immers niet voor de volle 100% op voorhand te objectiveren / uit te schrijven. Wat daarbij wel geldt, is dat wanneer een nieuw beoordelingsaspect of -criterium wordt geïntroduceerd binnen een categorie (bijvoorbeeld onder gebruiksgemak), dat dit onderdeel vervolgens voor iedere inschrijving wordt beoordeeld. Daarnaast zal het feit dat dit is meegenomen in de beoordeling ook blijken uit de scoring en motivering op het betreffende onderdeel. Iedere categorie zal, mede als een gevolg van het voorgaande, dan ook integraal worden beoordeeld en gescoord. U ontvangt dus één beoordeling voor het onderdeel “gebruikscomfort”. Binnen de score worden de genoemde criteria niet ook nog eens onderling gescoord, noch wordt een onderlinge weging gegeven. De beoordeling geschiedt integraal, op het geheel, waarbij alle deelaspecten worden betrokken in de inhoudelijke motivering van de totaalscore.

De criteria en aandachtspunten zijn als volgt.

	Criteria	Aandachtspunten (niet-limitatief)
KG-1.03	<i>Gebruikerscomfort (15 punten)</i> – in- en uitstappen van de cabine – inwendige maten van de cabine – been- en hoofdruimte – zitpositie – zicht van de chauffeur op de borstels en zuigmond – geluid- en trilling beleving – rij comfort (speciale aandacht voor klinkers) – banden en vering – bediening en ergonomie van de bedieningsorganen – rijeigenschappen	– instappgemak, veiligheids- en gezondheidswaarborgen – bewegingsvrijheid, dan wel hinder, in de cabine – samenstelling, vorm, materiaal en aanpasbaarheid van de stoel – zichtbelemmeringen – bedieningsgemak, responsiviteit van het voertuig – optische, auditieve en sensorische beleving in en om het voertuig – ergonomische aspecten – mate van invloed die de chauffeur nog kan uitoefenen op de (instelling) van al deze onderdelen, en het gemak waarmee dit kan plaatsvinden – objectief vast te stellen en te onderbouwen positieve dan wel negatieve afwijkingen van dit specifieke voertuig in relatie tot alle overige geteste voertuigen
KG-1.04	<i>Veegbedrijf (15 punten)</i> – werking van de 3e borstel – links vegen – snelheid van werken – zuigkwaliteit en restspoorvorming – sproeien van water – werkverlichting – zicht rondom voor de chauffeur	– bereik en effectiviteit bij obstakels en randen – bediening (reactietijd, nauwkeurigheid, ergonomie) – stabiliteit van de borstel op oneffen ondergrond – zicht van de chauffeur rondom de werkzone – consistentie van veegresultaten (geen restspoor, geen overslag) – prestaties op verschillende ondergronden (klinkers, asfalt, beton) – regelbaarheid van de waterhoeveelheid – gerichtheid van sproeiers (op borstels, zuigmond, werkgebied)
KG-1.05	<i>Lossen veegvuil (6 punten)</i> – storthoogte – snelheid van storten – achterblijven van restvuil	– tijd die nodig is om de volledige bak te lossen – noodzaak van handmatige handelingen – effectiviteit bij verschillende soorten vuil (restsporen)
KG-1.06	<i>Diversen (4 punten)</i> – schoonmaken van het voertuig – kwaliteit en afwerking van het voertuig – bergruimte in de cabine en aan de machine – bereikbaarheid voor dagelijks reparatie en onderhoud (lampen etc.) – bereikbaarheid voor reparatie en onderhoud door de werkplaats – diagnose van storing aan de opbouw – veiligheid bij het werken	– tijd die het kost om de machine in werkbare staat schoon te maken – degelijkheid van materialen – trillingsvrij en solide gevoel bij rijden en bedienen – bereikbaarheid van opbergplekken vanuit zitpositie – logische indeling van kabels, slangen en hydraulische units voor reparatie of onderhoud – beschikbare ruimte om veilig te werken in en onder de machine

Indeling van de praktijkbeoordeling

Tijdens de praktijkbeoordeling worden de sub-criteria als geschetst in de hiervoor opgenomen tabel beoordeeld. Dit hoeft niet op de volgorde van de tabel plaats te vinden, maar het is wel van belang dat ieder onderdeel uit de lijst wel wordt betrokken in de beoordeling. Van inschrijver wordt in dit kader een proactieve houding verwacht. Het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling.

De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en het voertuig(en) waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting van het voertuig door de inschrijver
- Inzet van het voertuig ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

Voor de praktijkbeoordeling staat, per inschrijving, in zijn totaliteit 3 uur.

Beoordelingsteam

De praktijkbeoordeling vindt plaats door een beoordelingspanel bestaande uit 3 personen. Het betreft uitsluitend medewerkers van de gemeente die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Inkoop treedt op als procesregisseur.

5.1.4 Beoordeling gunningscriterium kwaliteit perceel 1 en 2

Wijze van beoordelen (individueel)

Iedere beoordelaar wordt gevraagd om, aan de hand van de sub-criterialijst, de diverse onderdelen van het voertuig in de praktijk te beoordelen. Deze beoordeling geschiedt in eerste aanleg individueel. Dit betekent dus ook dat iedere beoordelaar dit eerst zelfstandig, zonder de aanwezigheid van of ruggenspraak te houden met een andere beoordelaar, uitvoert. De eisen uit het Programma van Eisen, behorende bij de betreffende categorie (bijvoorbeeld gebruikerscomfort), vormen de basis voor de beoordeling, in combinatie met de genoemde sub-criteria en aandachtspunten.

De beoordelaar beoordeelt het voertuig eerst op basis van een “absolute” beoordeling. Dit betekent: op zichzelf staand, en dus niet in relatie tot andere aangeboden voertuigen. Per categorie worden positieve en minder positieve aspecten, opvallende zaken en aandachtspunten genoteerd.

Na de absolute beoordeling van alle voertuigen is het de beoordelaar toegestaan om deze, per beoordeeld object, nog aan te vullen met zogenaamde “relatieve” beoordelingsaspecten. Indien, na het geheel aan beoordelingen te hebben uitgevoerd, een voertuig op een specifiek aspect zich positief of negatief onderscheidt van alle overige voertuigen, dan mag de eerdere beoordeling hiermee worden aangevuld. Het gaat hierbij om objectief waargenomen c.q. ervaren aspecten, die ook met inhoudelijke argumenten op basis van onderling vergelijk, door de beoordelaar kunnen worden onderbouwd.

Het geheel aan argumentatie uit de absolute en relatieve beoordeling moet leiden tot de toekenning van een waardering met bijbehorend puntenaantal, conform de hierna volgende beoordelingstabel.

Waardering	Criteria	Score
Uitstekend	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Bovendien is er op onderdelen ook sprake van een objectief te onderbouwen positieve afwijking ten opzichte van de overige voertuigen binnen de praktijkbeoordeling. Tot slot worden er <2 tot geen verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen gemaakt vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over aanzienlijke meerwaarde.	100%
Goed	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op vrijwel alle sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Daarnaast is er sprake van weinig verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit beoordelaars. Per saldo kan dus gesproken worden over duidelijke meerwaarde.	70%
Ruim voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is daarnaast sprake van enige meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Op diverse sub-criteria worden positieve afwijkingen ten opzichte van de eisen benoemd. Weliswaar zijn er ook verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars, maar per saldo prevaleren de positieve afwijkingen. Er kan dus gesproken worden van enige meerwaarde.	45%
Voldoende	Het voertuig voldoet, voor betreffende categorie aan sub-criteria, aantoonbaar aan de minimumvereisten van het Programma van Eisen. Er is echter geen sprake van duidelijke meerwaarde ten opzichte van dit Programma van Eisen. Er worden positieve punten genoemd in de beoordeling, maar er zijn even zozeer verbeterpunten en/of op- en aanmerkingen vanuit de beoordelaars. Het saldo van deze positieve punten en verbeterpunten maakt dat er niet gesproken kan worden van een positieve afwijking van het minimaal gevraagde, en dus niet van meerwaarde.	20%
Niet te beoordelen	“Niet te beoordelen” wil zeggen dat de betreffende categorie aan criteria niet beoordeeld kon worden als gevolg van: - onvoldoende tijd; - het aangeboden voertuig tijdens de praktijkbeoordeling was op het betreffende onderdeel onvoldoende representatief; - het betreffende onderdeel functioneerde niet, en/of functioneerde niet conform het vereiste, gedurende de praktijkbeoordeling.	0%
Niet conform het vereiste	Het aangeboden is niet in overeenstemming met de minimumeisen van het Programma van Eisen.	Knock-out

Plenaire overleg

Nadat iedere beoordelaar de beoordelingen conform het beoordelingskader heeft afgerond, wordt er een plenaire sessie tussen alle beoordelaars georganiseerd. De sessie wordt begeleid door inkoop. Tijdens deze sessie worden de individuele scores gedeeld, en de motiveringen die hebben geleid tot deze scores worden met elkaar besproken. Door inkoop wordt op dat moment ook getoetst of de beoordelaars bij de toekenning van de scores, op basis van de onderliggende argumentatie, niet buiten de grenzen van het beoordelingskader zijn getreden.

Het doel van het overleg is niet om te komen tot consensus. Iedere beoordelaar heeft immers een andere fysieke bouw, rijstijl, ervaringsniveau met werkzaamheden, en zal dus ook de focus binnen de praktijkbeoordeling op andere onderdelen leggen. Daarnaast kan op deelaspecten, bijvoorbeeld ruimte in de cabine, fysieke bouw tot verschillende inhoudelijke beoordelingen en scores leiden. Hierbij is het niet te zeggen dat één van deze scores correcter is dan de ander, kijkend naar de argumentatielijnen en het beoordelingskader. Het bereiken van consensus zal met name op dit soort criteria dan ook een (te) lastige opgave blijken. Derhalve is hier niet voor gekozen. In plaats daarvan wordt de plenaire sessie gebruikt om inhoudelijke motiveringen met elkaar uit te wisselen. Door elkaars positieve punten en verbeterpunten aan te horen, kan een beoordelaar tot nieuwe inzichten worden gebracht. Bijvoorbeeld: een beoordelaar kan tot de conclusie komen dat een belangrijk positief onderscheidend element, dan wel verbeterpunt, over het hoofd is gezien in de eigen beoordeling.

Na de plenaire sessie krijgt iedere beoordelaar eenmalig de gelegenheid om, binnen maximaal 1 werkdag, zijn individuele scores beargumenteerd te herzien. De definitieve, individuele scores voor de praktijkbeoordeling worden daarna gedeeld met de inkoper.

Scoring

Iedere individuele score correspondeert met een scoringspercentage. Bijvoorbeeld: een “uitstekend” levert een 100% score op. De vier scoringspercentages worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door 3. Het percentage wordt vervolgens afgerond op twee decimalen achter de komma. Dit percentage wordt vermenigvuldigd met het maximaal te behalen puntenaantal voor dit onderdeel. Dit levert de definitieve score op. De score wordt afgerond op twee decimalen achter de komma.

Bijvoorbeeld:

- de categorie gebruikerscomfort levert maximaal 10 punten op
- beoordelaar A scoort een goed, zijnde 70%
- beoordelaar B scoort een ruim voldoende, zijnde 45%
- beoordelaar C scoort eveneens een ruim voldoende, zijnde 45%
- het gemiddelde is $(70+45+45)/3 = 53,33\%$
- het puntenaantal is $10 \times 0,5333 = 5.33$

Rank reversal kwaliteit

Binnen de kwalitatieve beoordeling op G-1 ‘Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria’ wordt gebruikgemaakt van een relatieve beoordelingsmethodiek. De scores worden immers gerelateerd aan hetzij een hoogst geoffreerd getal, hetzij een laagst geoffreerd getal. Hierbij bestaat een risico op rank reversal in geval één van de betrokken partijen in de volume (hoogst of laagst aangeboden) op enig moment toch een ongeldige inschrijving blijkt te hebben gedaan. In dat geval zullen enkel de kwaliteitsonderdelen opnieuw worden beoordeeld, waarin deze inschrijving als scoringsbenchmark is gebruikt. De overige scores blijven staan.

Ook binnen de praktijkbeoordeling vindt, na de absolute scoring door beoordelaars, nog een vorm van relatieve beoordeling plaats. Beoordelaars mogen immers duidelijke en objectieve afwijkingen ten opzichte van andere voertuigen binnen de praktijkbeoordeling meenemen in de scoring. Indien een voertuig, als gevolg van een ongeldige inschrijving, wegvalt, kan dit dus ook impact hebben op dit deel van de scoring. Hierbij geldt dat de scores binnen de praktijkbeoordeling van de resterende inschrijvers enkel worden aangepast, wanneer deze zijn gerelateerd aan de weggevallene inschrijving als zijnde enige, negatieve benchmark.

Bijvoorbeeld:

- voertuig A valt weg
- in diverse beoordelingen zijn positieve afwijkingen ten opzichte van voertuig A genoemd. Deze afwijkingen worden niet ten opzichte van enig ander voertuig

- door het wegvallen van voertuig A kan dit deel van de scoring niet in stand blijven
- deze argumenten dienen dus te worden verwijderd uit de beoordeling, waarna de score op dat onderdeel per inschrijver die het betreft opnieuw vastgesteld dient te worden
- er volgt een nieuwe gunningsbeslissing, met duidelijke motivering omtrent het wel-niet aanpassen van scores, de redenen en de uitkomsten hiervan.

G-3 Prijs (maximaal 40 punten)

Het uitgangspunt bij dit criterium is dat wij de laagste prijs betalen voor de uitvoering van de opdracht.

De berekening van het aantal door inschrijver behaalde punten op de prijs vindt plaats volgens onderstaande formule:

(Laagste inschrijfprijs / uw inschrijfprijs) x 40 punten

De inschrijver met de laagste prijs behaalt het maximaal aantal punten.

5.1.5 Beoordeling gunningscriterium prijs perceel 1 en 2

Voor het afgeven van de prijs wordt gebruik gemaakt van de prijzentabel. Uw prijs moet alle kosten voor de uitvoering van de opdracht bevatten. Het is de opdrachtnemer niet toegestaan om achteraf eventuele aanvullende kosten in rekening te brengen. De tarieven dienen te worden uitgedrukt in Euro's, exclusief BTW.

U dient realistische (deel)prijzen te hanteren waarbij aannemelijk is dat u de opdracht op economisch stabiele wijze kunt uitvoeren. Het is de inschrijver niet toegestaan een aanbieding te doen met een manipulatief karakter (zie paragraaf 3.19). Het is aan ons om te beoordelen of een bepaalde inschrijving aan één van voornoemde kwalificaties voldoet en om te bepalen of de inschrijving wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding.

Er worden geen (tussentijdse) (prijs)onderhandelingen gevoerd.

5.2 Eindbeoordeling

Na de kwalitatieve beoordeling (inclusief praktijkbeoordeling) worden alle kwaliteitsscores van G1 en G2 bij elkaar opgeteld. Dit vormt de definitieve score voor Kwaliteit.

Hierna worden ook de prijsscores vastgesteld aan de hand van de prijsformule. Gedurende de kwalitatieve beoordeling zijn de beoordelaars niet bekend geweest met de prijsscores.

Per inschrijver worden vervolgens de punten voor het onderdeel prijs en het onderdeel kwaliteit bij elkaar opgeteld, om zo te komen tot een totaalscore. De inschrijvingen worden vervolgens aan de hand van deze totaalscores gerankt van hoog naar laag.

De inschrijving met de hoogste totaalscore komt in aanmerking voor voorlopige gunning van de opdracht.

5.3 Mededeling gunningsbeslissing

Wij maken de voorlopige gunningsbeslissing zo snel mogelijk schriftelijk bekend. Alle inschrijvers worden door ons gelijktijdig bericht over de gunningsbeslissing. De afgewezen inschrijvers ontvangen via de berichtenmodule van TenderNed een brief met:

- a. De relevante redenen van deze beslissing;

- b. De kenmerken en relatieve voordelen van de uitgekozen inschrijving;
- c. De na(a)m(en) van de inschrijver(s) die de opdracht gegund hebben gekregen

De winnende inschrijver levert binnen zeven (7) kalenderdagen, gerekend vanaf de eerste dag na verzending van de voorlopige gunningsbeslissing, de volgende stukken in:

- a) Gedragsverklaring Aanbesteden die op de datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 2 jaar (zie paragraaf 4.1.2);
- b) Verklaring van de belastingdienst die op datum van indienen van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden (zie paragraaf 4.1.2);
- c) (indien van toepassing op inschrijver) verklaring waaruit volledige en onvoorwaardelijke garantstelling blijkt indien inschrijver een beroep doet op de financieel-economische draagkracht van een derde (Bijlage 9);
- d) (indien van toepassing) UEA van de onderaannemer (zie paragraaf 3.13);
- e) Afschrift van verzekeringspolis

5.4 Standstill- en vervaltermijn

Op grond van artikel 2.129 Aanbestedingswet 2012 is de mededeling van de gunningbeslissing geen aanvaarding van een aanbod van een inschrijver. Gedurende een periode van twintig (20) kalenderdagen, na de dag van verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, mogen wij de opdracht niet gunnen en geen overeenkomst aan gaan met de winnende inschrijver. Als binnen bovengenoemde termijn, ook wel standstill-periode genoemd, een kort geding aanhangig is gemaakt, zullen wij niet tot gunning van de opdracht overgaan totdat in het kort geding is beslist.

Bovengenoemde termijn van twintig (20) dagen is tevens een vervaltermijn. Wanneer niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen afgewezen inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. Door in te schrijven gaat u akkoord met deze vervaltermijn.

Voormelde vervaltermijn van twintig (20) dagen is eveneens van toepassing als wij een besluit tot niet-gunning en/of beëindiging van de aanbestedingsprocedure nemen en u gebruik wilt maken van uw bevoegdheid daartegen op te komen. Als u niet binnen twintig (20) dagen na de mededeling van een dergelijk besluit hiertegen opkomt door het aanhangig maken van een kort geding, heeft u uw rechten terzake verwerkt.

5.5 Verificatieprocedure

Indien nodig nodigt de gemeente de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving uit voor een verificatiegesprek. Tijdens dit gesprek kunt u worden gevraagd om aanvullende informatie of documenten aan te leveren. Ook kunnen er verduidelijkende vragen worden gesteld en wordt de voorgenomen overeenkomst besproken.

Blijkt uit de verificatie dat uw inschrijving ongeldig had moeten worden verklaard, dan wijst de gemeente deze alsnog af. In dat geval wordt de inschrijver met de op één na beste inschrijving uitgenodigd voor een gesprek.

Bijlagen:

1. Programma van Eisen
2. Prijsinvulformulier
3. Bijlage volmacht
4. Referentieformulier
5. Conceptovereenkomsten
6. Toepasselijke (algemene)voorwaarden
7. Verklaring Russische betrokkenheid
8. Klachtenprocedure
9. Verklaring bestuurder omtrent rechtmatige inschrijving
10. Kwalitatieve criteria
11. Checklist in te dienen stukken

gemeente Zaanstad

Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
Postbus 2000, 1500 GA Zaandam

T 14 075
www.zaanstad.nl