

Project

Nieuwbouw Scholen aan Zee, Den Helder

Versie

1.0

Datum

2-3-2026

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	4.4 en 5	In de leidraad wordt een minimale omvang van 6.000 m ² BVO gesteld als eis voor het aantonen van technische geschiktheid. Tegelijkertijd kan binnen de selectiecriteria worden gescoord op een omvang groter dan 6.000 m ² . Kunt u bevestigen of inschrijvers voor de beoordeling op de selectiecriteria andere referentieprojecten mogen indienen dan de projecten die worden opgevoerd ter onderbouwing van de technische geschiktheid?	Ja, het is toegestaan om voor de beoordeling op de selectiecriteria andere referentieprojecten in te dienen dan de projecten die worden opgevoerd ter onderbouwing van de technische geschiktheid. Let op: de minimale omvang van referentieprojecten is bijgesteld naar 5.000 m ² BVO (zie beantwoording vraag 3).
2	4.4 en 5	Wij beschikken over een project dat inhoudelijk goed aansluit bij de gevraagde kerncompetenties. Voor dit project is de omgevingsvergunning verleend en is het Technisch Ontwerp (TO) door de opdrachtgever geaccepteerd. Kan dit project worden aangemerkt als geldig referentieproject voor het aantonen van de gevraagde kerncompetenties? In de uitvraag is het opstellen van het TO en bestek ook geen onderdeel van de opgave.	Dit project kan worden aangemerkt als geldig referentieproject. Een referentieproject is volwaardig als de VO, DO en TO -fase zijn afgerond, de omgevingsvergunning is verleend. Daarnaast mag een referentieproject niet ouder zijn dan 7 jaar (zie hiervoor ook beantwoording vraag 6).
3	4.4 en 5	In de leidraad wordt een minimale omvang van 6.000 m ² BVO gehanteerd. Zou u kunnen overwegen deze minimale omvang bij te stellen naar 5.000 m ² BVO? Wij beschikken over een kwalitatief hoogwaardig referentieproject voor een VO-school met praktijkonderwijs dat qua aard en complexiteit goed aansluit bij de opdracht, maar een omvang heeft tussen 5.000 en 6.000 m ² BVO. Wij verzoeken u te overwegen of dit project alsnog kan meetellen binnen de gestelde referentie-eisen.	Er is besloten om de minimale omvang van referentieprojecten bij te stellen naar 5.000 m ² BVO. De gevraagde omvang onder de selectiecriteria blijft echter gelijk (6.000 m ² BVO), waardoor voor projecten groter dan 6.000 m ² BVO extra punten behaald kunnen worden.
4	1.3. selectieleidraad	Op pagina 7 geeft u aan dat de vastgestelde bouworganisatievorm traditioneel is. Mogen we ervan uitgaan dat de tweede alinea op pagina 8 per vergissing in de leidraad is opgenomen?	Dit is correct, de tweede alinea op pagina 8 is per abuis opgenomen. De bouworganisatievorm is traditioneel, daarmee is het technisch ontwerp (TO) en het bestek wél onderdeel van de opdracht en wordt op basis van het bestek de opdracht voor de uitvoering in de markt gezet.
5	4.4. selectieleidraad	We hebben een zeer passende referentie waar we opdracht hebben vanaf SO incl. DO, TO en UO t/m esthetische begeleiding in de uitvoering. De DO fase is op dit moment afgerond. Voldoet deze referentie?	Deze referentie voldoet niet. Zie beantwoording vraag 2.

6	4.4 Technische geschiktheid	<p>Aan de referentie wordt als voorwaarde gesteld dat het referentieproject niet ouder mag zijn dan vijf jaar. Gezien de specifieke en uiteenlopende eisen binnen de selectiecriteria is het voor bureaus echter lastig om aan deze voorwaarde te voldoen. Hierdoor bestaat het risico dat voor deze opgave zeer geschikte kandidaten onnodig worden uitgesloten.</p> <p>Om zowel u als ons meer ruimte te bieden voor een passende selectie, verzoeken wij u de termijn te verruimen naar zeven jaar, dan wel de formulering van deze eis te heroverwegen.</p> <p>Indien u niet bereid bent de termijn te verruimen, verzoeken wij u te motiveren waarom u een termijn van vijf jaar in dit geval passend en proportioneel acht.</p>	<p>De voorwaarde dat een referentieproject niet ouder mag zijn dan vijf jaar wordt verruimd naar zeven jaar.</p>
7	5. Selectiefase - Beoordeling	<p>Bij beide kerncompetenties is sprake van een stapeling van eisen. Hierdoor is het aantal opdrachten waarin deze specifieke combinatie van kerncompetenties en selectiecriteria voorkomt, zeer beperkt. Dit maakt het voor partijen moeilijk om volledig te voldoen aan alle gestelde, gecombineerde criteria.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de onder punt 5 genoemde negen selectiecriteria zodanig aan te passen dat deze niet exclusief worden gekoppeld aan Kerncompetentie 1 (K1) of Kerncompetentie 2 (K2).</p> <p>Met name de criteria "Samenwerking met adviseurs als total engineeringteam", "Ontwerp in een campusmodel" en "Ervaring met onderdelen op het gebied van technologie, zoals laboratoria" zijn relevant en waardevol binnen beide kerncompetenties. Deze zouden daarom breder toepasbaar moeten zijn.</p> <p>Wij stellen voor dat aan de selectiecriteria is voldaan wanneer ten minste één van de twee referentieprojecten hieraan voldoet, ongeacht of dit project is ingediend onder K1 of K2. Of dat een referentieproject voor beide competenties ingediend kan worden.</p>	<p>Het is van belang onderscheid te maken tussen de kerncompetenties en de selectiecriteria.</p> <p>De kerncompetenties (kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2) vormen de basiseis om aan de selectie te mogen deelnemen. Met deze kerncompetenties toont de inschrijver zijn technische bekwaamheid aan. Het betreft geen stapeling van eisen; het voldoen aan beide kerncompetenties is vereist, maar dit hoeft niet met afzonderlijke referentieprojecten te worden aangetoond.</p> <p>De selectiecriteria zijn gekoppeld aan de betreffende kerncompetenties en worden gebruikt om de geschiktheid van de inschrijvers onderling te beoordelen. Deze criteria maken inzichtelijk welke partij het best aansluit bij de aard en complexiteit van de opgave.</p> <p>In afwijking van de eerdere formulering in de selectieleidraad kan in theorie met één referentieproject worden voldaan aan beide kerncompetenties én de bijbehorende selectiecriteria, mits dit project de gevraagde ervaring integraal aantoont.</p> <p>Het aantal in te dienen referentieprojecten bedraagt daarmee minimaal één en maximaal twee.</p>
8	5. Selectiefase - Beoordeling	<p>Voor zowel Kerncompetentie 1 als 2 geldt als minimumeis een oppervlakte van >6.000 m². Daarbij is niet gespecificeerd om welk type oppervlakte het gaat. Vervolgens worden voor beide kerncompetenties 5 punten toegekend bij een oppervlakte van >6.000 m² BVO. Begrijpen wij het goed dat alle referentieprojecten die aan de minimumeis voldoen automatisch ook aan dit selectie criterium voldoen en daarmee standaard 5 punten ontvangen? Wij begrijpen de motivatie hierachter niet. Wij vernemen daarom graag hoe deze eis precies moet worden geïnterpreteerd.</p>	<p>Onder kerncompetenties 1 en 2 is de minimumeis ten aanzien van de oppervlakte van de referentieprojecten bijgesteld naar 5.000 m² BVO. Referentieprojecten groter dan 6.000 m² BVO ontvangen bij de selectiecriteria standaard +5 punten. De verwachte omvang van de ontwerpvrage betreft 15.000m² BVO. In dit kader is het belangrijk dat er een bureau wordt geselecteerd die de capaciteit van de ontwerpvrage aan kan.</p>
9		<p>Daarnaast mag iedere referentie maar eenmalig overlegd worden' blz 17. Heeft referentie niet juist meerwaarde als die zowel op kerncompetentie 1 als 2 aansluit?</p>	<p>Zie beantwoording vraag 7.</p>
10		<p>Wat wordt verstaan onder technologie onderdelen?</p>	<p>Onder technologieonderdelen wordt bedoeld dat een bureau specifieke ervaring heeft met bijvoorbeeld het ontwerpen van laboratoria, science afdelingen, etc.</p>
11	4.4 Technische geschiktheid	<p>Kan worden verduidelijkt in welke fase van uitvoering een referentieproject moet zijn om te voldoen? (in ontwerp, vergund, in aanbouw, opgeleverd)</p>	<p>Zie beantwoording vraag 2.</p>

12	Selectieleidraad 1.3	U geeft aan dat het ontwerp wordt uitgewerkt vanaf een VO, naar DO, naar een TO en tot een UO. Kunnen we er met inachtneming van bovenstaande van uitgaan dat het technisch ontwerp (TO) en het bestek wél tot onze opdracht behoren en dat op basis van het bestek de opdracht voor de uitvoering in de markt gezet wordt?	Dit is correct, zie beantwoording vraag 4.
13	Selectieleidraad, inleiding	Mogen we de overige adviseurs in het total engineering ontwerpteam in de gunningsfase bekend maken?	Ja, dat is akkoord.
14	Selectieleidraad, 4.4 Technische geschiktheid	U stelt dat iedere referentie maar eenmalig overlegd mag worden. Aangezien de in te dienen referenties voor de kerncompetenties bij de selectiecriteria op een stapeling van inhoudelijke criteria binnen één referentie op waarde worden beoordeeld lijkt ons deze eis niet proportioneel. Er zijn immers de laatste jaren niet veel onderwijsopgaven groter dan 6.000m ² ontworpen, waarvan ook nog als campus of binnen een total engineering. We verzoeken u de gevraagde ontwerpervaring voor de kerncompetenties en daarmee de selectiecriteria ook met 1 referentie aan te mogen tonen.	Zie beantwoording vraag 7.
15	Selectieleidraad, 4.4 Technische geschiktheid	Het referentieproject mag niet ouder dan vijf jaar zijn. Verstaat u hieronder afronding ontwerp?	Zie beantwoording vraag 2.
16	5. Selectiefase - Beoordeling	Een referentie met zowel profielen zorg&welzijn, bouwen en horeca als onderdeel van de scope met een oppervlakte van minimaal 1.000m ² is heel specifiek. Bent u bereid dit criterium gelijk aan onderhavige opdracht te verruimen naar een invulling met zorg&welzijn en/of bouwen en/of dienstverlening en producten en/of horeca?	Ja, dit is akkoord. Een referentie met invulling van één of meerdere profielen met zorg&welzijn en/of bouwen en/of dienstverlening en producten en/of horeca volstaat.
17	Selectieleidraad par. 5	In de beoordelingscriteria voor Kerncompetentie 1 wordt onder meer punten toegekend voor "samenwerking met adviseurs als total engineeringteam waarbij de inschrijvende architect contractpartner was". Kunt u toelichten of het voor dit criterium noodzakelijk is dat de referentie formeel onder een total engineering-overeenkomst is uitgevoerd waarbij de architect contractpartner was, of dat ook referenties worden geaccepteerd waarin aantoonbaar sprake was van integrale ontwerpcoördinatie en aansturing van adviseurs door de architect, ongeacht de contractvorm?	Voor dit criterium is het noodzakelijk dat de referentie formeel onder een total engineering-overeenkomst is uitgevoerd, waarbij de architect de contractpartner was. Hiermee wordt aangetoond dat de aansturing bij de architect heeft gelegen.
18	Selectieleidraad par. 5	Onder het selectiecriteria "Voortgezet onderwijs" in Kerncompetentie 2 wordt een ja/nee-beoordeling toegepast. Kunt u bevestigen dat onderwijsgebouwen voor MBO of vergelijkbaar beroepsonderwijs, mits qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar met het gevraagde programma, als gelijkwaardig worden beschouwd in het kader van dit beoordelingscriterium?	Ja, dit is akkoord. Onderwijsgebouwen voor MBO of vergelijkbaar beroepsonderwijs, die qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn met het gevraagde programma, worden als gelijkwaardig beschouwd in het kader van dit beoordelingscriterium.
19	Selectieleidraad par. 4.4	Wordt onder "referentieproject" verstaan een volledig opgeleverd project, of volstaat een project waarvan de gevraagde ontwerpfasen (VO, DO, TO, UO) aantoonbaar zijn doorlopen, ook indien het project zich momenteel in de uitvoeringsfase bevindt?	Zie beantwoording vraag 2.

20	Selectieleidraad par. 4.4	Kunt u bevestigen dat referentieprojecten die buiten Nederland zijn gerealiseerd worden geaccepteerd, mits deze qua aard, omvang, complexiteit en programma-inhoud vergelijkbaar zijn met de gevraagde kerncompetenties?	Dit is akkoord, mits het referentieproject voldoet aan de Nederlandse standaard.
21	Selectieleidraad par. 4.4	Kunt u bevestigen dat een internationaal onderwijsgebouw dat qua onderwijsniveau en programma-inhoud vergelijkbaar is met Nederlands voortgezet onderwijs of MBO, eveneens kan worden aangemerkt als passend binnen Kerncompetentie 2?	Dit is akkoord, mits het referentieproject vergelijkbaar is met het Nederlandse voortgezet onderwijs.
22	Leidraad: ontwerpteam	Het is voor ons onduidelijk of het volledige ontwerpteam en derde partijen al bij meteen de aanmeldfase bekend moet zijn. Dat betekent een behoorlijke belasting voor derde partijen op voorhand. Wij doen geen beroep op deze derde partijen voor de Kerncompetenties en Selectiecriteria.	Zie beantwoording vraag 13.
23	Selectieleidraad: 5, blz.18	Bij Kerncompetentie 2, selectiecriteria, stapelt u competenties. U vraagt alles in 1 referentie. Wij hebben zorg&welzijn, wij hebben praktijklokalen, wij hebben technologieonderdelen. Maar wel in verschillende gebouwen. Mogen wij voor Kerncompetentie 2 drie of vier referenties selectiecriteria aanleveren? Immer u wil een architect die dit allemaal kan realiseren. Als u alles tegelijk in 1 gebouw wil dan beperkt u het aantal deelnemers die kunnen meedoen aan deze selectie drastisch. Daarmee wordt uw opdrachtgever benadeeld.	Nee, dit is niet toegestaan. Zie beantwoording vraag 7.
24	Referenties mogen maar eenmaal overlegd...	In de leidraad stelt u dat een referentie slechts eenmaal mag worden ingediend. Dit betekent dat een architectenbureau dat beschikt over één schoolgebouwereferentie die volledig voldoet aan alle aspecten van de selectiecriteria behorende bij kerncompetentie 1 én kerncompetentie 2 (zie pagina 18), deze referentie slechts voor één van beide kerncompetenties kan inzetten en derhalve slechts op één daarvan punten kan scoren. Wij achten dit onwenselijk. Een referentie waarin alle relevante aspecten van de onderhavige opdracht samenkomen, toont immers juist in sterke mate aan dat een gegadigde integraal beschikt over de gevraagde ervaring en competenties. Het uitsluiten van een dergelijke referentie voor meerdere kerncompetenties lijkt daarmee het doel van de selectiecriteria – het identificeren van de meest geschikte en ervaren partijen – niet ten goede te komen. Wij verzoeken u daarom voor de selectiecriteria op pagina 18 van de leidraad af te zien van de voorwaarde dat een project slechts eenmaal als referentie mag worden ingediend, en toe te staan dat één referentie kan worden ingezet voor meerdere selectiecriteria (kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2).	Zie beantwoording vraag 7.

25	Kerncompetentie 2 – invulling zorg & welzijn, bouwen en horeca	<p>In de selectieleidraad wordt onder Kerncompetentie 2 gevraagd of binnen de referentie “invulling zorg & welzijn, bouwen en horeca onderdeel waren van de scope met een oppervlakte van minimaal 1.000 m²”.</p> <p>Wij begrijpen dit criterium als volgt:</p> <p>Dat het hierbij gaat om onderwijsruimten ten behoeve van beroepsgericht/praktijkonderwijs binnen de sectoren zorg & welzijn, bouwen en/of horeca (zoals praktijklokalen, werkplaatsen, onderwijskeukens, simulatieomgevingen e.d.), en niet om daadwerkelijk publieksgerichte functies.</p> <p>Daarnaast begrijpen wij dat de minimale oppervlakte van 1.000 m² betrekking heeft op het gezamenlijke programma binnen deze sectoren.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?</p>	Dat is correct.
26	Selectiecriteria Kerncompetentie 1 – Utiliteitsfunctie onderwijs	<p>Onder Kerncompetentie 1 wordt als criterium genoemd: “Utiliteitsfunctie onderwijs”.</p> <p>Wij begrijpen hieronder onderwijsgebouwen in de utiliteitssector in brede zin, waaronder primair, voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs, maar tevens hoger beroepsonderwijs en universitaire onderwijsgebouwen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat referentieprojecten voor universiteiten en/of hogescholen eveneens worden aangemerkt als “utiliteitsfunctie onderwijs” in de zin van dit criterium?</p>	<p>Onder kerncompetentie 1 wordt als criterium genoemd: “utiliteitsgebouw”.</p> <p>Onder kerncompetentie 2 wordt als criterium genoemd: “onderwijsgebouw”.</p> <p>Referentieprojecten voor universiteiten en/of hogescholen worden eveneens aangemerkt als projecten met een utiliteitsfunctie én als onderwijsgebouw in de zin van deze kerncompetenties.</p>
27	Vraag betreffende ouderdom referentieproject	<p>In paragraaf 4.4 wordt aangegeven dat het referentieproject niet ouder mag zijn dan vijf jaar gerekend vanaf de aanmelddatum procedure.</p> <p>Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het referentieproject binnen deze termijn is opgeleverd, dan wel dat de relevante ontwerfasen (VO, DO, TO en/of UO) binnen deze periode zijn uitgevoerd, en dat ook lopende projecten hiervoor in aanmerking kunnen komen?</p>	Zie beantwoording vraag 2.
28	Rol architect binnen Total Engineering	<p>Bij Kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar samenwerking met adviseurs als total engineeringteam waarbij de inschrijvende architect contractpartner was.</p> <p>Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de architect rechtstreeks door de opdrachtgever was gecontracteerd en als integraal ontwerpverantwoordelijke binnen het ontwerpteam opereerde, ongeacht of de adviseurs afzonderlijk door de opdrachtgever dan wel via een samenwerkingsstructuur waren gecontracteerd?</p>	Nee, zie beantwoording vraag 17.
29	Praktijklokalen ≥ 1.000 m ²	Mag de gevraagde oppervlakte van minimaal 1.000 m ² praktijkruimten bestaan uit meerdere praktijkdomeinen gezamenlijk binnen één onderwijsgebouw?	Ja, dit is akkoord.

30	Campusmodel	Kunt u nader toelichten wat onder een "campusmodel" wordt verstaan en op welke wijze dit wordt beoordeeld?	Onder het campusmodel wordt verstaan dat meerdere onderwijsgebouwen op één terrein zijn gelegen en samen onderdeel zijn van een samenhangende onderwijsomgeving. Gezamenlijk zijn de gebouwen daarmee ondersteunend aan het onderwijsconcept.
31	Criterium 'Campusmodel'	Bij Kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar een ontwerp dat in een campusmodel is opgezet. Kunt u bevestigen dat onder een campusmodel eveneens wordt verstaan een samenhangende onderwijsomgeving bestaande uit een combinatie van transformatie van bestaande gebouwen en aanvullende nieuwbouw, waarbij sprake is van een ruimtelijk en functioneel geïntegreerd campusconcept?	Ja, dit is correct.
32	Begrip 'praktijklokalen'	Kunt u bevestigen dat onder praktijklokalen wordt verstaan onderwijsruimten met een praktijkgericht karakter, waaronder ook gespecialiseerde onderwijsruimten zoals ateliers, studio's, oefenruimten of dans-/performanceruimten, mits deze aantoonbaar onderdeel vormen van het beroepsgerichte onderwijsprogramma?	Nee, in dit kader worden onder praktijklokalen de onderwijsruimten voor de technische vakken bedoeld.
33	Inkoopvoorwaarden - Wijzigingsbevoegdheid opdrachtgever	Artikel 4: "opdrachtgever kan omvang/hoedanigheid wijzigen". Worden wijzigingen in scope conform DNR 2025 als aanvullende opdracht beschouwd met bijbehorende honorariumaanpassing?	De DNR prevaleert boven de inkoopvoorwaarden, zie artikel 1.5 van de selectieleidraad.
34	Total Engineering — contractvorm	Kunt u verduidelijken of het ontwerpteam wordt gecontracteerd via één overeenkomst met de architect als penvoerder, dan wel via afzonderlijke overeenkomsten met de adviseurs?	Het ontwerpteam wordt gecontracteerd door middel van één overeenkomst (total engineering). Zie ook beantwoording vraag 17.
35	Omvang referentieonderbouwing	In paragraaf 4.4 wordt aangegeven dat voor de onderbouwing van een referentie maximaal twee A4 inclusief beeldmateriaal mogen worden aangeleverd. Kunt u bevestigen: Of het standaardformulier (bijlage F) binnen deze twee A4 dient te worden opgenomen? Of het toegestaan is het formulier te integreren in een grafisch vormgegeven referentieblad, mits alle gevraagde gegevens volledig zijn opgenomen?	Het is toegestaan om het standaardformulier te integreren binnen een eigen vormgegeven referentieblad, mits alle gevraagde gegevens volledig zijn opgenomen.
36	Samenwerkingsverband of onderaannemers	Kunt u bevestigen dat voor de onderbouwing van de technische geschiktheid een beroep mag worden gedaan op de ervaring van een derde partij, mits deze partij aantoonbaar onderdeel uitmaakt van het aangeboden ontwerpteam en haar beschikbaarheid voor de opdracht wordt gegarandeerd?	Dit is akkoord. Voor de onderbouwing van de technische geschiktheid mag een beroep worden gedaan op de ervaring van een derde partij, mits deze partij aantoonbaar onderdeel uitmaakt van het aangeboden ontwerpteam en haar beschikbaarheid voor de opdracht wordt gegarandeerd.

37	Interpretatie 'Voortgezet onderwijs' binnen Kerncompetentie 2	<p>Bij Kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar ervaring met het ontwerpen en ontwikkelen van de nieuwbouw voor een onderwijsgebouw binnen het voortgezet onderwijs.</p> <p>Kunt u bevestigen dat onder dit criterium eveneens wordt verstaan een onderwijsgebouw met een sterk praktijkgericht karakter binnen het middelbaar of hoger beroepsonderwijs, mits het programma qua schaal, praktijkruimten en beroepsgerichte functies aantoonbaar vergelijkbaar is met een VO-beroepscampus, waaronder bijvoorbeeld domeinen als zorg & welzijn, bouwen, horeca, cultuur of andere praktijkgerichte onderwijsomgevingen?</p>	Dit is akkoord.
38	Invulling 'Total Engineering' bij Kerncompetentie 1	<p>Bij Kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar samenwerking als total engineeringteam waarbij de inschrijvende architect contractpartner was.</p> <p>Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de architect rechtstreeks door de opdrachtgever was gecontracteerd en integraal verantwoordelijk was voor ontwerpcoördinatie en afstemming tussen disciplines, en dat een rol conform de Duitse HOAI-systematiek (met verplichte coördinatie en integrale ontwerpverantwoordelijkheid) als gelijkwaardig wordt beschouwd, ook indien de adviseurs afzonderlijk door de opdrachtgever waren gecontracteerd?</p>	Nee. Zie beantwoording vraag 17.