

**Nota van Inlichtingen Offerteaanvraag voor de Europese openbare aanbesteding Accountantsdiensten 2026-2029,  
Zaaknummer 2025-019265, TenderNed kenmerk 569860**

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag 1.2	Wij dienen op grond van de voor ons geldende beroepswet- en regelgeving periodiek te kunnen controleren of wij de overeenkomst ongewijzigd mogen voortzetten. Hierbij past een eenzijdig en stilzwijgende verlengingsrecht van opdrachtgever niet. Is het navolgende akkoord: "Opdrachtgever zal als hij de Overeenkomst wenst te verlengen dit schriftelijk uiterlijk drie maanden voor het einde van de lopende duur van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer melden. Als Opdrachtnemer de overeenkomst op grond van de van toepassing zijnde beroepswet- en regelgeving niet (ongewijzigd) kan voortzetten, zal Opdrachtnemer dit binnen één maand na de melding schriftelijk en met opgaaf van redenen berichten aan de Opdrachtgever en zal de Overeenkomst eindigen per einddatum van de lopende duur van de Overeenkomst."?	De tekst in paragraaf 1,2 wordt als volgt gewijzigd: "Middels deze aanbesteding wenst de gemeente een partij te contracteren conform de wensen en eisen gesteld in dit aanbestedingsdocument en de naar aanleiding van de bij dit document verstrekte bijlagen en aanvullende documenten. - De gemeente is voornemens een overeenkomst af te sluiten met één accountant om de accountantscontrole uit te voeren voor vier boekjaren (2026 tot en met 2029). - Het betreft een overeenkomst die wordt aangegaan voor de periode van vier jaar. De overeenkomst kan optioneel door de opdrachtgever en opdrachtnemer met drie keer één jaar verlengd worden. - Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen wanneer zij de Overeenkomst wensen te verlengen dit schriftelijk uiterlijk zes maanden voor het einde van de lopende duur van de Overeenkomst aan Opdrachtgever / Opdrachtnemer melden. - Als Opdrachtnemer de overeenkomst op grond van de van toepassing zijnde beroepswet- en regelgeving niet (ongewijzigd) kan voortzetten, zal Opdrachtnemer dit binnen één maand na de melding schriftelijk en met opgaaf van redenen berichten aan de Opdrachtgever en zal de Overeenkomst eindigen per einddatum van de lopende duur van de Overeenkomst. - De overeenkomst eindigt van rechtswege na een periode van zeven (7) jaar (vier jaar en de verlengoptie van drie keer één jaar).
2	Paragraaf 1.2 'Aanbestedingsdocument accountant'	In het aanbestedingsdocument is een eenzijdige optie tot verlenging opgenomen ("Het betreft een overeenkomst die wordt aangegaan voor de periode van vier jaar. De overeenkomst kan optioneel door de opdrachtgever met drie keer één jaar verlengd worden."). Is het akkoord om deze verleningsoptie tweezijdig te maken?	Ja, dit is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1
3	Aanbestedingsdocument, verlenging	In hoofdstuk 1.2 is opgenomen dat de overeenkomst optioneel door de opdrachtgever kan worden verlengd. Wij zien graag toegevoegd zien dat verlenging wederkerig wordt, dus dat de opdracht jaarlijks bij akkoord van de zowel opdrachtgever als opdrachtnemer kan worden verlengd. Gaat u daarmee akkoord?	Ja, opdrachtgever gaat hier mee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 1.
4	Paragraaf 3.2.2.1 'Aanbestedingsdocument accountant'	Ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering heeft u een minimale verzekerde waarde opgenomen per gebeurtenis en per contractjaar, die afhankelijk is van de totale waarde van de opdracht. Bedoelt u met de totale waarde, de totale waarde van één contractjaar?	Ja, hiermee wordt de totale waarde van één contractjaar bedoeld per verzekeringsjaar.
5	Paragraaf 3.2.2.2 'Aanbestedingsdocument accountant'	In het aanbestedingsdocument is het volgende opgenomen: "Ook moet u een stabiele onderneming zijn, die haar continuïteit kan garanderen. Als bewijs moet de voorlopig gegunde partij, op verzoek binnen zeven (7) kalenderdagen, de (meest) recente accountantsverklaring zonder een continuïteitsparagraaf overleggen. Deze paragraaf wordt alleen opgenomen door de accountant als deze vreest voor de (economische en financiële) continuïteit van de onderneming. Van een niet-jaarrekeningplichtige onderneming willen wij een beoordelings- of samenstellingsverklaring."  Ons kantoor is recentelijk opgericht en nog geen jaarrekening die kan worden voorgelegd. Kunt u ons een alternatief bieden om deze stabiliteit aan te tonen?	Ja, opdrachtgever is bereid hiervoor een alternatief te accepteren. Graag zien wij een voorstel van uw kant tegemoet in de tweede Nota van Inlichtingen en gaan dan beoordelen of opdrachtgever dit voldoende acht.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Paragraaf 3.2.3.1 'Aanbestedingsdocument accountant'	<p>De volgende kerncompetentie is in uw aanbesteding opgenomen: "De inschrijver dient te beschikken over de onderstaande kerncompetentie: Het uitvoeren van interim- en jaarrekeningcontroles bij gemeenten conform de voor de opdrachtgever geldende vereisten. Hierbij is specifieke kennis van en ervaring met de meest actuele voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten een harde voorwaarde voor minimaal één ervaringsdeskundige."</p> <p>U verzoekt om een referentie op het niveau van de inschrijver. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met het uitvoeren van accountantscontroles bij gemeenten bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding.</p> <p>Bent u bereid akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver, zijnde een referentie van het uitvoeren van een wettelijke controle waarbij de eindverantwoordelijk accountant betrokken is geweest?</p>	<p>Ja, opdrachtgever is bereid akkoord met te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver, zijnde een referentie van het uitvoeren van een wettelijke controle waarbij de eindverantwoordelijk accountant betrokken is geweest.</p> <p>De eisen ten aanzien van de referentie blijven ongewijzigd.</p>
7	Offerteaanvraag 5.5.5.	De dienstenprijsindex is een betere indicator voor prijswijzigingen in onze branche dan de consumentenprijsindex. Is akkoord dat indexatie plaatsvindt op basis van de CBS-dienstenprijsindexcijfer (DPI), 'kolomjaar jaarmutaties, cohort 6920A1 Financiële Audits?	Ja , dit is akkoord.
8	Paragraaf 5.5 'Aanbestedingsdocument accountant'	Wij verzoeken u de CPI index specifiek te maken voor onze dienstverlening ( CBS-prijsindex 692).	Zie het antwoord op vraag 7.
9	Aanbestedingsdocument accountant	In het aanbestedingsdocument en aankonding op Tendered is wel de bandbreedte EUR 75.000- EUR 100.000 opgenomen maar geen contractwaarde raming voor de periode zonder verlenging. Zou u dit alsnog willen toevoegen of kunnen we ervan uitgaan dat deze ongeveer in het midden van de gekozen bandbreedte ligt? Kunt u aangeven of de referentieprijs inclusief SiSa is?	De contractwaarde raming zonder verlenging ligt tussen de €300.000 en € 400.000. Dit bedrag is inclusief SiSa. De Sisa is gebaseerd op het huidige aantal van circa 33 regelingen. Mocht het significant gaan afwijken (meer dan 10% meer of minder) dan kan er meer- of minderwerk gefactureerd worden in overleg met opdrachtgever.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Aanbestedingsdocument accountant - Hoofdstuk 6.2 - Prijs	<p>U geeft in hoofdstuk 6.2 aan dat er sprake is van een minimum inschrijfprijs van EUR 75.000 en een maximum prijs EUR 100.000. Inschrijving boven de maximumgrens zijn ongeldig en inschrijving onder het minimum zal niet leiden tot aanvullende punten.</p> <p>Wij verzoeken u te overwegen om de bandbreedte te verruimen, de bovengrens te laten vervallen of het SiSa component voor vaste prijs per regeling te laten opnemen.</p> <p>1. Een maximumgrens sluit inschrijvers uit die mogelijk beter aansluiten bij uw ambities en eisen dienstverlening.</p> <p>2. Prijs is 40% criterium en weegt daarmee gemiddeld genomen al reeds zwaar mee (in vergelijking met gebruikelijk 20-30%). PKV-formule lijkt voldoende om onrealistisch hoge prijzen te weren zonder aanwezigheid van bovengrens.</p> <p>3. Omvang van SiSa-regelingen is onvoorspelbaar. Door hiervoor een aparte prijs te laten opnemen per regeling worden meerwerk discussies voorkomen achteraf.</p> <p>4. Het rekenvoorbeeld in bijlage 10 laat zien dat de partij die onder de door jullie gekozen bandbreedte inschrijft wint. Dat lijkt dus niet in lijn met wens om bandbreedte van 75k - 100k in te stellen.</p>	<p>1. De maximumgrens is bepaald o.b.v. een uitgevoerd marktonderzoek en opdrachtgever ziet geen aanleiding om dit te wijzigen.</p> <p>2. Zie het antwoord op punt 1.</p> <p>3. De Sisa is gebaseerd op het huidige aantal van circa 33 regelingen. Mocht het significant gaan afwijken (meer dan 10% meer of minder) dan kan er meer- of minderwerk gefactureerd worden in overleg met opdrachtgever.</p> <p>4. Een inschrijver die voor de minimale inschrijfprijs van €75.000 of lager inschrijft krijgt het maximale aantal punten. Het is dus niet zo dat iemand die lager inschrijft dan de minimale inschrijfprijs van €75.000 meer punten krijgt in de beoordelingssystematiek.</p>
11	Bijlage 10	<p>Inschrijver 1 schrijft in voor een bedrag dat lager is dan het minimum. Hierdoor zouden wij verwachten dat deze inschrijver geen punten krijgt voor de prijs. Toch zien wij dat deze inschrijver punten krijgt toegewezen. Klopt dat?</p>	<p>Ja, dit klopt. Zie ook het antwoord op vraag 10(.4).</p>
12	Algemene inkoopvoorwaarden, keuring prestaties	<p>In het licht van onafhankelijk moeten kunnen functioneren van de accountant, is keuring van de prestaties en opgeleverde producten niet gebruikelijk en aanvaardbaar. We verzoeken u dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan?</p>	<p>Wij nemen aan dat u hier artikel 6.2 bedoeld. Wanneer dit het geval is is het akkoord dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard.</p>
13	Artikel 1 'Concept overeenkomst'	<p>In artikel 1 benoemt u de documenten die gezamenlijk de overeenkomst vormen. Daarbij staan de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Assen vermeld. Is dit correct?</p>	<p>Zoals in de titel is weergegeven betreft het hier de "Algemene Inkoopvoorwaarden van de Gemeente Aa en Hunze voor leveringen en diensten 2025".</p>
14	Bijlage 8 AIV - Algemeen - Artikel 4.5	<p>Als opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is opdrachtnemer slechts aansprakelijk tot de overeengekomen aansprakelijkheid in overeenkomst en/of AIV.</p> <p>Verder verzoeken we u het volgende toe te voegen: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.</p>	<p>Wij gaan akkoord met de door u voorgestelde toevoeging aan artikel 8.5. Uiteraard heeft de opdrachtnemer wel een onderzoeksplicht. Zie ook het antwoord op vraag 30</p>

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Algemene inkoopvoorwaarden art. 4.5	<p>"Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk voor ons. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt.</p> <p>Is akkoord dat aan 4.5 wordt toegevoegd:  "Contractant is jegens de Gemeente alleen tot vrijwaring gehouden indien de schade waarvoor de Gemeente door een derde wordt aangesproken, het aan de Contractant toerekenbare gevolg is van een tekortkoming in nakoming van de Opdracht door Contractant. Het bepaalde in artikel 16.1 is van toepassing op de maximaal uit hoofde van de vrijwaring te vergoeden bedragen.""</p>	Zie het antwoord op vraag 14
16	Algemene inkoopvoorwaarden art. 5.1	<p>Gezien de aard van de opdracht, is het om de opdracht tijdig te kunnen afronden voor Opdrachtnemer belangrijk om tijdig te beschikken op door Opdrachtgever aan te leveren informatie en documentatie. Is daarom akkoord om artikel 5.1 te formuleren als volgt:  "Ten einde Contractant in staat te stellen (tijdig) de Opdracht uit te voeren zoals overeengekomen, zal de Gemeente alle documentatie en informatie die de Contractant naar zijn oordeel daarvoor nodig, in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van de Contractant stellen. Contractant stemt met de Gemeente af wat onder de gewenste vorm, de gewenste wijze en tijdig dient te worden verstaan."</p>	In overleg wordt afgestemd wat de gewenste vorm is van de gevraagde documenten en gekeken naar de mogelijkheden die de opdrachtgever heeft om de gevraagde documenten in de gewenste vorm aan te leveren.
17	Aanbestedingsdocument, prijs	<p>6.1 Er wordt gesproken over een vaste prijs. Dit is inclusief de controle van de SiSa bijlage. Graag zien we de mogelijkheid benoemd dat er sprake kan zijn van meer-/minderwerk als het aantal SiSa regelingen qua aantal en/of zwaarte wijzigt.</p>	De Sisa is gebaseerd op het huidige aantal van circa 33 regelingen. Mocht het significant gaan afwijken (meer dan 10% meer of minder) dan kan er meer- of minderwerk gefactureerd worden in overleg met opdrachtgever.
18	Bijlage 8 AIV - Kwaliteit en controle - Artikel 6.2 & 6.4	<p>In artikel 6.2 staat:  De Gemeente is gerechtigd om de Prestaties te keuren en de Contractant verleent waar nodig zijn medewerking. Indien de Gemeente bepaalde Prestaties Schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van die Prestaties.</p> <p>en in artikel 6.4 staat:  De Gemeente heeft het recht om eventueel met behulp van ingeschakelde derden een controle te (laten) doen van de naleving door de Contractant van de Overeenkomst. De Contractant is verplicht om hieraan zijn medewerking te verlenen. De kosten voor deze controle komen voor rekening van de Gemeente, tenzij uit de controle blijkt dat de Contractant één of meer wezenlijke verplichtingen niet heeft nageleefd en/of het kosten zijn aan de zijde van de Contractant.</p> <p>Wet- en regelgeving verplicht opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren en/of te verklaren dat de keuring niet erop is gericht om in het inhoudelijk oordeel van de accountant te treden?</p> <p>Als u met artikel 6.4 bedoelt dat een andere deskundige op basis van dezelfde gegevens als aan Opdrachtnemer verstrekt, een second opinion afgeeft, zijn wij daarmee akkoord. Als u hiermee bedoelt dat een andere deskundige inzage zou dienen te krijgen in de dossiers van Opdrachtnemer, daartoe zijn wij niet bereid. Het geven van een oordeel over de werkzaamheden van een andere accountant is ook hoogst ongebruikelijk binnen accountancy.</p>	<p>Artikel 6.2 wordt buiten beschouwing gelaten.</p> <p>Met artikel 6.4 wordt inderdaad bedoeld dat een andere deskundige op basis van dezelfde gegevens als aan Opdrachtnemer verstrekt, een second opinion afgeeft. Het is absoluut niet de bedoeling een andere deskundige inzage krijgt in de dossiers van opdrachtnemer.</p>

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Algemene inkoopvoorwaarden art. 6.2	Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole en bedreigt de onafhankelijkheid van de accountant. Is akkoord dat artikel 6.2 niet van toepassing wordt verklaard?	Artikel 6.2 wordt buiten beschouwing gelaten.
20	Bijlage 8 AIV - Kwaliteit en controle - Artikel 6.3 integriteitsscreening	Kunt u bevestigen dat Bibob-screening niet verder zal reiken dan wettelijk noodzakelijk en geen inzage in accountantdossiers omvat?	De wet BIBOB zal worden uitgevoerd binnen de geldende wet- en regelgeving.
21	Algemene inkoopvoorwaarden art. 7.1	Is akkoord dat wordt toegevoegd: "Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."	Nee , het is niet akkoord om dit toe te voegen. Mocht dit van toepassing zijn dan wordt dit in onderling overleg besproken en bepaald.
22	Bijlage 8 AIV - Geheimhouding - Artikel 7.4	Artikel 7.4 beschrijft het volgende: De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.  De Contractant verzoekt artikel 7.4 buiten toepassing te laten voor accountants die bij de uitvoering van de Overeenkomst worden ingezet. Deze accountants zijn reeds op grond van de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (VIO) en de geldende beroeps- en gedragsregels wettelijk en tuchtrechtelijk gebonden aan een geheimhoudingsplicht. Gelet hierop is het ondertekenen van afzonderlijke geheimhoudingsverklaringen niet noodzakelijk.	Artikel 7.4 wordt buiten toepassing gelaten.
23	Bijlage 8 AIV - Geheimhouding - Artikel 7.5	Kunt u de volgende passage toevoegen aan AIV en overeenkomst (wederkerigheid toestemming openbaarmaking): Tenzij hiertoe door Opdrachtnemer voorafgaande schriftelijke toestemming is verleend, zal Opdrachtgever de inhoud van rapporten, adviezen of andere al of niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, die niet zijn opgesteld of gedaan met de strekking derden van de hierin neergelegde informatie te voorzien, niet openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens zorg voor dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen."	Nee, de voorgestelde passage wordt niet opgenomen.
24	Algemene inkoopvoorwaarden art. 8	Het resultaat van onze werkzaamheden is naar zijn aard Maatwerk. De intellectuele eigendom moet echter bij ons berusten. Als dit anders zou zijn, dan zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijft. Is akkoord om het bepaald in artikel 8 te vervangen door: “(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan een Partij in eigendom toebehoorden (of aan ??n van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Contractant behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. De Gemeente heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”.	Nee, artikel 8 blijft ongewijzigd van toepassing. Artikel 8 biedt namelijk de mogelijkheid ".....tenzij anders is overeengekomen."

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Bijlage 8 AIV - Intellectueel eigendom - Artikel 8.1 en 8.2 AIV	Dit is niet uitvoerbaar vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole, die niet toestaat dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers."	Nee, artikel 8.1 en 8.2 blijven ongewijzigd van toepassing. Beide artikelen bieden namelijk de mogelijkheid ".....tenzij anders is overeengekomen."
26	Bijlage 8 AIV - Intellectueel eigendom - Artikel 8.5	Voor zover de wet dat toestaat doet de Contractant afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijk beschermde werken.  Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij neit beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Ja, artikel 8.5 wordt buiten beschouwing gelaten.
27	Algemene inkoopvoorwaarden art. 9	Er wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Wij zullen bij de werkzaamheden als accountant kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op vragen van de NBA/NOB, betreffende het vraagstuk of de accountant/belastingadviseur als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker kwalificeert, geadviseerd dat de accountant voor vrijwel al zijn werkzaamheden kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ook voor de werkzaamheden die wij n.a.v. deze aanbesteding eventueel zullen uitvoeren is dit het geval. Dit betekent dat opdrachtnemer naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om bepalingen omtrent de verwerking van persoonsgegevens op te nemen. Wij stellen daarom voor artikel 9 niet van toepassing te laten zijn. Is dit akkoord?	De gemeente heeft kennisgenomen van het standpunt dat accountants bij de uitvoering van controle- of samenstellingswerkzaamheden in de meeste gevallen kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dit standpunt sluit aan bij de uitleg van de Autoriteit Persoonsgegevens en de richtsnoeren van de beroepsorganisaties (NBA e.a.). De gemeente onderschrijft dat de accountant bij de uitvoering van zijn wettelijke en beroepsmatige taken in beginsel zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepaalt en daarom doorgaans niet als verwerker kwalificeert. Om die reden zal artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, voor zover dit uitgaat van een verwerkersrelatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, niet van toepassing zijn op deze opdracht. Partijen blijven ieder zelfstandig verantwoordelijk voor de naleving van de AVG voor de persoonsgegevens die zij in het kader van de uitvoering van de overeenkomst verwerken.
28	Bijlage 8 AIV - Data - Artikel 10	Kunt u bevestigen dat art. 10 niet ziet op werkdossiers, controledossiers of persoonsgegevens die onder beroepsgeheim vallen?	Ja, artikel 10 ziet niet toe op werkdossiers, controledossiers of persoonsgegevens die onder beroepsgeheim vallen.
29	Bijlage 8 AIV- Fatale termijnen - Artikel 13, lid 13.1	Wij kunnen niet instemmen met fatale termijnen omdat deze in strijd kunnen zijn met de van accountants vereiste onafhankelijkheid en zorgvuldigheid. Aan de datum van afgifte van een verklaring kan geen fatale termijn worden gekoppeld. Bent u bereid het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."	Nee, opdrachtgever stemt hiermee niet in. De fatale termijnen worden na de definitieve gunning van de opdracht in gezamenlijk overleg bepaald.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Algemene inkoopvoorwaarden, aansprakelijkheid	In artikel 16 zijn bepalingen opgenomen over aansprakelijkheid. Deze bepalingen sluiten niet aan bij hetgeen gebruikelijk is binnen de accountantsbranche en door de NBA wordt geadviseerd. Daarom verzoeken wij u de bedragen aan te passen naar dit advies en daarmee de maximumaansprakelijkheid te beperken tot drie maal het honorarium dat is overeengekomen. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is.
31	Bijlage 8 AIV - Aansprakelijkheid Artikel 16 lid 1 tot 4	<p>Artikel 16 lid 1: Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling: "Indien de Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden dooreen fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van €300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van vernoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."?</p> <p>Artikel 16 lid 2: graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet". Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel 8). Kunt u met beide verzoeken instemmen?</p> <p>Artikel 16 lid 4: Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Opdrachtnemer. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Opdrachtgever (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?</p>	<p><b>Artikel 16, lid 1.</b> Zie het antwoord op vraag 30.</p> <p><b>Artikel 16, lid 2.</b> De tweede bullet blijft ongewijzigd van toepassing en de derde bullet komt te vervallen.</p> <p><b>Artikel 16, lid 4.</b> Opdrachtgever stemt hier mee in.</p>
32	Bijlage 8 AIV - Aansprakelijkheid Artikel 16.1	<p>Aansprakelijkheidslimiet wordt op basis van staffel in artikel 16.1 vastgesteld. Hierin is opgenomen dat de totale waarde opdracht moet worden bekeken.</p> <p>Kunt u expliciet aangeven hoe we de "totale" opdrachtwaarde dienen te lezen (contractduur van 4 of 7 jaar of jaarlijks?).</p>	Zie het antwoord op vraag 30.
33	Algemene inkoopvoorwaarden art. 16.2 (laatste bullet)	<p>Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk voor ons. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is vaak nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt.</p> <p>Is akkoord dat dit punt wordt vervangen door: "De Contractant is jegens de Gemeente alleen tot vrijwaring gehouden indien de schade waarvoor de Gemeente door een derde wordt aangesproken, het aan de Contractant toerekenbare gevolg is van een tekortkoming in nakoming van de Opdracht door de Contractant. Het bepaalde in artikel 16.1 is van toepassing op de maximaal uit hoofde van de vrijwaring te vergoeden bedragen."</p>	Nee, dit is niet akkoord.
34	Bijlage 8 AIV - Boetebepaling - Artikel 17	<p>Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren wegens onafhankelijkheid en onverzekerbaarheid. Bent u bereid artikel 17 buiten toepassing te verklaren voor accountantsdiensten?</p>	Nee, artikel 17 wordt niet buiten toepassing verklaard.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Algemene inkoopvoorwaarden art. 19	Is akkoord om te toe te voegen: "19.6 Extra tijd en kosten die het gevolg zijn van het door de Gemeente niet, niet tijdig, niet compleet of anderszins niet op de door Contractant aangegeven wijze verstrekken van informatie of documentatie, mag de Contractant boven de vaste prijs doorbelasten aan de Gemeente."	Nee, dit is niet akkoord.
36	Bijlage 8 AIV - Facturering - Artikel 20.4	Artikel 20.4 stelt: Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.  De afwegingen van de accountant mogen niet worden beïnvloed door (de mogelijke dreiging van) weigering of opschorting van betaling. Kunt u ermee akkoord gaan dat facturen die onderdeel uitmaken van de vaste prijs hiertoe niet behoren? Zo niet, zou u de bepaling kunnen aanpassen zodat we facturen vooraf delen met controller c.q. auditcommissie/griffie om hierover akkoord te vragen voordat deze wordt uitgestuurd?	Ja, wij gaan er mee akkoord dat dat facturen die onderdeel uitmaken van de vaste prijs hiertoe niet behoren.
37	Bijlage 8 AIV - Dienstverlening - Artikel 21.4 en 24.4	Artikel 21.4 stelt: De Goederen worden geacht te zijn goedgekeurd vanaf het moment van volledige operationele ingebruikname door de Gemeente, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen of bepaalde omstandigheden nopen tot Schriftelijke goedkeuring van de Gemeente.  Artikel 24.4 stelt: De goedkeuring van de Diensten zal geschieden door middel van een Schriftelijke verklaring van de Gemeente. Indien de Gemeente de Diensten niet goedkeurt, geeft zij gemotiveerd aan waarom de goedkeuring onthouden wordt.  Kunt u bevestigen dat de accountant geen resultaatsverplichting heeft en dat acceptatie van resultaten geen voorwaarde kan zijn voor betaling? Bent u bereid art. 21.4 en 24.4 buiten toepassing te verklaren, gezien de onafhankelijkheidseisen uit VGBA en NV COS?	Ja wij kunnen bevestigen dat de accountant geen resultaatsverplichting heeft, maar wel een accountantsverklaring binnen de gestelde termijnen dient op te leveren en dat acceptatie van resultaten geen voorwaarde kan zijn voor betaling.
38	Algemene inkoopvoorwaarden art. 24.3 en 24.4	Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole en bedreigt de onafhankelijkheid van de accountant. Is akkoord dat 24.3 en 24.4 niet van toepassing zijn?	Ja, dit is akkoord.
39	Bijlage 8 AIV - Personeel - Artikel 25.2, 25.3 en 25.4	Artikel 25.2, 25.3 en 25.4 hebben betrekking op vervanging van personeel als gevolg van het niet functioneren. Wij stellen voor om deze artikel in de overeenkomst dusdanig te formuleren dat we mondelinge afstemming hebben over het niet-functioneren en schriftelijk met elkaar maatregelen bepalen. Een maatregel kan hierbij vervanging zijn, maar er kunnen ook overige maatregelen ter verbetering in wederzijdse afstemming worden overeengekomen. Wij stellen het volgende voor:  Voordat de Gemeente gebruik maakt van het recht tot vervanging van Personeel, treden Partijen hierover eerst in overleg. Daarbij worden de bevindingen besproken en worden in onderling overleg schriftelijk passende maatregelen vastgesteld. Vervanging geldt daarbij als ultimum remedium.	Aan de artikelen 25.2, 25.3 en 25.4 wordt het volgende toegevoegd: "Voordat de Gemeente gebruik maakt van het recht tot vervanging van Personeel, treden Partijen hierover eerst in overleg. Daarbij worden de bevindingen besproken en worden in onderling overleg (schriftelijk) passende maatregelen vastgesteld. Vervanging geldt daarbij als ultimum remedium."

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Algemene inkoopvoorwaarden, inzet personeel	25.2 Een accountant dient onafhankelijkheid de werkzaamheden te kunnen uitvoeren en de planning en personeel te kunnen invullen, zoals hij of zij dat goed acht. Wij kunnen daarom niet instemmen met het recht van de gemeente, zoals beschreven in 25.2, om invloed uit te oefenen op de teamsamenstelling van de accountant. Uiteraard zullen we met u in overleg gaan als er bezwaren zijn, maar de huidige bewoording in artikel 25.2 staat is helaas niet passend. Wij stellen voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 39.
41	Algemene inkoopvoorwaarden art. 25.2 en 25.3	Deze bepalingen kunnen de onafhankelijkheid van de opdrachtnemer/controlerend accountant bedreigen, omdat opdrachtgever op deze wijze invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het controleteam en daarmee ook indirect op de resultaten van de controleopdracht. Is akkoord dat deze bepalingen niet van toepassing worden verklaard?	Zie het antwoord op vraag 39.
42	Algemene inkoopvoorwaarden, inzet personeel	De accountant zal, in het kader van onafhankelijkheid, zelf zijn of haar team moeten kunnen samenstellen en niet afhankelijk te zijn van opdrachtgever. De bewoordingen in 25.3 van de inkoopvoorwaarden stellen dat opdrachtgever toestemming moet geven voordat opdrachtnemer een teamlid vervangt. Dat correspondeert niet met de voornoemde eis van onafhankelijkheid. Daarom verzoeken wij u dat artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 39.
43	Algemene inkoopvoorwaarden art. 27	Is akkoord dat wordt toegevoegd: "De Contractant kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt."?	Deze vraag is voor ons niet duidelijk. Kunt u aangeven over welke geldende wet- en/of beroepsregelgeving dit gaat en wie u bedoeld met contractant?
44	Algemene inkoopvoorwaarden, opzegging	Artikel 27 en 28: Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. Is de gemeente bereid om de bepalingen 27 en 28 hierop aan te passen?	Ja, opdrachtgever is bereid de artikelen 27 en 28 in onderling overleg na de definitieve gunning hierop aan te passen.
45	GC1 - Controleaanpak - Ondergebrachte gemeentelijke taken	Kunnen jullie aangeven of er naast het sociaal domein nog meer gemeentelijke taken zijn ondergebracht bij contractpartijen / derden?  Indien zo, wordt er een gewaarmerkte verantwoording met controleverklaring van deze contractpartijen ontvangen?	Werkplein Drentsche Aa (WPDA) voert de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening uit voor de gemeente Aa en Hunze. Daarnaast voert de gemeente Tynaarlo de salaris- en personeelsadministratie uit voor de gemeente Aa en Hunze. Van beide ontvangen we een gewaarmerkte verantwoording met controleverklaring.
46	GC1 - Controleaanpak - Gewaarmerkte verantwoording met controleverklaring	Wordt er een gewaarmerkte verantwoording met controleverklaring van Stichting Attenta ontvangen?	Ja die ontvangen we.
47	GC1 - Controleaanpak - Verantwoordelijkheid ondertekenen beschikking	Het sociaal domein is uitbesteed aan Stichting Attenta. Kunnen jullie aangeven wie verantwoordelijk is voor het ondertekenen van de beschikking bij een toekenning (gemeente of stichting)?	Stichting Attenta.
48	Overige (6)	Zijn er relevante primaire processen uitbesteed aan andere gemeenten, gemeenschappelijke regelingen of externe partijen?	Het sociaal domein is uitbesteed aan Stichting Attenta. Werkplein Drentsche Aa (WPDA) voert de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening uit voor de gemeente Aa en Hunze. Daarnaast voert de gemeente Tynaarlo de salaris- en personeelsadministratie uit voor de gemeente Aa en Hunze. Van allen ontvangen we een gewaarmerkte verantwoording met controleverklaring.
49	Overige (5)	Zouden wij een actueel overzicht kunnen ontvangen van de IT structuur binnen de gemeente (overzicht van relevante applicaties)	Een actueel overzicht is bij deze Nota van Inlichtingen bijgesloten.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Overige (4)	Zouden wij de meest recente versie van het VIC plan kunnen ontvangen?	Het meest recente concept controleplan toegevoegd
51	Overige (3)	Zijn er relevante ontwikkelingen te verwachten in de aankomende boekjaren die impact hebben op de jaarrekening? Voorbeelden hiervan zijn: openen van grote nieuwe grondexploitaties, het uitbesteden van diensten of juist het intern gaan beleggen van processen.	De gemeente Aa en Hunze is een dynamische gemeente. We zijn druk bezig met het ontwikkelen van woningbouw. Hierdoor kunnen er nieuwe grondexploitaties geopend worden. Op het gebied van uitbesteden van diensten of intern beleggen van processen zijn geen nieuwe ontwikkelingen.
52	Overige (2)	Zouden wij de meest recente accountantsverslag kunnen ontvangen?	Ja, deze is bij deze Nota van Inlichtingen bijgesloten. Graag vertrouwelijk mee omgaan.
53	Overige	Zouden wij de meest recente managementletter kunnen ontvangen?	Ja, deze is bij deze Nota van Inlichtingen bijgesloten. Hij moet echter nog door de raad behandeld worden, dus graag vertrouwelijk ermee omgaan.
54	Algemeen	Wij merken op dat de definitieve aanvaarding van de opdracht en ondertekening van de overeenkomst geschiedt onder het wettelijk verplichte voorbehoud van een positieve uitkomst van de cliëntenacceptatie- en onafhankelijkheidsprocedure. Dit onderzoek geschiedt op basis van de Wwft, de Verordening op de onafhankelijkheid (ViO) en de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Wij zullen direct na de voorlopige gunningsbeslissing ten gunste van ons de resterende stappen van dit onderzoek met de nodige voortvarendheid doorlopen. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
55	Overeenkomst art. 1	Ontbrekende bepaling: Is akkoord dat aan artikel 1 wordt toegevoegd: "1.3 De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving."?	Ja, dit is akkoord.

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Concept overeenkomst Bijlage 7 artikel 3 lid 2 en artikel 4 (tevens artikel 27 en 28 in AIV)	<p>Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA) en zonder (nadere) voorwaarden. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en de opdrachtnemer dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.</p> <p>Voorts menen wij dat in de relatie tussen een accountant en zijn cliënt wederzijds vertrouwen van essentieel belang is. Indien dat ontbreekt kan een partij niet verlangen de relatie tegen de wil van de andere partij te continueren. Naar onze mening volgt uit de tuchtrechtspraak voor accountants dat een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen een vereiste is.</p> <p>Graag zien wij op basis van het bovenstaande óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen worden.</p> <p>Kunnen jullie dan ook instemmen met het wijzigingen van de conceptovereenkomst in de volgende bepaling:</p> <p>“Opdrachtgever en opdrachtnemer zijn te allen tijde bevoegd de overeenkomst (tussentijds) door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen. Als de overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door opdrachtnemer opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de opdrachtgever zijn verricht.”</p>	<p>Artikel 3 lid 2 wordt als volgt aangepast: "Na het verstrijken van de looptijd kan de overeenkomst in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (met wederzijds goedvinden) drie maal schriftelijk verlengd worden met een periode van &lt;aantal&gt; jaar."</p> <p>Artikel 3 lid 4 blijft ongewijzigd van toepassing.</p> <p>Aan artikel 3 wordt lid 5 toegevoegd: "Opdrachtgever en opdrachtnemer zijn bevoegd de overeenkomst (tussentijds) met wederzijdse instemming door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen. Als de overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, zal in onderling overleg het honorarium worden vastgesteld dat de opdrachtgever verschuldigd is aan opdrachtnemer."</p>
57	Overeenkomst art. 5.3	De dienstenprijsindex is een betere indicator voor prijswijzigingen in onze branche dan de consumentenprijsindex. Is akkoord dat indexatie plaatsvindt op basis van de CBS-dienstenprijsindexcijfer (DPI), 'kolomjaar jaarmutaties, cohort 6920A1 Financiële Audits?	Zie het antwoord op vraag 7.
58	Overeenkomst art. 6	Maandelijke facturering pas niet bij de aard van de opdracht. Maandelijke facturering pas niet bij de aard van de opdracht. Is het volgende akkoord? "De facturering zal geschieden conform het tussen partijen nader vast te stellen factureringsschema."	Ja, dit is akkoord.
59	Overeenkomst art. 7	Wij begrijpen dat bij wijziging van omstandigheden de aard en omvang van de opgedragen werkzaamheden kan wijzigen/afnemen en daarom een aanpassing van de overeengekomen prijs op zijn plaats kan zijn. Echter een eenzijdig en in beginsel onbeperkt wijzigingsrecht, louter ten behoeve en ter beoordeling van opdrachtgever is niet redelijk/niet proportioneel. Wij stellen voor deze eenzijdige bepaling te beperken tot maximaal 10% van de omvang van de overeengekomen werkzaamheden en om te bepalen dat ingeval van wijzigingen van meer dan 10% partijen de gevolgen hiervan in onderling overleg en naar redelijkheid en billijkheid zullen afstemmen. Is dit akkoord?	<p>Nee, dit is niet akkoord.</p> <p>De opdrachtgever behoudt zich het recht voor de overeenkomst te wijzigen indien hetgeen in dit artikel beschreven zich voordoet. Uiteraard zullen de gevolgen hiervan in redelijkheid en billijkheid worden afgestemd.</p>

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Overeenkomst art. 8A	Er wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Wij zullen bij de werkzaamheden als accountant kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op vragen van de NBA/NOB, betreffende het vraagstuk of de accountant/belastingadviseur als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker kwalificeert, geadviseerd dat de accountant voor vrijwel al zijn werkzaamheden kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Ook voor de werkzaamheden die wij n.a.v. deze aanbesteding eventueel zullen uitvoeren is dit het geval. Dit betekent dat opdrachtnemer naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om bepalingen omtrent de verwerking van persoonsgegevens op te nemen. Wij stellen daarom voor verwerkersovereenkomst niet van toepassing te laten zijn. Kunt u daarmee instemmen en is akkoord om artikel 8A niet van toepassing te verklaren?	De gemeente heeft kennisgenomen van de toelichting dat de accountant bij de uitvoering van de werkzaamheden kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. De gemeente onderschrijft dat de accountant bij de uitvoering van zijn wettelijke controle- en verantwoordingswerkzaamheden in beginsel zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepaalt. Om die reden zal artikel 8A van de overeenkomst, waarin wordt uitgegaan van een verwerkersrelatie en een verwerkersovereenkomst, niet van toepassing zijn op deze opdracht. Partijen zullen in het kader van de uitvoering van de overeenkomst ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn en hun eigen verplichtingen uit hoofde van de AVG naleven.
61	Overeenkomst art. 8.1	Is akkoord dat aan het tweede aandachtspunt wordt toegevoegd: "Het vorenstaande laat onverlet het recht en de plicht van Opdrachtnemer om documentatie en informatie zelf te bewaren indien en voor zover Opdrachtnemer daartoe wettelijk verplicht is."	Ja, dit is akkoord.
62	Overeenkomst art. 3.3	Wij dienen op grond van de voor ons geldende beroepswet- en regelgeving periodiek te kunnen controleren of wij de overeenkomst ongewijzigd mogen voortzetten. Hierbij past een eenzijdig verlengingsrecht van opdrachtgever niet. Is akkoord dat artikel 3.3 daarom wordt aangevuld met: "Opdrachtgever zal als hij de Overeenkomst wenst te verlengen dit schriftelijk uiterlijk drie maanden voor het einde van de lopende duur van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer melden. Als Opdrachtnemer de overeenkomst op grond van de van toepassing zijnde beroepswet- en regelgeving niet (ongewijzigd) kan voortzetten, zal Opdrachtnemer dit binnen één maand na de melding schriftelijk en met opgaaf van redenen berichten aan de Opdrachtgever en zal de Overeenkomst eindigen per einddatum van de lopende duur van de Overeenkomst."?	Zie het antwoord op vraag 1.
63	Programma van eisen - benoeming	Wij dienen op grond van de voor ons geldende beroepswet- en regelgeving periodiek te kunnen controleren of wij de overeenkomst ongewijzigd mogen voortzetten. Hierbij past een eenzijdig en stilzwijgende verlengingsrecht van opdrachtgever niet. Is het navolgende akkoord: "Opdrachtgever zal als hij de Overeenkomst wenst te verlengen dit schriftelijk uiterlijk drie maanden voor het einde van de lopende duur van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer melden. Als Opdrachtnemer de overeenkomst op grond van de van toepassing zijnde beroepswet- en regelgeving niet (ongewijzigd) kan voortzetten, zal Opdrachtnemer dit binnen ??n maand na de melding schriftelijk en met opgaaf van redenen berichten aan de Opdrachtgever en zal de Overeenkomst eindigen per einddatum van de lopende duur van de Overeenkomst."?	Zie het antwoord op vraag 1