

## I2025.019 c2000 en objectportfoons

## 2e Nota van inlichtingen

Woensdag 1 april 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97	7.5 geschiktheidseis 4	<p>"In paragraaf 7.5 wordt gesteld dat Inschrijver dient te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem conform NEN-EN-ISO 9001:2015, waarbij ook een "ander (eigen) kwaliteitsmanagementsysteem" als gelijkwaardig kan worden aangemerkt.</p> <p>Wij constateren dat hiermee de mogelijkheid ontstaat dat Inschrijvers zonder een door een onafhankelijke en geaccrediteerde certificerende instelling afgegeven certificaat, bijvoorbeeld met een intern opgesteld document, alsnog als gelijkwaardig worden beoordeeld. Bent u zich hiervan bewust?"</p>	Ja, VRBN is zich hiervan bewust, met dien verstande dat een dergelijk document dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld in paragraaf 7.5.
98	Ref nr. 11 / art. 14 sub c ARIV	Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor door opdrachtgever ingestelde verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG of verhaal door opdrachtgever van een aan de Toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan Leverancier. Leverancier stelt voor om het verhaal van geldboetes op grond van artikel 83 AVG vanwege de Toezichthoudende autoriteit aldus te beperken door toevoeging van deze zin: "Indien en voor zover de aanspraken op schadevergoeding bestaan uit verhaal van een aan de toezichthoudende autoriteit betaalde geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij is deze aansprakelijkheid gemaximeerd tot de bedragen zoals benoemd in de tabel behorende bij artikel 3.3 - boetebandbreedtes van de Boetebeleidsregels Autoriteit Persoonsgegevens van 6 juni 2023 zoals gepubliceerd in de Staatscourant Nr 34541 d.d.12 december 2023." Bent u hiertoe bereid? Leverancier is van mening dat een onbeperkt verhaalsrecht voor boetes onevenredig belastend is voor Leverancier.	Akkoord.
99	Ref nr. 6 / art. 16.4 ARIV	Leverancier heeft kennisgenomen van uw antwoord op vraag 6. De overeenkomst kan ook bijvoorbeeld ook in het derde contractjaar worden ontbonden. Het lijkt leverancier niet de bedoeling, gelet op continuïteit, apparatuur en/of diensten die eerder zijn afgeleverd en uitgevoerd voorwerp moeten zijn van ongedaanmaking. Leverancier ziet daarom graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen?	Niet akkoord. VRBN wenst te benadrukken dat in een dergelijk geval Opdrachtnemer en VRBN in overleg zullen treden, waarna VRBN binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid een beslissing zal nemen, met dien verstande dat de operatie van VRBN daar niet onder mag lijden.

100	Ref nr. 33 / Beschrijvend Document - 4.9 Proces beoordeling Inschrijvingen	Gezien het feit dat de interpretatie van gesprekskwaliteit per persoon kan verschillen, en dat dit effect kan worden versterkt bij het beoordelen van geluidsopnamen die met een mobiele telefoon zijn gemaakt, mag de inschrijver ervan uitgaan dat tijdens de verificatietest – in samenwerking met de opdrachtgever – voldoende gelegenheid wordt geboden om de instellingen van de portofoons te optimaliseren met als doel een gelijkwaardige of betere gesprekskwaliteit te realiseren, en dat er derhalve geen sprake is van één vooraf vaststaand toetsmoment?	Akkoord.
101	PvE eis 1.07 Algemene eisen	Bij K2 (Implementatie onderdeel vakbekwaamheid) vraagt u hoe wij zorgdragen voor het vakbekwaam worden van gebruikers en onderhoudsmedewerkers. Is het toegestaan om naast de schriftelijke uitwerking aanvullende opleidingsmiddelen (zoals visuele handleidingen en/of korte instructievideo's) als bijlage toe te voegen, ter onderbouwing van de praktische toepasbaarheid en effectiviteit van de voorgestelde opleidingsaanpak? Indien toegestaan, zijn hieraan nadere voorwaarden verbonden ten aanzien van formaat of omvang?	Akkoord. Visuele handleidingen zijn toegestaan, mits deze uitsluitend ter ondersteuning van de schriftelijke uitwerking worden gebruikt, dat wil zeggen dat zij geen zelfstandige schriftelijke uitwerking bevatten. Ook korte instructievideo's zijn toegestaan. U dient zich er evenwel van bewust te zijn dat de levering van de e-learning dient te geschieden op de in het antwoord op vraag 73 genoemde wijze.
102	Nvl Vraag/Antwoord 89	Is het correct dat, indien sprake is van end of life van apparatuur en vervolgens een last time buy van deze apparatuur, het is toegestaan om vervangende apparatuur aan te bieden?	Niet correct.
103	Nvl Vraag/Antwoord 85	<p>Aanbieder merkt op dat het antwoord van de aanbestedende dienst zich richt op proportionaliteit. Desondanks blijft voor aanbieder onduidelijk waarom er een substantieel verschil bestaat tussen de referentie-eisen van C2000 portofoon en objectportofoon. Voor C2000 portofoon wordt een referentie van 15% van de opdracht gevraagd, terwijl dit percentage voor objectportofoon maar liefst 60% bedraagt. Dit verschil is des te opmerkelijker omdat bij C2000 portofoons het tevens encryptie betreft, wat normaliter juist hogere eisen aan ervaring en referenties rechtvaardigt. Naar de mening van aanbieder zouden de referentiepercentages dan ook in verhouding en in lijn met elkaar moeten zijn. Aangezien referentie-eisen in aanbestedingen doorgaans niet worden verzaamd maar juist proportioneel worden verminderd, blijft aanbieder van mening dat Referentie-eis 2 dient te worden aangepast naar 120 portofoons.</p> <p>Concreet vraagt aanbieder daarom het volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kan de aanbestedende dienst met steekhoudende argumenten toelichten waarom is gekozen voor een dergelijk groot verschil in referentie-eisen tussen beide percelen?</li> <li>2. Kan de aanbestedende dienst aangeven of Referentie-eis 2 alsnog kan worden verlaagd zodat deze in verhouding staat tot de Referentie-eis 1?</li> <li>3. Inzake Referentie-eis 1 merken wij op dat het C2000-portofoons betreft, waarvoor aanvullende en gespecialiseerde kennis, vaardigheden en certificeringen zijn vereist ten opzichte van reguliere TETRA-portofoons. Hierbij valt te denken aan TEA2-encryptie, versleuteling, TEA2-licenties en aanverwante beveiligingsaspecten. Om die reden gaat de inschrijver ervan uit dat de gevraagde referentie betrekking dient te hebben op werkzaamheden uitgevoerd met C2000-portofoons.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanbestedende dienst heeft voor deze referentie-eis gekozen gelet op de verschillen in kwaliteit van de producten. Met name voor objectportofoons is de productrange zeer groot. Daarnaast is het voor deze opdracht van belang dat de inschrijver ervaring heeft met de levering van grotere aantallen. Deze ervaring wordt derhalve uitgevraagd in referentie-eis 2. De aanbestedende dienst acht het van belang dat de inschrijver beschikt over ervaring en referenties met de levering van grote aantallen objectportofoons.</li> <li>2. Niet akkoord. De referentie-eisen worden niet aangepast.</li> <li>3. Nee, dit is niet correct. De inschrijver dient ervaring te hebben met de levering van TETRA-portofoons. C2000 is hiervan een voorbeeld (zie beschrijvend document, p. 31).</li> </ol>

104	Nvl Vraag/Antwoord 79	<p>Aanbieder erkent dat per abuis de term eis is gebruikt, waar wens bedoeld was. Het is goed om te lezen dat de aanbestedende dienst 'bewust heeft gekozen om niet van haar wens een eis te maken, omdat dát juist marktbeperkend en niet-proportioneel is'.</p> <p>In dit verband verwijst aanbieder echter opnieuw naar Nvl vraag/antwoord 83, waarbij wél wordt vastgehouden aan een bepaling die naar de mening van aanbieder eveneens marktbeperkend en niet proportioneel is.</p> <p>Gelet hierop verzoekt aanbieder de aanbestedende dienst nogmaals om de gestelde lengte-eis voor de RSM kabel te heroverwegen en deze aan te passen naar 55 cm in opgerolde toestand.</p>	Niet akkoord. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 83 zal VRBN de betreffende eis, gelet op de veiligheid, niet aanpassen.
105	Nvl Vraag/Antwoord 72 en 83	<p>In de Nota van Inlichtingen (vraag/antwoord 83) en eerdere marktconsultaties is door de aanbieder aangegeven dat niet kan worden voldaan aan de gestelde eis omtrent de lengte van de RSM kabel in combinatie met de door aanbieder geleverde portofoon/fabrikant. De aanbestedende dienst heeft laten weten geen concessies te willen doen ten aanzien van deze eis (Nvl vraag/antwoord 83). De aanbestedende dienst sluit hiermee merk/fabrikant dat wordt geleverd door aanbieder uit waardoor slechts 1 fabrikant kan voldoen aan de gestelde eisen (m.b.t. C2000 portofoon). De aanbestedende dienst specificeert hiermee technisch en discriminerend wat conform aanbestedingswet 2012 en proportionaliteitsgids niet is toegestaan. Daarnaast roept de beantwoording van vraag/antwoord 83 bij aanbieder vragen op over mogelijke vooringenomenheid/willekeur, aangezien bij Nvl vraag 72 voor een andere eis wél een aanpassing is doorgevoerd.</p> <p>Aanbieder leest in die betreffende eis dat bij aansluiting van de helmset de speakerfunctie automatisch wordt uitgeschakeld, hetgeen ook de gangbare en technisch gebruikelijke werking is. Deze eis wordt, ondanks die impliciete functionaliteit, alsnog aangepast.</p> <p>Gelet op het bovenstaande verzoekt aanbieder de aanbestedende dienst nogmaals om de gestelde eis met betrekking tot de lengte van de RSM kabel nadrukkelijk te heroverwegen en deze aan te passen naar 55 cm in opgerolde toestand.</p>	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 104.
106	Nvl Vraag/Antwoord 33	<p>Is het correct dat, indien het bereik en de spraakverstaanbaarheid in de aangeboden oplossing niet minimaal gelijkwaardig zijn aan de huidige situatie, inschrijver nog in de gelegenheid wordt gesteld dit te herstellen? Wij verwijzen hierbij naar de laatste alinea van Bijlage 9, waarin staat: "Als niet wordt voldaan aan een of meerdere onderdelen (zie begin van deze bijlage), dus dat bijvoorbeeld een herstelpunt qua bereik of spraakverstaanbaarheid voor VRBN wel noodzakelijk is, maar niet mogelijk blijkt te zijn, dan zal VRBN (zijnde beoordelingsteam) besluiten dat hiermee niet wordt voldaan aan de eisen omtrent spraakverstaanbaarheid en bereik."</p> <p>Wij verzoeken u om te bevestigen of hieruit moet worden afgeleid dat herstel van tekortkomingen op het gebied van bereik en spraakverstaanbaarheid is toegestaan, zolang dit herstel wel uitvoerbaar blijkt.</p>	Zie antwoord op vraag 100.

107	Nvl Vraag/Antwoord 33	<p>Naar aanleiding van de voorgestelde meetmethode vernemen wij graag een onderbouwde toelichting waarom er niet is gekozen voor een objectieve, transparante en wetenschappelijk bewezen methode voor het meten van spraakverstaanbaarheid. Het opnemen van geluid met een mobiele telefoon kan naar onze mening niet worden aangemerkt als een objectieve, transparante en reproduceerbare meetmethode. Bij het gebruik van een mobiele telefoon zijn uiteenlopende omgevingsfactoren van invloed, waardoor geen sprake kan zijn van een nauwkeurige en onder gelijke omstandigheden herhaalbare meting. Daarnaast is het terugluisteren van audio op een telefoon zeer subjectief te noemen.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst derhalve nogmaals om de spraakverstaanbaarheid te toetsen met een objectieve, valide, transparante en wetenschappelijk onderbouwde meetmethode.</p>	<p>Niet akkoord. De gekozen verificatiemethode sluit goed aan bij de wensen van de aanbestedende dienst. De voorlopig gegunde partij mag gedurende de gehele testperiode aanwezig zijn bij de test en wordt uitgenodigd om mee te denken met VRBN om tot de juiste instellingen van de portofoon te komen. Daarbij benadrukt de aanbestedende dienst dat het niet gaat om de beoordeling van de gunningscriteria, maar om een verificatie.</p>
-----	-----------------------	--	--