

Algemene vragenlijst



Project: Landelijk - Natuurwaardeninventarisatie (NWI) spoorbermen
Datum: 2-4-2026

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Aanbestedingsleidraad NWI 1.0	Hf 4.5.1.	U geeft bij hoofdstuk 4.5.1. aan dat een referentie lopend moet zijn of tussen de 6 maanden en 3 jaar geleden afgerond moet zijn op het tijdstip van uiterlijke ontvangst van inschrijving. Klopt het dat ProRail hiermee geen referentie accepteert die is afgerond tussen de 0 en 6 maanden geleden?	3-3-2026	Nee, dat klopt niet. ProRail accepteert referenties van lopende- of voltooide opdrachten met een minimale vertrekken looptijd van 6 maanden en die maximaal 3 jaar geleden zijn afgerond op het tijdstip van inschrijving.	
2	Aanbestedingsleidraad NWI 1.0	Hf 2.1	U geeft bij hoofdstuk 2.1 aan dat de vaste looptijd 3 jaar is (2026 t/m 2029) en dat er mogelijkheid is tot verlenging met 2 jaar. Kunt u de vaste looptijd nader specificeren binnen de jaartallen 2026 t/m 2029?	3-3-2026	Zie het antwoord op vraag 3.	
3	Annex 3.2 WP 1 Opstellen en actueel houden	Hf 1	U geeft bij de 'Doelstelling' aan dat de flora- en faunagegevens voor de periode 2026-2030 actueel worden gehouden. In de titel staat beschreven dat de spoorbermen in de periode 2026-2029 worden onderzocht. Kunt u aangeven voor welke periode deze NWI wordt opgesteld/uitgevoerd?	3-3-2026	Gezien ontwikkelingen in de planning is het uitvoeren van de NWI in 2026 niet praktisch. De contractperiode zal zijn: 2027, 2028 en 2029 met optie tot verlenging voor 2030 en 2031.	
4	Bijlage Wp1 Inventarisatiegegevens van p.n.v.t.		Bij de alinea onder Oranje wordt aangegeven dat kolommen het vastleggen van de risico-inschatting worden ingevoerd door de risicobeoordelaar. Is de risicobeoordelaar in deze ProRail en heeft dit alleen te maken met de das-bever inventarisatie?	3-3-2026	De betreffende bijlage bevat informatie over waarnemingen en is ter informatie beschikbaar gesteld. Alszodanig is de vraag niet relevant voor deze aanbesteding.	
5	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 1	U geeft bij Hoofdstuk 1 aan dat deze protocollen beperkt zijn tot gebied in beheer bij ProRail. Bevindt het beheergebied van ProRail zich altijd binnen de hekwerken/sloten? Wat is het geval als er geen hekwerken/sloten aanwezig zijn, hoe wordt dat het beheergebied van ProRail bepaald?	3-3-2026	Het gebied van ProRail bevindt zich tussen hekwerken, sloten en andere natuurlijke afscherming zoals hagen en bossages. NWI richt zich vooral - maar niet alleen - op de bermen. Daar waar verificatie nodig is kan Railmaps worden geraadpleegd. Link: https://www.railmaps.nl/viewer/?Viewer=RailMaps_Intern.RailMaps_Intern# Met behulp van het filter kan eenvoudig de kadastrale begrenzing worden geactiveerd en worden geanalyseerd.	
6	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 1	U geeft bij Hoofdstuk 1 aan dat deze protocollen beperkt zijn tot gebied in beheer bij ProRail. Er zijn trajecten welke wel in 'Bijlage WP1 Contractgebiedenkaart ProRail met grensaanduiding' zijn aangegeven, maar waarvan bekend is dat deze niet in het beheer zijn van ProRail of geen treinverkeer meer aanwezig is. Klopt het aantal kilometers dan nog wel waarop wij onze prijs moeten baseren?	3-3-2026	Het aantal opgegeven kilometers is het uitgangspunt. De bijlage WP1 Contractgebiedenkaart is meegeleverd om begrenzingen tussen contractgebieden nauwkeurig aan te geven. Maatgevend hiervoor is de kilometering zoals aangegeven in deze kaart bij "bn+ob:"	
7	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 1	U geeft in Hoofdstuk 1 - Tabel 1 geeft u de hoofdronde en nevenronde aan. Voor beschermde dagvlinders en libellen zijn er meerdere soorten waarbij de hoofdvliegtijd plaatsvindt in juli tot zelfs in augustus. Wij nemen aan dat met voldoende onderbouwing soorten in deze periode ook onderzocht mogen worden. Kunt u dit bevestigen?	3-3-2026	Ja, dat klopt. De meest geschikte onderzoeksperiodes zijn globaal aangegeven per soortgroep. Voor specifieke soorten kan hiervan (onderbouwd) worden afgeweken.	
8	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 1	U geeft in Hoofdstuk 1 - Tabel 1 geeft u de hoofdronde en nevenronde aan. Kunt u onderbouwen waarom de hoofdronde van de Habitatgeschiktheidskartering (welke voor alle trajecten uitgevoerd dient te worden) plaats vindt tijdens Ronde 2 en waarom Ronde 1 en Ronde 3 worden aangeduid als nevenronde voor de habitatgeschiktheidskartering?	3-3-2026	Dit heeft te maken met de groei- en bloeiperiode van het merendeel van de vegetatie. De genoemde periode geeft hierin naar verwachting globaal het duidelijkste beeld. In lijn met voorgaande vraag: het gaat om een globale indicatie: ook de 'nevenronde' zijn een geschikte (terugval)optie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
9	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2.1	U geeft in Hoofdstuk 2.1 aan dat graslandflora vóór het maaien wordt geïnventariseerd. Zijn deze gegevens vanuit ProRail beschikbaar zodat wij onze onderzoeken hierop kunnen afstemmen?	3-3-2026	Ten einde grasland en kruidige vegetatie voor het maaien te kunnen inspecteren dient ON contact op te nemen met inspecteur Operationeel Beheer van het betreffende contractgebied. In het startoverleg zullen de gegevens van de betrokken inspecteurs worden overlegd.	
10	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2.2	U geeft in Hoofdstuk 2.2 aan dat inventarisatie van vogels met jaarrond beschermde nesten nodig is voor zover deze zich bevinden in bomen binnen het beheergebied van ProRail. Hoe ziet u dit voor zich bij aanwezigheid van een bosschage wanneer blad al in de bomen aanwezig is vanaf ca. medio april?	3-3-2026	Er is een voorkeur voor inventarisatie in de periode voordat bomen en struiken volledig in blad staan. Deze inventarisatie is dus te koppelen aan onderzoeken die in ronde 1 (maart/april) plaatsvinden. In ronde 2 en 3 vergt dit een te grote inspanning.	
11	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2.5	U geeft in Hoofdstuk 2.5 aan dat zichtwaarnemingen van amfibieën in en rond voortplantingswateren (eieren, larven, juvenielen, volwassen, overdag) plaatsvindt. Het zoeken van eieren (met name salamanders) is arbeidsintensief. Larven en volwassen worden slecht sporadisch met zichtwaarnemingen aangetroffen. Op welke wijze vindt u het toepassen van deze methodiek betrouwbaar?	3-3-2026	Er zijn meerdere methoden beschikbaar om te inventariseren. Welke methode toepasbaar is, is mede afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden (bereikbaarheid, zichtbaarheid, veiligheid). Het is aan het bureau c.q. de onderzoeker om te bepalen welke methode het beste kan worden toegepast waar het gaat om inspanning en doelmatigheid. Ook in het licht van reeds bekende verspreiding: bv. geschikt habitat en nabij bekende verspreiding, maar niet eerder aangetoond kan aanleiding zijn om gericht en arbeidsintensiever te onderzoeken. Daar waar een soort al bekend is kan worden volstaan met minder inspanning.	
12	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2.7	In Hoofdstuk 2.7 is geen beschrijving gegeven over soort waarvan imago's van dagvlinders moeilijk waarneembaar zijn. Kunt u onderbouwen op welke wijze deze soorten geïnventariseerd dienen te worden?	3-3-2026	Er is beschreven dat moeilijk op zicht te herkennen soorten met een insectennet gevangen worden om op naam te brengen. Meest van belang is om vast te stellen dat het terrein van ProRail van belang is als voortplantingsplaats van specifieke soorten of dat er ten hoogste van nectarplanten gebruik wordt gemaakt.	
13	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2	Het protocol soortgroepen geeft voor een aantal soorten een vrij algemene beschrijving van de onderzoeksmethodiek, terwijl er voor andere soortgroepen een zeer gedetailleerde onderzoeksmethodiek is vastgesteld. Beide typen aanpakken roepen bij ons vragen op over praktische haalbaarheid / uitvoerbaarheid en over de consistentie tussen aannemende partijen. Wordt er voorafgaand aan het eerste veldseizoen nog een gezamenlijk startoverleg met de aannemende partijen gehouden hieromtrent?	3-3-2026	ProRail streeft eenduidigheid bij de NWI. Er zal een hiertoe een startoverleg worden gevoerd per aannemende partij.	
14	Leidraad	§ 2.1 Scope	Kan de aanbestedende dienst shapefiles delen van de tracés (geocodes en kilometrering) met de inschrijvers? Deze zijn nodig voor het maken van de begroting.	4-3-2026	Via " https://maps.prorail.nl/portal/home/index.html " zijn service bereikbaar bijvoorbeeld: " https://maps.prorail.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=b27bc5d895da4d1b8d7fb5503a223a9e " Ook via Railmaps wordt nadere informatie beschikbaar gesteld. Zie hiervoor vraag nr. 5.	
15	Leidraad	§ 5.3.1 Inschrijfsom	Hier schrijft u "In de aanbestedingsbegroting wordt uitgegaan van een geschatte omvang van het aantal uren gedurende de looptijd van de Overeenkomst." Bedoelt u hier de gehele looptijd van vijf jaar of alleen de initiële looptijd van drie jaar?	4-3-2026	De aanbestedingsbegroting gaat over de initiële contracttijd inclusief verlengingsopties, dus de gehele 5 jaar.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
16	Leidraad	§ 5.3.1 Inschrijfsom	Hier schrijft u "Aan de door ProRail geprognostiseerde urenaantallen en/of aantallen in de uitvraag kunnen geen rechten ontleend worden (de exacte omvang is afhankelijk van de vraag)." Aan welke aantallen refereert u hier? In Annex 5.1 staan immers geen aantallen.	4-3-2026	Hetgeen genoemd in paragraaf 5.3.1 van de leidraad was foutief. De tekst is aangepast en met deze Nvl is een nieuwe versie van de leidraad gepubliceerd.	Aanbestedingsleidraad NWI 1.1 - wz
17	Leidraad	§ 5.3.1 Inschrijfsom	Welke tabbladen van Annex 5.1 wil de aanbestedende dienst allemaal ondertekend ontvangen bij inschrijving?	4-3-2026	Het bedrag dat uit Annex 5.1 aanbiedingsbegroting dient overgenomen te worden op annex 5 inschrijfformulier. Het inschrijfformulier moet rechtsgeldig ondertekend worden.	
18	Leidraad	hoofdstuk 6 Beoordelingsproces	Om welke reden deelt de aanbestedende dienst geen proces-verbaal van de opening van de kluis met de inschrijvers?	4-3-2026	ProRail ziet hier geen meerwaarde in voor deze aanbesteding. Dit is een interne keuze van ProRail.	
19	Planning TenderNed		De definitieve gunning staat gepland voor 01 juni 2026. Op dat moment is de eerste helft van dit jaar voorbij. Veel soorten kunnen alleen geïnventariseerd worden in de eerste helft van een kalenderjaar. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitvoering van het veldwerk per 2027 dient te starten? Zo nee, hoe dienen opdrachtnemers straks om te gaan met de inventarisatie van die soorten die alleen in de eerste helft van het jaar geteld kunnen worden? Graag uw toelichting.	4-3-2026	Zie het antwoord op vraag 3.	
20	Monitoringsplan 2025-2029		Stel, opdrachtnemer vindt soorten die nog niet in het huidige monitoringsplan staan, maar die wel geïnventariseerd dienen te worden. Kunnen de daaraan gerelateerde werkzaamheden als meerwerk opgevoerd worden, bijv.? Zo nee, waarom niet?	4-3-2026	Jaarlijkse bureaustudie met o.a. analyse NDFF is onderdeel van de werkzaamheden. Er dient rekening te worden gehouden met wegnemen en toevoegen van soorten in het monitoringsplan indien dit aan de orde is. Let wel: de inventarisatie in het kader van NWI is globaler dan voor een vergunningprocedure in het kader van Omgevingswet flora- en fauna-activiteit. Dit betekent in de praktijk vaak dat een nieuwe soort mee kan in de reguliere onderzoeken. Uitzonderingsgevallen kunnen besproken worden, maar ga er in beginsel vanuit dat er enige flexibiliteit wordt gevraagd in het omgaan met het aantal te onderzoeken soorten.	
21	Annex 3.3 Werkpakket 2	Werkpakket 2	Bij de mijlpaaldatum aan het einde van het document staat eind maart 2026 gepland voor het hebben van een startbespreking over de veldinventarisaties in het eerste jaar. Dit is zo'n 3 maanden voor de geplande definitieve gunning. Wij nemen daarom aan dat dit een fout is. Bedoelt de aanbestedende dienst hier maart 2027? Zo nee, graag uw toelichting op de mijlpaaldatum voor deze startbespreking.	4-3-2026	Zie het antwoord op vraag 3.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
22	Leidraad openbare Europese aanbesteding Natuurwaardeninventarisaties spoorbermen 2026 – 2029	paragraaf 4.5, eis 3	In paragraaf 4.5 van de aanbestedingsleidraad staat bij eis 3 het volgende vermeld: <i>"Inschrijver toont door middel van één referentie aan aantoonbare ervaring te hebben met het conform een monitoringplan, coördineren en uitvoeren van veldinventarisaties en het verwerken van en rapporteren over deze veldgegevens voor alle relevante soorten flora en fauna nodig voor het voldoen aan de natuurwetgeving (Omgevingswet)."</i> Kan gespecificeerd worden wat er in dit geval bedoeld wordt met "alle relevante soorten"? In het geval dat hiermee alle specifiek genoemde soorten uit de monitoringsrapporten wordt bedoeld, is het bijna niet mogelijk om dit te dekken middels één referentie, tenzij een partij eerder precies deze opdracht heeft uitgevoerd. Er zijn immers zeer veel specifiek genoemde soorten. Om een eerlijke inschrijving te borgen stellen we voor om "alle relevante soorten" te wijzigen naar "alle relevante soortgroepen". Kunt u zich hier in vinden?	4-3-2026	Ja, dat is akkoord en wordt aangepast naar "alle relevante soortgroepen". De nadruk van deze eis behoort te liggen op de ervaring op het werken met een monitoringplan en het coördineren en uitvoeren van veldinventarisaties, alsmede het verwerken en rapporteren. Het aantal soort(groep)en is hierbij een ondersteunend gegeven.	Aanbestedingsleidraad NWI 1.1 - wz
23	Annex 3.3 WP 2 Uitvoeren veldinventarisaties en verwerken gegevens	Mijlpaaldatum	In Annex 3.3 WP 2 Uitvoeren veldinventarisaties en verwerken gegevens staan onderin het document een aantal mijlpaaldata vermeld. Deze mijlpaaldata zijn echter niet haalbaar, omdat deze overlappen met de planning van de aanbestedingsprocedure. Is het mogelijk dat deze mijlpaaldata worden aangepast?	4-3-2026	Zie het antwoord op vraag 3.	
24	Leidraad openbare Europese aanbesteding Natuurwaardeninventarisaties spoorbermen 2026 – 2029	Paragraaf 3.2 Planning	In de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2 planning staat vermeld dat de gunningsdatum 11 mei 2026 is. Door deze relatief late zekerheid van opdracht kan dit voor mogelijke conflicten zorgen voor de veldwerkplanning van alle potentieel betrokken opdrachtnemers. Is het mogelijk dat de uit te voeren monitoring van 2026 hierop kan worden aangepast, in het geval dat mogelijke conflicten in planning kunnen plaatsvinden. Bijvoorbeeld de mogelijkheid dat in 2026 iets minder wordt gemonitord en dat dit in 2027 wordt ingehaald? Of staat dit de opdrachtnemer sowieso vrij om dit op te nemen in het monitoringsplan?	4-3-2026	Zie het antwoord op vraag 3.	
25	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting	Tabblad functiegroepen	In Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting tabblad functiegroepen staat bij de annotatie ** vermeld dat tarieven in de periode van 2021 t/m 2025 niet kunnen worden geïndexeerd. Is dit voor de huidige aanbesteding ook van toepassing? Zo ja, voor welke termijn en kan er dan mogelijk bij de contractverlenging wel indexatie plaatsvinden? Is het mogelijk om bij uitzonderlijke omstandigheden wel te indexeren? Bijvoorbeeld bij een jaarlijkse inflatie van 5% of meer.	4-3-2026	Nee, dit is niet correct. In de concept overeenkomst natuurwaarden Inventarisatie artikel 5 prijs en indexering is onder 5.3 indexeringsregeling opgenomen. Eerste moment van indexeren is in dit geval vanaf 1 januari 2028. Een aangepaste Annex 5.1 met betrekking tot deze tekst wordt nog nagezonden.	
26	NVI 1	3	Met de start in 2027 van de veldwerkzaamheden, zijn er nog verdere wijzigingen in de planning?	23-3-2026	Door het opschuiven van de start met één jaar schuiven alle werkzaamheden één jaar door. Wat deze wijziging betekent kan worden nagegaan door de monitoringsmomenten zoals die nu het aangeleverde monitoringsplan 2026-2030 staan met een jaar door te schuiven. Gedurende de monitoringscyclus kunnen indien nodig wijzigingen en/of aanvullingen worden gedaan o.b.v. resultaten van veldonderzoek en bureaustudie, maar ook eventuele planningsknelpunten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
27	Annex 5.1	Tabblad functiegroepen	Hier wordt een gemiddeld tarief voor 2021 t/m 2025 gevraagd. Wordt niet een tarief 2026 t/m 2029 bedoeld?	23-3-2026	Tarief 2021 t/m 2025 is niet correct. We vragen een tarief in te zetten die vanaf 1-1-2028 wordt geïndexeerd. Het verzoek is om de in te zetten functies in de tariefgroepen te onderverdelen en de tarief toe te voegen. Deze wordt vervolgens in de tabbladen WP A t/m E, wp 1 en wp 2 overgenomen.	
28	Leidraad	§ 2.1	Waarop heeft de aanbestedende dienst de maximale waardes van de percelen gebaseerd?	26-3-2026	De waardes zijn gebaseerd op ervaringen en contracten met betrekking tot natuurwaarden inventarisaties.	
29	Leidraad	§ 2.1	De maximale waarde per perceel als beschreven in de leidraad zijn niet toereikend. Per jaar moeten er per perceel twee veldwerk- en dataverwerkingsrondes worden uitgevoerd, het monitoringsplan moet worden opgesteld en bijgehouden én dan zijn er nog kosten verbonden i.v.m. de verplichte veiligheidsbewaking van de veldwerkers. Tevens wordt er een vrij hoge frequentie aan updates/voorgang en andere organisatorische taken gevraagd. Op basis van de huidige marktтарieven komen inschrijvers ruim boven de maximale waarden uit die in de Raamovereenkomst worden opgenomen. Is de aanbestedende dienst bereid om de maximale waarden in de Raamovereenkomst te laten vervallen, of indien dit niet mogelijk is een maximale waarde op te nemen voor de totale looptijd van de overeenkomst vermeerderd met een percentage (van bijv. 50%) om tijdens de looptijd van de overeenkomst onvoorziene omstandigheden te kunnen opvangen in de huidige overeenkomst zonder opnieuw te hoeven aanbesteden. Zo nee, graag uw toelichting op de onderbouwing van de maximale waarden zoals ze nu zijn en hoe die realistisch zijn.	26-3-2026	De bedragen in de leidraad zijn aangepast.	Aanbestedingsleidraad NWI 1.2 - wz
30	V&G-plan O en U	§ 1.2.4	I) Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dat de grenswachter de natuurwaardeninventariseerders per gebied instrueert, maar niet het volledige traject meeloopt? Zo nee, graag uw toelichting. II) Indien u niet akkoord gaat, dan wij verzoeken wij u een grenswachter als functiegroep toe te voegen aan het prijzenblad. Indien u hier niet in mee gaat, graag uw toelichting.	26-3-2026	Gegadigde dient te handelen conform Annex 3.1 WP E: Veiligheidsmanagement van de eigen werkzaamheden van de Opdrachtnemer en het V&G plan Ontwerpfase. Voor specifieke informatie over impact kan een gecertificeerd werkplekbeveiligingsbedrijf bedrijf worden geraadpleegd. Gegadigde kan zelf de grenswachter aan het prijzenblad toevoegen.	
31	Bijlage 6 Referentieformulier eisen:		In de bijlage 6 noemt u Eis 1 en 2 Technische en organisatorische bekwaamheid, ervaring. Wij gaan ervan uit dat dit Eis 2 en 3 moet zijn conform leidraad paragraaf 4.5. Is onze aanname correct?	26-3-2026	Ja, dit klopt. Voor eis 2 en 3 moeten referenties aangeleverd worden. Het referentieformulier wordt hierop aangepast.	Bijlage 6 - Referentieformulier eisen V1.1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
32	Annex 3.2	Annex 3.2	<p>Citaat Annex 3.2: de actualisatie van de inventarisatiegegevens in overeenstemming is met de vanuit de Omgevingswet gewenste actualiteit van de gegevens (in principe 3 jaar voor alle soorten).</p> <p>Vraag: in de monitoringsplannen die aangeleverd zijn, is onderscheid gemaakt in inventarisatierondes om de 3 en om de 5 jaar. In de Annex 3.2 wordt 'in principe 3 jaar' genoemd. Moeten we bij het begroten de 3-jarige-cyclus hanteren voor alle soorten of de genoemde 3 en 5 jaar?</p> <p>Indien 3 jaar gewenst is, kunt u de voorwaarden meegeven vanaf welk moment/monitoringsjaar waarin de uitvoering gepland staat gerekend wordt met de driejarige cyclus? Is dat vanaf het vorige monitoringsmoment uit 2021-2025 of vanaf het monitoringsmoment zoals het nu het aangeleverde monitoringsplan staat 2026-2030.</p>	26-3-2026	<p>Het klopt dat in het verleden onderscheidende cycli werden aangehouden van 3 en 5 jaar (afhankelijk van beschermingsregime). Met de start van het nieuwe contract wordt alleen een 3-jarige cyclus gehanteerd. Er wordt gerekend met het monitoringsmoment zoals het nu het aangeleverde monitoringsplan 2026-2030 staat. Dit is het vertrekpunt. Doordat de start van de veldonderzoeken nu in 2027 zal zijn, schuiven alle veldonderzoeken een jaar door.</p>	
33	Nvt#1	Vraag 5 en 14	<p>U verwijst naar links in portalen zoals Railmaps. Helaas hebben wij hier geen toegang toe. Huidige leveranciers van ProRail hebben hier wel toegang toe. In het kader van eerlijke concurrentie vragen we u inloggegevens te verstrekken waarmee wij toegang krijgen tot het portaal.</p>	26-3-2026	<p>Gegadigde kan toegang vragen via https://www.prorail.nl/samenwerken/applicaties</p>	
34	Bijlage 2 WP2 Protocol Soorten- en Habitat	Hf 2.5	<p>Op basis van vraag 11 uit de eerste Nota van Inlichtingen hebben wij de volgende verdiepende vraag: Het onderzoeksprotocol voor amfibieën en vissen schrijft voor een onderzoek met eDNA of naar kooractiviteiten in de avond. Dit zijn kostbare onderzoeken waarvoor geldt dat het op basis van het monitoringsplan niet valt te bepalen waar specifiek deze meetmethoden wel of niet nodig zijn. In potentie kunnen sommige soorten in elke spoorloot aanwezig zijn, maar we constateren dat het inzetten van deze meetmethoden bij heel veel geocodes niet past binnen de maximale opdrachtwaarde van de overeenkomst. Hoe verwacht u dat de inschrijver kan bepalen welke meetmethoden nodig zijn en daarmee een reële prijs kan bepalen voor deze inschrijving? Op welke wijze en in welke mate is hier bij het vaststellen van de maximale opdrachtwaarde van de overeenkomst rekening mee gehouden? Wat valt daarnaast volgens u onder regulier (binnen scope) en wat onder aanvullend onderzoek en komt daarmee in aanmerking voor meerwerk?</p>	26-3-2026	<p>In de basis worden de geocodes onderzocht op beschermde amfibieën en vissen conform het Protocol Soorten- en Habitatgeschiktheidskartering. Op welke plekken onderzoek naar deze soortgroepen dient te gebeuren is te raadplegen in het monitoringsplan. Hieruit is de omvang af te leiden. Er zijn meerdere methodes mogelijk en genoemd in het protocol. Daar waar kooronderzoek en/of eDNA een meerwaarde kan opleveren dient dit te worden ingezet, maar vanwege de hogere kosten dient dit selectief te gebeuren. Voor nu vragen we een vast deel ter waarde van € 20.000,- van het budget voor de gehele contractduur te reserveren voor koor- en eDNA-onderzoek per perceel. Uitvoering ervan kan slechts plaatsvinden na akkoord van opdrachtgever op het voorstel van opdrachtnemer.</p>	<p>- Annex 5.1 - Aanbiedingsbegroting Natuurwaardeninventarisaties V2.1 - Annex 3.3 WP 2 Uitvoeren veldinventarisaties en verwerken gegevens v1.1</p>