

	A	B	C	D
1	Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	1	Bijlage F Concernverklaring/6.22 Aanbestedingsdocument	Ten aanzien van de concernverklaring van de holding/moederorganisatie zijn wij een andere mening toegedaan. Een aansprakelijkheidsverklaring van een concern/holding dient normaliter te worden meegegeven als de inschrijver een beroep doet op de financiële draagkracht van een andere partij en/of moedermaatschappij. Wij kunnen voor dit project geheel zelfstandig voldoen aan de eisen opgenomen in het en doen op geen enkel vlak een beroep op de holding. Zo hebben wij onze eigen jaarrekening en eigen, op eigen naam zelfstandige verzekeringen. Zodoende zien wij uw eis als niet proportioneel en gelijkwaardig – mede gelet op de beginselen van en uit Aanbestedingswet – in vergelijking met de eisen die worden gesteld aan inschrijvers die geen ‘moedermaatschappij’ of ‘holding’ hebben, dan wel dat wij ons wereldwijd bloot stellen aan de risico’s die hieraan verbonden zijn. Wij stellen voor deze eis te laten vallen, dat van een inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concern noch een aansprakelijkheidsverklaring concern, noch een kopie van een zgn. 403-verklaring, zal worden verlangd. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom niet?	De verplichting tot het aanleveren van een concerngarantieverklaring is opgenomen in paragraaf 6.6.2 van de Aanbestedingsleidraad. De bepaling houdt in dat iedere inschrijver die deel uitmaakt van een concernstructuur een concerngarantie dient te verstrekken, ongeacht of daarbij een beroep wordt gedaan op de financiële draagkracht van een moeder- of zustermaatschappij. De achtergrond hiervan is dat de aanbestedende dienst zekerheid wil verkrijgen dat de moeder- of holdingmaatschappij instaat voor de nakoming van de verplichtingen van de inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit voorkomt risico’s bij eventuele herstructureringen of beëindiging van de werkmaatschappij. De eis is daarom niet disproportioneel: *De verplichting geldt uitsluitend voor inschrijvers die deel uitmaken van een concern; *De verklaring (zie bijlage F) beperkt de aansprakelijkheid van de moeder tot de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer uit de overeenkomst; *Inschrijvers die geen onderdeel zijn van een concern hoeven deze verklaring niet te overleggen. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om de eis te laten vervallen of te wijzigen.
3	2	Aanbestedingsdocument p33	U geeft aan dat alle leden van het team aanwezig moeten zijn. Is dit het kernteam of moeten ook alle ondersteunende diensten aanwezig zijn?	Met “alle leden van het team” wordt het beoogde kernteam bedoeld dat de opdracht daadwerkelijk zal uitvoeren. Het betreft de medewerkers die tijdens de uitvoering verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse aansturing, inhoudelijke werkzaamheden en contact met de opdrachtgever. Ondersteunende diensten, stafafdelingen of overige niet-direct betrokken medewerkers hoeven niet aanwezig te zijn.
4	3	Bijlage G Programma van eisen, eis 8.2	De gemeenten in Nederland eisen dat voor toegang tot externe systemen bepaalde beveiligingsniveaus gelden. Hierin staat dat two-factor authentication een eis is. Dit betekent per definitie dat geen gebruik gemaakt mag worden van "shared" logins en dat de bevestiging altijd via een telefoon (sms of app) of e-mail zal verlopen. Kunt u de eis voor "shared logins" laten vervallen? ACHTERGROND: Bij het vervallen van deze eis is het uiteraard wel mogelijk om met meerdere accounts toegang tot hetzelfde model/data te krijgen.	Binnen deze aanbesteding kunt u de eis voor "shared" logins laten vallen. We willen als regio één licentie waar we met elkaar gebruik van kunnen maken.

	A	B	C	D
5	4	Bijlage G Programma van eisen	Welke leden zitten er in het projectteam en welke in het kernteam tijdens de bouw van het verkeersmodel?	Het projectteam bestaat in principe uit: *Projectleider *Verkeerskundigen van alle deelnemende gemeenten *Projectleden namens de gehele regio Amersfoort Het kernteam bestaat in principe uit: *Projectleider *Senior verkeerskundigen vanuit Amersfoort, Leusden en Nijkerk
6	5	Aanbestedingsl eidraad p27	Welke leden zitten er in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers met inhoudelijke deskundigheid op het gebied van verkeersmodellen, regionale samenwerking en projectmanagement. De samenstelling waarborgt een evenwichtige vertegenwoordiging van zowel vakinhoudelijke als procesmatige expertise. Om de onafhankelijkheid van de beoordeling te borgen, worden de namen en functies van de commissieleden niet openbaar gemaakt.
7	6	Aanbestedingsl eidraad p17	T.a.v. referentie 1 (ontwikkelen en opleveren van een tourbased model): dient de software van de betreffende referentie overeen te komen met de software waarmee het verkeersmodel voor de regio Amersfoort zal worden gebouwd?	Nee, dat is niet vereist. De referentie dient aan te tonen dat de inschrijver over de gevraagde kennis, ervaring en competenties beschikt voor het ontwikkelen en opleveren van een tourbased multimodaal verkeersmodel voor een groot gebied. De gebruikte software bij de referentie hoeft niet overeen te komen met de software die in dit project wordt toegepast, mits de referentie duidelijk aantoont dat vergelijkbare methodieken, schaal en complexiteit zijn gehanteerd.
8	7	Aanbestedingsl eidraad p18	T.a.v. referentie 2: kunt u toelichten wat u verstaat onder het 'tegelijktijd vraagstukken en projecten liepen' ?	Met "tegelijktijd vraagstukken en projecten liepen" wordt bedoeld dat binnen de betreffende regio meerdere ruimtelijke of mobiliteitsprojecten gelijktijdig speelden, waarbij het verkeersmodel voor meerdere projecten gelijktijdig is toegepast. Hierbij kan worden gedacht aan projecten zoals gebiedsontwikkelingen, infrastructurele aanpassingen, mobiliteitsstudies of beleidsverkenningen die elk invloed hebben op het verkeer in het stedelijk gebied en daardoor ook op andere projectgebieden. De referentie dient aan te tonen dat de inschrijver ervaring heeft met het coördineren en afstemmen van modeltoepassing in zo'n dynamische omgeving, waarin verschillende stakeholders parallel aan elkaar werken en belangen hebben.

	A	B	C	D
9	8	Aanbestedingsleidraad p6	U vraagt om een "beperkte licentie" en ook over opleveren via een "digitale methode". Er zijn dan ons inziens maar twee mogelijkheden: 1. De modelsoftware wordt aangeboden via remote hosting of 2. De opdrachtnemer biedt een webapplicatie aan die voldoet aan de gestelde eisen. Klopt dit of zijn er nog meer mogelijkheden? En heeft u een voorkeur?	Uw interpretatie is grotendeels juist. De gemeente vraagt om een digitale oplevering waarbij de regio zelfstandig toegang heeft tot het verkeersmodel, de toedelingsresultaten kan bekijken en beperkte analyses kan uitvoeren. Dat kan worden gerealiseerd via: 1. Remote hosting (bijv. via een beveiligde serveromgeving van de opdrachtnemer), 2. Een webapplicatie die voldoet aan de gestelde eisen, of 3. Een gelijkwaardige digitale oplossing waarmee dezelfde functionaliteiten, beveiliging en toegankelijkheid worden geborgd. De gemeente heeft een lichte voorkeur voor een webapplicatie, omdat de installatie van remote hosting eventueel voor lastige uitdagingen zorgt binnen de omgeving van de verschillende gemeenten. De gekozen oplossing moet voldoen aan de eisen van het Programma van Eisen (o.a. beveiliging, beschikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid) en aan de privacy- en beveiligingsrichtlijnen van de gemeenten.
10	9	Aanbestedingsleidraad p 6 en Bijlage programa van Eisen	Er staat dat in gezamenlijk overleg bepaald wordt welk (groei)scenario gehanteerd wordt. Ook wordt gesteld dat er een apart Beleidsscenario gemaakt moet worden. In het programma van eisen wordt gesteld dat 2040 hoog en laag opgesteld moet worden. Klopt het dat u 2040 scenario Hoog en Laag vraagt en dat van 1 scenario (Hoog of Laag) een Beleidsscenario gemaakt wordt? Of is de mate van beleid onderdeel van scenario Laag en Hoog?	Ja, dat klopt --> beleid is onderdeel van scenario Hoog. De regio vraagt om voor het planjaar 2040 twee basisscenario's uit te werken. Het eerste scenario zal worden gebaseerd op een hoog- of beschikbare trend(scenario), wat in gezamenlijke afstemming zal worden gekozen. Het tweede scenario is een beleidsscenario waarbij wordt uitgegaan van de succesvolle uitwerking van beleid op de mobiliteitstransitie. Hierdoor zal de groei en behoefte naar gemotoriseerde verkeer lager zijn en wordt meer gebruik gemaakt van active en/of deel mobiliteit en worden ook de hubslocaties succesvol waarbij de (gemotoriseerde)verkeersvraag lager is.
11	10	Aanbestedingsleidraad p 6	Het model moet volledig toepasbaar zijn voor derden. Kunt u dit aanvullen met de opmerking dat deze partij dan wel over licenties van de gebruikte model software moet beschikken.	Ja, dat klopt deels. Derden (zoals adviesbureaus of onderzoeksinstituten) moeten zelfstandig over de vereiste softwarelicenties beschikken om het verkeersmodel te kunnen gebruiken. De bepaling in de leidraad is bedoeld om te waarborgen dat het model technisch overdraagbaar en toegankelijk is voor derden. De gemeente zal daarom in de opdrachtfase opnemen dat derden het model kunnen toepassen mits zij beschikken over geldige licenties van de gebruikte modelsoftware. Derden (zoals aanliggende overheden) krijgen toegang via de "shared login" van de regio voor een bepaald project of een bepaalde periode. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

	A	B	C	D
12	11	Aanbestedingsleidraad p 7	In de overeenkomst en de planningstabel geeft u aan dat de startdatum van de opdracht 5 januari is. Op pagina 7 in de aanbestedingsleidraad vermeld u 15 januari. Is 5 januari correct?	De juiste datum is 5 januari 2026. Dit is de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst, aansluitend op de definitieve gunning (2 januari 2026). De uitvoeringswerkzaamheden kunnen in overleg met de opdrachtnemer in de eerste helft van januari 2026 aanvangen. De vermelding van 15 januari in paragraaf 3.1 is een tekstuele onvolkomenheid. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
13	12	Aanbestedingsleidraad p 25	U schrijft "De beoordeling van het gunningscriterium 'prijs' gebeurt op basis van de fictieve prijs zoals blijkt uit het prijzenblad (Bijlage C)." in de formule die gehanteerd wordt voor de berekening van de punten wordt uitgegaan van de inschrijfprijs ipv de fictieve prijs. Kunnen we ervan uitgaan dat u de inschrijfprijs hanteert?	Nee, dit klopt niet. De berekening van de prijs-score wordt uitgevoerd op basis van de inschrijfprijs die de inschrijver invult in het prijzenblad (Bijlage C). De term "fictieve prijs" verwijst naar het resultaat dat in het prijzenblad automatisch wordt berekend op basis van de inschrijfprijs en de toegepaste weging. De in de leidraad opgenomen formule gebruikt de fictieve inschrijfprijs als uitgangspunt voor de puntentoekenning. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
14	13	Aanbestedingsleidraad p 6	U geeft in de aanbestedingsleidraad aan dat de 3 actualisaties zoals beschreven optioneel zijn. In het prijzenformulier staan de actualisaties echter niet onder de opties. Is dit correct?	Ja, dat klopt. Er zal gedurende de looptijd van de overeenkomst in ieder geval één actualisatie plaatsvinden, maar op dit moment is nog niet bekend welke variant (kleine update, planjaaractualisatie of grote actualisatie) of hoe vaak. Om die reden zijn de actualisaties opgenomen in het prijzenblad als vaste onderdelen met bijbehorende tarieven, zodat de gemeente deze op het moment van uitvoering kan selecteren en de prijzen worden meegenomen in de beoordelingsystematiek prijs. De term "optie" in de leidraad verwijst dus naar de keuze welk type actualisatie wordt afgenomen, niet naar een facultatieve afnameverplichting.
15	14	Aanbestedingsleidraad p 33	Gerelateerd aan voorgaande vraag. Het gaat hier om een presentatie, wij gaan ervan uit dat deze niet ingeleverd wordt samen met de inschrijving. Is dit correct? Zo niet, dan verwachten wij dat de inschrijvingsdatum naar achteren wordt geschoven? TOELICHTING: Het is gangbaar dat presentaties niet aangeleverd worden maar gehouden op de desbetreffende datum.	Dat is correct. De presentatie vormt een vervolg op de schriftelijke inschrijving en hoeft dus niet bij de inschrijving te worden aangeleverd. Na sluiting van de inschrijving (19 november 2025) worden inschrijvers uitgenodigd om op 2 december 2025 hun presentatie te houden. Er is daarom geen aanleiding om de inschrijftermijn te wijzigen.

	A	B	C	D
16	15	Aanbestedingsleidraad p 33	U geeft aan bij wens 3 dat dit gaat om een presentatie. Tegelijkertijd staat bij de beoordeling dat beoordeeld wordt op concrete "beschrijvingen". Is het correct dat hier geen uitgeschreven plan van wordt verwacht om in te leveren maar een presentatie op 2 december? Zo nee, wat verwacht u wel?	Dat is correct. Voor Wens C wordt géén afzonderlijk schriftelijk plan verwacht. De beoordeling vindt plaats op basis van de mondelinge presentatie van het beoogde projectteam op 2 december 2025, inclusief de demonstratie van de beperkte licentie. De term "beschrijvingen" in het beoordelingskader verwijst naar de wijze waarop de inschrijver tijdens de presentatie concreet en inhoudelijk ingaat op de gevraagde onderwerpen (planning, samenwerking, risico's, beschikbaarstelling model, demo). Er hoeft dus niets extra te worden ingeleverd bij de inschrijving.
17	16	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort Hoofdstuk IV	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de door ons te leveren diensten?	Ja, dat klopt. Hoofdstuk IV ("Bepalingen betreffende de Leveringen van Goederen") van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op deze opdracht. De opdracht betreft de ontwikkeling en oplevering van een verkeersmodel, hetgeen kwalificeert als een dienst in de zin van de Aanbestedingswet. Voor deze opdracht zijn Hoofdstukken I, II, III, V en VI van de inkoopvoorwaarden van toepassing.
18	17	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 16 lid 1	De voorgestelde aansprakelijkheid dient in redelijke verhouding te staan tot zowel de opdrachtsom als de aard van de werkzaamheden, zoals door de Opdrachtgever omschreven en uitgevraagd. Volgens de gehanteerde staffel zou de maximale aansprakelijkheid voor de volledige looptijd van de overeenkomst (inclusief verlenging 7 jaar) bij een opdrachtsom van € 450.000,- uitkomen op € 21.000.000,-. Wij achten dit bedrag disproportioneel ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht. Een dergelijke limiet brengt voor inschrijvende partijen – ook voor grote advies- en ingenieursbureaus – onaanvaardbare risico's met zich mee en belemmert de verzekeraarbaarheid van het project. Om deze reden verzoeken wij u de aansprakelijkheid, conform gangbare praktijk binnen de branche (zoals vastgelegd in DNR 2011, de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts), te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 1.750.000,-. Indien u dit verzoek niet kunt honoreren, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten waarom een aansprakelijkheidslimiet van € 21.000.000,- passend wordt geacht voor deze specifieke opdracht.	De aansprakelijkheidsstaffel in artikel 16 lid 1 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden is een standaardbepaling die geldt per gebeurtenis en per contractjaar, niet cumulatief over de gehele looptijd. De berekening van € 21 miljoen over zeven jaar is dus niet van toepassing. De gemeente onderschrijft dat de aansprakelijkheid in redelijke verhouding moet staan tot de aard van de opdracht. Voor deze dienstverleningsopdracht acht de gemeente de in de VNG-bepaling opgenomen limiet niet disproportioneel. Daarbij geldt dat de aansprakelijkheid conform de VNG-voorwaarden altijd is gemaximeerd tot € 3 mln per gebeurtenis en € 5 mln per contractjaar, met de standaard uitzonderingen bij opzet, grove schuld of IE-schending. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om de standaardbepaling te wijzigen, maar bevestigt dat de limiet niet geldt als totaal over de looptijd, doch per contractjaar.

	A	B	C	D
19	18	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 7	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het voor de Contractant is toegestaan om één kopie te behouden van al hetgeen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt met een vertrouwelijk karakter? Wij willen immers één kopie behouden om de juiste uitvoering van de overeenkomst te kunnen aantonen en ons eventueel te kunnen verdedigen tegen claims. Indien dit niet mogelijk is, waarom niet?	Ja, dat is toegestaan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: *De kopie wordt uitsluitend bewaard voor interne doeleinden, zoals bewijs van uitvoering of ter verdediging bij eventuele geschillen of claims; *De informatie blijft onder de werking van de geheimhoudingsplicht uit artikel 7 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden; *De kopie wordt niet gedeeld of openbaar gemaakt aan derden, tenzij wettelijke verplichtingen of een rechterlijke uitspraak daartoe nopen; *Na afloop van de bewaartermijn of het vervallen van het doel (bijvoorbeeld na afloop van de verjaringstermijn) wordt de kopie vernietigd. De gemeente bevestigt dat artikel 7 niet beoogt dergelijke noodzakelijke interne archivering of dossiervorming te verhinderen.
20	19	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 7.1	Verder gelieve de duur van de geheimhoudingsovereenkomst beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Graag het volgende toevoegen aan dit artikel: 'Geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de afronding of beëindiging van de Overeenkomst van kracht blijven'. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, waarom niet?	Nee, de gemeente kan hiermee niet instemmen. De geheimhoudingsplicht uit artikel 7.1 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden is onbeperkt in de tijd en geldt zolang de informatie haar vertrouwelijke karakter behoudt. Deze bepaling waarborgt dat ook na beëindiging van de overeenkomst geen vertrouwelijke of privacygevoelige gegevens kunnen worden verspreid of gebruikt. Een vaste termijn zou onvoldoende bescherming bieden voor informatie die blijvend vertrouwelijk is, zoals modeldata, onderzoeksgegevens of persoonsgegevens. De gemeente acht de bestaande bepaling daarom proportioneel en noodzakelijk.
21	20	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 7.1	Graag de volgende zinsnede opnemen in de eerste zin achter 'ter kennis komt': 'in verband met het doel van de Overeenkomst'. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, waarom niet?	Nee, de gemeente kan hiermee niet instemmen. Het voorgestelde toevoeging zou de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht beperken tot uitsluitend informatie die direct samenhangt met het doel van de overeenkomst. De huidige tekst van artikel 7.1 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden is bewust breder geformuleerd, zodat alle informatie met een vertrouwelijk karakter onder de geheimhoudingsplicht valt, ongeacht de directe relatie met het doel van de overeenkomst. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de gemeentelijke verplichtingen inzake informatiebeveiliging, integriteit en bescherming van persoonsgegevens.

	A	B	C	D
22	21	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 6.1	"U vraagt in artikel 6.1 om een garantie. Garanties zijn niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het woord 'garandeert' wordt gewijzigd naar 'draagt er zorg voor'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant?"	De gemeente past de bepaling niet aan. De term "garandeert" in artikel 6.1 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden is bedoeld als zorgplichtige garantie en ziet op de verplichting van de contractant om te zorgen dat de prestaties voldoen aan de overeenkomst, de geldende normen en wettelijke voorschriften. Het betreft géén onverzekerbare garantieverplichting, maar valt onder de normale aansprakelijkheid bij toerekenbare tekortkoming. De bepaling is daarmee in overeenstemming met Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit en laat de verzekeraar van de werkzaamheden onverlet. Artikel 6.1 is dus slechts van toepassing voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de contractant.
23	22	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 4.5	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Is de Opdrachtgever bereid de woorden 'die verband houden met de overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?	De tekst van artikel 4.5 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden wordt niet aangepast. De gemeente bevestigt echter dat deze bepaling uitsluitend ziet op boetes of sancties die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van de contractant in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. Boetes of sancties die geen verband houden met het handelen van de contractant vallen hier niet onder. De bepaling wordt daarmee proportioneel toegepast en is bedoeld om te voorkomen dat de gemeente wordt geconfronteerd met sancties die het gevolg zijn van nalatig of onrechtmatig handelen van de opdrachtnemer.
24	23	Inkoopvoorwaarden VNG Amersfoort 4.3	Het verpanden van huidige en toekomstige vorderingen is in de huidige economische tijd van groot belang voor ingenieursbureaus om, gezien de terughoudendheid bij banken tot kredietverlening, voldoende kredietfaciliteiten te verkrijgen tegen een redelijke rente. Om zeker te stellen dat de algemene voorwaarden niet in de weg staan aan de mogelijkheid voor opdrachtnemers hun huidige en toekomstige vorderingen aan een kredietinstelling te verpanden, in ruil voor kredietfaciliteiten, moet aan de aanbesteder worden verzocht in artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden een uitdrukkelijke uitzondering op te nemen op de toestemmingsvereiste bij het vestigen van beperkte rechten. Kunt u instemmen met de navolgende verduidelijking van artikel 4.3 AIV door toevoeging van: "Overdracht aan derden van uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht"? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat klopt al. De door u voorgestelde verduidelijking is reeds opgenomen in artikel 4.3 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden: "Dit geldt niet voor het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht." Het is dus toegestaan dat de contractant huidige en toekomstige vorderingen verpand aan een kredietinstelling ten behoeve van kredietfaciliteiten. Hiervoor is geen aanvullende toestemming van de gemeente vereist.

	A	B	C	D
25	24	Conceptovereenkomst 6	Hoe verhoudt zich deze bepaling tot de Aanbestedingsleidraad, p.6 waarin wordt gevraagd om een beperkte licentie op de software? Wat wordt precies bedoelt met “alle intellectuele eigendomsrechten behoren ook aal (al) aan Opdrachtgever toe”? Op welke rechten doelt de Opdrachtgever hier?	De bepaling uit de conceptovereenkomst ziet uitsluitend op de intellectuele eigendomsrechten op het geleverde verkeersmodel, de bijbehorende data, scripts, documentatie en maatwerkcomponenten die specifiek voor de regio Amersfoort worden ontwikkeld. Deze rechten komen bij oplevering toe aan de opdrachtgever. De bepaling heeft geen betrekking op de onderliggende modelsoftware (bijv. OmniTRANS, PTV Visum, Aimsun e.d.). Voor het gebruik daarvan verstrekt de opdrachtnemer, conform paragraaf 3.1 en p.6 van de Aanbestedingsleidraad, een beperkte licentie. Kortom: *IE-rechten op het model en maatwerk → opdrachtgever *IE-rechten op de gebruikte modelsoftware → leverancier, met beperkte gebruikslicentie voor opdrachtgever Hiermee zijn de bepalingen in de aanbestedingsleidraad en de overeenkomst in lijn met elkaar.
26	25	Conceptovereenkomst 5.10	Kan de Opdrachtgever concreet aangeven op welke expliciete eisen zij hier doelt? Indien dit niet mogelijk is, kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorbeelden geven van mogelijke expliciete eisen?	In deze aanbesteding zijn geen aanvullende expliciete eisen of wensen op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) opgenomen. De verwijzing in artikel 5.10 (nieuw artikel 4A) is een standaardbepaling uit de gemeentelijke contractmodellen. Deze biedt de mogelijkheid om in andere opdrachten specifieke duurzaamheids- of MVO-eisen op te nemen. Ter illustratie: voorbeelden van dergelijke “expliciete eisen” kunnen in andere opdrachten betrekking hebben op: * CO₂-reductie of toepassing van de CO₂-prestatieladder; * inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt; * gebruik van circulaire of milieuvriendelijke materialen; * naleving van de Internationale Sociale Voorwaarden (ISV). Voor de opdracht Verkeersmodel regio Amersfoort volstaat naleving van de in Nederland gangbare maatschappelijke normen en relevante wet- en regelgeving.

	A	B	C	D
27	26	Conceptovereenkomst 5.9	Kan de Opdrachtgever verklaren wat de toegevoegde waarde van deze bepaling is voor de aard van de werkzaamheden?	De bepaling heeft een algemeen integriteitsdoel en is standaard opgenomen in gemeentelijke overeenkomsten. De toegevoegde waarde ligt in het waarborgen dat de gemeente geen overeenkomst voortzet met een opdrachtnemer of leidinggevend persoon die onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld voor discriminatie. Dit sluit aan bij de gemeentelijke integriteits- en MVO-normen en bij het algemene belang dat publieke middelen niet worden besteed aan partijen die zich schuldig hebben gemaakt aan discriminatie. De bepaling heeft dus geen directe relatie met de inhoud van de werkzaamheden (ontwikkeling van een verkeersmodel), maar ziet op het behouden van integriteit en maatschappelijke verantwoordelijkheid bij opdrachtnemers die voor de gemeente werken.
28	27	Conceptovereenkomst 5.7	Kan de Opdrachtgever tevens verklaren waarom de beperking van de aansprakelijkheid niet geldt voor een onrechtmatige daad? Welke overwegingen legt zij hiertoe ten grondslag? Dit is immers niet gebruikelijk binnen de branche en leidt ertoe dat wij dit risico, gelet op onze verzekering, dienen af te prijzen.	De bepaling in artikel 5.7 sluit aan bij de standaardregeling van artikel 16 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden en beoogt de gemeente te beschermen tegen schade die voortvloeit uit ernstig verwijtbaar of buitencontractueel handelen door de opdrachtnemer. De uitsluiting van de aansprakelijkheidsbeperking bij onrechtmatige daad ziet op situaties waarbij schade ontstaat buiten de directe contractuele prestatie, bijvoorbeeld door opzettelijk, roekeloos of anderszins verwijtbaar handelen waardoor derden of gemeentelijke eigendommen worden benadeeld. De bepaling is bedoeld als vangnet voor uitzonderlijke situaties en niet voor normale uitvoeringsfouten binnen de opdracht. De gemeente acht deze bepaling noodzakelijk vanuit haar publieke verantwoordelijkheid, maar bevestigt dat deze niet wordt toegepast op lichte nalatigheid of normale contractuele tekortkomingen.

	A	B	C	D
29	28	Conceptovereenkomst 5.7	Gelieve deze bepaling te laten vallen: aansprakelijkheid is reeds geregeld in de Algemene Voorwaarden die de Opdrachtgever hanteert. Daarnaast is de beperking van de aansprakelijkheid conform deze bepaling hoger dan de staffel van de Algemene Voorwaarden. Uit geen van de overlegde stukken blijkt waarom deze verhoging noodzakelijk is. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling komt te vervallen en dat de aansprakelijkheid conform de AIV geldt? Indien zo nee, kan zij gemotiveerd verduidelijken waarom de beperking hoger is dan de staffel van de AIV en wat daarvoor de noodzakelijke redenen zijn gelet op de opdracht?	De bepaling blijft gehandhaafd. De aanvullende regeling in artikel 5.7 van de conceptovereenkomst is opgenomen vanwege het meerjarige karakter van de opdracht (maximaal zeven jaar), de complexe aard van de digitale dienstverlening en het belang van datakwaliteit, continuïteit en informatieveiligheid. De gemeente acht de standaardlimiet uit de VNG-voorwaarden (artikel 16) voor deze specifieke opdracht niet toereikend, omdat mogelijke schade zich over meerdere jaren kan uitstrekken en ook indirecte gevolgen kan hebben voor gemeentelijke beleidsprocessen. De gekozen beperking – maximaal viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis – wordt proportioneel geacht, omdat: *deze een duidelijk maximum bevat; *samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden beschouwd; *uitzonderingen enkel gelden bij ernstige verwijtbaarheid (zoals opzet of grove nalatigheid). De bepaling biedt daarmee een evenwichtige balans tussen risico-beheersing voor de gemeente en verzekeraar voor de opdrachtnemer.
30	29	Conceptovereenkomst 5.5 B	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat tot het moment van overmacht verrichte werkzaamheden gewoon worden vergoed? Immers, een situatie van overmacht is niet aan de Opdrachtnemer te wijten. Indien de Opdrachtgever hier niet toe bereid is, kan zij gemotiveerd verklaren waarom niet?	Ja, de Opdrachtgever bevestigt dat reeds verrichte en door de Opdrachtgever geaccepteerde werkzaamheden tot het moment van het intreden van overmacht gewoon worden vergoed. Artikel 5.5(b) ziet uitsluitend op het deel van de overeenkomst dat als gevolg van de overmacht niet (meer) kan worden uitgevoerd. De ontbinding bij overmacht laat reeds verrichte prestaties en daaruit voortvloeiende betalingsverplichtingen onverlet. De bepaling sluit daarmee aan bij de hoofdregel van het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:271 BW) en de VNG-Model Inkoopvoorwaarden artikel 15.
31	30	Conceptovereenkomst 5.5 A	De termijn van 1 werkdag is zeer kort en onredelijk voor de Opdrachtnemer. Daarnaast is een termijn van 1 werkdag zeer kort om te bepalen of er sprake is van een overmachtssituatie. Wij stellen voor dit naar een redelijke termijn van 5 werkdagen te wijzigen. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien zo nee, kan zij gemotiveerd verklaren waarom niet?	De Opdrachtgever handhaaft de termijn van 1 werkdag, maar benadrukt dat deze bepaling bedoeld is om te waarborgen dat de Opdrachtgever zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd over een (mogelijke) overmachtssituatie. De termijn is niet als fatale termijn bedoeld; als de Opdrachtnemer binnen redelijke tijd na constatering van de overmacht melding doet en aannemelijk maakt dat een eerdere melding niet mogelijk was, wordt dit als voldoende beschouwd. De gemeente acht deze bepaling proportioneel, omdat tijdige communicatie essentieel is voor continuïteit en beheersing van de gevolgen van overmacht.

	A	B	C	D
32	31	Conceptovereenkomst 5.3 B	Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de wettelijke regels omtrent nakoming en verzuim, kan de Opdrachtgever dat toelichten?	Artikel 5.3(b) vormt een contractuele aanvulling op de wettelijke bepalingen inzake nakoming en verzuim (artikelen 6:74 e.v. BW). De bepaling beoogt te waarborgen dat gebreken die zich binnen de garantieperiode voordoen, tijdig en zonder kosten voor de Opdrachtgever worden hersteld. De verplichting tot herstel geldt nadat de Opdrachtnemer door de Opdrachtgever schriftelijk op de hoogte is gesteld van het gebrek. Indien herstel uitblijft of niet tijdig wordt uitgevoerd, kan de Opdrachtgever het gebrek zelf of door derden laten herstellen op kosten van de Opdrachtnemer. De bepaling vervangt de formele ingebrekestelling door een voorafgaande kennisgeving en is daarmee niet in strijd met het wettelijke systeem, maar vormt een praktische uitwerking van de garantie- en herstellplicht.
33	32	Conceptovereenkomst 5.3 A	Opdrachtgever heeft hier het recht om zelf te doen besluiten of Opdrachtnemer wel of niet in staat is enige Gebreken te doen herstellen. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat – indien dit aan de orde is – dit volgens de relevante wettelijke bepalingen omtrent nakoming, verzuim e.d. gaat? Kan de Opdrachtgever tevens bevestigen dat er pas sprake van een Gebrek kan zijn als dit een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer is? Indien zo nee, kan zij gemotiveerd verklaren waarom niet?	Ja, de Opdrachtgever bevestigt dat de toepassing van artikel 5.3(a) plaatsvindt conform de relevante wettelijke bepalingen inzake nakoming, verzuim en aansprakelijkheid (artikelen 6:74 e.v. BW). De bepaling beoogt niet hiervan af te wijken, maar vormt een praktische regeling binnen de garantieperiode. Een gebrek wordt slechts aangenomen indien de geleverde dienst niet voldoet aan de overeenkomst, hetgeen betekent dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer. De Opdrachtgever zal de Opdrachtnemer steeds in de gelegenheid stellen om geconstateerde gebreken binnen redelijke termijn te herstellen alvorens nadere maatregelen te nemen.
34	33	Conceptovereenkomst 5.3	Deze bepaling lijkt geschreven te zijn voor een (standaard)overeenkomst met betrekking tot Zaken/Goederen en leent zich niet voor toepassing van de werkzaamheden (Consultancy) die de Opdrachtgever uitvaart onder deze aanbesteding. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn of is zij bereid deze te schrappen? Indien zo nee, kan zij aangeven hoe zij een garantieperiode voor deze Diensten voor zich ziet?	De bepaling blijft van toepassing, maar wordt toegepast in de context van dienstverlening. De garantieperiode van twaalf maanden is bedoeld om te waarborgen dat het opgeleverde verkeersmodel, inclusief de bijbehorende data, documentatie en beperkte licentie, gedurende die periode functioneert conform de overeenkomst. De bepaling ziet dus niet op fysieke goederen, maar op de geleverde resultaten van de dienst. Eventuele gebreken of fouten die binnen de garantieperiode worden vastgesteld, worden kosteloos hersteld door de Opdrachtnemer. De gemeente acht deze kwaliteitsborging passend en proportioneel voor deze opdracht en daarom niet te schrappen.

	A	B	C	D
35	34	Conceptovereenkomst 3.6	Gelieve 'na acceptatie' schrappen. Opdrachtnemer heeft de verplichting de Diensten te verrichten binnen de daarvoor gesteld termijn. Indien zij aan die verplichting heeft voldaan, ontstaat voor Opdrachtgever de verplichting tot vergoeding van de verrichte werkzaamheden. Daarnaast blijkt niet uit de ter beschikking gestelde stukken wat onder 'acceptatie' dient te worden verstaan. Kan de Opdrachtgever dit bevestigen? Indien zo nee, kan zij verklaren waarom niet?	De Opdrachtgever handhaaft de bepaling. De toevoeging "na acceptatie" is bedoeld om te waarborgen dat betaling plaatsvindt nadat de opgeleverde resultaten zijn gecontroleerd en akkoord bevonden door de Opdrachtgever. Met "acceptatie" wordt bedoeld: de schriftelijke of feitelijke goedkeuring van de door de Opdrachtnemer opgeleverde resultaten, nadat is vastgesteld dat deze voldoen aan de eisen van de overeenkomst. Het betreft geen afzonderlijke formele procedure, maar een gebruikelijk controlemoment voorafgaand aan betaling conform artikel 20.3 van de VNG-Model Inkoopvoorwaarden. De bepaling sluit aan bij de gemeentelijke administratieve praktijk en doet geen afbreuk aan de contractuele verplichting van de Opdrachtgever om tijdig te betalen voor naar behoren verrichte werkzaamheden.
36	35	Concept overeenkomst 2.5	Kan de Opdrachtgever daarnaast verduidelijken wat dient te worden verstaand onder 'volledig' of 'opeisbaar deel' van de Diensten? Waaruit volgt dit (uit de aard van de werkzaamheden) voor de Opdrachtnemer?	Met "volledig" wordt bedoeld de gehele uitvoering van de opdracht, bestaande uit alle overeengekomen onderdelen (basisjaar, planjaar, beperkte licentie, eventuele actualisaties). Met "opeisbaar deel" wordt bedoeld een afzonderlijk onderdeel van de Diensten dat volgens de planning zelfstandig opleverbaar en controleerbaar is, bijvoorbeeld de oplevering van het basisjaar of de beperkte licentie. De bepaling sluit aan bij de aard van de werkzaamheden: de opdracht kent meerdere fasen met eigen oplevermomenten. De boete kan worden toegepast wanneer een dergelijk deel niet binnen de overeengekomen termijn en conform de eisen wordt opgeleverd, zonder dat de gehele opdracht hoeft te worden afgerond. De gemeente beschouwt deze invulling als gebruikelijk en proportioneel voor meerjarige projecten met gefaseerde opleveringen.

	A	B	C	D
37	36	Concept overeenkomst 2.5	De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids proportionaliteit). Daarnaast bestaat de boete naast een schadevergoeding en is de boete derhalve dubbelop. Is de Opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit? Indien zo nee, kan de Opdrachtgever gemotiveerd verklaren wat de achterliggende gedachte van deze boete is in relatie tot de werkzaamheden en aangeven waarom zij (reeds) op voorhand vreest voor een mogelijke overschrijding van de termijn(en) en waar dit op gebaseerd is?	De Opdrachtgever handhaaft deze bepaling. De boeteregeling in artikel 2.5 heeft als doel om tijdige oplevering van de gefaseerde resultaten (basisjaar, planjaar, beperkte licentie) te waarborgen en de continuïteit van het project te beschermen. De bepaling heeft een stimulerend en preventief karakter en is niet bedoeld als dubbele sanctie. Indien de Opdrachtgever schadevergoeding vordert, wordt een eventuele verdragingsboete hiermee verrekend; er is dus geen sprake van cumulatie. De hoogte van 0,1% per kalenderdag met een maximum van 10% van de opdrachtwaarde is conform de gemeentelijke standaard en wordt proportioneel geacht binnen de betekenis van Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. De bepaling is opgenomen vanwege het belang van tijdige oplevering voor regionale besluitvorming, beleidsanalyses en koppelingen met andere gemeentelijke projecten. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om het artikel te schrappen, maar bevestigt dat toepassing uitsluitend aan de orde is bij toerekenbare overschrijding van overeengekomen termijnen.
38	37	Concept overeenkomst	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat onder 'Gebrek' zoals door haar omschreven als "Het niet voldoen van een door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever geleverde Dienst aan gestelde eisen in deze Overeenkomst." dient te worden verstaan dat er een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer moet zijn cf. de wettelijke bepalingen? Indien zo nee, kan de Opdrachtgever aangeven waarom dit anders gelezen dient te worden?	Ja, de Opdrachtgever bevestigt dat een "Gebrek" in de zin van de overeenkomst slechts ziet op een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer. De definitie sluit aan bij de wettelijke bepalingen van artikel 6:74 BW e.v. en is niet bedoeld om aansprakelijkheid te vestigen voor omstandigheden die de Opdrachtnemer niet kunnen worden toegerekend (zoals overmacht of handelen van derden buiten zijn verantwoordelijkheid). De bepaling verduidelijkt enkel dat de opgeleverde dienst moet voldoen aan de in de overeenkomst gestelde eisen; de juridische toerekenbaarheid blijft onverkort gelden.
39	38	SROI Aanbestedingsleidraad pag. 19	We hebben de trede 1 op de PSO-ladder behaald en zullen in oktober 2025 het certificaat daarvoor ontvangen. Kan de gemeente Amersfoort door het voldoen aan de trede 1 status PSO, een korting op de SROI-verplichting toekennen?	Ja, de gemeente Amersfoort erkent de Prestatieladder Sociale Ondernemen (PSO) als instrument voor het aantonen van sociale prestaties. Bij het behalen van PSO-trede 1 wordt dit gezien als gedeeltelijke invulling van de SROI-verplichting. De omvang van de korting (of vrijstelling) wordt na gunning beoordeeld conform het geldende SROI-beleid van de gemeente Amersfoort en is afhankelijk van de contractwaarde en aard van de werkzaamheden. Bij hogere treden (2 of 3) of het PSO-30+ keurmerk kan de SROI-verplichting volledig worden geacht te zijn ingevuld.

	A	B	C	D
40	39	SROI Aanbestedingsl eidraad pag. 19	Is de opdrachtnemer verplicht personen uit de doelgroep in te zetten die door de gemeente Amersfoort worden voorgedragen?	Nee, de opdrachtnemer is niet verplicht uitsluitend personen in te zetten die door de gemeente Amersfoort worden voorgedragen. De gemeente kan kandidaten uit de doelgroep aanbieden, maar de opdrachtnemer heeft vrijheid in de wijze van invulling van de SROI-verplichting, zolang de afgesproken maatschappelijke waarde wordt gerealiseerd. De opdrachtnemer kan de verplichting bijvoorbeeld invullen door: * inzet van eigen medewerkers die tot de doelgroep behoren; * samenwerking met PSO-gecertificeerde partners; of * het bieden van werk-, leer- of stageplekken aan andere personen uit de doelgroep. De invulling wordt in overleg met de gemeente afgestemd en vastgelegd in het SROI-plan na gunning.
41	40	SROI Aanbestedingsl eidraad pag. 19	Kan de gemeente Amersfoort akkoord gaan met het inzetten van doelgroepkandidaten/stagiairs die van buiten de gemeente Amersfoort wonen?	Ja, dat is toegestaan. De gemeente Amersfoort hanteert bij de uitvoering van de SROI-verplichting het uitgangspunt dat de maatschappelijke meerwaarde in Nederland wordt gerealiseerd. Het inzetten van doelgroepkandidaten of stagiairs die buiten de gemeente Amersfoort wonen is toegestaan, mits zij behoren tot de doelgroep van de Participatiewet, Wajong, WIA of vergelijkbare regelingen. Waar mogelijk heeft inzet van kandidaten uit de regio Amersfoort de voorkeur, maar dit is geen verplichting. De invulling wordt na gunning in overleg tussen opdrachtnemer en de gemeentelijke SROI-adviseur afgestemd.
42	41	SROI Aanbestedingsl eidraad pag. 19	Kan de gemeente Amersfoort akkoord gaan met onze voorkeur van de SROI invulling: MVO-activiteiten, gastcolleges op ROC's, HBO's en Universiteiten, rondleidingen van scholieren op onze kantoren en projecten, deelname van ons aan scholingsbeurzen/carrièredagen?	Ja, de gemeente Amersfoort staat positief tegenover een maatschappelijke of educatieve invulling van de SROI-verplichting, mits de activiteiten bijdragen aan kennisontwikkeling, arbeidsparticipatie of bewustwording binnen de regio. Activiteiten zoals gastcolleges, deelname aan beurzen, rondleidingen of andere MVO-initiatieven kunnen worden meegenomen als onderdeel van het SROI-plan, mits deze meetbaar en aantoonbaar maatschappelijke meerwaarde creëren. De daadwerkelijke waardering en goedkeuring van deze invulling wordt na gunning afgestemd met de gemeentelijke SROI-adviseur, conform het SROI-beleid van de gemeente Amersfoort en de landelijke rekenmethodiek.

	A	B	C	D
43	42	SROI Aanbestedingsl eidraad pag. 19	Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die de gemeente Amersfoort vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI-inspanning. Kunt u daarmee instemmen?	Ja, de gemeente Amersfoort kan hiermee instemmen. Bij kennisintensieve opdrachten, zoals de ontwikkeling van het verkeersmodel, kunnen HBO- en WO-leer- of werkplekken worden meegenomen in de SROI-inspanning, mits deze bijdragen aan arbeidsparticipatie of talentontwikkeling in de sector mobiliteit, data-analyse of ruimtelijke ordening. De betreffende inspanningen dienen te worden uitgewerkt in het SROI-plan na gunning en worden gewaardeerd volgens de landelijke SROI-systematiek. De gemeente moedigt deze vorm van sociale waardecreatie binnen kennisprojecten aan.
44	43	SROI Aanbestedingsl eidraad pag. 19	In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gefactureerde omzet. Wij vragen u om o het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is. Kan de gemeente Amersfoort akkoord gaan met een invulling SROI van 2%? ACHTERGROND: Wij wijzen u in dit geval op de adviezen van 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan de opdrachtnemer vraagt vallen onder de specialistische diensverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een social return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht.	De gemeente Amersfoort handhaaft het uitgangspunt van 5% SROI-verplichting conform het gemeentelijk SROI-beleid, maar erkent dat bij opdrachten van specialistische of intellectuele aard maatwerk mogelijk is. Na gunning kan in overleg met de gemeentelijke SROI-adviseur worden beoordeeld of een lagere of alternatieve invulling proportioneel is, conform de lijn van de Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93 en 95). Bij dergelijke opdrachten kan de inspanning (gedeeltelijk) worden ingevuld via bijvoorbeeld kennisdeling, stages voor HBO/WO-studenten, MVO-projecten of samenwerking met PSO-gecertificeerde partners. De gemeente acht het uitgangspunt van 5% proportioneel op programmaniveau, maar biedt ruimte voor maatwerk per opdracht.

	A	B	C	D
45	44	Bijlage F Conceptovereenkomst - artikel 2.5	In artikel 2.5 van de overeenkomst wordt aangegeven dat er een boete van 0,1% van de opdrachtwaarde per dag geldt voor elke dag dat de levering van de Diensten niet binnen de overeengekomen termijn heeft plaatsgevonden, met een maximum van 10% van de totale opdrachtwaarde. Binnen de opdracht is opdrachtnemer ook in grote mate afhankelijk van de informatieverstrekking van u als opdrachtgever. Om vervolgens een te late levering per definitie bij Opdrachtnemer te leggen achten wij disproportioneel. Kunt u daarom bevestigen dat: 1. De boete kan worden ingetrokken of verminderd indien vertraging optreedt als gevolg van omstandigheden buiten de controle van de opdrachtnemer (zoals overmacht of onvoorziene omstandigheden)? 2. Het mogelijk is om de oplevertermijnen in de overeenkomst te herzien gedurende de opdracht, gezien de aard van de opdracht, waarbij vertragingen niet per definitie te wijten zullen zijn aan Opdrachtnemer en de kans dat onvoorziene vertragingen tijdens de uitvoering van de opdracht zullen opkomen? 3. Gezien de aard van de werkzaamheden en de omvang van de opdracht, er ruimte is voor flexibiliteit in de boetebepaling, waarbij wordt meegenomen de reden en de mate van vertraging? Indien u dit kunt bevestigen verzoeken wij u om de boetebepaling overeenkomstig aan te passen. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken wij u vriendelijk om te motiveren waarom u dit niet kunt bevestigen en waarom u het gehele risico van vertraging bij Opdrachtnemer legt.	Ja, de gemeente Amersfoort bevestigt het volgende: 1. De boetebepaling uit artikel 2.5 is uitsluitend van toepassing bij toerekenbare vertraging aan de zijde van de Opdrachtnemer. Indien vertraging het gevolg is van overmacht of omstandigheden buiten de invloed van de Opdrachtnemer (zoals bedoeld in artikel 15 van de VNG-voorwaarden en artikel 5.5 van de overeenkomst), wordt geen boete opgelegd. 2. Gezien de aard van de opdracht kan de planning of oplevertermijn in principe niet worden herzien. 3. De gemeente past de boetebepaling redelijk en proportioneel toe. Daarbij wordt rekening gehouden met de oorzaak, duur en ernst van de vertraging. De bepaling is bedoeld als prikkel tot tijdige oplevering, niet als strafmaatregel, en wordt niet toegepast bij omstandigheden die de Opdrachtnemer niet kunnen worden toegerekend. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om de bepaling te schrappen, maar bevestigt dat deze proportioneel zal worden toegepast.
46	45	Bijlage G Programma van eisen - punt 9 en 10	Betekenen deze eisen dat de ON verantwoordelijk is voor het beheer van het verkeersmodel de komende 6 jaar?	Nee, dat is niet het geval. Eisen 9 en 10 zien uitsluitend op de volledige oplevering, overdraagbaarheid en beschikbaarstelling van het verkeersmodel en de bijbehorende data aan de regio. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor: * het volledig opleveren van het model en de data aan de regio; * het waarborgen dat de data en het model kosteloos en binnen vijf werkdagen gedeeld kunnen worden bij een verzoek van de Opdrachtgever; * het uitvoeren van eventuele actualisaties indien de regio daar expliciet opdracht toe geeft. Het beheer en eigendom van het model ligt bij de regio. De Opdrachtnemer is dus niet verantwoordelijk voor het dagelijks of meerjarig beheer van het model, maar levert een overdraagbaar product dat door of namens de regio kan worden beheerd.

	A	B	C	D
47	46	Bijlage G Programma van eisen - punt 8	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder een beperkte licentie en wat is de reden dat u een beperkte licentie uitvraagt?	Met een beperkte licentie wordt bedoeld: een gebruikerslicentie of viewer waarmee de regio zelfstandig eenvoudige analyses kan uitvoeren op het verkeersmodel, zonder dat hiervoor uitgebreide modelleerkennis vereist is. De beperkte licentie biedt onder meer de mogelijkheid om: * selected link analyses uit te voeren; * verschilplots te genereren (snelheid en intensiteit); * sociaal-economische gegevens en kruispuntconfiguraties te raadplegen; * intensiteiten te bekijken; * en eenvoudige hertoedelingsanalyses te doen (bijv. wegafsluitingen). De reden voor deze eis is dat de zes gemeenten binnen de regio Amersfoort: * laagdrempelige toegang willen hebben tot de modelresultaten; * beperkte interne modelcapaciteit hebben; * en geen eigen modelsoftwarelicentie willen beheren. De beperkte licentie heeft uitsluitend betrekking op gebruik en analyse; de intellectuele eigendom van de onderliggende modelsoftware blijft bij de leverancier.
48	47	Bijlage G Programma van eisen - punt 7	Om de juiste omrekenfactoren te bepalen om van een gemiddelde werkdag naar verrijkte verkeersgegevens voor milieu te komen, is het gewenst om de telgegevens ook voor een weekdaggemiddelde te ontvangen. Bevatten de telgegevens ook informatie voor een weekdaggemiddelde met uitsplitsing naar de dag-, avond- en nachtperiode?	Ja. Er worden door de gemeenten tellingen aangeleverd in standaard Excel formatten zoals gegenereerd door telbureaus. Hierin zijn zowel werk- als werkdag gegevens aanwezig voor de verschillende voertuigtypes en periodes. Aanvullend worden tellingen uit verkeerslichten geleverd voor de kalibratie maar deze hoeven (kunnen) niet te worden gebruikt voor de verrijking van verkeersgegevens.
49	48	Bijlage G Programma van eisen - punt 7	Wat bedoelt u met dat het wegennet gefit moet worden op de GPS-locatie? Voor milieu doeleinden dienen de wegvakken op de wegas gefit te worden. Verstaan we hier hetzelfde onder?	Ja, dat klopt. Met "gefitt op de juiste GPS-locatie" wordt bedoeld dat de wegvakken uit het verkeersmodel ruimtelijk overeenkomen met de feitelijke wegas. De ligging van de modelwegen moet dus zodanig worden bepaald dat deze direct bruikbaar zijn voor toepassingen zoals milieuberekeningen.

	A	B	C	D
50	49	Bijlage G Programma van eisen - punt 6	Kunt u nader specificeren wat u bedoelt met de knelpunten dienen overeen te komen met hoge I/C-waardes op kruispunten of wegvakken in het verkeersmodel?	Met deze eis wordt bedoeld dat de feitelijk bekende verkeersknelpunten in de regio (zoals locaties met structurele vertragingen of overbelasting) ook in het verkeersmodel herkenbaar moeten zijn als locaties met hoge intensiteit/capaciteit-waarden (I/C-waarden). Dit vormt een kwalitatieve controle binnen de kalibratie om te beoordelen of het model realistisch gedrag vertoont: * locaties met filevorming of hoge belasting in de werkelijkheid dienen in het model eveneens hoge I/C-waarden te laten zien; -Dit ook met de juiste kiem op wegvak op kruispunt/afslag niveau * locaties met goede doorstroming dienen in het model lagere I/C-waarden te hebben. De eis beoogt dus de realiteitswaarde van het verkeersmodel te toetsen, niet om aanvullende berekeningen of nieuwe parameters op te leggen.
51	50	Bijlage G Programma van eisen - punt 6	De randvoorwaarden aan de T-waarden die u stelt, zijn zeer streng, zeker voor een etmaalperiode. Gangbaar is dat er onderscheid gemaakt wordt tussen de spitsperioden en de etmaal, rekening houdend met de achterliggende formule van de T-waarde. Normaal gesproken wordt aangehouden dat $90\% < 3,5$ en $95\% < 4,5$ voor de spitsen en $90\% < 4,5$ en $95\% < 5,5$ voor een etmaalperiode. Bent u bereid om de criteria te verruimen?	We zijn deels bereid de criteria voor de T-waarden te verruimen. Wat wij van het allergrootste belang vinden is een gebalanceerde kalibratie en dat u de kwaliteit van het model en de bijbehoren HB-matrices goed borgt. We lezen daarom graag terug in Wens A.1 hoe u dit aanpakt en wat voor kwaliteitssysteem u hanteert om: - zowel het model goed op de tellingen te fitten *T-toets en verschil (absoluut en relatief) tussen telling en modelwaarde vóór en na de kalibratie. - inclusief toets op verkeersbeeld en routes - even als de kwaliteit van HB matrices te waarborgen. Dit overwegende is altijd discussie mogelijk of verder kalibreren goed is voor de kwaliteit van het geheel. Voor de beoordeling kan nu worden uitgegaan van de volgende richtwaarden: * Spitsperioden: $85\% < 2,5$ en $95\% < 4,5$ * Etmaalwaarden: $85\% < 3,5$ en $90\% < 4,5$ Echter geldt wel dat de punten die grotere afwijkingen laten zijn niet op belangrijke wegen mogen liggen. Het programma van eisen is hierop aangepast.

	A	B	C	D
52	51	Bijlage G Programma van eisen - punt 6	Dienen alle modaliteiten gekalibreerd te worden of alleen Auto en Vracht?	De kalibratie-eisen zoals opgenomen in punt 6 hebben betrekking op de modaliteiten Auto en Vracht. Voor deze modaliteiten zijn verkeersintensiteiten uit tellingen beschikbaar, waardoor toetsing met t-waarden en intensiteitsplots mogelijk is. Voor overige modaliteiten (zoals fiets of openbaar vervoer) willen we een toets maar hiervoor willen we u vragen voor een goede normering. Wij denken naast toets op intensiteiten bijvoorbeeld aan: Vergelijking aantal verplaatsingen naar afstandsklassen, vervoerwijzekeuze, motiefverdeling en tijdstip voor 'basisjaar – OviN' en 'basisjaar – prognose'. Belangrijkste is dat wordt verwacht dat de modeluitkomsten voor deze modaliteiten plausibel zijn en aansluiten bij beschikbare referentiedata of beleidscijfers en dat ze transparant en verdedigbaar zijn.
53	52	Bijlage G Programma van eisen - punt 4	U geeft aan dat regio zelf telgegevens levert. Betreffen dit telgegevens voor alle modaliteiten of alleen voor Auto en Vracht?	De door de regio te leveren telgegevens (punt 4.1) hebben betrekking op de modaliteiten Fiets, Auto en Vracht. Voor overige modaliteiten (zoals openbaar vervoer) zijn minder uniforme telgegevens beschikbaar. De opdrachtnemer vult (waar relevant) voor het modelgebied de telgegevens (alle modaliteiten) aan met open databronnen (zoals NDOV, NDW, Monica etc.) of eigen bewerkingen, conform punt 4.3 van het Programma van Eisen. Het programma van eisen is hierop aangepast.
54	53	Bijlage G Programma van eisen - punt 4	Kunt u nader toelichten in welk format u de telgegevens aanlevert?	De telgegevens worden door de regio aangeleverd in CSV- of Excel-formaat, conform de structuur die gangbaar is voor NDW-telreeksen en gemeentelijke tellingen. Per telpunt worden minimaal de volgende velden opgenomen: * Telpunt-ID en naam * Wegvak of straatnaam en locatie * Rijrichting (indien van toepassing) * Datum en meetperiode (bijv. etmaal, ochtend- en avondspits) * Intensiteit (voertuigen per uur of etmaalwaarde)

	A	B	C	D
55	54	Bijlage C Prijzenblad	Wat verstaat u onder de jaarlijkse licentiekosten? Is dit inclusief de aanschaf van de software of alleen de jaarlijkse kosten voor beheer en onderhoud?	Onder “jaarlijkse licentiekosten” wordt verstaan: de jaarlijkse kosten voor het gebruik, van de beperkte licentie of viewer waarmee de regio zelfstandig analyses kan uitvoeren. Dit omvat onder andere: * hosting / beschikbaarheid van de omgeving; * updates; * gebruikerssupport en accountbeheer. De aanschaf en initiële inrichting van de softwareomgeving maken deel uit van de ontwikkelfase van het verkeersmodel en vallen niet onder de jaarlijkse licentiekosten.
56	55	Bijlage C Prijzenblad	Klopt de 10% weging bij de licentie kosten? Door het toevoegen van deze wegingsfactor is het namelijk mogelijk om een hoge 'Inschrijfprijs' en een lage 'Fictieve inschrijfprijs te berekenen' door onrealistische bedragen in te vullen.	Ja, de weging van 10% voor de licentiekosten is correct en bewust vastgesteld om de jaarlijkse kosten van de beperkte licentie niet te zwaar mee te wegen in de totale levensduurkosten. De gemeente toetst de opgegeven bedragen echter op realiteit en marktconformiteit. Onrealistische of evident niet-marktconforme bedragen (bijvoorbeeld symbolische prijzen of disproportioneel hoge licentiekosten) kunnen leiden tot een onregelmatige of niet-geldige inschrijving, conform artikel 2.34 van de Aanbestedingswet 2012. De beoordeling vindt dus plaats op basis van een evenwichtige en proportionele prijsvorming die consistent is met de aard en omvang van de opdracht.
57	56	Aanbestedingsl eidraad 7.3.1 Gunningscriteri um 'prijs'	U gunt deze opdracht aan de inschrijver met de beste prijs kwaliteit verhouding (BPKV). U houdt bij het beoordelen van de prijs nadrukkelijk wel rekening met de kosten voor de licentie voor de software, maar niet met de kosten voor het uitvoeren van eventuele vervolgoopdrachten met het verkeersmodel. Aangezien de looptijd van de opdracht minimaal 6 jaar is, en u met de beperkte licentie niet alle werkzaamheden zelf kunt uitvoeren, kan de prijs van vervolgoopdrachten een substantieel bedrag vormen. Daarnaast zijn de meeste softwarepakketten niet beschikbaar bij andere consultants, waardoor u aangewezen bent op de ontwikkelende partij. Bent u bereid om de prijs van verschillende vervolgwerkzaamheden mee te laten wegen in de uiteindelijke beoordeling van de BPKV?	Nee, de vervolgwerkzaamheden maken geen onderdeel uit van de prijsscore binnen het gunningscriterium 'Prijs'. De beoordeling van de prijs heeft uitsluitend betrekking op de initiële opdracht: de ontwikkeling, oplevering en ingebruikname van het verkeersmodel, inclusief de beperkte licentie en jaarlijkse gebruikskosten. De kosten van eventuele vervolgoopdrachten worden niet meegenomen in de BPKV-beoordeling, omdat deze: * op dit moment niet eenduidig te specificeren zijn; * en het opnemen daarvan de transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen zou aantasten. Eventuele vervolgoopdrachten worden separaat beoordeeld en aanbesteed conform de Aanbestedingswet 2012. De gemeente zal bij dergelijke opdrachten zorg dragen voor marktconforme tarieven en een transparante prijsstructuur.

	A	B	C	D
58	57	Aanbestedingsleidraad 7.3.1 Gunningscriterium 'prijs'	In deze paragraaf hanteert u verschillende benamingen voor de Inschrijfprijs in de formule om het aantal punten te berekenen. Kunt u bevestigen dat in de formule de "Totale fictieve inschrijfprijs" (Prijzenblad B26) wordt gebruikt voor de verwijzing inschrijfprijs in de formule?	Ja. Zie ook het antwoord op vraag 12.
59	58	Aanbestedingsleidraad 6.4.1 Referentie	Er zijn maar 18 gemeenten in Nederland met een inwoneraantal van meer dan 150.000 (https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_grootste_gemeenten_in_Nederland). Alleen Amsterdam, Utrecht, Groningen en Almere hebben hierbinnen een tour-based verkeersmodel, maar Utrecht is de enige gemeente binnen STRAVEM die meer dan 3 stakeholders heeft en is ontwikkeld door een consultant. De Referentie gaat ons inziens om het ontwikkelen van een multimodaal verkeersmodel van een dergelijke omvang met meerdere stakeholders. Bent u bereid de term tour-based los te koppelen in een aparte voorwaarde of de grens van het inwoneraantal te verlagen naar 100.000 inwoners om een level playing field te creëren?	Om de markttoegang te vergroten zonder de beoogde schaal en complexiteit van de referenties aan te tasten, wordt de eis aangepast naar: "Voor een regio met minimaal 3 stakeholders, waarvan het grootste stedelijke gebied minimaal 100.000 inwoners telt." De overige elementen van de eis blijven ongewijzigd. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
60	59	Aanbestedingsleidraad 3.1 Korte beschrijving van de opdracht	Wat verstaat u onder een kleine update? Uit de omschrijving wordt niet duidelijk wat het verschil is met een actualisatie van het planjaar.	Met een kleine update wordt bedoeld: een beperkte, tussentijdse aanpassing van het verkeersmodel die geen volledige herbouw of herkalibratie vereist. Het gaat om wijzigingen die het model operationeel actueel houden, zoals: * toevoeging of aanpassing van een beperkt aantal infrastructurele of ruimtelijke projecten; Een kleine update is dus onderhoud van beperkte omvang, terwijl een actualisatie een volledige vernieuwing van het modeljaar is.
61	60	Aanbestedingsleidraad 3.1 Korte beschrijving van de opdracht	U vraagt ons om prijzen en condities van de opties mee te nemen in onze inschrijving. Wat verstaat u precies onder condities? De opties komen niet direct terug in de gunningscriteria Kwaliteit	De term "condities" is in deze context onjuist geformuleerd. De aanbestedende dienst bepaalt zelf de contractuele voorwaarden en condities van de opdracht. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving uitsluitend de prijzen voor de optionele onderdelen op te nemen, onder de voorwaarden zoals vastgelegd in de aanbestedingsstukken (VNG-voorwaarden en conceptovereenkomst). Er wordt dus niet van inschrijvers gevraagd om eigen condities of leveringsvoorwaarden aan te leveren. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

	A	B	C	D
62	61	Bijlage G: eis 6.1 en 6.2	Geldt dit zowel voor de spitsen als het etmaal?	Zie het antwoord op vraag 50.
63	62	Bijlage G: eis 6.1	Minimaal 85% van de telpunten een t-toets waarde kleiner heeft dan 2,5. Vraag: in de praktijk wordt 3.5 gehanteerd, is dit een bewuste keuze?	Zie het antwoord op vraag 50. En ja de T 2,5 is een bewuste keuze; Onderbouwd met, dat dit voor wegen met orde grootte 1000 mvt resulteert in max 10% afwijking, bij een lagere intensiteit wordt een relatief ruimere afwijking acceptabel.
64	63	Bijlage G: eis 5.3.1 t/m 5.3.7	Even een check: deze eisen hebben betrekking op de gevraagde optie?	Ja, dat klopt. De eisen onder 5.3.1 t/m 5.3.7 hebben uitsluitend betrekking op de optionele opdracht voor het dynamisch verkeersmodel. Deze eisen zijn van toepassing indien en zodra de regio of een van de gemeenten besluit deze optie af te nemen. Het betreft dus geen verplicht onderdeel van het basismodel, maar een aanvullende specificatie die geldt bij activering van de optie.
65	64	Bijlage G: eis 5.3	Een dynamisch verkeersmodel wordt uitgevraagd voor alle gemeentes, als optie. Een gedetailleerde uitwerking van dit verkeersmodel ontbreekt. Kan opdrachtgever beschrijven wat het doel van het dynamisch verkeersmodel is?	In deze aanbesteding wordt nu alleen een dynamisch verkeersmodel uitgevraagd voor de stad Amersfoort. Dit model beslaat de gemeente Amersfoort inclusief eventuele nabije belangrijke routekeuze punten. Het model beschrijft de 2 uren ochtend- en avondspits en is gekalibreerd op intensiteiten en verkeersbeeld. Daarbij tevens een uur opwarm- en afkoelperiode, alle OV-lijnen en basis en planjaar. Fietsverkeer mag pragmatisch worden opgenomen op oversteken of regelruimte in verkeerslichtenregelingen. Er moet een relatie zijn met het regionale model waarbij nieuwe matrices (auto en vracht evt. fiets) in het dynamisch model ingeladen kunnen worden. De gemeente Amersfoort wil dit model inzetten voor doorstromings, circulatie en verkeersmanagement vraagstukken. Het moet dus instaat zijn uitspraken te doen over de verkeersafwikkeling, rijtijden en wachtrijen. Voorbeeld casus is: de Stadsring van Amersfoort die teruggebracht moet worden naar GOW-30 met 2x1 rijstroken voor gemotoriseerd verkeer waarbij dit model moet ondersteunen bij de uitwerking en inzicht vertragingen, routekeuze veranderingen en knelpunten.
66	65	Bijlage G: eis 5.2	U vraagt om een simpelere/snelle modelrun. Wordt hier volstaan met een hertoedeling van verkeer met aangepaste HB-matrices/infrastructuur of moeten met deze modelrun ook verandering in SEGs worden meegenomen?	Klopt, Met een “snelle/simpelere modelrun” wordt bedoeld dat het mogelijk is om een hertoedeling van verkeer uit te voeren op basis van bestaande of licht aangepaste HB-matrices en/of infrastructuurwijzigingen. Er hoeft bij deze snelle modelrun geen nieuwe berekening of aanpassing van sociaal-economische gegevens plaats te vinden. OV- en fietsverkeer kunnen worden meegenomen met reeds beschikbare matrices of vaste waarden.

	A	B	C	D
67	66	Bijlage G: eis 4.2	De opdrachtnemer verzamelt zelf de SEGS voor 2024 t.b.v. basisjaar 2025. Vraag: hebben de tellingen betrekking op 2025? Zo ja, dan zouden de SEGS betrekking moeten hebben op 2025. Of hebben de tellingen betrekking op 2024?	Het basisjaar van het verkeersmodel is 2025. De Sociaal-Economische Gegevens (SEGS) worden samengesteld op basis van de meest recente beschikbare gegevens uit 2024, die worden gebruikt als invoer en geëxtrapoleerd naar modeljaar 2025. De verkeerstelgegevens hebben betrekking op 2025 (of de meest recente beschikbare tellingen die representatief zijn voor 2025). Kort samengevat: * SEGS → op basis van data 2024, representatief gemaakt voor 2025; * Telgegevens → representatief voor 2025
68	67	Bijlage G: eis 4.1	Vallen hier ook OV en de fiets onder en tellingen buiten de regio?	Zie het antwoord op vraag 52.
69	68	Bijlage E 2.5	Wat voor termijn wordt hier bedoeld, gaat het om de volledige 6 jaar als termijn of ook verschillende mijlpalen die gedefinieerd zijn.	De term “termijn” in artikel 2.5 heeft betrekking op zowel de totale looptijd van de overeenkomst als op de deeltermijnen of mijlpalen die in de planning of overeenkomst expliciet zijn vastgelegd. De boetebepaling kan dus worden toegepast bij toerekenbare overschrijding van afgesproken oplevermomenten (zoals het basisjaar, planjaar of licentie), niet alleen bij overschrijding van de volledige contractduur. De bepaling is bedoeld als waarborg voor tijdige oplevering en wordt redelijk toegepast, uitsluitend bij toerekenbare vertraging en niet bij overmacht of omstandigheden buiten de invloed van de opdrachtnemer.
70	69	Aanbestedingsdocument 7.3.1	Hier wordt een maximprijs van 520.000 genoemd, in het prijzenblad 525.000. Welk bedrag is juist?	De vermelding van € 520.000 in paragraaf 7.3.1 van de Aanbestedingsleidraad betreft een typefout. Het juiste en geldende maximum is het bedrag dat in Bijlage C – Prijzenblad is opgenomen, namelijk € 525.000 exclusief btw. Het prijzenblad is op dit punt leidend. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

	A	B	C	D
71	70	Aanbestedingsleidraad 6.4.2	De inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgens NEN-EN-ISO 9001: 2015, dan wel kan het werk uitvoeren op grond van een kwaliteitsplan op het niveau van de NEN-EN-ISO 9001:2015 of daarmee gelijkwaardig. De gemeente vraagt na voorlopige gunning om het bewijsmiddel. Vraag: waaruit moet het bewijsmiddel bestaan? Is dit een certificaat of een zelf opgesteld kwaliteitshandboek?	Het bewijsmiddel bestaat uit: * een geldig ISO 9001:2015-certificaat afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling, of * indien de inschrijver niet gecertificeerd is: een kwaliteitsplan of kwaliteitshandboek waaruit blijkt dat het kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan het niveau van ISO 9001:2015. Het kwaliteitsplan dient inzicht te geven in: * procesbeheersing en kwaliteitsborging; * interne controle- en verbeterprocedures; * verantwoordelijkheden en kwaliteitsbewaking tijdens uitvoering. De gemeente vraagt dit bewijs uitsluitend op bij de voorlopig gegunde inschrijver.
72	71	Hosting	U vraagt om een beperkte licentie van de software waarin het model is ontwikkeld. De genoemde use-cases zijn erg beperkt en er is geen kostbare licentie van de modelsoftware nodig om u deze functionaliteit te bieden. Gaat de gemeente ook akkoord met een functioneel gelijkwaardige oplossing?	Ja, de gemeente Amersfoort staat open voor een functioneel gelijkwaardige oplossing voor de beperkte licentie, mits deze de in het Programma van Eisen (punt 8.1.1 t/m 8.1.6) genoemde functionaliteiten ondersteunt. Het doel van de eis is om de regio in staat te stellen zelf eenvoudige analyses uit te voeren zonder aanvullende software of specialistische kennis. Zie ook het antwoord op vraag 46.
73	72	Dynamisch model	Moet er ook (optioneel) een licentie van het dynamisch model worden aangeboden?	Nee, voor het dynamisch model wordt nu geen afzonderlijke licentie gevraagd. De eis tot het leveren van een beperkte licentie (zie Bijlage G, punt 8) heeft uitsluitend betrekking op het regionale model.
74	73	Dynamisch model	Zijn de snelwegen A28 en A1 ook onderdeel van het netwerk van het dynamisch model?	Ja, de A28 en A1 maken als hoofdontsluitingen van Amersfoort onderdeel uit van het netwerk van het dynamisch model, voor zover deze relevant zijn voor de verkeersafwikkeling in en om de stad. Dit geldt ook voor evt. andere belangrijke routekeuze punten (zie ook het antwoord op vraag 64).
75	74	Dynamisch model	U geeft aan dat het (meso) dynamische model voertuigafhankelijke regelingen moet bevatten. Hoeveel VRI's heeft de gemeente en hoeveel daarvan moeten in het model worden opgenomen? En heeft u hiervoor CCOL regelingen (en specificaties met blokstructuur en parameterinstellingen) beschikbaar?	Er zijn circa 90 verkeersregelinstallaties in het studiegebied in en om Amersfoort. Deze moeten voertuigafhankelijk in het mdoel worden opgenomen. Voor de Amersfoortse VRI's zijn zo'n 45 CCOL-regelingen (inclusief blokstructuren, etc) beschikbaar. Deze worden, indien de optie voor het dynamisch model wordt geactiveerd, aan de opdrachtnemer verstrekt. De overige regeling zijn beschikbaar maar zijn ander type software en/of in beheer bij een andere wegbeheerder, hier zal samen gekeken moeten worden wat de meest effectieve manier is om blokstructuren etc. aan te leveren..

	A	B	C	D
76	75	Dynamisch model	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over de stad Amersfoort en in het programma van eisen over de gemeente Amersfoort voor de afkadering van het dynamische model. Kunnen jullie verduidelijken of jullie de stad of de gemeente bedoelen?	Zie het antwoord op vraag 64.
77	76	Dynamisch model	"In het programma van eisen staat de volgende eis voor het dynamische model: "Inclusief een goed uitwisselbare koppeling met het regionale verkeersmodel." Kunnen jullie specificeren wat de mogelijkheden moeten zijn van die koppeling?"	De koppeling tussen het dynamisch model en het regionale (statische) model dient te zorgen voor onderlinge consistentie en data-uitwisseling, maar hoeft geen volledig geïntegreerde omgeving te vormen. De koppeling moet minimaal het volgende mogelijk maken: * Import/export van vraagdata/HB-matrices van het regionale model naar het dynamische model; * Afstemming van scenario's: gebruik van vraag- en beleidsvarianten uit het regionale model in het dynamische model; * Resultaatuuitwisseling: aanscherpen I/C-waarden, data van het dynamische model die in het regionale model kunnen verbeteren; De eis beoogt dat beide modellen technisch en inhoudelijk op elkaar aansluiten, zodat data en resultaten eenvoudig kunnen worden vergeleken.
78	77	Hosting	Moest de hosting (en simpele berekeningen, etc.) met dezelfde software plaatsvinden als de software waarin de modellen zijn ontwikkeld?	Nee, dat is niet verplicht. Zolang de hosting- of vieweromgeving de in het Programma van Eisen (punt 8.1.1 t/m 8.1.6) beschreven functionaliteiten biedt en de resultaten betrouwbaar en reproduceerbaar zijn, voldoet dit aan de eis.
79	78	Hosting	Is hosting verplicht of optioneel/alleen gewenst?	Hosting is niet verplicht, maar wel gewenst. De eis van een digitale oplevering met beperkte licentie kan zowel worden ingevuld via hosting (webgebaseerde oplossing) als via een lokaal installeerbare viewer. Belangrijk is dat de regio de resultaten kan raadplegen en de in het Programma van Eisen (punt 8.1.1 t/m 8.1.6) genoemde analyses kan uitvoeren. Een gehoste oplossing is dus één van de mogelijke invullingen, maar geen verplichting.

	A	B	C	D
80	79	p. 7	De prijs bandbreedte loop tot 700k, maar prijs voor het basismodel+actualisaties mag niet boven de 450k uitkomen. Hoe zit dat? Welke actualisaties vallen onder de 450k en wat valt er dan nog onder het maximale bedrag van 700k?	De maximale inschrijfprijs voor de opdracht bedraagt € 700.000 exclusief btw. Het in de aanbestedingsleidraad genoemde bedrag van € 450.000 betreft een maximale inschrijfprijs voor de hoofdopdracht (het basismodel inclusief het planjaar). Onder deze € 450.000 vallen: * de ontwikkeling en oplevering van het regionaal basismodel; * de oplevering van het planjaar (2040 hoog/laag); * de beperkte licentie/viewer inclusief hosting; * en de 3 typen kalibraties, zoals aangegeven in hte prijzenblad en beschreven in de leidraad. Het resterende budget tot € 700.000 is bedoeld voor optionele onderdelen, zoals: * het dynamisch verkeersmodel (optie gemeente Amersfoort); * planjaar 2050 * of andere optionele uitbreidingen binnen de contractperiode. De verdeling is bedoeld om het beschikbare budget vanuit de regio te handhaven. Het totaal van alle onderdelen samen mag het maximum van € 700.000 niet overschrijden.
81	80	p. 7	Er wordt gevraagd actualisaties optioneel uit te voeren, maar hebben het wel over een overeenkomst met een vaste looptijd van 6 of 7 jaar. Hoe zit dat?	De overeenkomst kent een vaste looptijd van 6 jaar, met de mogelijkheid tot verlenging tot maximaal 7 jaar. De looptijd heeft betrekking op het beheer, onderhoud en de ondersteuning van het verkeersmodel gedurende deze periode. Binnen deze looptijd kunnen één of meerdere actualisaties plaatsvinden. Het aantal en moment van uitvoering worden gedurende de looptijd, in overleg met de regio, bepaald op basis van beleidsontwikkelingen en beschikbare data. De actualisaties zijn dus optiegebonden in uitvoering (frequentie), maar niet in looptijd: de overeenkomst blijft gedurende de volledige looptijd in stand.

	A	B	C	D
82	81	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoeleinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens? Graag gaan wij na opdrachtverlening met u in gesprek hoe invulling zal worden gegeven aan deze (inspannings)verplichting. Kunt u hiermee instemmen zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De gemeente Amersfoort beschouwt de Social Return-verplichting als een inspanningsverplichting met resultaatsafspraken, passend bij de aard en omvang van de opdracht. De opdrachtnemer dient zich aantoonbaar in te spannen om de SROI-verplichting (minimaal 5% van de gefactureerde omzet) te realiseren. De wijze van invulling wordt na gunning vastgelegd in een Social Return Plan van Aanpak, dat in overleg met de gemeente wordt afgestemd. Indien uitvoering binnen de eigen organisatie niet volledig haalbaar blijkt, kan de invulling plaatsvinden via alternatieve maatschappelijke bijdragen die aansluiten bij de sociale beleidsdoelen van de gemeente (zoals stages, scholing of samenwerking met sociaal ondernemers). De gemeente is dus bereid hierover na gunning het gesprek aan te gaan, maar benadrukt dat Social Return een contractuele verplichting blijft die aantoonbaar moet worden ingevuld.
83	82	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 42.
84	83	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 43.

	A	B	C	D
85	84	Bijlage G Programma van Eisen	"U geeft aan: ""Het verkeersmodel dient een volledig in shape file format uitgeleverd te worden waarbij ieder wegvak is gekoppeld aan het meest relevante telpunt en iedere weg in het model op de juist gps locatie ligt."" Vraag: wilt u voor de verrijking voor elk wegvak een specifieke set van factoren (op basis van een relevant telpunt) of is koppeling aan een vaste set van factoren naar bijvoorbeeld wegtype ook een optie?"	De koppeling van wegvakken aan relevante telpunten is bedoeld om de verrijking van verkeerscijfers zo representatief mogelijk te maken. Het is niet vereist dat elk wegvak een uniek telpunt heeft. De opdrachtnemer mag wegvakken groeperen naar wegtype of functionele klasse en op basis daarvan vaste verrijkingfactoren toepassen, mits: * de gekozen factoren zijn afgeleid van representatieve telpunten; * de gehanteerde systematiek en onderbouwing transparant worden vastgelegd; * en de resulterende verrijking voldoende representatief is voor milieutoepassingen.
86	85	Bijlage G Programma van Eisen	"Bij de Kalibratie geeft u aan dat: ""Inzicht in de omvang tussen de a priori-matrix en de gekalibreerde matrices, zowel absoluut als relatief en inclusief een analysebeschrijving van de verschillen."" Vraag: Hier wordt alleen inzicht gevraagd, maar is verder geen beoordelingscriterium gekoppeld? Voor de tellingen is er wel een criterium. Voor de kwaliteit van het model zouden we zelf eerder geneigd zijn om voor beide aspecten criteria te hanteren. Nu is het sterk gericht op de tellingen. Waarbij die ook erg stringent zijn. Daarmee bestaat het gevaar dat er eenzijdig op tellingen wordt gekalibreerd, wat ten koste kan gaan van de kwaliteit van de matrices. Is het mogelijk om dit meer in balans te brengen? "	De gemeente onderkent het belang van een evenwichtige kalibratie waarbij niet uitsluitend op tellingen wordt gestuurd. Zie ook het antwoord op vraag 50. Om die reden geldt de vereiste analyse van de verschillen tussen de a priori- en gekalibreerde matrices als een kwalitatieve verificatie-eis bij de modeloplevering (eis 6.5). We zien nu geen noodzaak een numeriek beoordelingscriterium te definiëren maar lezen graag terug hoe u met deze toets om zou willen gaan. Doel is om gezamenlijk te beoordelen of de kalibratie consistent, plausibel en methodisch verantwoord is uitgevoerd, door onder anderen een check op: 0-cellen en extreme waarden in de matrix.
87	86	Aanbestedingsd oc 9PvWensen	Zoals u aangeeft" Onze regio bestaat uit één grote gemeente en meerdere kleinere gemeenten. Het is belangrijk dat alle gemeenten goed worden meegenomen in het proces." Betreft "alle gemeenten" ook de gemeenten die niet meedoen in deze studie?	Met "alle gemeenten" worden uitsluitend bedoeld de deelnemende gemeenten binnen deze aanbesteding, te weten: Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Nijkerk en Soest. Gemeenten buiten deze groep vallen niet onder deze opdracht. Wel wordt verwacht dat het verkeersmodel aansluit op de netwerken van aangrenzende gemeenten en regio's, en dat de sociaal economische gegevens ook van deze gemeenten kloppen. Dit zodat de modelranden consistent zijn, maar zonder actieve betrokkenheid van niet-deelnemende gemeenten.
88	87	Aanbestedingsd oc 9.PvWensen	"Een dynamisch meso of micro model wordt als optie gevraagd. Daarbij geldt als voorwaarde dat het minimaal een meso model is. In de beoordeling op kwaliteit zien we niet terugkomen dat er punten te verdienen zijn voor de kwaliteit van het dynamische model. Klopt dat? Zo ja, dan impliceert het dat een mesoscopisch model dat tegen lagere kosten kan worden gebouwd, gunstiger zal scoren, terwijl de kwaliteit wellicht lager is. Is het daarom mogelijk om de kwaliteit wel mee te nemen in de beoordeling?"	Ja, dat is mogelijk. We hebben de kwaliteit van het optionele dynamische model onderdeel laten zijn van de EMVI-beoordeling. De gunningscriteria voor kwaliteit richten zich nu naast de hoofdpdracht (het regionale basismodel en de implementatie daarvan) ook op de processen van kalibratie en validatie voor het dynamisch verkeersmodel. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
89	88	Aanbestedingsd oc 3.1	"U vraagt optioneel ""Een dynamisch (meso/micro) model voor de stad Amersfoort"". Vraag: kunt u aangeven welk gebied U in dit model wenselijk acht?"	Zie ook het antwoord op vraag 64 Het volledige grondgebied van de gemeente Amersfoort inclusief belangrijke omliggende keuzepunten.

	A	B	C	D
90	89	Aanbestedingsdocument 3.1	"U geeft aan dat ""Opdrachtgever verwacht in 2026 oplevering van het basismodel, in 2028 een kleine actualisatie, in 2030 een grote actualisatie en eventueel in 2032 nog een kleine actualisatie. Als optie geeft u aan voor actualisaties: een kleine update, Actualisatie van het planjaar en een grote actualisatie. Vraag: Kunt u duidelijk aangeven wat de drie soorten actualisaties precies omvatten? "	De termen verwijzen naar de omvang van de bewerking van het verkeersmodel: * Kleine update: zie het antwoord op vraag 59. * Actualisatie van het planjaar: herziening van de toekomstvariant (bijv. 2040 hoog/laag) op basis van geactualiseerde sociaal-economische gegevens en beleidsscenario's. * Grote actualisatie: volledige revisie van het model inclusief nieuwe dataset, kalibratie en heropbouw van basis- en planjaar. Het verschil tussen deze typen zit in de omvang van de werkzaamheden en de mate waarin nieuwe data worden verwerkt.
91	90	Aanbestedingsdocument 3.1	Zoals u aangeeft doen de gemeenten Barneveld, Eemnes, Woudenberg niet mee als gebruiker. Vraag: is het wel de bedoeling om deze gemeenten op hetzelfde kwaliteitsniveau mee te nemen? En leveren deze gemeenten wel tellingen?	De gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Leusden, Nijkerk en Soest nemen deel aan deze aanbesteding en vormen het kerngebied van het verkeersmodel. De gemeenten Barneveld, Eemnes en Woudenberg zijn geen gebruikers en geen mede-opdrachtgevers, maar worden functioneel meegenomen aan de modelranden om de verkeersstromen richting en vanuit de regio correct te modelleren. Voor deze gemeenten geldt een lagere detailgraad dan voor de deelnemende gemeenten. Wel is het belangrijk ook de sociaal economische gegevens van deze gemeenten meer in detail (dan verder weg gelegen gemeenten) op te nemen. Deze gemeente zitten in het regionale Ambtelijk en Bestuurlijk overleg waarin de toekomstige plannen en ontwikkelingen worden besproken en vastgelegd. Vanuit Barneveld kunnen we waarschijnlijk bepaalde telgegevens aanleveren. Hier geven we uitsluitend over in de tweede Nota van Inlichtingen. Voor Eemnes en Woudenberg geldt dat de opdrachtnemer waar nodig NDW-telpunten of andere open databronnen gebruikt als aanvulling.

	A	B	C	D
92	91	Aanbestedingsdoc 9	"U vraagt van ons advies op welke manier rekening te houden met de landelijke en provinciale modellen. Vraag: hebt u zelf ook specifieke wensen op dit punt?"	De regio Amersfoort wil dat het regionale verkeersmodel inhoudelijk en technisch aansluit op de landelijke en provinciale modellen. De belangrijkste wensen zijn: 1. Consistente aansluiting op landelijke en provinciale uitgangspunten: * Afstemming met het NRM en het provinciale verkeersmodel (STRAVEM) voor scenario's. 2. Uitwisselbaarheid van data: * SEG, ontwikkelign in de provincie en groei of trends van landelijk of provinciaal niveau. Gebruik van formaten en structuren die aansluiten/koppeling mogelijk maken zodat uitwisseling van modeldata mogelijk is. 3. Beleidsmatige consistentie: * Het model moet aansluiten bij relevante beleidsinitiatieven en ruimtelijke of andere ontwikkelingen in de provincie. De uitwerking hiervan wordt overgelaten aan de inschrijver, die hierover in zijn advies kan aangeven welke werkwijze het meest passend is.
93	92	3.1	Er wordt gevraagd om het basisjaar van het model op 2025 te zetten, maar sommige bronnen, waar we gebruik van willen maken, zijn aan het begin van 2026 nog niet beschikbaar. Is het toegestaan om voor deze bronnen de aantallen te schalen naar 2025 met behulp van interpolatie, en waar dit niet mogelijk is , extrapolatie?	Ja, dat is toegestaan. Het basisjaar van het verkeersmodel is 2025, maar indien bepaalde databronnen nog niet beschikbaar zijn, mogen gegevens uit 2024 of begin 2026 worden gebruikt, mits deze op transparante wijze worden omgerekend naar 2025. Zowel interpolatie als, waar nodig, extrapolatie mag worden toegepast, op voorwaarde dat: * de methode logisch en controleerbaar wordt onderbouwd; * de toegepaste schaaufactoren en aannames worden gedocumenteerd; * en de aanpak geen significante vertekening veroorzaakt in de modeluitkomsten.
94	93	Wens C	Dienen de onderhoudskosten voor de beperkte licentie gedurende de looptijd van het contract ook meegenomen te worden?	Ja, de onderhouds- en gebruikskosten voor de beperkte licentie/viewer dienen te worden meegenomen voor de volledige looptijd van de overeenkomst (6 jaar, met optie tot 7 jaar). Het is de bedoeling dat de inschrijving aantoont dat de aangeboden oplossing gedurende de hele looptijd operationeel, onderhouden en ondersteund blijft.

	A	B	C	D
95	94	Algemeen	Valt het beheer van het verkeersmodel ook onder deze opdracht, of zijn er voor de ON geen werkzaamheden meer na oplevering van het model (gedurende de looptijd van het contract) indien er geen opties meer worden gelicht?	De basisopdracht omvat de ontwikkeling, oplevering en implementatie van het regionale verkeersmodel. Na oplevering wordt het model eigendom van de regio. Indien geen opties of actualisaties worden geactiveerd, heeft de opdrachtnemer geen structurele beheerrol gedurende de looptijd van de overeenkomst. De opdrachtnemer blijft wel beschikbaar voor ondersteuning op afroep, bijvoorbeeld voor technische vragen, kleine correcties of overdracht aan derden. Het structurele beheer en onderhoud (zoals hosting, periodieke updates of grote revisies) valt uitsluitend onder de opdracht indien en zodra de bijbehorende optie(s) worden gelicht.
96	95	PvE 6.1	"Minimaal 85% van de telpunten een t-toets waarde kleiner heeft dan 2,5." Dit is een zeer strenge norm, die in veel modellen niet wordt gehaald/gevraagd. Kunt u akkoord gaan met een lager percentage, grotere t-waarde of gebruik van het criterium op enkel een selectie van (zeer) belangrijke telpunten?	Zie het antwoord op vraag 50.
97	96	PvE 5.3	Word met "Een dynamisch verkeersmodel wordt uitgevraagd, als optie, voor de gemeeten Amersfoort maar dient als optie per gemeente mogelijk te zijn." bedoeld dat het model dan Amersfoort + de andere gemeenten bevat? Of dat voor de andere gemeenten een los dynamisch model wordt geleverd?	Daar wordt mee bedoeld dat andere gemeenten eventueel ook een los dynamisch model kunnen aankopen. Binnen deze aanbesteding is enkel het dynamisch model voor de gemeente Amersfoort als optie opgenomen.
98	97	PvE 8.1.6	Er wordt aangegeven dat het met de beperkte licentie mogelijk moet zijn om een "Hertoedeling kunnen uitvoeren met bijvoorbeeld een wegafsluiting." Dat vergt vaak een volledige licentie. Gaat u ermee akkoord om dit enkel op een kleiner uitsnedemodel mogelijk te maken of deze specifieke eis te schrappen?	De eis blijft gehandhaafd, maar mag praktisch worden ingevuld. Het is niet vereist dat de hertoedeling binnen de beperkte licentie wordt uitgevoerd op het volledige regionale model. Een vereenvoudigde of kleinere uitsnede van het model (bijvoorbeeld stadsniveau of subset van het netwerk) is toegestaan, mits de functionaliteit inzicht biedt in de effecten van een wegafsluiting of omleiding. De hertoedeling mag worden uitgevoerd via een lichte of gehoste viewerfunctionaliteit, zonder dat hiervoor een volledige modellicentie nodig is. Het doel van de eis is dat de regio zelfstandig eenvoudige scenario's kan verkennen, niet dat volledige modelruns kunnen worden uitgevoerd binnen de viewer.

	A	B	C	D
99	98	3.1	Moet deelvervoer expliciet als modaliteit worden meegenomen?	Nee, deelvervoer hoeft niet expliciet als afzonderlijke modaliteit te worden meegenomen in het verkeersmodel. Het model dient minimaal de modaliteiten Auto, Vracht, OV en Fiets te bevatten (zie Bijlage G, punt 5.2). Deelvervoer (zoals deelauto's, deelfietsen of deelscooters) mag, indien relevant, worden verwerkt binnen bestaande modaliteiten of als subcategorie, maar dit is geen verplicht onderdeel van de initiële modeloplevering. Wel wordt gevraagd het model zó op te bouwen dat effecten van meer of minder inzet van deelvervoer en hubs eenvoudig kan worden toegevoegd of geanalyseerd
100	99	3.1	Er wordt gevraagd voor een model dat bruikbaar is om de effecten van nieuwe hubs te bepalen. Wat voor soort hubs gaat het in deze context? Voor bewoners om te parkeren of voor bezoekers van de stad?	Dit is een wens geen eis. Met “hubs” worden mobiliteitshubs bedoeld in verschillende verschijningsvormen. Nu wordt in Amersfoort gekeken naar: 1. Stadsrand- en P+R-hubs – bedoeld voor bezoekers van de stad en forensenverkeer; 2. Wijk- en buurtmobiliteitshubs – bedoeld voor bewoners (met functies zoals deelmobiliteit en buurtparkeren); 3. Regionale hubs – gericht op overstap tussen vervoersmodaliteiten of logistieke bundeling. De wens is een model wat flexibel is om de verkeerskundige effecten van deze varianten in beeld te kunnen brengen.
101				