

Nota van Inlichtingen - 2 / EA MJOP

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
Datum:	1-4-2026



Vraag	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Pagina	Vraag / Opmerking	Antwoorden
1	Nvl - 1	vraag 38		Wij constateren dat het voorbeeld referentierapport van Helix op meerdere punten afwijkt van de eisen in het PvE. Kunnen wij het voorbeeld referentierapport van Helix als leidend beschouwen voor de op te leveren rapportage?	Programma van Eisen dient als basis aangehouden te worden. Het referentierapport is daar een uitwerking van. Afwijkingen zullen tijdens de toetsaankomst van de pilotrapportage met de uiteindelijke opdrachtnemer gebroken worden met als doel een optimaal MJOP te realiseren per locatie.
2	Nvl - 1	vraag 75		In het voorbeeld referentierapport van Helix ontbreken de ruimtestaat en de dak-/gevelschema. Kunt u een voorbeeld beschikbaar stellen van een uitdruktaat en een dak-/gevelschema op het gewenste detailniveau, zodat inschrijvers hun aanbiedingen hierop kunnen afstemmen?	Hiervoor verwijst de aanbestedende dienst naar de meetinstructie Bijlage 9 en pilotspecties Bijlage 10 (HAVO-VWO/SPORT/VMBO-BB/VMBO-OB).
3	Nvl - 1	vraag 64	5	Met het antwoord op vraag 73 van de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de T-installaties niet geïnspecteerd behoeven te worden. Mag een inspecteur die NEN 2767 voor de discipline W is gecertificeerd en affiniteit heeft met E-installaties ook de E-installaties inspecteren? Mag een inspecteur die NEN 2767 voor de discipline E is gecertificeerd en affiniteit heeft met W-installaties ook de W-installaties inspecteren?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Voor het te inspecteren onderdeel dient de inspecteur gecertificeerd te zijn.
4	Nvl - 1	vraag 66	8	Mogen tijdens de sluiting van de scholen wel buitenzijdes en terrein worden opgenomen?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opname van buitenzijdes en terrein is tijdens de sluiting van de scholen niet mogelijk, aangezien deze zich grotendeels binnen het afgesloten schoolterrein bevinden en daardoor niet toegankelijk zijn.
5	Nvl - 1	vraag 84,85,86 en 102	4 en 5	In de Nvl d.d. 9 maart 2026 bent u ingegaan op diverse vragen, waaronder die over de van toepassing zijnde aansprakelijkheidsregeling. Uw antwoorden op de diverse vragen (zie # 84, 85, 86 en 102) geven o.l.g. geen eenduidig beeld over hoe aansprakelijkheid voor opdrachtnemer er nu uit ziet. Enerzijds geeft u aan dat het bepaalde in artikel 11 van de AVV van toepassing is op de conceptovereenkomst (#84 en 85) maar u in antwoord op #102 geeft u aan dat artikel 7 lid 1 van de conceptovereenkomst boven artikel 11 AVV gaat. Kunt u naar aanleiding hiervan bevestigen dat u bedoelt dat artikel 11 AVV in geval van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer de omvang van de door hem te vergoeden schade bepaalt en dat deze aansprakelijkheid vervolgens enkel ziet op de vergoeding van directe schade zoals verwoord in artikel 7 lid 1 conceptovereenkomst?	De aanbestedende dienst bevestigt dat 11 AVV in geval van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer de omvang van de door hem te vergoeden schade bepaalt en dat deze aansprakelijkheid vervolgens enkel ziet op de vergoeding van directe schade zoals verwoord in artikel 7 lid 1 conceptovereenkomst.
6	Nvl - 1	vraag 85 en 86	4	In antwoord op #85 en 86 geeft u aan dat de beperking van de aansprakelijkheid zoals genoemd in Bijlage 4 AVV, art. 11, niet van toepassing wordt verklaard op de in art. 7.2 genoemde vrijwaring. Volgens u leidt artikel 7 lid 2 niet tot onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring, noch tot onmiddellijk verzuim. Wij zien dat toch anders. Een vrijwaring houdt in dat wij claims van derden op opdrachtgever moeten afhandelen en vergoeden, als deze claims in enig verband staan tot de werkzaamheden. Als kosten die je maakt en alles wat je verschuldigd raakt onder de vrijwaring, komen voor onze eigen rekening, want vrijwaringsbedingen worden niet gedekt door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Als wij als gevolg van opzet of grove schuld schade toebrengen aan derden of ten rechtstreeks schade toebrengen die valt onder de wettelijke aansprakelijkheid, bijv. letselschade, is een vrijwaring geen bezwaar. Andere aanspraken van derden staan evenwel altijd in een indirect verband tot ons. Het is dan ook niet redelijk dat al deze aanspraken één op één zouden (kunnen) worden doorgezet aan opdrachtnemer. Bent u alsnog bereid de aansprakelijkheidsregeling in artikel 11 AVV eveneens van toepassing te verklaren op artikel 7 lid 2 conceptovereenkomst? Zo niet, bent u dan bereid om het volgende aan artikel 7 lid 2 conceptovereenkomst toe te voegen? 'Opdrachtnemer zal Opdrachtgever tegen aanspraken (...), vrijwaren, voor zover die aanspraken strekken tot vergoeding van door derden geleden schade waarvoor Opdrachtnemer jegens deze derden aansprakelijk is op grond van de wet.'	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 5.
7	Aanbestedingsleidraad	par. 3.3	19	In paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de referentie voorzien moet zijn van een e-mailadres van de contactpersoon. In het format van Bijlage 2 (Referentieverklaring) ontbreekt echter een specifiek veld voor dit e-mailadres. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de inschrijver dit veld zelf aan het formulier dient toe te voegen?	De aanbestedende dienst bevestigt dat een veld voor het mailadres ontbreekt en vraagt Inschrijver deze zelf toe te voegen.
8	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 4.1	22	U vraagt bij SGA om hoe wij de communicatie vormgeven tijdens het project met interne en extern stakeholders. Kunt u aangeven welke stakeholders u verstaat onder 'externe stakeholders'?	Hierbij denkt de aanbestedende dienst mogelijk aan de omwonende bij inzet drone's en redelijkerwijs zijn er bij dit soort projecten andere externe stakeholders met wie er gecommuniceerd dient te worden. Aanbestedende dienst verneemt graag van de inschrijvende partij met welke stakeholders er mogelijk nog meer gecommuniceerd dient te worden.
9	Aanbestedingsleidraad	sub gunningcriterium 3: planning	22	In de uitvraag wordt een hoge mate van kwaliteit gevraagd voor de aanschaf. Tegelijkertijd is de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden voor een portefeuille van deze omvang zeer beperkt, ook wanneer de aanvullende twee maanden uit de bijzondere voorwaarden worden meegenomen. Naar ons inzicht ontstaat hierdoor een disproportionele inzet voor opdrachtnemers. Graag ontvangen wij een toelichting op hoe de opdrachtgever de relatie ziet tussen de gevraagde kwaliteit en de beschikbare tijd, omdat deze combinatie anderszins tegenstrijdig is.	De aanbestedende dienst is van oordeel dat de gestelde planning realistisch en haalbaar is. De gevraagde kwaliteit heeft daarbij niet te leiden tot een disproportionele inzet, mits de opdrachtnemer beschikt over een adequate projectorganisatie en een strakke planning hanteert. Het bewaken van de balans tussen voortgang en kwaliteit behoort tot de professionele verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.
10	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 3.3	20	Kunt u bevestigen of inschrijvers die niet beschikken over een ISO-9001 certificaat, maar aantoonbaar op gelijkwaardige wijze invulling geven aan de gestelde kwaliteitsisen, eveneens dienen te voldoen aan een jaarlijkse audit door een externe, onafhankelijke instantie?	De aanbestedende dienst verwijst naar de Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 3.3, pagina 20. Het is aan de inschrijvende partij om aan te tonen op welke manier zij op gelijkwaardige wijze invulling geven.
11	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	artikel 7.1		Dit artikel bevat een zeer ruime aansprakelijkheid, namelijk in geval van directe schade die "(...) tijdens de uitvoering van de Overeenkomst (...) wordt toegebracht, schade als gevolg van het niet of niet naar behoren uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden daaronder begrepen." Kunt u bevestigen dat beoogd is dat de aansprakelijkheid als in dit artikel bedoeld niet verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid? Zo ja, kunt u dan instemmen met het volgende aanvullende (vetgedrukte) tekstvoorstel: "(...) tijdens de uitvoering van de Overeenkomst (...) wordt toegebracht, schade als gevolg van het niet of niet naar behoren uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden daaronder begrepen, dit alles voor zover de schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer waarop de aansprakelijkheidsbeperking van 3xhonorarium met een maximum van €2.500.000 van toepassing is."	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 5.
12	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	artikel 7.2		Dit artikel bevat een vrijwaring. Vrijwaringen zijn onverzekerbaar in onze branche. Kunt u instemmen met het volgende vetgedrukte aanvullende tekstvoorstel: "Opdrachtnemer zal Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van schade als in het eerste en tweede lid bedoeld vrijwaren, voor zover deze aanspraken resp. schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer waarop de aansprakelijkheidsbeperking van 3xhonorarium met een maximum van €2.500.000 van toepassing is."	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De maximalisering van de aansprakelijkheid uit artikel 11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is eveneens van toepassing op artikel 7 lid 2 van de Overeenkomst.
13	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	artikel 7.4	5	Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met een "opzichtclausule"?	Een opzichtclausule in aansprakelijkheidsverzekeringen (AVB of AVP) sluit schade uit aan spullen die je van een ander huurt, leent, bewerkt of beheert (voor de aansprakelijkheid).
14	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.2 en 17.2	4 en 9	Bent u bereid om de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te verklaren op de vrijwaring, aangezien de aansprakelijkheid op grond van de vrijwaring in dit artikel ongelimiteerd is, alsmede toe te voegen dat het om een tekortkoming van onderaannemer moet gaan die aan Opdrachtnemer is toe te rekenen?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 5.
15	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.2	4	Kunt u bevestigen dat een verzekeringscertificaat volstaat in plaats van de polis? Dit laatste betreft bedrijfsvertrouwelijke informatie.	De aanbestedende dienst bevestigt dit en verwijst daarnaast naar het antwoord op vraag 90 van de 1e Nvl.
16	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8	5	Kunt u akkoord gaan met een betalingstermijn van 15 dagen regulier en 30 dagen in de zomervakantie?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
17	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 10	6	De boetebepaling zoals hier geformuleerd ten aanzien van de wettelijke regeling, hetgeen wij niet wenselijk vinden. Bent u bereid de boete te laten vervallen en de daadwerkelijk geleden schade op ons te verhalen via de 'reguliere' weg, dan wel bereid om de wettelijke bepalingen omtrent de boete te hanteren, waardoor het in beginsel niet toegestaan is om een vastgesteld boetebedrag te vormen en daar bovenop nog eens de daadwerkelijk geleden schade?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Wel heeft de aanbestedende dienst in vraag 95 van de 1e Nvl al aangegeven dat de boete op een eventueel te vorderen schadevergoeding in mindering wordt gebracht.
18	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1	6 en 7	Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: "DNR"). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR en het schadebegrip conform beperken, tenzij de risico's beheersbaar te houden. Bent u derhalve bereid de volgende bepaling overeen te komen: 'In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfschade, productieverlies, omzet- en/of winstverlies, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvrager op goed zou zijn uitgevoerd.'	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
19	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1	6 en 7	Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: "DNR"). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen - bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000.'?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar het antwoord op vraag 5. De aanbestedende dienst houdt vast aan de maximumbedragen zoals geformuleerd in artikel 11 AVV.
20	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.2.c	7	Ook in deze bepaling is onbeperkte aansprakelijkheid opgenomen. Kunt u de verwijzing naar artikel 9.2 toelichten? En dit artikel betekent in feite een onbeperkte aansprakelijkheid voor het tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. De wet gaat uit van aansprakelijkheid in geval van toerekenbaar tekortschieten. Bent u bereid die aanpassing hierdoor te voeren?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar het antwoord op vraag 5. Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid.
21	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Algemeen		Aangezien er niets is geregeld met betrekking tot verjaring/verval, wordt hieromtrent teruggegaan op het Burgerlijk Wetboek. Dit houdt in dat er verjaringstermijnen worden gehanteerd. Verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtszekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Wij achten deze rechtszekerheid onwenselijk en stellen voor om wettelijke bepalingen te hanteren. Bent u derhalve bereid het volgende tekstvoorstel te accepteren: 'De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer vervalt door verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van vijf (5) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.'?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
22	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Paragraaf 2.4	11 e.v.	U beschrijft de eisen aan de rapportages. Dienen de rapportages op deze manier overgelegd te worden aan de specifieke scholen of vindt oplevering - inclusief concept- en definitieve bespreking daarvan - centraal (OMO) plaats?	De opleveringen en besprekingen vinden centraal met OMO plaats.
23	Algemeen	X	X	Hoe is het team aan de zijde van opdrachtgever georganiseerd voor deze werkzaamheden en het vastgoed/onderhouds beheer?	De aanbestedende dienst verwijst naar het Programma van Eisen, hoofdstuk 2.1.2. Daarnaast is het onderhoud/vastgoed beheer primair bij de scholen belegd.