

Nota van Inlichtingen - 1 / EA MJOP

Aanbestedende dienst:	Ons Middelbaar Onderwijs
Datum:	9-3-2026



Vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoorden
0	OPM1	X	X	Opmerking 1	NB. In de Aanbestedingsleidraad staat een fout in paragraaf 4.1. De juiste volgorde van de criteria en het maximaal aantal te behalen punten staat wel goed beschreven in paragraaf 2.7. Deze kunt u aanhouden en een rectificatie van genoemde paragraaf vindt u bijgevoegd.
1	Algemeen	X	X	Zijn er aanvullende duurzaamheidseisen of ESG-criteria die niet expliciet in de stukken zijn opgenomen?	Nee, dit is niet het geval.
2	Aanbestedingsleidraad	1.3	6	U geeft aan dat MJOP's in het verleden door de scholen zelfstandig werden uitgevraagd, evenals het beheer en onderhoud. Wat is de rol de verschillende scholen nu ten aanzien van de MJOP's, aangezien het nu door OMO centraal gefaciliteerd wordt?	De scholen dragen zelf zorg voor uitvoering van het MJOP. Periodiek is er afstemming tussen OMO en de scholen over planning en uitvoering.
3	Aanbestedingsleidraad	1.3	6	OMO geeft aan dat een derde partij (Helix) pilotinspecties heeft uitgevoerd in het kader van deze uitvraag. Wij begrijpen dat dergelijke pilots waardevolle input kunnen leveren voor het opstellen van de aanvraag. Tegelijkertijd kan dit voor de betreffende partij mogelijk leiden tot een informatievoorsprong ten opzichte van andere inschrijvende partijen. Om een gelijk speelveld en transparante mededinging te waarborgen, is het in de markt gebruikelijk om zorgvuldig om te gaan met de positie van partijen die op enigerlei wijze hebben bijgedragen aan de totstandkoming van een aanbesteding. Kunt u bevestigen op welke wijze is geborgd dat externe partijen die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van deze aanvraag, waaronder Helix, geen ongerechtvaardigd voordeel hebben bij deelname aan deze procedure?	Er is één partij betrokken bij de pilotinspecties ter voorbereiding van deze aanbesteding, te weten Helix. Deze partij is uitgesloten van deelname aan de huidige aanbesteding. Conform het principe van gelijke behandeling en het waarborgen van een level playing field, worden alle partijen die betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van deze aanbesteding uitgesloten van verdere deelname.
4	Aanbestedingsleidraad	1.3	6	OMO geeft aan dat in een eerdere fase voor deze werkzaamheden een meervoudig onderhandse aanbesteding is georganiseerd. Hieruit volgt dat in dat stadium reeds een selectie van marktpartijen heeft plaatsgevonden. Deelname aan een eerdere aanbestedingsfase kan mogelijk leiden tot een informatie- en/of ervaringsvoorsprong in de huidige openbare procedure. In het licht van de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, transparantie en objectiviteit achten wij het van belang dat ieder mogelijk voordeel adequaat wordt ondervangen. Wij verzoeken u daarom om aan te geven welke partijen aan de eerdere meervoudig onderhandse aanbesteding hebben deelgenomen. Tevens vernemen wij graag welke concrete maatregelen OMO heeft getroffen om te waarborgen dat alle inschrijvingen in de onderhavige procedure op onafhankelijke, objectieve en niet-discriminerende wijze worden beoordeeld.	De aanbestedende dienst bevestigt dat in een eerdere fase een meervoudig onderhandse procedure is gestart. Deze procedure is echter voortijdig beëindigd vanwege een onjuiste raming en de daarmee samenhangende verkeerde keuze van procedure. Er heeft geen inhoudelijk contact plaatsgevonden met de inschrijvers over de beoordeling van hun inschrijving. De betrokken inschrijvers beschikken derhalve over geen informatie- of ervaringsvoorsprong ten aanzien van deze aanbesteding. Hiermee wordt gewaarborgd dat alle inschrijvingen op onafhankelijke, objectieve en niet-discriminerende wijze worden beoordeeld, in overeenstemming met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, transparantie en objectiviteit.
5	Aanbestedingsleidraad	1.4/3.3 (PvE)	6 en 17 (PvE)	U geeft aan een afgewogen beeld van onderhoudsactiviteiten te wensen op basis van aspecten en prioriteiten. Een aantal aspecten zijn benoemd in het PvE en u verwijst naar Bijlage D van NEN 2767. Zijn de volledige aspecten gedefinieerd en gewogen en opgenomen in de Maintenance software?	De prioriteiten zijn bepaald en de weging is hieraan gekoppeld in Maintenance.
6	Aanbestedingsleidraad	1.4	6	Er wordt in deze paragraaf een stuk tekst gewijkt aan de componentmethode. Begrijp ik het goed dat dit puur ter kennisgeving is en dat de software hier al op is ingericht aan de voorzijde. Dat deze informatie puur ter kennisgeving is? Of wordt hierin iets van opdrachtnemer verwacht?	Verwacht wordt dat de componentenmethode toegepast wordt en gebruikt wordt zoals deze in maintenance is verwerkt.
7	Aanbestedingsleidraad	1.4	6	Hier staat geschreven "Het totale BVO is geraamd op ruim 400.000 m2. Voor bepaalde locaties is het totale BVO bekend. Voor andere locaties is dat niet het geval en is er een marge van 16% opgenomen. In het calculatieblad wordt dan ook gerekend met een vastgesteld BVO of een BVO inclusief de genoemde marge." Hierbij is de waarde uit kolom E leidend, correct?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is. U wordt verzocht een prijs te noemen op basis van de gegevens zoals vermeld in kolom E van het calculatieblad.
8	Aanbestedingsleidraad	1.4	6	Wordt de vergoeding per locatie bijgesteld naar het daadwerkelijke BVO indien deze in de praktijk (significant) afwijkt van het calculatieblad?	De inschrijfprijs geldt als vaste aanbiedingsprijs. Door uit te gaan van een marge van 16% gaat de aanbestedende dienst ervan uit dat dit meer dan toereikend is. Indien het totale BVO hoger uitvalt dan voorzien, ligt dit risico bij de inschrijver. Indien het totale BVO lager uitvalt, betaalt de aanbestedende dienst het volledige inschrijfbedrag en ligt het risico dus bij de aanbestedende dienst.
9	Aanbestedingsleidraad	1.4	6	U geeft hier aan dat de uitvoering dient plaats te vinden op basis van conditiemeting voor bouw- en installatiedelen conform vigerende NEN2767 deel 1 en 2, inclusief risicobeoordeling (op basis van bijlage D van de NEN2767). Klopt het dat u hiermee de 2025 versie van deze norm van toepassing verklaart? En zo ja kunt u dan aangeven hoe u om wenst te gaan met verzorgingscore en het onderscheid tussen specifieke technische gebreken en de gebreken op het vlak van veiligheid en gezondheid e.d.?	Het gaat om versie 2008. De database (en software) zijn nog niet geschikt voor de herziene versie.
10	Aanbestedingsleidraad	1.8	7	Hier staat geschreven dat de ingangsdatum van het contract 1 juli 2026 betreft. Dit is vlak voor de het ingaan van de schoolvakanties. Ook staat elders beschreven dat de scholen tijdens deze vakantie gesloten zijn. Zijn er op dit vlak geen passende afspraken te maken, dat de locaties wél in de schoolvakanties bezocht kunnen worden? Hierdoor wordt het primaire proces totaal niet verstoord en is alles goed toegankelijk.	Indien het contract ingaat op 1 juli 2026, heeft de opdrachtnemer enkele weken de tijd om een pilotinspectie uit te voeren. Deze pilotinspectie is bedoeld om het volledige proces van inventariseren, inspecteren en rapporteren te doorlopen. Na wederzijdse goedkeuring en acceptatie van de pilotresultaten kan de opdrachtnemer overgaan tot de uitvoering van de overige inspecties. De inspectie op de betreffende school kan nog vóór de zomervakantie plaatsvinden, waarna de opdrachtnemer de zomervakantie kan benutten voor het opstellen van het rapport.
11	Aanbestedingsleidraad	1.8	7	"NB De werkzaamheden dienen te zijn afgerond vóór 31 januari 2027 ...". Wordt hiermee bedoeld op de concept rapportages of inclusief verwerking definitieve feedback Opdrachtgever?	Alle werkzaamheden dienen uiterlijk op de genoemde datum te zijn afgerond.
12	Aanbestedingsleidraad	1.8	7	Gaat OMO ermee akkoord dat contractverlenging uitsluitend plaatsvindt op basis van wederzijdse instemming en niet eenzijdig?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
13	Aanbestedingsleidraad	1.8	7	Er staat dat er geen wachtkamerovereenkomst wordt opgesteld en gesloten. In de concept-overeenkomst daarentegen wordt in artikel 1 gesproken over "Opdrachtnemer I" als zijnde de partij met wie een wachtkamerovereenkomst wordt gesloten en "Opdrachtnemer I" als zijnde de partij die "Opdrachtnemer" is in de onderhavige overeenkomst. Voor de duidelijkheid in deze concept-overeenkomst de verwijzing naar Opdrachtnemer I en II (in de overwegingen, in artikel lid 1 en lid 2, bij de ondertekening) schrappen indien er geen wachtkamerovereenkomst wordt gesloten en ook in lid 4 de verwijzing naar "I" weglaten.	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Er wordt inderdaad geen wachtkamerovereenkomst gesloten.
14	Aanbestedingsleidraad	2.3	21	U geeft aan dat onze inspecteurs voor hun discipline NEN-2767 gecertificeerd dienen te zijn, daarnaast spreekt u op verschillende plekken over de NEN 2767 Inspecteur. U vraagt dit aan te tonen middels o.a. RVB BOEI/certificaat BOEI Inspecteur, Integraal Inspecteur Rgd BOEI. Mogen wij ook inspecteurs inzetten die voor hun discipline over een NEN2767 certificaat beschikken?	De inspecteurs dienen voor hun discipline NEN-2767 gecertificeerd te zijn en aantoonbaar te beschikken over een van de volgende diploma's en/ of certificaten met aantoonbare actuele ervaring (CV).
15	Aanbestedingsleidraad	2.7	12	In het hoofdstuk 2.7 Criteria, subcriteria, wegingen en eindscore, geeft u de subcriteria in andere hoofdstukken aan dan in hoofdstuk 4.1 Gunningscriterium kwaliteit. Wilt u ons voorzien van de definitieve keuze van hoofdstukken voorzien van de maximaal te behalen punten?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de formulering in de aanbestedingsleidraad onjuist is. Zie opmerking 1 voor een volledige toelichting.
16	Aanbestedingsleidraad	2.8.1	13	Wordt de inschrijver die op één van de kwalitatieve onderdelen een onvoldoende (0%) scoort uitsluitend van deelname? Dit om te voorkomen dat een bedrijf met een hele lage prijs de opdracht gegund krijgt.	Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uitsluiting van een inschrijver uitsluitend op basis van een score van 0% op één van de kwalitatieve onderdelen. Alle inschrijvingen worden beoordeeld op het geheel van kwalitatieve componenten en prijscomponenten, waarbij de gunning plaatsvindt op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding op alle onderdelen.

17	Aanbestedingsleidraad	2.8.2	14	OMO geeft aan dat de inschrijfprijs geldt als vaste aanbestedingsprijs en dat fluctuaties in werkvolume geen recht geven op prijsaanpassing. Tegelijkertijd vermeldt u in paragraaf 1.4 dat voor bepaalde locaties het totale BVO bekend is, terwijl voor andere locaties een marge van 16% is opgenomen. In het calculatieblad wordt derhalve gerekend met een vastgesteld BVO dan wel een BVO inclusief deze marge. Geliet hierop verzoeken wij u te bevestigen dat met de vaste aanbestedingsprijs wordt bedoeld dat fluctuaties binnen de genoemde marge van 16% voor rekening en risico van de opdrachtnemer komen, en dat afwijkingen die deze marge overschrijden in aanmerking komen voor verrekening dan wel aanpassing van de overeenkomst.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 8.
18	Aanbestedingsleidraad	2.8.2	14	OMO stelt dat de inschrijfprijs geldt als vaste aanbestedingsprijs en dat fluctuaties in werkvolume geen recht geven op prijsaanpassing. Kunt u bevestigen dat de omvang van de opdracht hiermee limitatief is bepaald en dat gedurende de looptijd van de overeenkomst geen aanvullende locaties aan de opdracht kunnen worden toegevoegd zonder nadere prijsafspraken dan wel aanpassing van de overeenkomst?	Dat klopt. Indien locaties worden toegevoegd of verwijderd, zullen beide partijen hierover in overleg treden.
19	Aanbestedingsleidraad	2.9	15	OMO stelt dat inschrijvers door het indienen van een inschrijving uitdrukkelijk instemmen met de gekozen beoordelingssystematiek en met de mate van beoordelingsvrijheid die inherent is aan het gunningscriterium 'Beste PKV' en het criterium kwaliteit. Hoewel wij begrijpen dat bij kwalitatieve gunningscriteria sprake kan zijn van beoordelingsruimte, is een bepaling waarin inschrijvers op voorhand instemmen met deze beoordelingsvrijheid in deze vorm niet gebruikelijk. Bovendien zou een dergelijke formulering de indruk kunnen wekken dat inschrijvers worden beperkt in hun mogelijkheden om een (voorgenomen) gunningsbesluit ter discussie te stellen. In het licht van de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, transparantie en effectieve rechtsbescherming verzoeken wij u daarom deze paragraaf aan te vullen met de expliciete bevestiging dat inschrijvers op geen enkele wijze worden beperkt in hun wettelijke mogelijkheden om bezwaar te maken tegen een (voorgenomen) gunningsbesluit. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat OMO zich onverkort committeert aan een onafhankelijke, onpartijdige, controleerbare en zo objectief mogelijke beoordeling van alle inschrijvingen.	Het staat inschrijvers uiteraard vrij om gedurende de (wettelijke) stand-stilperiode bezwaar te maken tegen een voorgenomen gunningsbesluit. De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats conform de door u genoemde begrippen en in lijn met het gunningscriterium 'Beste PKV' en het criterium kwaliteit. De basisbeginselen van aanbestedingsrecht - waaronder gelijke behandeling, transparantie, objectiviteit en effectieve rechtsbescherming staan bij OMO hoog in het vaandel en de aanbestedende dienst committeert zich onverkort aan een onafhankelijke, onpartijdige en controleerbare beoordeling van alle inschrijvingen.
20	Aanbestedingsleidraad	3.2	18	Kunt u bevestigen dat de documenten Uittreksel KvK, Verklaring Betalingsgedrag, Gedragsverklaring Aanbesteden en kopie Verzekering pas na verzoek ingediend moeten worden (dus niet bij inschrijving)?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
21	Aanbestedingsleidraad	3.3	19	U geeft aan: <i>Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van bouwkundige en installatietechnische NEN2767 conditiemetingen bij één opdrachtgever met een totale BVO van ten minste 200.000 m2 over meerdere gebouwen met de functionaliteit 'maatschappelijk vastgoed'</i> . Vraag: Wij hebben geruime ervaring bij woningbouwcorporaties, gemeenten en scholen. Gezamenlijk veel meer dan 200.000m2. Kunt u afwijken van de eis dat dit vanuit één opdrachtgever inzichtelijk moet zijn? In onze optiek maak je jezelf juist scherper en professioneler als de diversiteit komt vanuit meerdere opdrachtgevers en doelgroepen.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
22	Aanbestedingsleidraad	4	22	Planning: Dient de pilot meegenomen te worden binnen de totale planning, en kan bij vertraging van de pilot de einddatum worden aangepast?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 10.
23	Aanbestedingsleidraad	4	23	Er wordt een limiet gesteld van maximaal 7 A4-pagina's voor de beantwoording van de kwaliteitsdocumenten. Gezien de gevraagde details zoals fasering en doorlooptijden per school, is een leesbare strokenplanning op A4-formaat met de minimale lettergrootte 9 zeer beperkt mogelijk. Staat de aanbestedende dienst toe dat de inschrijver voor (Sub) gunningscriterium 3 een visualisatie op A3-formaat toevoegt, waarbij deze buiten de gestelde limiet van 7 A4-pagina's valt?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Voor (sub)gunningscriterium 2 - planning is het toegestaan een visualisatie op A3-formaat toe te voegen, ook indien deze buiten de limiet van 7 A4-pagina's valt. Alle overige onderdelen van de inschrijving dienen binnen de gestelde limiet te blijven.
24	Aanbestedingsleidraad	4.1	21	subgunningscriteria 1 Op welke wijze de administratieve processen, waaronder facturatie en rapportage, effectief en efficiënt zijn ingericht; Kunt u bevestigen dat onder dit criterium het feitelijke inspectieproces conform nen2767 niet beschreven dient te worden.	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
25	Aanbestedingsleidraad	4.1	23	Mogen een voorblad, inhoudsopgave en eventuele figuren worden toegevoegd aan de 7 pagina's die voor de subgunningscriteria beschikbaar zijn?	Gegadigde wordt verzocht een voorblad en inhoudsopgave mee te sturen. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat dit niet valt onder het maximaal aantal pagina's. Figuren, afbeeldingen, tabellen en andere visuele elementen maken onderdeel uit van de gestelde criteria en dienen binnen de inschrijving te worden meegenomen.
26	Aanbestedingsleidraad	4.1	23	Gezien het belang van een volledige en kwalitatief hoogwaardige uitwerking van het plan van het PVA conform de gestelde beoordelingscriteria, is het toegestaan om voor subgunningscriterium 3 'planning' de uitvoeringsplanning als separate bijlage toe te voegen (los van de 7 A4)?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 23.
27	Aanbestedingsleidraad	4.1	23	Wij zouden naast een beschrijving van dit subcriterium een conceptplanning in Excel aan willen bieden, waardoor u in 1 oogopslag kunt zien hoe wij, welke activiteiten plannen, de duur van deze activiteiten en hoe zich dit verhoudt tot uw opdracht. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 23.
28	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Algemeen	-	Er ontbreekt paginanummering in dit document	Dat klopt, de paginanummering zal worden opgenomen.
29	Bijlage 1 - Programma van Eisen	1.3	4	Liften worden als "MJOP post" aangeleverd. Gelieve te verhelderen welke verdere inzet wordt verlangd door Opdrachtnemer op het gebied van liften.	Op basis van de specifiek aangeleverde gegevens dienen deze verwerkt te worden in het MJOP. Er wordt geen inspectie gevraagd.
30	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	6	Is Helix Advies B.V. (die op drie objecten een nulmeting heeft uitgevoerd als referentieobject) uitgesloten bij deze aanbesteding? Zo nee, waarom niet? Deze partij heeft namelijk voorinformatie.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 3.
31	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	6	Kunt u aangeven op welke manier de inventarisatie- en inspectieresultaten worden gecontroleerd en ge-audit? en kunt u aangeven door welke toetsende instantie de controles en audit wordt uitgevoerd?	De pilotinspectie wordt in samenwerking met aanbestedende dienst verricht. Vervolgens komt bij de inrichting van de kwaliteitsborging het initiatief bij de opdrachtnemer te liggen. Opdrachtnemer geeft aan hoe zij deze kwaliteit borgt.
32	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	6	Worden de inventarisatie- en inspectieresultaten gecontroleerd en ge-audit op basis van de pilots (opgenomen als bijlage 10 van de aanbestedingsdocumenten)?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 31.
33	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	6	Kunt u aangeven van welke gebouwen er een mjpg, a)beschikbaar is, b)in welk data formaat de mjpg is samengesteld en c) deze ter beschikking stellen?	Deze stukken worden na gunning gedeeld, voor zover aanwezig en niet maatgevend voor deze opdracht.
34	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	6	Hoe borgt OMO dat er voor deze inschrijving een gelijkspiegelveld is tussen de inschrijvers als 1 partij nulmetingen heeft uitgevoerd die als referentie dienen voor deze opdracht en niet alle documenten worden gedeeld?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 3.
35	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.1	9	Gegadigde ziet OMO als een organisatie die veiligheid voor haar eigen personeel, gebruikers van haar gebouwen en opdrachtnemers hoog in het vaandel heeft staan. Op dit moment verwacht OMO een aanbidding waarbij hulpmiddelen zoals hoogwerkers en drones in de prijs worden opgenomen. Dit werkt mogelijke concurrentie op veiligheid in de hand. Gaat u akkoord met het op nalcaculatie factureren van hulp- en veiligheidsmiddelen?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver beschikt over de benodigde hulpmiddelen en veiligheidsvoorzieningen, dan wel dat de kosten hiervan zijn verwerkt in de inschrijfprijs. Facturering op nalcaculatie is niet toegestaan.
36	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.3	6	U geeft hier aan dat de opdrachtnemer hierbij zijn eigen licenties dient te gebruiken. Zijn dit licenties die via OMO moeten worden aangeschaft of direct via Spacewell?	De licentie dient u aan te schaffen bij Spacewell.
37	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.3	6	U geeft hier aan dat de opdrachtnemer hierbij zijn eigen licenties dient te gebruiken. Kunt u aangeven wat de kosten voor een gebruiker zijn voor deze software indien opdrachtnemer deze via OMO verkrijgt?	Deze dient de opdrachtnemer zelf aan te schaffen via Spacewell.
38	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.3	6	Gelieve 'het referentiebestand van OMO' te verstrekken ter inzage en prijsvorming.	Dit bestand wordt na gunning verstrekt aan de gegunde partij.
39	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.3	6	Wie is verantwoordelijk voor datakwaliteit van het referentiebestand bij aanvang?	De aanbestedende dienst dient te waarborgen dat het referentiebestand volledig en juist is. Indien blijkt dat dit niet het geval is zal dit aangepast worden.
40	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.1.4	6	Deze paragraaf impliceert dat een huurder-verhuurder demarcatie enkel van toepassing is bij een MFA constructie. Is dit correct?	Nee, er wordt "mogelijk" benoemd en dat impliceert niet het gestelde in de vraag.

41	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2	7	ALG - UG - M01: Mogen inspecties tijdens schooluren worden uitgevoerd en/of mogen toeslagen worden gerekend voor werkzaamheden buiten reguliere werktijden?	Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat de inspecties plaatsvinden tijdens de reguliere openingstijden van de school en in overleg met de school. Daarbij wordt verzocht zoveel mogelijk rekening te houden met de leerlingen, het onderwijzend personeel en de lopende lessen. Inschrijfprijs is leidend en een vaste prijs.
42	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2	7	ALG - UG - M05: Gelieve aan welke mate van beschikbaarheid en volledigheid mag worden verwacht van tekenwerk, installatietechnische omschrijvingen/-gegevens, bouwdocumentatie et cetera?	Voor sommige gebouwen is tekenwerk aanwezig. In hoeverre dat dit ook betrouwbaar en volledig is, is helaas lastig aan te geven.
43	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2.1	6	U geeft aan dat inspecties door Helix zijn uitgevoerd. Schrijft Helix ook in op deze aanbesteding?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 3.
44	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	Hier staat geschreven "De inspecties dienen uitgevoerd te worden door gecertificeerde inspecteurs op de hen van toepassing zijnde discipline. Alleen het laten controleren en ondertekenen van de rapportage door een gecertificeerd inspecteur is niet voldoende." betekent dit dat de inspectie in de meeste gevallen door 4 verschillende inspecteurs (B-E-W-T) uitgevoerd dient te worden?	De inspecties dienen uitgevoerd te worden door de gecertificeerde inspecteur zelf. Het is niet de bedoeling dat een niet-gecertificeerde inspecteur de inspectie uitvoert en dat een gecertificeerde inspecteur later deze rapportages ondertekent.
45	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	OMO stelt als eis dat iedere inspecteur beschikt over een VCA VOL-certificaat. Wij begrijpen en onderschrijven het belang van deze eis, aangezien dit certificaat bijdraagt aan het veilig werken van de betrokken medewerkers. Tegelijkertijd ziet een VCA VOL-certificaat primair op het individuele veiligheidsbewustzijn en minder op de wijze waarop veiligheid organisatorisch wordt geborgd binnen de inschrijvende partij en de uitvoering van de opdracht. Met het oog op een zo zorgvuldig mogelijke borging van veiligheid binnen de opdracht, willen wij u in overweging geven deze eis aan te vullen dan wel te vervangen door de eis dat de inschrijver beschikt over een VCA*-certificering.	VCA VOL is een minimum certificaat dat de aanbestedende dienst vraagt.
46	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	Toegang tot gebouwen: Kan opdrachtgever bevestigen dat volledige toegang tot alle gebouwen, technische ruimten en daken tijdig wordt gefaciliteerd, en dat vertraging door beperkte toegang niet voor risico van opdrachtnemer komt?	De aanbestedende dienst zal zich inspannen er voor te zorgen dat er tijdig volledige toegang is tot alle gebouwen, technische ruimten en daken.
47	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	Toegang tot daken: Kan opdrachtgever aangeven dat voor toegang tot daken de nodige voorzieningen aanwezig zijn om veilig op het dak te komen, en dat, als dit niet het geval is, vertraging door beperkte toegang of het verzorgen van aanvullende voorzieningen niet voor risico van opdrachtnemer komt?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 46.
48	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	BOEI versus NEN2767: In het PvE is opgenomen dat inspecteurs onder meer dienen te beschikken over een BOEI-certificering, terwijl de inspecties conform NEN 2767 worden uitgevoerd. Kunt u toelichten waarom BOEI-certificering als eis wordt gesteld, en bent u bereid te bevestigen dat aantoonbare NEN 2767-opleiding en relevante ervaring voldoende is voor deze opdracht?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 14.
49	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E01	8	Worden alternatieve of gelijkwaardige certificeringen en diploma's geaccepteerd, ook indien deze niet expliciet in de lijst zijn genoemd? Bijvoorbeeld certificaten behaald waarbij de trainer wel gecertificeerd is bij de aangegeven certificeringen uit de lijst?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 14.
50	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E02	8	De werkzaamheden dienen afgerond te zijn voor 31 januari 2027. Wanneer er sprake is van zwaarwegende omstandigheden kan in overleg met OMO uitstel worden verleend tot 1 april 2027. Wat wordt door OMO gezien als zwaarwegende omstandigheden? Graag een toelichting.	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de opdrachtnemer zich houdt aan de planning waarbij de werkzaamheden uiterlijk op 31 januari 2027 worden afgerond. Uiteraard kan het voorkomen dat scholen onder bepaalde omstandigheden niet geïnspecteerd kunnen worden door toedoen van de aanbestedende dienst. In een dergelijk geval zullen de aanbestedende dienst en de opdrachtnemer hierover in overleg treden.
51	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E02	8	Welke criteria hanteert OMO om te bepalen wat "zwaarwegende omstandigheden" zijn?	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 50.
52	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E02	8	Is er een vaste frequentie en vorm (fiscaal, fysiek, digitaal) van overlegmomenten gewenst?	De aanbestedende dienst wordt graag goed en regelmatig geïnformeerd gedurende de opdracht. Een combinatie van digitale en fysieke overleggen is daarbij gewenst. Het is aan de opdrachtnemer om in de planning de overlegmomenten op te nemen.
53	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E03	8	Wat zijn de criteria voor "herhaaldelijk niet kunnen bereiken van contactpersonen en/of het maken van afspraken" die leiden tot aanpassing van de overall planning/einddatum, en wie neemt de uiteindelijke beslissing?	De aanbestedende dienst heeft hiervoor geen criteria opgesteld. De mate van tijdig communiceren is essentieel om vertraging te kunnen voorkomen.
54	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E03	8	Welke termijn geldt voor toestemming/goedkeuring van planningswijzigingen door de opdrachtgever?	De aanbestedende dienst zal hier zo snel mogelijk duidelijkheid over verschaffen.
55	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E04	8	Is er een vastgesteld format voor de inspectieplanning (waaronder aankondigingsvereisten) en waar kan dit worden inaadend?	De aanbestedende dienst heeft geen vast format vastgesteld.
56	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E04	8	Wat verstaat OMO onder "zo weinig mogelijk hinder" en welke meetbare criteria worden hiervoor gehanteerd?	Vanuit ervaring met soortgelijke inspectie behoort opdrachtnemer te weten wat er speelt binnen een onderwijsgebouw en daarbij te weten wat hinderlijk is in de uitvoering van de opdracht. Daarbij is informatie aan de situatie ter plaatse zeer belangrijk. Denk bijvoorbeeld aan toelagen op scholen.
57	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E04	8	Welke tijden en werkdagen zijn gealloceerd voor inspecties (normaal; in overleg afwijkingen mogelijk?), en wat gebeurt er als werkzaamheden invloed hebben op gebruik van ruimten?	Zoals in het PvE genoemd wordt (ALG-E04), zijn schoolgebouwen normaliter op werkdagen beschikbaar tussen 08.00 en 17.00 uur. Alleen in overleg met de aanbestedende dienst kan hiervan worden afgeweken.
58	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E06	8	Wie is verantwoordelijk voor de selectie van de pilotlocatie(s) en welke criteria gelden hiervoor?	De aanbestedende dienst zal de selectie van de pilotlocatie(s) aangeven. Hiervoor zullen scholen aangewezen worden waarbij zoveel mogelijk elementen aanwezig zullen zijn. Daarnaast kan ook de urgentie van het verkrijgen van een MJOP hierbij een rol spelen.
59	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E06	8	Wat zijn de verwachte deliverables van de pilotinspectie (rapport, handreiking, aanpassingen proces)?	Dit proces dient hetzelfde te verlopen als bij de andere inspecties. Bij de pilot wordt echter de kwaliteit van de MJOP direct na de totstandkoming getoetst.
60	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E06	8	Hoe wordt de acceptatie van pilotresultaten gemeten en wie ondertekent de acceptatie?	De pilotinspectie wordt gecontroleerd en besproken door vastgoeddeskundigen van OMO. Nadig zullen aanpassingen moeten worden doorgevoerd om vervolgens de acceptatie te tekenen. Deze zal worden ondertekend door de projectleider van OMO.
61	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E06	8	Wat gebeurt er als pilotresultaten afwijken van verwachtingen (termijn, kosten, planning)?	Het is aan de opdrachtnemer om aan de verwachtingen van de aanbestedende dienst te voldoen. Door goed overleg vooraf dient voorkomen te worden dat de resultaten teevallen.
62	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG - E09	9	U vraagt om aantoonbare ervaring bij meerdere opdrachtgevers voor Maintenance Planning. We hebben ruime ervaring met O-prognose alleen deze nieuwe variant wordt nog niet veel gebruikt bij onze opdrachtgevers. Is het voldoende om in de eerdere versie van dit product ervaring te hebben?	Het is noodzakelijk dat de opdrachtnemer voldoende ervaring heeft met Maintenance planning om de verkregen inspectie bevindingen goed te kunnen verwerken en daarmee in het programma een goed MJOP op kan stellen en wijzigingen kan doorvoeren na het bespreken van het concept rapport.
63	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3 ALG-E10	9	In paragraaf ALG-E10 van Programma van Eisen wordt aangegeven dat aanvullende inspectiemiddelen zoals drones of hoogwerkers zonder meerkosten ingezet dienen te worden. Kunt u aangeven of er locaties bekend zijn waarbij inzet van dergelijke middelen structureel noodzakelijk zal zijn? En of hiervoor specifieke restricties gelden?	Nee, dit is niet mogelijk. Dit zal ter plekke door de opdrachtnemer bekeken moeten worden.
64	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	Er staat "De inspecteurs dienen voor hun discipline NEN-2767 gecertificeerd te zijn". Betekent dit dat de bouwkundig inspecteur B gecertificeerd moet zijn en dat de installatietechnisch inspecteur W, E of T gecertificeerd moet zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dat dit correct is.
65	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	ALG - E02: Gelieve te bevestigen dat Zomervakantie Zuid 11 juli t/m 23 augustus 2026 betreft.	De aanbestedende dienst bevestigt dat dit correct is. Voor de scholen begint de zomervakantie op maandag 13 juli en eindigt deze op vrijdag 21 augustus. Medewerkers van het OMO Bureau werken gedurende deze periode langer door of beninnen eerder.
66	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	ALG - E02: Mogen in de periode Zomervakantie Zuid onder geen beding de locaties worden bezocht/geïnspecteerd?	Tijdens de zomervakantie zijn de scholen gesloten en kunnen er geen inspecties plaatsvinden.
67	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	8	ALG - E02: Geldt de sluiting van de schoollocaties tevens tijdens overige schoolvakanties (herfst- en kerstvakantie)?	De opdrachtnemer dient rekening te houden met de sluiting van scholen tijdens alle schoolvakanties in regio zuid, waaronder ook de herfst- en kerstvakantie.
68	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	9	ALG - E04: Gezien de schoollocaties tijdens reguliere werktijden in gebruik zijn de volgende vraag: Hoe dient te worden omgegaan met ontoegankelijke ruimtes zoals klaslokalen in gebruik? Dient er een representatieve steekproef te worden aangehouden van tenminste een bepaalde omvang?	Hier zal rekening mee moeten worden gehouden met de planning van de inspecties. Aangezien het een 0-meting betreft dienen alle ruimten geïnspecteerd te worden. Steekproeven zijn niet afdoende.
69	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	9	ALG - E06: Met welke periode mag Opdrachtnemer rekening houden voor het verkrijgen van feedback op de concept Pilot rapportage door OG?	Opdrachtnemer is voornemens u binnen 5 werkdagen van feedback te voorzien.

70	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	9	ALG - E08: Gelieve te bevestigen dat de kostenkengetallen zoals aangeleverd door OG zijn gebaseerd op prijspeil 2026.	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de kostenkengetallen die zijn aangeleverd gebaseerd zijn op prijspeil 2025.
71	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3	10	ALG - E10: Gelieve door OG een overzicht te verstrekken over de al-dan-niet ontoegankelijke delen aan terrein, gevel en dak gespecificeerd per locatie t.b.v. inventarisatie van vereiste aanvullende voorzieningen.	De aanbestedende dienst heeft geen kennis van ontoegankelijke ruimten op scholen. Opdrachtnemer dient dit zelf ter plaatse te bekijken.
72	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.5	13	KWA - E03: 100% gebreken in beeld te brengen. In schoolgebouwen worden een grote mate van kleine gebruikersschades verwacht. Is de eis dat elke kras en vervuiling wordt vastgelegd en geregistreerd?	Alle elementen dienen geïnspecteerd te worden. De bevindingen hiervan dienen opgenomen te worden zoals gebruikelijk is bij een NEN 2767 inspectie. Omvang is in dit geval niet bepalend of het wel of niet opgenomen dient te worden.
73	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.1	14	De eerste bullet van de opsomming impliceert een inventarisatie + registratie van bouwkunde, werktuigbouwkunde, elektrotechniek en transporttechniek. Dit is ogenschijnlijk tegenstrijdig t.o.v. hetgeen gesteld op pagina 4 waarbij liften als "MJOP post" worden aangeleverd. Gelieve te verklaren.	Tijdens de inventarisatie zal het element transport (indien aanwezig) meegenomen worden maar hier hoeft geen inspectie op te worden uitgevoerd. De informatie die nodig is om dit op te nemen in het rapport zal door de desbetreffende school aangeleverd worden.
74	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.2 E11	4+16	U geeft aan dat onder- en bovengrondse infrastructuur moet worden geïnventariseerd. Op pagina 4 geeft u aan wat in scope is t.a.v. deze onderdelen. Wat verwacht u ten aanzien van inventarisatie en inspectie van die onderdelen?	De opdracht betreft inspecties volgens de NEN 2767. Constructieve inspecties vallen buiten de scope.
75	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.2	16	Kunt u van één voorbeeldobject ook de uittrekstaat aanleveren om het detailniveau te analyseren voor onze prijsvorming?	De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de verstrekte informatie afdoende is voor een goede prijsvorming.
76	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.2	16	VOL - INV - E12-13: De vermeldde overzichtsfoto's zijn niet terug te vinden in Bijlage 10. Hoe dienen deze foto's te worden geregistreerd?	De afbeeldingen dienen een logische codering te hebben. Na opdrachtverstrekking kunnen partijen hierover verdere afspraken maken.
77	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.4	20	Er staat 'Opdrachtgever heeft enkele objecten met een monumentale status in haar vastgoedportefeuille. Aanvullende informatie kan worden aangeleverd door opdrachtgever met betrekking tot eerdere gemaakte onderhoudsafspraken. Deze informatie dient verwerkt te worden in het MJOP'. Kunt u de extra inzet voor monumentale objecten nader duiden omdat dit mogelijk verregaande opsplitsing van bouwdelen kan betekenen en intensieve inzet van een monument inspecteur/adviseur?	Dit is helaas niet mogelijk. De aanbestedende dienst verwacht van opdrachtnemer dat zij hier ervaring mee heeft en hiervan een goede inschatting kan maken.
78	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.4	20	VOL - MJOP - E03: Gelieve door OG een overzicht te verstrekken van de monumentale locaties, onderdelen en omvang.	Deze informatie dient zelf verkregen te worden door opdrachtnemer.
79	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.4	20	VOL - MJOP - E06: Gelieve het verschil te definiëren tussen 'groot onderhoud' en 'klein onderhoud'.	Groot onderhoud kan gezien worden als planmatig onderhoud en klein onderhoud kan gezien worden als correctief onderhoud.
80	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.4	20	VOL - MJOP - E06: Gelieve een demarcatieoverzicht te verstrekken tussen 'Eigenaar' en 'Huurder'.	Deze uiteenzetting zal de aanbestedende dienst indien beschikbaar verstrekken bij aanvang van de opdracht. Indien onvoldoende aanwezig dient opdrachtnemer de richting te volgen vanuit de aanbestedende dienst.
81	Bijlage 2 - Referentieverklaring	n.v.t.	n.v.t.	Voldoet een afgeronde BOEI-inspectie als referentie voor de in Bijlage 2 gevraagde kerncompetenties? Zo nee, kunt u aangeven welke onderdelen van BOEI volgens u niet voldoen aan de eisen zoals beschreven in Bijlage 2 en paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad?	Ook een afgeronde BOEI-inspectie die voldoet aan de NEN 2767 mag dienen als referentie.
82	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	3.4	4	Betekent de laatste zin van art. 3 lid 4 dat als er meer werkvolume komt dan 100% dat Opdrachtnemer niet betaald wordt voor de extra werkzaamheden?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is. Indien het werkvolume echter lager uitvalt, ontvangt opdrachtnemer desondanks het volledige inschrijfbedrag.
83	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	6.1	4	Er staat aangegeven 'De tarieven zijn vast tot einde opdracht' waardoor partijen redelijkerwijs over de gehele periode een extra marge moeten hanteren om de indexering in 2027 te compenseren. Is het voor u toch een optie op de tarieven vanaf 1-1-2027 te indexeren volgens CBS index?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het merendeel van de werkzaamheden zal in 2026 worden uitgevoerd. Indien de opdrachtnemer een indexering wenst mee te nemen, dient dit te worden verdisconteerd in de inschrijfprijs.
84	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	7	4	Wij verzoeken u de beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring zoals genoemd in Bijlage 4 AIV, art. 11 van toepassing te verklaring en over te nemen in Conceptovereenkomst	Het bepaalde in artikel 11 van de AIV is van toepassing op de conceptovereenkomst.
85	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	7.1	5	Op grond van het bepaalde in artikel 7 lid 1 en artikel 7 lid 2 concept-overeenkomst is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring. Ook is opdrachtnemer bij elke tekortkoming direct in verzuim en krijgt niet de gelegenheid om binnen een redelijke termijn alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Dit wijkt substantieel af van uw eigen Algemene Inkoopvoorwaarden en is mogelijk niet uw bedoeling. Wij verzoeken u dan ook het bepaalde in artikel 7 lid 1 en lid 2 concept-overeenkomst te vervangen door artikel 11 lid 1 en lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden Diensten en Leveringen OMO 2022. Bent u daartoe bereid?	De lezing van artikel 7 leden 1 en 2 van de conceptovereenkomst is niet juist. Deze artikelen leiden niet tot onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaring, noch tot onmiddellijk verzuim. Het bepaalde in artikel 11 van de AIV is van toepassing op de conceptovereenkomst.
86	Bijlage 3 - Conceptovereenkomst	7.2	4	Wij verzoeken u de beperking van de aansprakelijkheid zoals genoemd in Bijlage 4 AIV, art. 11 ook van toepassing te verklaren op de in art. 7.2 genoemde vrijwaring	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
87	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	deel 2	n.v.t.	Kunt u bevestigen dat deel 2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
88	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5	4	Kunt u verduidelijken of u hier een beroepsaansprakelijkheidsverzekering EN een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering vereist of dat u 1 van de 2 eist?	De aanbestedende dienst bevestigt dat beide verzekeringen vereist zijn.
89	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.1	4	Verzekering: Gelet op de opdrachtwaarde en het advieskarakter van de werkzaamheden achten wij de huidige aansprakelijkheidslimiet disproportioneel. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te maximaliseren op € 1.000.000 per gebeurtenis en per contractjaar?	Artikel 11 AIV bevat een staffel voor de aansprakelijkheidslimiet, waarin de afweging van de proportionaliteit is verwerkt.
90	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.2	4	U schrijft: Opdrachtnemer overlegt desgevraagd onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling van bedoelde verzekeringen aan Opdrachtgever. <u>Voorstel tot wijziging:</u> Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken we geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat we aan de verzekeringseis voldoen.	Artikel 7.3 van de conceptovereenkomst gaat boven deze bepaling uit de AIV. Op grond van artikel 7.3 van de conceptovereenkomst is inzage in het verzekeringscertificaat ook mogelijk.
91	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	6	4	Is termijnfacturatie toegestaan of uitsluitend eindfacturatie?	De aanbestedende dienst wil de facturen graag in termijnen betalen. Conform artikel 3, lid 3 uit de conceptovereenkomst, kunnen facturen achteraf per batch worden ingediend, met een nader overeen te komen frequentie. De laatste factuur wordt betaald na oplevering van alle werkzaamheden.
92	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	6	4	Indien de overeenkomst conform de uitvraag in 2027 wordt verlengd, is het in de markt gebruikelijk dat de tarieven worden geïndexeerd ter compensatie van de jaarlijks stijgende kosten van de bedrijfsvoering. Wij verzoeken u te bevestigen dat in geval van verlenging van de overeenkomst tevens de mogelijkheid tot indexatie zal worden opgenomen.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 83.
93	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	7.4	5	Artikel 7.4 impliceert dat meerwerk tot 10% boven het oorspronkelijke opdrachtvolume niet wordt betaald door de opdrachtgever. Verwacht u dat opdrachtnemer de extra 10% daarmee gratis uitvoert? Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen.	Uw aanname dat meerwerk tot 10% gratis moet worden uitgevoerd, is niet correct. De aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 8.
94	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	art 8.5	5	Het is gebruikelijk dat, indien een prestatie niet aan het overeengekomen resultaat voldoet, de opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om een eventuele tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen. Wij verzoeken u daarom om in aanvulling op dit artikel in de overeenkomst op te nemen dat de opdrachtgever de opdrachtnemer bij constatering van een gebrek schriftelijk informeert en een redelijke termijn gunst om het gebrek te herstellen, alvorens artikel 8.5 van de algemene voorwaarden van toepassing wordt verklaard.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Ook op grond van de wettelijke regeling is voor opschorting geen ingebrekestelling vereist.

95	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10	6	Artikel 10 AIV bepaalt dat bij iedere tekortkoming, zonder ingebrekestelling, een direct opeisbare boete van € 250 per dag verschuldigd is. Een dergelijke generieke en automatisch verschuldigde boete achten wij disproportioneel en niet marktconform. De bepaling wijkt af van het wettelijke uitgangspunt van artikel 6:74 BW en kan, in combinatie met een aanvullende schadevergoedingsaanspraak, leiden tot een ongewenste cumulatie (vgl. artikel 6:92 lid 2 BW). Dit resulteert in een onevenredig en in de praktijk niet verzekeraar risico voor potentiële inschrijver. Gaarne dit artikel laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u voorgaand verzoek niet kunt inwilligen verneemt potentiële inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.	De aanbestedende dienst gaat in zoverre akkoord dat op een eventueel te vorderen schadevergoeding de voor diezelfde tekortkoming geïnde boete in mindering wordt gebracht.
96	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10	6	Het is gebruikelijk dat wanneer een prestatie niet volledig aan het afgesproken resultaat voldoet, de opdrachtnemer de gelegenheid krijgt om dit binnen een redelijke termijn te herstellen. Zou u bereid zijn om in aanvulling op dit artikel in de overeenkomst op te nemen dat de opdrachtgever de opdrachtnemer bij een geconstateerd gebrek hierover informeert en een redelijke termijn biedt om het gebrek te herstellen, alvorens artikel 10 van de algemene voorwaarden van toepassing wordt?	Opdrachtgever sluit aan bij de wettelijk bepaling van artikel 6:93 BW.
97	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10.1	6	U schrijft: Indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van één of meer van de uit de Overeenkomst of deze algemene voorwaarden voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichting dan wel indien de overeengekomen termijn om te presteren door Opdrachtnemer is overschreden is Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd ter hoogte van €250 per dag dat de tekortkoming voortduurt. Boete is direct opeisbaar zonder ingebrekestelling en komt bovenop volledige schadevergoeding. Dit leidt tot dubbele sanctie en disproportionele aansprakelijkheid. <u>Voorstel tot wijziging:</u> Lid 1 aanpassen: („is Opdrachtnemer na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd.“)	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 95 en 96.
98	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10.1	6	Wij verzoeken u dit aan te passen naar een toerekenbare tekortkoming.	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
99	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10.1	6	Bevat een boeteregeling die niet gebruikelijk is bij dit soort opdrachten. Het toepassen van een dergelijke boete brengt met zich mee dat reeds bij een kleine tekortkoming in verhouding hoge bedragen verschuldigd zijn. Gelet op de kleine marges die op deze opdrachten worden behaald door een adviesbureau, is een dergelijke boeteregeling niet redelijk. Verder is er niet in dit artikel opgenomen dat de boete alleen verschuldigd is als deze tekortkoming verwijtbaar / toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Dat is echter wel gebruikelijk, en ook redelijk, aangezien opdrachtnemer anders een boete verschuldigd zou kunnen zijn als bijvoorbeeld een termijnoverschrijding niet aan haar verwijtbaar is. Bent u bereid artikel 10 concept-overeenkomst te schrappen? Indien u deze vraag met 'nee' beantwoordt, bent u bereid in ieder geval de verwijtbaarheid / toerekenbaarheid aan artikel 10 lid 1 toe te voegen?	Gelet op het boeteplafond in artikel 10 AIV en het antwoord op vragen 95 en 96, acht de aanbestedende dienst de boetebepaling proportioneel.
100	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	10.1	6	Wij achten de maximale hoogte van de boete disproportioneel ten opzichte van de beoogde opdrachtsom. Wij verzoeken u de hoogte van de boete te wijzigen naar maximaal 5% van de gehele opdracht/prijs.	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
101	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	11		Potentiële inschrijver verwijst naar de in artikel 11 AIV opgenomen aansprakelijkheidslimieten. Kunt u bevestigen dat, gelet op de totale waarde van de overeenkomst en de waarde per jaar, de aansprakelijkheid van potentiële inschrijver onder de overeenkomst wordt gemaximeerd op € 500.000,- per contractjaar? Indien u voorgaand verzoek niet kunt inwilligen verneemt potentiële inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
102	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	11	6 en 7	<u>Voorstel tot wijziging:</u> Wij verzoeken u om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imago schade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?	Artikel 7 lid 1 van de conceptovereenkomst gaat boven artikel 11 AIV. Artikel 7 lid 1 is beperkt tot directe schade.
103	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	11	6 en 7	<u>Voorstel tot wijziging:</u> De huidige staffel kan bij lagere opdrachtsommen leiden tot een onevenredig hoog aansprakelijkheidsniveau. Graag volgende aansprakelijkheidsregeling van toepassing verklaren: 'Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,- Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.“	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en verwijst naar de antwoorden op de vragen 101 en 102.
104	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	11	6	In artikel 11 van de AIV wordt gesproken over algemene aansprakelijkheid, terwijl in artikel 7 van de conceptovereenkomst expliciet wordt verwezen naar directe schade. Wij verzoeken u te bevestigen dat, gelet op het feit dat de bepalingen uit de conceptovereenkomst prevaleren boven de AIV, hiermee wordt beoogd aansprakelijkheid voor indirecte schade uitdrukkelijk uit te sluiten.	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aanname juist is.
105	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	12		Potentiële inschrijver merkt op dat artikel 12 AIV voorziet in een algehele overdracht van alle intellectuele rechten die ontstaan uit de uitvoering van de Overeenkomst. Potentiële inschrijver verzoekt toe te voegen dat, indien in het kader van de Overeenkomst software wordt ontwikkeld dan wel op enige andere manier tot stand komt, de daarop rustende intellectuele (eigendoms)rechten bij potentiële inschrijver blijven berusten, met verlening van een gebruiksrecht aan Opdrachtgever. Potentiële leverancier verzoekt om dit artikel overeenkomstig aan te passen. Indien u voorgaand verzoek niet kunt inwilligen verneemt potentiële inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.	Voor het geval in het kader van de uitvoering van deze opdracht specifieke software wordt ontwikkeld of tot stand komt, houdt aanbestedende dienst vast aan deze bepaling.
106	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 22.1	10	U schrijft: De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien Levering niet, niet juist of niet volledig op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Opdrachtnemer zonder ingebrekestelling in verzuim. Voorstel tot wijziging: "De overeengekomen leveringsdatum geldt als fataal, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen. Opdrachtnemer is eerst in verzuim na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is."	Deel 2 van de AIV, waarvan deze bepaling onderdeel uitmaakt, is niet van toepassing. De aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 87.
107	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 24.2	11	U schrijft: Opdrachtnemer voegt op verzoek van Opdrachtgever binnen acht weken na aanvang van de werkzaamheden alsmede binnen 3 dagen na een daartoe strekkend verzoek van Opdrachtgever een recente "verklaring omtrent het gedrag" aan zijn personeelsdossier voor het personeel dat bij de Dienstverlening is betrokken en in dit verband op locatie van Opdrachtgever werkzaam is. Opdrachtgever kan steekproefsgewijs de aanwezigheid van de "verklaringen omtrent het gedrag" toetsen. Termijn van 3 dagen na verzoek is praktisch onhaalbaar <u>Voorstel tot wijziging:</u> "binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 14 dagen na schriftelijk verzoek."	De aanbestedende dienst bevestigt dat dit akkoord is.

108	Bijlage 4 - Algemene Inkoopvoorwaarden	24.2	11	1. Wij kunnen worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd. 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	In de verreweg de meeste gevallen zal het opvragen en aanleveren van een VOG niet van toepassing zijn voor deze opdracht. In het geval dat een VOG toch legitiem en noodzakelijk blijkt te zijn, bevestigt aanbestedende dienst dat dit voor aanvang van de opdracht schriftelijk wordt overlegd aan desbetreffende school. De school verwijdt deze na afronding van de opdracht en stelt opdrachtnemer hiervan op de hoogte.
109	Bijlage 5 - Calculatieblad	Cel D58 en E58	1	Klopt het dat deze cellen niet zijn ingevuld en niet meegerekend worden in de som?	Dat klopt. Zie ook het *-symbool bij de betreffende school: het Afrinkcollege en Sprongcollege delen een gebouw, waardoor de totale BVO is opgeteld. Deze informatie kan opdrachtnemer terugvinden in rij 57.
110	Bijlage 5 - Calculatieblad		1	De terreinen zijn niet als zodanig aangegeven in het calculatieblad. Dient het terrein altijd als zodanig bij het hoofdgebouw van de locatie toegevoegd te worden?	Van de terreinen dienen de onder- en bovengrondse infrastructuur, afwerkingen en afscheidingen te worden geïnventariseerd. Speeltoestellen maken geen onderdeel uit van deze opdracht. Het is aan de opdrachtnemer zelf of zij het terrein bij het hoofdgebouw voegen. Opdrachtnemer is vrij om van het terrein een apart rapport op te stellen. Het terrein dient in ieder geval te worden meegenomen.
111	Bijlage 7 - Locatieoverzicht	n.v.t.	n.v.t.	Voor een juiste inschatting van uren, doorlooptijd en kosten verzoeken wij: Kunt u per locatie uit Bijlage 7 het exacte BVO (m²) beschikbaar stellen, zodat inschrijvers realistisch en eenduidig kunnen calculeren? Indien dit (nog) niet volledig beschikbaar is, kunt u dan aangeven: • welke locaties wel/niet over een definitieve BVO-waarde beschikken, én • wanneer de ontbrekende gegevens uiterlijk beschikbaar komen?	Het exacte BVO heeft de aanbestedende dienst niet tot haar beschikking. Voor deze opdracht kunt u uitgaan van de gegevens in kolom E.
112	Raamovereenkomst		7	Potentiële inschrijver merkt op dat artikel 7 van de raamovereenkomst zoals nu neergezet niet onderhevig is aan de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 11 AIV. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid onder artikel 7 is gemaximeerd conform artikel 11? Indien u voorgaande niet kunt bevestigen verneemt potentiële inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.	De aanbestedende dienst verwijst voor dit onderwerp naar het antwoord op vraag 84.