

Nota van Inlichtingen 2 Dienstverlening parkeerhandhaving

12-3-2026

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	Vervolg vraag Nvl 1 - 5	In de optiek van inschrijver beantwoordt u met uw reactie op vraag 5 uitsluitend het eerste deel van de vraag en blijft het tweede deel onbeantwoord. Wij verzoeken u daarom alsnog te reageren op het tweede deel van de vraag, te weten: 'Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze een tariefswijziging wordt toegestaan wanneer deze noodzakelijk wordt door wijzigende CAO-voorschriften of veranderende wet- en regelgeving.' Kunt u dit onderdeel alsnog beantwoorden?	Tariefswijzigingen door wijzigende CAO-voorschriften of veranderende wet- en regelgeving worden niet toegestaan en dienen opgevangen te worden met de jaarlijkse indexering conform conerindex van gemeente Nijmegen.

73	Vraag tarievenrange	<p>Als gevolg van de recente wetgeving inzake gelijkwaardige beloning en de salarisverhogingen conform de geldende Gemeente CAO zijn de in het prijzenblad opgenomen maximale uurtarieven aantoonbaar niet langer kostendekkend. De huidige maximumtarieven (€ 46,- Toezichthouder en 54,- BOA) staan niet in verhouding tot de verplichte kostencomponenten die in het all-in tarief moeten worden opgenomen. Ter onderbouwing (indicatief voorbeeld Parkeercontroleur):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Minimum uurloon circa € 16,- per uur; •Werkgeverslasten brengen de loonkosten op circa € 27,50 per uur; •Daarbovenop komen EJU (7,55%), gemiddelde ORT (circa 20%), opleidingskosten, uniformering, materieel, overhead, verzuim, planning en overige bedrijfsvoeringskosten; •Inclusief een minimale, marktconforme marge. <p>Op basis van deze objectieve kostenopbouw is inschrijving tegen de gestelde maximumtarieven economisch niet realistisch.</p> <p>Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om:</p> <p>1.De maximale tarieven voor beide percelen te laten vervallen en het principe BKPV te hanteren, door een lagere prijs een hoger punten aantal toe te kennen, hiermee stelt u inschrijvers instaat een reële prijs te bedingen;</p> <p>of</p> <p>2.De maximale tarieven met minimaal € 10,- per uur te verhogen en de aangepaste maxima per functie expliciet te bevestigen.</p> <p>Zonder aanpassing van de maximale tarieven is het voor marktpartijen nagenoeg niet mogelijk een reëel en verantwoord voorstel in te dienen. Graag ontvangen wij uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>1. De opgenomen maximumtarieven zijn tot stand gekomen vanwege ervaringen uit het verleden en daarmee aantoonbaar kostendekkend.</p> <p>2. Niet akkoord om de maximumtarieven te verhogen.</p>
----	---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

74	Leidraad 3.8 – Goed werkgeverschap	<p>In paragraaf 3.8 van de leidraad (Goed werkgeverschap) geeft u aan dat de gemeente Nijmegen veel waarde hecht aan goed werkgeverschap en aan een passende beloning voor zowel bestuurders als werknemers van bedrijven waarmee zij zakendoet.</p> <p>In het verlengde van onze eerdere vraag over de toepassing van het beginsel van gelijke beloning verzoeken wij u om nadere duiding op dit punt.</p> <p>Ter borging van een juiste en gelijkwaardige arbeidsvoorwaardelijke basis bij de tariefstelling – en om te verzekeren dat ingezette medewerkers daadwerkelijk conform de geldende normen worden beloond – adviseert inschrijver om opdrachtnemers te verplichten:</p> <ul style="list-style-type: none">•De NBBU-cao toe te passen; en•Te beschikken over het BOA-keurmerk. <p>Kunt u aangeven of u met deze borgingsmaatregelen kunt instemmen? Indien u hier niet mee instemt, vernemen wij graag op welke concrete en toetsbare wijze u waarborgt dat opdrachtnemers invulling geven aan goed werkgeverschap en dat medewerkers correct en conform het wettelijk kader inzake gelijke arbeidsvoorwaarden worden beloond.</p>	Niet akkoord. Inschrijver hanteert voor zijn medewerkers de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de toepasselijke CAO van de branche waar inschrijver bij is aangesloten.
----	------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

75	<p>Vervolg vraag Nvl 1 – 1: Gelijkwaardige beloning</p>	<p>Uw antwoord stelt dat het aan de inschrijver is welke cao en basisurlonen er worden gehanteerd. Dit standpunt lijkt in strijd met de geldende wet- en regelgeving inzake gelijkwaardige beloning bij terbeschikkingstelling van arbeidskrachten.</p> <p>Op grond van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), en in het bijzonder artikel 8, geldt het beginsel van gelijke beloning. Dit houdt in dat ter beschikking gestelde arbeidskrachten recht hebben op ten minste dezelfde essentiële arbeidsvoorwaarden, waaronder het loon en andere vergoedingen, als die welke gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies in dienst van de opdrachtgever. De toepasselijke cao en bijbehorende loonschalen bij de opdrachtgever zijn daarbij leidend. Gelet hierop verzoeken wij u uw eerdere antwoord te heroverwegen. Indien sprake is van inhuur ten behoeve van werkzaamheden die vallen onder de gemeentelijke cao, ligt het niet in de rede dat inschrijvers vrij zijn om een andere cao of afwijkende basistarieven te hanteren. Wij verzoeken u daarom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te bevestigen welke cao door de opdrachtgever als uitgangspunt wordt gehanteerd voor de toepassing van het beginsel van gelijke beloning; 2. De bijbehorende functieschalen (schaal en trede) en overige relevante beloningscomponenten (zoals IKB, EJU en eventuele toelagen) te verstrekken; 3. Te bevestigen dat deze uitgangspunten door alle inschrijvers dienen te worden gehanteerd bij de tariefscalculatie, teneinde een objectief en transparant level playing field te waarborgen. <p>Kunt u dit alsnog verduidelijken en de gevraagde informatie verstrekken?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inschrijver hanteert voor zijn medewerkers de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de toepasselijke CAO van de branche waar inschrijver bij is aangesloten. Zoals aangegeven vragen we een dienstverlening uit en derhalve bepaald inschrijver of en zo ja onder welke CAO haar medewerkers die worden ingezet op de dienstverlening vallen. 2. Niet akkoord aangezien de gevraagde prijs een all-in tarief betreft conform de toepasselijke CAO van de inschrijver. 3. Dit kunnen we niet bevestigen. Level playingfield wordt gehanteerd door de gegeven bandbreedte van de tarieven.
76	Kerncompetentie	<p>Wij hebben aantoonbare ervaring met het leveren van beëdigde Handhavers aan een groot openbaarvervoerbedrijf waar meer dan 80 beëdigde Handhavers werkzaam zijn. Deze Handhavers voeren werkzaamheden uit die qua aard en verantwoordelijkheid overeenkomen met gemeentelijke Handhaving in een stedelijke omgeving. Wordt deze ervaring aangemerkt als aantoonbare ervaring bij een vergelijkbare organisatie in de zin van de referentievereisten voor activiteit 1?</p>	<p>Werkzaamheden die handhavers uitvoeren in het openbaar vervoer komen qua aard niet overeen met de uitvraag. Qua verantwoordelijkheid zal dit mogelijk wel overeenkomen, echter is ervaring met parkeerhandhaving, fiscale naheffingsaanlagen en werken met een scanvoertuig van belang.</p> <p>Deze ervaring wordt daarom niet aangemerkt als aantoonbare ervaring conform activiteit 1.</p>

77	Kerncompetentie	<p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om activiteit 2 (controles scanvoertuig) niet als afzonderlijke referentie-eis te hanteren. De inhoudelijke competenties – kennis van regelgeving, zorgvuldige controle, bewijsvoering, communicatie en afhandeling – zijn identiek aan activiteit 1. De bediening van een scanvoertuig is binnen korte tijd aan te leren door een bevoegd parkeercontroleur in het bezit van een geldig rijbewijs B. Een afzonderlijke referentie-eis voor activiteit 2 werkt marktbeperkend omdat het ervaren partijen uitsluit.</p>	<p>Niet akkoord. Het bedienen van een scanvoertuig is inderdaad vrij snel te leren, echter gebiedskennis en routekennis zijn processen die langer tijd nodig hebben om eigen te maken. Ook het multitasken vraagt de nodige ervaring in het omgaan met een scanvoertuig(voertuig besturen, verkeerssituatie in acht nemen in combinatie met de bediening van de camera's).</p>
78	Vervolg vraag nav Nvl1 V&A1	<p>In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat deze opdracht een uitvraag betreft voor aangenomen werk. Ook geeft u aan dat het aan opdrachtnemer zelf is welke CAO wordt gehanteerd.</p> <p>Tegelijkertijd blijkt uit de aanbestedingsstukken en Nvl dat de gemeente de inzet en roosters van de dienstverlening bepaalt en operationele regie voert op de uitvoering.</p> <p>Kunt u bevestigen dat, ondanks deze operationele regie, de opdracht wordt aangemerkt als een dienstverleningsovereenkomst (aangenomen werk) en niet als terbeschikkingstelling van arbeidskrachten in de zin van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (WAADI)?</p> <p>Met andere woorden: kunt u bevestigen dat de medewerkers onderdeel blijven van de organisatie van opdrachtnemer en dat de WAADI niet van toepassing is op deze overeenkomst.</p>	<p>Dat is correct. Het betreft een dienstverleningsovereenkomst. Medewerkers blijven onderdeel van de organisatie van opdrachtnemer.</p>
79	Wachtkamerovereenkomst, Artikel 3	<p>In de wachtkamer overeenkomst staat dat de offerte 1 jaar stand dient te houden, echter indexatie is pas mogelijk na het 1e contractjaar. In theorie mist de wachtkamerpartij hierdoor haar indexatiemogelijkheid na 1 jaar. Kunt u bevestigen dat aangeboden tarieven in de offerte wel geïndexeerd mogen worden 1 jaar na de startdatum van de aanbesteding en niet zoals het er nu staat na het 1e contractjaar?</p>	<p>De aangeboden tarieven mogen elk jaar op 1 januari worden geïndexeerd na startdatum van de overeenkomst/aanbesteding. Derhalve voor de eerste keer op 1-1-2027.</p>
80	Bijlage 9 tarievenblad	<p>In het prijzenblad hanteert u all-in maximumtarieven welke geen recht doen aan de gestelde arbeidsvoorwaarden, waarbij ORT -toeslagen kunnen oplopen tot 100% voor zon en feestdagen. Aangezien wij staan voor een eerlijke beloning en er sprake is van een competitieve arbeidsmarkt voor BOA's verzoeken wij u de minimum als maximumtarieven voor zowel de Toezichthouder als de BOA te verhogen met 12 euro.</p>	<p>Niet akkoord. Ervaring uit het verleden maakt dat genoemde maximumtarieven voldoende marktconform zijn voor de gevraagde dienstverlening.</p>

81	Bijlage 2 Programma van Eisen , Eis 7	Is de uitvraag qua tijdvakken voor zowel de BOA als de toezichthouder gelijk?	Ja dat is correct.
82	Programma van Eisen, Activiteit 7: Handhaving op milieuzones voor brom- en snorfietsen	Is voor het gebruik van de elektrische motorfiets een A2 rijbewijs noodzakelijk en kunt u aangeven welke en hoeveel toezichthouders een A2 rijbewijs moeten hebben?	Correct, een minimaal A2 rijbewijs is vereist. Momenteel hebben we 2 medewerkers die een A2 rijbewijs hebben en mogelijk dat dit moet worden uitgebreid naar 3 of 4, als in de toekomst de Milieuzone brom- en snorfietsen voor geheel Nijmegen zal gelden.
83	Nvl vraag 58	Kunt u aangeven wat de vastgelegde afspraken zijn in het huidige contract en indien OVO van toepassing is, ontvangen wij graag een overname lijst met alle relevante gegevens voor de tariefberekening.	In de huidige overeenkomst zijn geen afspraken vastgelegd bij beëindiging van de dienstverleningsovereenkomst t.a.v. eventuele overname van personeel.
84	Nvl vraag 50	Kunt u aangeven hoe vaak er op jaarbasis gemiddeld sprake is van een calamiteit waarvoor extra inzet noodzakelijk is?	Nee, we kunnen dit niet exact aangeven. Verwachting is dat dit slechts heel sporadisch zou kunnen voorkomen. De meeste calamiteiten kunnen, eventueel met roosterwijzigingen, binnen de bestaande minimum urenafname worden gerealiseerd.
85	Nvl vraag 38	Ons inziens is de concern-index niet transparant en heeft de Gemeente er belang bij deze zo laag mogelijk vast te stellen. Wij verzoeken de concernindex te wijzigen in DPI "78: arbeidsbemiddeling en personeelsvoorziening" zoals door het CBS gepubliceerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. We houden vast aan prijsindexering conform concernindex.
86	Nvl 1 vraag 4	De concernindex in uw antwoord is voor ons een nieuw begrip. Kunt u aangeven hoe deze index tot stand komt en wat de ontwikkelingen waren van deze index over de afgelopen 5 jaar?	De Concernindex wordt jaarlijks vastgesteld op grond van het centraal economisch plan (CEP) van het centraal plan bureau (CPB). Ontwikkelingen over de afgelopen 5 jaar van deze index lagen tussen de 2% en 7%.
87	Nvl vraag 2	Op basis van uw antwoordt lijkt het erop dat leiding en toezicht bij de Gemeente ligt en derhalve hier in de inlenersbeloning van toepassing is. Daarnaast kunnen BOA's in koppel lopen met vaste medewerkers. Kunt u in verband met een gelijk speelveld tussen inschrijvers en een eerlijke beloning richting de BOA's en Toezichthouders de CAO Gemeenten verplicht stellen?	Niet akkoord. Inschrijver hanteert voor zijn medewerkers de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de toepasselijke CAO van de branche waar inschrijver bij is aangesloten.

88	Aanbestedingsleidraad, 3.3 omvang van de opdracht	Kunt u een representatief week- dan wel 8-wekenrooster verstrekken, waarin inzichtelijk is hoeveel parkeercontroleurs/toezichhouders en BOA's per dag en per dienst worden ingepland? Dit zodat wij een reële inschatting kunnen maken van de benodigde omvang van onze medewerkerspoule.	Ja, een 8 wekelijks basis rooster wordt verstrekt.
89	Programma van Eisen, Activiteit 6: Parkeerdrukonderzoek.	Kunt u toelichten welke methode wordt toegepast en op welke wijze de huidige leverancier de parkeerdrukonderzoeken uitvoert (bijvoorbeeld handmatig, met scanauto, steekproefsgewijs of via integrale tellingen)?	Op dit moment worden de grotere parkeerdrukonderzoeken (uitbreiding gebieden betaald parkeren) uitgevoerd met een scanvoertuig welke opdrachtgever ter beschikking heeft. Kleinere onderzoeken (bv bij een aanvraag voor een gereserveerde gehandicaptenparkeerplaats) worden handmatig uitgevoerd.
90	Programma van Eisen, Eis 19	Kunt u aangeven of de verantwoordelijkheid voor de aanvraagprocedure voor het beëdiggen van een BOA bij de gemeente of bij de opdrachtnemer ligt?	Deze verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente als opdrachtgever.
91	Nvl 1 vraag 9	In uw antwoord geeft u aan dat het dient te gaan om EHBO levensreddend handelen. Kunt u verduidelijken of hiermee een volledig EHBO-diploma wordt bedoeld, of dat een certificaat (landelijk erkend) Levensreddend Handelen (inclusief Reanimatie/AED) met jaarlijkse herhaling volstaat?	Hiermee wordt geen volledig EHBO-diploma bedoeld. Een certificaat Levensreddend handelen met reanimatie/AED volstaat.
92	Programma van eisen, Eis 5	Op de afbeelding wordt het uniform voor handhaving getoond, inclusief steekvest. Wordt een steekvest standaard uitgegeven voor zowel de handhavers als de toezichhouders?	Ja dat is correct. Alle in te zetten medewerkers dienen een steekvest te dragen.
93	Nvl 1 vraag 16	Onze medewerkers zijn reeds in het bezit van het landelijk uniform. Het lijkt inschrijver niet duurzaam om de reeds uitgegeven uniformen per definitie te vervangen door nieuwe kleding van uw leverancier. Bent u ermee akkoord dat pas bij vervanging van de reeds uitgegeven uniformen wij ons aansluiten bij uw leverancier?	Niet akkoord. We streven ernaar om een uniforme en professionele uitstraling te hebben en verschillen in soort uniform komt dat niet ten goede.
94	Bijlage 9 Tarievenblad	Kunt u bevestigen dat het Tarievenblad niet ondertekend hoeft te worden? Dit gezien er geen ondertekeningveld is opgenomen.	Ja dat kunnen we bevestigen.