

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	2	Nvl-1 vraag 11	In uw antwoord op vraag 11 van Nvl-1 bevestigt u dat schade die er vóór de werkzaamheden niet was voor rekening van opdrachtnemer komt. Wie draagt de bewijslast wanneer een verborgen gebrek uitsluitend zichtbaar wordt tijdens demontage en opdrachtgever en opdrachtnemer van mening verschillen over de oorzaak?	Als niet duidelijk is of de schade het gevolg is van demontage, door eerdere montage van de traplift, of dat de schade al aanwezig was voordat de traplift werd geïnstalleerd, dan zal een onafhankelijk deskundige worden ingeschakeld om dit te beoordelen.
43	2	Nvl-1 vraag 15	In uw antwoord op vraag 15 van Nvl-1 verwijst u naar leidraad par. 5.2 en par. 5.4 als voldoende navolgbaar voor de beoordelingsmethodiek. Hoe worden gelijke eindscores tussen inschrijvers op een kwalitatief criterium opgelost. Geldt dan alleen de prijs als tie-breaker, of is er een aanvullende procedure?	In paragraaf 5.1 is de beoordelingsmethodiek en de beoordelingsprocedure volledig uitgewerkt.
44	2	Nvl-1 vraag 30	Hoe wordt een tijdelijke vervangende oplossing tijdens een reparatieperiode beoordeeld in de EMVI-scoring voor G2.2, en telt het inzetten van een bruikleentraplift als tijdelijke oplossing mee als bewijs van aantoonbare servicekwaliteit?	Aanbestedende dienst vraagt Inschrijver hoe deze de dienstverlening concreet gaat inrichten. Het is daarom aan u om dat uit te werken.
45	2	Nvl-1 vraag 3	In uw antwoord op vraag 3 van Nvl-1 handhaaft u eis 25 (aaneengesloten uitvoering bouwkundige aanpassing en plaatsing) en geeft u aan dat opdrachtnemer bij onmogelijkheid afstemming zoekt met opdrachtgever en bewoner. Binnen welke termijn dient die afstemming te zijn afgerond, en telt de verlenging als gevolg van bouwkundige afstemming mee in de contractuele levertijd van eis 14?	Tijdens afstemming tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever bij niet-constructieve, bouwkundige aanpassingen kan de levertijd verlengd worden. Dit gebeurt uitsluitend in overleg met Opdrachtgever. De verwijzing naar eis 14 in uw vraag laten we buiten beschouwing in onze beantwoording omdat deze geen relatie heeft met de vraag.
46	2	Nvl-1 vraag 4 en 5	In uw antwoord op vragen 4 en 5 van Nvl-1 verduidelijkt u het onderscheid tussen annulering bij overlijden (eis 21) en overige annulering (eis 22). Valt een situatie waarbij de cliënt vóór plaatsing overlijdt maar na inmeting, en waarbij onderdelen reeds op maat zijn besteld, onder eis 21 of eis 22, en zijn bestelkosten declarabel boven op de in eis 21 genoemde gemaakte kosten?	Eis 21 geldt.
47	2	Nvl-1 vraag 8	In uw antwoord op vraag 8 van Nvl-1 bevestigt u dat opdrachtgever kan afwijken van het Bbl en opdracht kan geven tot spijzidemontage, waarvoor de meerprijs uit het prijzenblad geldt. Valt ook de situatie dat een cliënt naderhand, dus na initiële plaatsing muurzijde, verzoekt om omzetting naar spijzide binnen het all-in tarief of geldt daarvoor meerwerk op offertebasis?	Nee, een bewoner die dit vraagt dient verwezen te worden naar Opdrachtgever.
48	2	Nvl-1 vraag 18	In uw antwoord op vraag 18 van Nvl-1 bevestigt u dat het jaarlijkse onderhoudstarief uniform van toepassing is voor maanden 25 t/m 120 en uitsluitend de Raamovereenkomst-indexatie van toepassing is. Geldt dit onderhoudstarief ook voor trapliften die gedurende de looptijd als hergebruikte traplift worden geplaatst, en start de tariefperiode bij hergebruikplaatsing opnieuw op maand 1?	Dat klopt. Aanbestedende dienst beschouwt elke eerste bij cliënt geplaatste traplift als nieuw. Ook als er eerder gebruikte onderdelen in verwerkt zijn. Dat betekent dat er gedurende de eerste 24 maanden geen onderhoud betaald wordt. Vanaf maand 25 t/m 120 mag de all-inn service in rekening worden gebracht zoals aangegeven in eis 41.
49	2	Nvl-1 vraag 1	In uw antwoord op vraag 1 van Nvl-1 geeft u aan dat rapportage per gemeente afzonderlijk uiterlijk de 10e van de maand aangeleverd wordt, bij voorkeur via een portal of per e-mail als Excel. Welke minimale datafields zijn vereist in deze maandrapportage en worden aanvullende KPI's zoals storingsniveau, responsetijd of klanttevredenheidscijfer verwacht als onderdeel van de reguliere managementinformatie?	Zie eis 70 en 71.
50	2	Nvl-1 vraag 10	In uw antwoord op vraag 10 van Nvl-1 noemt u acht datavelden voor klachtenregistratie ("o.a. maar niet uitsluitend"). Welke aanvullende velden boven de genoemde acht worden door u als verplicht beschouwd bij de periodieke rapportage, en in welk format (portal, Excel, PDF) dient de rapportage te worden aangeleverd?	Genoemde datavelden zijn verplicht. Wanneer er meer informatie beschikbaar is, dan mag dat vermeld worden.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	2	Nvl-1 vraag 9	In uw antwoord op vraag 9 van Nvl-1 verwijst u naar eis 65 t/m 69 voor factuureisen en naar leidraad par. 4.1.1 voor e-facturatie. Geldt de Peppo/OIN-verplichting voor alle drie gemeenten afzonderlijk, en dient opdrachtnemer per gemeente een afzonderlijk OIN-nummer op de factuur te vermelden?	In de aanbestedingsleidraad is alleen de OIN van de gemeente Emmen vermeld. De gemeente Coevorden en Borger-Odoorn hebben een ander OIN nummer. Hierover worden nadere afspraken met Opdrachtnemer gemaakt tijdens de implementatie.
52	2	Nvl-1 vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 van Nvl-1 bevestigt u dat eigendom overgaat van opdrachtnemer naar gemeente bij plaatsing, en dat de bruikleenovereenkomst vervolgens door opdrachtnemer ter ondertekening wordt aangeboden aan de cliënt. Op welk exact document of handeling is de eigendomsoverdracht gebaseerd het ondertekende ontvangstbewijs, de bruikleenovereenkomst, of een afzonderlijk leveringsdocument en wie bepaalt bij betwisting het moment van eigendomsoverdracht?	De eigendomsoverdracht is gebaseerd op het ondertekende ontvangstbewijs. De cliënt ondertekent het ontvangstbewijs zodra installatie van de traplift heeft plaatsgevonden én de cliënt een instructie over het gebruik van de traplift heeft gekregen én de cliënt de traplift een keer heeft gebruikt onder toezicht van de monteur op basis waarvan de monteur beoordeelt dat de cliënt de traplift op de juiste wijze kan gebruiken. Bij betwisting bepaalt Opdrachtgever het moment van eigenkomsoverdracht.
53	2	Nvl-1 vraag 13	In uw antwoord op vraag 13 van Nvl-1 bevestigt u de aansprakelijkheidslimiet te verlagen naar € 1.250.000 per gebeurtenis. Geldt deze verlaging per afzonderlijke gemeente of voor de drie gemeenten gezamenlijk als één contractuele eenheid, en in welk artikel van de definitieve raamovereenkomst wordt dit verankerd?	De drie gemeenten vormen geen contractuele eenheid. Er zal ook per gemeente afzonderlijk een overeenkomst worden gesloten. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis, per gemeente. Dus niet voor de drie gemeenten gezamenlijk. Dit is artikel 11 van de Raamovereenkomst.
54	2	Nvl-1 vraag 2 en 7	In uw antwoord op vraag 2 van Nvl-1 geeft u aan dat opdrachtnemer de meerkosten van oneigenlijk gebruik apart mag factureren aan opdrachtgever, na goedkeuring. In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat u tijdens implementatie samen met opdrachtnemer een definitie van oneigenlijk gebruik wilt bepalen. Op welk moment in het implementatieproces wordt deze definitie schriftelijk vastgelegd en wie is beslissingsbevoegd als partijen het tijdens de looptijd oneens zijn over een concreet geval?	Oneigenlijk gebruik is in ieder geval gebruik van de voorziening in strijd met de bestemming, het doel, de gebruiksaanwijzing of aanwijzingen van de leverancier, alsmede schade die ontstaat door opzettelijk of onzorgvuldig handelen van de cliënt of diens omgeving. Schade als gevolg van normale slijtage, technische gebreken, overmacht of regulier gebruik wordt niet aangemerkt als oneigenlijk gebruik.' Tijdens de contractperiode zal er overleg plaatsvinden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever om vast te stellen of in de casuïstiek al dan niet sprake is van oneigenlijk gebruik.
55	2	Nvl-1 vraag 41	In uw antwoord op vraag 41 van Nvl-1 bevestigt u dat de kwalitatieve stukken als PDF ingediend moeten worden. Het tweede deel van die vraag, over de verplichting tot het verwijderen van metadata en documenteigenschappen die naar de inschrijver herleidbaar zijn, is onbeantwoord gebleven. Dienen inschrijvers aantoonbaar alle herleidbare metadata (zoals auteur, bedrijfsnaam in documenteigenschappen, verborgen revisiedata) te verwijderen vóór indiening, en wordt een PDF met herleidbare metadata als ongeldig beschouwd?	Bij gebruik van PDF documenten is de metadata niet zichtbaar. Uiteraard moeten herleidbare data in de documenten geanonimiseerd worden. Het is aan Inschrijver om te zorgen dat zichtbare of onzichtbare metadata wordt verwijderd voordat het document wordt ingediend.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	2	Nvl-1 vraag 40	In uw antwoord op vraag 40 geeft u aan dat verschillen in regelafstand, marges en alinea-afstand niet zullen leiden tot een verstoring van de beoordeling of vergelijkbaarheid. Wij zijn van mening dat dit standpunt onvoldoende recht doet aan de praktijk. Regelafstand heeft directe invloed op de hoeveelheid tekst die een inschrijver op een pagina kan plaatsen: bij regelafstand 1,5 past aanzienlijk minder tekst dan bij regelafstand 1,0 of 1,15, bij gelijkblijvend lettertype en corpgrootte. Dit kan leiden tot een ongelijk speelveld waarbij inschrijvers die een ruimere regelafstand hanteren feitelijk minder inhoud kunnen aanbieden dan inschrijvers die een compacte regelafstand gebruiken. Omdat u leesbaarheid belangrijk vindt én een gelijk speelveld beoogt, verzoeken wij u alsnog een maximale regelafstand voor te schrijven van 1,00 of 1,15, zodat alle inschrijvers onder identieke tekstuele randvoorwaarden inschrijven	Aanbestedende dienst stemt in met het gebruik van een regelafstand van 1,15, conform de gangbare richtlijnen voor B1-schrijftaal. De toegepaste regelafstand heeft geen invloed op de beoordelingssystematiek of de inhoudelijke waardering van de inschrijving. Alle Inschrijvers dienen dezelfde regelafstand hanteren.
57	2	Nvl-1 vraag 37	In uw antwoord op vraag 37 bevestigt u dat de traplift eigendom blijft van de opdrachtgever zolang deze gemonteerd is in de woning. Kunt u verduidelijken wat de eigendomssituatie is ná demontage en retourname? Gaat het eigendom van de gedemonteerde traplift over naar de opdrachtnemer en zo ja, om niet of tegen vergoeding of blijft de traplift eigendom van de opdrachtgever ook na verwijdering uit de woning? Dit heeft directe gevolgen voor de risicoverdeling bij hergebruik, opslag en restwaarde.	Op het moment dat de traplift, in opdracht van Opdrachtgever, is gedemonteerd, gaat het eigendom van de traplift om niet (gratis) over van Opdrachtgever naar Opdrachtnemer conform eis 52.
58	2	Nvl-1 vraag 11	In uw antwoord op vraag 11 bevestigt u dat alle schade aan de woning die ontstaat als gevolg van het plaatsen en/of demonteren van een traplift door opdrachtnemer, voor rekening en herstel van opdrachtnemer komt. Kunt u bevestigen dat schade die het directe en noodzakelijke gevolg is van vooraf door de opdrachtgever goedgekeurde bouwkundige aanpassingen (zoals het maken van bevestigingspunten of elektra-aanpassingen die vereist zijn voor de plaatsing) hiervan zijn uitgezonderd, en dus niet als herstellplicht voor opdrachtnemer gelden?	Aanbestedende dienst bevestigt dat schade die het directe en noodzakelijke gevolg is van vooraf door Opdrachtgever goedgekeurde aanpassingen, niet onder de herstellplicht van Opdrachtnemer valt. Om vast te kunnen stellen dat sprake is van voorafgaande goedkeuring, dient deze door Opdrachtgever schriftelijk te zijn bevestigd. Dit kan bijvoorbeeld per email of vermeld op de opdrachtbevestiging. Alleen schriftelijke bevestiging geldt als aantoonbare voorafgaande goedkeuring.
59	2	PvE eis 9/12	"In eis 12 beschrijft u specifiek dat de traplift dient te zijn voorzien van klembeveiliging die voldoet aan de NEN-EN 81-40:2020 norm. Deze norm heeft betrekking op de productie van de traplift en is bij hergebruikte trapliften dus gekoppeld aan de productiedatum. Door expliciet te verwijzen naar NEN-EN 81-40:2020 in plaats van naar de NEN-EN 81-40 norm in algemene zin, wordt de inzet van trapliften met een productiedatum van vóór 2021 impliciet uitgesloten. Dit zal leiden tot kostenverhoging. Is dit een bewuste keuze van de opdrachtgever?"	Aanbestedende dienst wenst trapliften te faciliteren die voldoen aan alle relevante en actuele wet- en regelgeving (zie ook eis 7 van het Programma van Eisen en Uitvoeringsvoorwaarden), waaronder de van toepassing zijnde NEN-EN 81-40 normen.
60	2	PvE eis 9 en eis 12 + PvE eis 7	Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat elk type traplift dat door een notified body is gecertificeerd conform de NEN-EN 81-40 voldoet aan alle eisen die voortvloeien uit deze norm. Hierbij geldt dat voor trapliften geproduceerd vóór het jaar 2021 de NEN-EN 81-40:2008 van toepassing is en voor trapliften geproduceerd vanaf 2021 de NEN-EN 81-40:2020.	Aanbestedende dienst stemt in met de toepassing van alle relevante en actuele wet- en regelgeving (zie ook eis 7 van het Programma van Eisen en Uitvoeringsvoorwaarden), waaronder de van toepassing zijnde NEN-EN 81-40 normen.

Ref. Nr.	Vragen ronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	2	Raamovereenkomst art. 13.1–13.2 + PvE eis 65–69	In de raamovereenkomst staat een OIN-nummer en dat wijziging wordt gemeld. Kunt u bevestigen via welk kanaal en met welke voorlooptijd een wijziging van OIN/facturatie-eisen wordt doorgegeven, zodat facturen niet onterecht worden afgekeurd?	Zie ook antwoord op vraag 51. Het OIN is in principe een uniek, permanent nummer dat bedoeld is om een organisatie langdurig te identificeren in het digitale berichtenverkeer met de overheid. Het is nog niet voorgekomen dat dit nummer is gewijzigd. Het is onwaarschijnlijk dat dat ook tijdens de looptijd van deze overeenkomst zal gebeuren. Mocht het wel voorkomen, dan zal Opdrachtgever in overleg gaan met Opdrachtnemer over een passende periode zodat facturen niet onterecht worden afgekeurd.
62	2	PvE eis 13 (fabrieksopties)	In PvE eis 13 staat “uitbreidbaarheid hefvermogen tot 150 kg” als fabrieksoptie. Kunt u bevestigen dat dit een optionele fabrieksoptie betreft die niet als minimumeis/knock-out voor alle te leveren trapliften wordt gehanteerd (o.a. gezien verschillen tussen recht/bocht en (ten dele) hergebruik), en dat het ontbreken van deze optie bij bepaalde configuraties niet leidt tot niet voldoen aan het PvE, mits voor cliënten >150 kg een passend alternatief/maatwerkproces wordt aangeboden?	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Het alternatief/maatwerkproces moet wel voor de "Toeslag heavy duty" geleverd worden die bij inschrijving opgegeven wordt.