

Nota van Inlichtingen 2 - GEO Platform

Ref. Nr.	Vragenrond	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	2	Toegankelijkheidsverklaring (PvE2.8)	In het Programma van Eisen (punt 2.8) wordt een toegankelijkheidsverklaring conform WCAG gevraagd bij oplevering. De WCAG-richtlijnen zijn primair ontwikkeld voor publieke websites en diensten. Uit de opdrachtomschrijving (paragraaf 1.4) blijkt dat de GEO-viewer beschikbaar moet zijn voor intern gebruik, ketenpartners en publiekelijk gebruik. De toegankelijkheidseis lijkt derhalve met name van toepassing op de publieke component. Vraag a: Is de WCAG conformiteit een eis voor alle drie de gebruiksscenario's (intern, ketenpartners, publiek), of specifiek voor de publiek toegankelijke viewer? Vraag b: Voor de interne en ketenpartner-viewers: zou VGGM bereid zijn om WCAG conformiteit als wens in plaats van eis te beschouwen, of zijn er specifieke redenen waarom conformiteit ook voor interne systemen vereist is?	Dit is een nieuwe vraag, echter gezien het belang voor iedere Inschrijver hebben wij besloten deze wel te beantwoorden. Volgens het besluit Digitale toegankelijkheid zijn de toegankelijkheidseisen niet alleen van toepassing op intern gebruik, ketenpartners en publiekelijk gebruik. Wij zijn hierdoor verplicht deze toegankelijkheidseis te stellen, waarbij de eis van toepassing is op alle drie de gebruik-scenario's.
58	2	Prijzenblad verificatie	In het prijzenblad (Bijlage M) moeten zowel een PDF als Excel-versie worden ingediend. Welke versie is leidend bij eventuele discrepanties tussen beide bestanden?	Aangezien dit een nieuwe vraag is en geen wedervraag op Nota van Inlichtingen 1, kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.
59	2	Autorisatie op basis van metadata/classificaties (PvW2)	In het Programma van Wensen (2) staat vermeld: "De GEO-viewer biedt de mogelijkheid om de autorisatie te baseren op metadata/classificaties uit de kaartlaag." Vraag: Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld? Betreft dit: - Autorisatie op basis van attributen die aan individuele kaartlagen zijn gekoppeld (bijvoorbeeld een classificatieniveau zoals 'publiek', 'intern', 'vertrouwelijk')? - Autorisatie op basis van attributen uit het capabilities document? - Een combinatie van bovenstaande of een andere vorm van metadata-gedreven autorisatie?	Aangezien dit een nieuwe vraag is en geen wedervraag op Nota van Inlichtingen 1, kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.
60	2	Ondersteuning Esri GDB formaat (PvE4.1)	In het Programma van Eisen (4.1) staat dat de kaartserver verschillende soorten databases moet kunnen uitlezen en gangbare open geodata-formaten moet ondersteunen. Het Esri File Geodatabase (GDB) formaat wordt in dit kader genoemd, hoewel dit een proprietary (gesloten) formaat betreft dat niet tot de open standaarden behoort. Vraag: Is directe ondersteuning van het Esri GDB formaat een absolute eis (knock-out criterium), of staat VGGM toe dat een inschrijver een alternatieve aanpak biedt, waarbij Esri GDB-bestanden bijvoorbeeld eerst worden geconverteerd naar een open standaard (zoals GeoPackage of Shapefile) voordat deze in het GEO-platform worden ingeladen?	Dit is een nieuwe vraag, echter gezien het belang voor iedere Inschrijver hebben wij besloten deze wel te beantwoorden. Esri GDB wordt geschrapt uit eis 4.1 aangezien dit geen open standaard is.
61	2	Gestandaardiseerde verbindingen VGGM dataplatform (P1.4, Tabel 1 - VGGM dataplatform)	In tabel 1 wordt gesproken over "gestandaardiseerde verbindingen" met het VGGM dataplatform, waarbij de voorkeur uitgaat naar REST-API's met JSON-formaat. Vraag: Welke andere gestandaardiseerde verbindingen (naast REST-API's met JSON) worden er gerealiseerd door VGGM voor de koppeling?	Aangezien dit een nieuwe vraag is en geen wedervraag op Nota van Inlichtingen 1, kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	2	JSON-formaat en geometrie-uitwisseling VGGM dataplatform (P1.4, Tabel 1 - VGGM dataplatform)	In tabel 1 wordt aangegeven dat de koppeling met het VGGM dataplatform wordt gerealiseerd middels gestandaardiseerde verbindingen, waarbij de voorkeur uitgaat naar REST-API's die data in JSON-formaat uitwisselen. Vraag a: Kan VGGM specificeren hoe het JSON-formaat is opgebouwd voor data-uitwisseling met het dataplatform? Vraag b: Op welke wijze wordt geometrische informatie via de REST-API's gedeeld? Betreft dit een standaard GeoJSON-formaat conform RFC 7946, of wordt een ander JSON-gebaseerd formaat gehanteerd voor geometrie-uitwisseling?	Aangezien dit een nieuwe vraag is en geen wedervraag op Nota van Inlichtingen 1, kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.
63	2	GEO-portaal functionaliteit (P1.4 - Opdrachtoomschrijving)	In paragraaf 1.4 wordt het leveren en implementeren van een GEO-portaal als onderdeel van de oplossing genoemd. Vraag: Moet het GEO-portaal reeds volledig functioneel aanwezig zijn in de aangeboden oplossing bij aanvang van het contract, of is het acceptabel dat deze functionaliteit bij oplevering volledig operationeel is?	Aangezien dit een nieuwe vraag is en geen wedervraag op Nota van Inlichtingen 1, kunnen wij deze vraag niet beantwoorden.
64	2	Prijzenblad	Als antwoord op onze vraag met referentie 12 geeft u aan dat iedere Inschrijver een prijs dient op te geven conform de (prijs)uitvraag. Uiteraard zijn we voornemens een prijs op te geven conform het door VGGM gestelde prijzenblad. We hebben de gevraagde informatie echter nodig om onze interne calculatie te kunnen berekenen om hiermee dit prijzenblad in te vullen. Kunt u een overzicht te geven in aantal gebruikers; verdeeld over raadplegers, bewerkers en superusers/beheerders?	Raadplegers: onbeperkt i.v.m. publieke toegankelijkheid van de kaart (200 concurrent). Bewerkers: 15 Superusers: 2 Zie ook eis 8.5 en 9.2.