

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	In paragraaf 3.3.1 van het Beschrijvend Document wordt gevraagd om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van €3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van 3 gebeurtenissen. Inschrijver ervaart dit als relatief hoog voor deze dienstverlening. Staat Oprachtgever open voor een verlaging naar €2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van 2 gebeurtenissen?	Gezien de totale geraamde en maximale waarde van de raamovereenkomst is dit bedrag volgens Oprachtgever proportioneel om te stellen als geschiktheidseis. Oprachtgever staat niet open voor een verlaging. Voor de beperking van de aansprakelijkheid in de gesloten overeenkomsten geldt de staffeling van art. 9 AIV.
2	Inhuurproces binnen deelnemende organisaties	Kunt u toelichten hoe het inhuurproces organisatorisch is ingericht binnen de deelnemende organisaties? Is er per organisatie één centraal aanspreekpunt voor het uitzetten van vacatures, of kunnen individuele hiring managers zelfstandig aanvragen indienen bij de Oprachtgever?	De inhurende organisatie aan de zijde van de deelnemers verschilt per deelnemer. Er zijn deelnemers die werken met centrale contactpersonen en er zijn deelnemers waar de communicatie direct via de inhurende managers/medewerkers verloopt.
3	Ziekteverzuim uitzendkrachten	Kunt u aangeven wat het huidige ziekteverzuimpercentage is onder de ingezette uitzendkrachten binnen de deelnemende organisaties?	Het huidige ziekteverzuimpercentage bij de deelnemende organisaties is gebaseerd op de meest recente data. In week 9 2026 is dat 4,87%.
4	Verdeling fasen uitzendkrachten	Kunt u inzicht geven in de huidige verdeling van uitzendkrachten over fase A, B en C binnen de deelnemende organisaties?	De verdeling in januari 2026 is als volgt: Fase A: 58,49% Fase B: 41,51% Fase C: 0% De verdeling in percentages geeft een representatief beeld van de huidige flexibele schil.
5	Omvang migratiepopulatie	Kunt u aangeven hoe groot de huidige migratiepopulatie is (aantal uitzendkrachten dat bij start van de nieuwe overeenkomst mogelijk overgaat) naar de nieuwe Oprachtgever?	Verplichte migratie is niet aan de orde. Zie ook eis 23.
6	PvE - Scholingsmogelijkheden medewerkers Oprachtgever	In eis 38 van het Programma van Eisen staat dat uitzendkrachten toegang moeten hebben tot scholingsmogelijkheden die minimaal gelijkwaardig zijn aan die van medewerkers van Oprachtgever. Kunt u toelichten hoe de scholingsmogelijkheden voor vaste medewerkers van de deelnemende organisaties momenteel zijn ingericht, zodat inschrijvers kunnen beoordelen wat als gelijkwaardig wordt beschouwd?	De deelnemende organisaties hebben uiteenlopende scholingsinrichtingen. Over het algemeen bestaat het scholingsaanbod uit een e-learningbibliotheek, interne en externe trainingen gericht op vaardigheden, veiligheid, digitalisering en organisatieprocessen, functiegerichte trainingen en volwaardige opleidingen, afhankelijk van behoefte.
7	Beschrijvend document - Referenties kerncompetentie 2	In paragraaf 3.4.1 (Kerncompetenties) wordt voor kerncompetentie 2 ervaring gevraagd met plaatsingen binnen drie functiegroepen bij één of meerdere overheidsorganisaties. Kunt u aangeven hoeveel referenties maximaal mogen worden aangedragen voor het aantonen van deze kerncompetentie?	Er is voor kerncompetentie 2 geen maximum gesteld aan het aantal referenties.
8	PvE - Specialistische functies buiten scope	In eis 25 van het Programma van Eisen wordt vermeld dat sommige deelnemende Oprachtgevers nog lopende raamovereenkomsten hebben voor specialistische functies. Kunt u aangeven om welke type functies of functiegroepen het hierbij voornamelijk gaat?	Zie paragraaf 1.1.2 van het beschrijvend document: "Buiten scope".
9	PvE - Procedure bij niet kunnen leveren kandidaat	In eis 5 van het Programma van Eisen staat dat Oprachtgever de aanvraag elders mag uitzetten wanneer Oprachtgever geen kandidaat kan aanbieden. Kunt u toelichten of in dat geval gebruik wordt gemaakt van een wachtkamerleverancier of dat de aanvraag vrij op de markt mag worden uitgezet?	Er wordt in dit geval geen gebruik gemaakt van een wachtkamerleverancier. De aanvraag mag vrij op de hele markt worden uitgezet. De praktijk verschilt. Elke deelnemer volgt daarin het eigen HR-/ inkoopbeleid.
10	Bijlage VII - Programma van eisen, eis 42	U stelt dat alleen daadwerkelijk gewerkte uren van uitzendkrachten worden vergoed. Wetgeving (o.a. WAB, Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden) verplicht echter in specifieke situaties tot loondoorbetaling voor uren die niet zijn gewerkt, indien de oorzaak hiervan buiten de invloedssfeer van de uitzendkracht of Oprachtgever ligt. Voorbeelden hiervan zijn de minimale oproepduur (3 uur), te laat afgezegde diensten, garantie-uren en verplichte scholing. Mogen deze wettelijk verplichte loonkosten voor niet-gewerkte, maar wel aan de flexkracht uit te betalen uren, ook aan u als Oprachtgever worden doorbelast? Graag uw bevestiging, of een toelichting indien dit niet het geval is.	Dit bevestigen wij. De 4-dagenregel uit de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden is van toepassing op de arbeidsrelatie tussen Oprachtgever en de uitzendkracht.
11	Bijlage VII - Programma van eisen, eis 40	Volgens de Wet implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij u organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorbetaald? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Hetgeen er gesteld wordt t.a.v. de Wet Voorspelbare en Transparante Arbeidsvoorwaarden is correct. Het klopt dus inderdaad dat de kosten voor een opleiding die noodzakelijk is voor het vervullen van de functie in geld en uren volledig voor rekening van Oprachtgever is. Het moet dan gaan om een opleiding die Oprachtgever tijdens de inhuur vereist van de uitzendkracht. Een heel programma vanuit Oprachtgever om ervoor te zorgen dat uitzendkrachten bij meerdere Oprachtgevers ingezet kunnen worden, valt hier niet onder. Dit is dus voor rekening van Oprachtgever.
12	Bijlage X - AIV 2022 artikel 22.4	Oprachtgever verzoekt u vriendelijk dit onderdeel te laten vervallen. Oprachtgever heeft namelijk geen volmacht om namens haar personeel dergelijke handelingen te verrichten. Zo niet, zou u kunnen toelichten waarom?	Het gaat hier om algemene voorwaarden, die fungeren als vangnet. Uit de aard van algemene voorwaarden geldt dat deze niet buiten toepassing verklaard hoeven te worden als er geen sprake is van een situatie zoals bedoeld in de algemene voorwaarden. Dus als er geen sprake is van een volmacht is dit artikel uit de aard niet van toepassing.
13	Bijlage X - AIV 2022 artikel 22	Bent u, gelet op de aard/karakter van de te leveren dienstverlening, bereid dit artikel als niet van toepassing aan te merken? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 12.
14	Bijlage X - AIV 2022 Deel B	Bent u, gelet op de aard/karakter van de te leveren dienstverlening, bereid dit artikel als niet van toepassing aan te merken? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 12.
15	Bijlage X - AIV 2022 artikel 21.4	Oprachtgever spreekt met zzp'ers af, dat zij vrij zijn om zichzelf onder dezelfde voorwaarden te vervangen. Zou u, ten aanzien van inzet van zzp'ers, deze bepaling kunnen wijzigen zodat deze niet van toepassing is op zzp'ers? Zo niet, zou u kunnen toelichten waarom?	De opdracht houdt in: het ter beschikking stellen van uitzendkrachten t/m schaal 8. Blijkens de begrippenlijst gaat het hierbij om uitzendkrachten die werkzaamheden uitvoeren op basis van een uitzendovereenkomst zoals bedoeld in art. 7:690 BW. Wij maken u er op attent dat het hierbij gaat om werknemers van het uitzendbureau die bij Oprachtgever ingezet zullen worden en niet om zzp'ers. Een wijziging van de bepaling is niet aan de orde.
16	Bijlage X - AIV 2022 artikel 13	Oprachtgever gaat ervan uit dat, indien zaken ter beschikking worden gesteld aan medewerker, de verplichtingen dienaangaande in een afzonderlijk document tussen medewerker en Oprachtgever rechtstreeks zullen worden vastgelegd. Kunt u dit bevestigen?	Dat bevestigen wij.
17	Bijlage X - AIV 2022 artikel 12.12 e.v.	Graag zien wij de eventuele accountantscontrole beperkt tot uitsluitend situaties met een aantoonbaar zwaarwegende reden. Verder zouden wij de volgende randvoorwaarden wensen te koppelen: - Tenminste 4 weken schriftelijk gemotiveerd van tevoren aangekondigd; - Vooraf dient de eenduidige scope van de audit gecommuniceerd te worden; Bent u bereid deze randvoorwaarden op te nemen in de overeenkomst? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Wij gaan akkoord met de voorgestelde beperking en randvoorwaarden en zullen deze toevoegen in de overeenkomst.
18	Bijlage X - AIV 2022 artikel 12.10/12.11	Inschrijver stelt voor op dit punt te volstaan met het regulier vastgelegde wettelijke opschortingsrecht van beide Partijen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord. Oprachtgever wil met deze invulling van het opschortingsrecht een persmiddel hebben bij dreigende vertragingen en daarnaast voorkomen dat de dienstverlening door Oprachtgever opgeschort wordt als betaling door Oprachtgever achterwege blijft ingeval van vermeende onjuiste facturering. Oprachtgever wil de continuïteit in de dienstverlening borgen.

19 Bijlage X - AIV 2022 artikel 11.1	In de uitzendbranche is het gebruikelijk dat gedurende de looptijd van de overeenkomst de tarieven kunnen worden aangepast indien sprake is van – kort samengevat – wijzigingen in wet- en regelgeving en cao-afspraken. Bent u bereid om Ondernemer gedurende de looptijd van de overeenkomst de mogelijkheid te bieden de tarieven aan te passen in geval van een overeenkomstig: • Een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijziging van) de CAO voor Uitzendkrachten, de voor de medewerker geldende arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen en/of wijziging van de pensioenkosten en/of de faseindeling van de medewerker conform de CAO voor Uitzendkrachten; • Een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van de Ondernemer wijzigt; • Een stijging van de (verwachte) kosten in verband met de door de Ondernemer te verrichten uitgaven en/of te treffen voorzieningen voor scholing, verzuim, inactiviteit en/of afvloeiing van medewerkers. Kunt u hiermee instemmen? Indien u niet met één van de hiervoor genoemde mogelijkheden kunt instemmen, verneemt Ondernemer graag met welke mogelijkheid u niet kunt instemmen en waarom u hiermee niet kunt instemmen	Zoals u hebt kunnen lezen is in het Programma van Eisen, is de mogelijkheid opgenomen om tijdens de looptijd van de overeenkomst de tarieven aan te passen aan de daar aangegeven wijzigingen van overheidswege en cao-afspraken. De eerste twee bullets van uw vraag zijn hiermee afgedekt en wij zien geen noodzaak dit verder aan te passen. De laatste door u opgevoerde bullet gaat om een normale in een onderneming te voorzien kostenstijging en behoort tot het ondernemersrisico, welke u in uw aanbieding kunt verwerken.
20 Bijlage X - AIV 2022 artikel 9.6	Inschrijver ziet hieraan graag toegevoegd dat hiervan uitsluitend sprake kan zijn indien sprake is van een aantoonbare en direct toerekenbare tekortkoming van Ondernemer inde nakoming van de contractueel overeengekomen verplichtingen. Bent u bereid dit dienovereenkomstig aan te vullen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Wij zijn bereid hierbij aan te tekenen dat het moet gaan om een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de contractuele verplichtingen.
21 Bijlage X - AIV 2022 artikel 9.1	Bent u, gelet op de noodzakelijke proportionaliteit, bereid de maximering van de aansprakelijkheid te matigen tot 250.000/gebeurtenis met een maximum van 500.000/jaar? Zo nee, bent u bereid een alternatieve nadere maximering aan te brengen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord. Gezien de totale geraamde en maximale waarde van de opdrachten achten wij de maximale aansprakelijkheid niet buiten proportioneel.
22 Bijlage X - AIV 2022 artikel 9.1	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid en vrijwaring ten aanzien van indirecte schade nadrukkelijk is uitgesloten? Bent u bereid dit dienovereenkomstig in de Raamovereenkomst aan te vullen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Dat bevestigen wij niet. Opdrachtgever maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade omdat het Nederlands rechtssysteem het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet kent. Het uitgangspunt van de van toepassing verklaarde regeling is dat de schade toerekenbaar moet zijn. Er moet causaal verband zijn tussen de tekortkoming en de schade. Deze eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. Opdrachtgever zal de overeenkomst niet hierop aanvullen.
23 Bijlage X - AIV 2022 artikel 8.2.c	Kunt u bevestigen dat de genoemde "spoedeisendheid" te allen tijde door beide Partijen vooraf dient te worden vastgesteld?	Opdrachtgever zal de spoedeisendheid vaststellen na overleg met Ondernemer.
24 Bijlage X - AIV 2022 artikel 8.1	"voorzienbare omstandigheden waarop de Ondernemer had kunnen en moeten anticiperen" is naar het oordeel van Inschrijver te breed en algemeen geformuleerd om daadwerkelijk als toerekenbaar te kwalificeren. Bent u bereid deze passage als niet van toepassing aan te merken? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord. Het voert te ver om alle voorzienbare omstandigheden limitatief op te sommen. Uiteindelijk zal door een rechter beoordeeld worden of een omstandigheid voorzienbaar is geweest en toegerekend kan worden. Daarbij is het Nederlands recht zo opgesteld dat degene die dit stelt ook de situatie moet bewijzen. In die zin is de bepaling zeer wel toepasbaar.
25 Bijlage X - AIV 2022 artikel 8.1	Artikel 10 van de Waadi bepaalt dat het niet is toegestaan om uitzendkrachten ter beschikking te stellen wanneer in een bedrijf wordt gestaakt (het zogeheten onderkruipersverbod). Stakingen bij Opdrachtgever kunnen voor Ondernemer derhalve wel degelijk een overmachtsituatie opleveren wegens dit onderkruipersverbod. Erkent Opdrachtgever dit? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Wettelijke bepalingen gaan voor op de algemene inkoopvoorwaarden. Als deze omstandigheid op grond van wetgeving overmacht oplevert kunnen de AIV daar geen inbreuk op maken en zal het desbetreffende artikel niet toepasbaar zijn.
26 Bijlage X - AIV 2022 artikel 7	Kunt u bevestigen dat overeen te komen termijnen te allen tijde zullen kwalificeren als uiterste streefdata en nimmer als fatale termijnen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Dit bevestigen wij niet. In de Nadere Overeenkomst kunnen fatale levertermijnen overeengekomen worden.
27 Bijlage X - AIV 2022 artikel 6	De aard van de dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor toetsing van de prestatie aangezien het een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Niet akkoord, de activiteiten van Ondernemer ten behoeve van de beschikbaarstellingen lenen zich wel degelijk voor toetsing; het betreft hier niet de toetsing van de inzet van de uitzendkracht, maar de activiteiten ten behoeve van deze inzet.
28 Bijlage X - AIV 2022 artikel 4.11	Nu Ondernemer (i) voldoet aan de NEN-4400 normen en is geregistreerd in het SNA-register en (ii) beschikt over een verklaring 'goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening' van de Belastingdienst, is het betalen op een G-rekening niet nodig. Bent u bereid dat hier aan toe te voegen dat zolang Ondernemer daarover beschikt Opdrachtgever niet op de G-rekening zal betalen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zoals al eerder aangegeven gaat het bij algemene voorwaarden om een vangnetbepaling. Als een G-rekening niet nodig blijkt, bijvoorbeeld doordat Ondernemer beschikt over een verklaring 'goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening' van de Belastingdienst, zal Opdrachtgever hier niet om vragen. Aanpassing van dit artikel is niet noodzakelijk.
29 Bijlage X - AIV 2022 artikel 4.5	Kunt u bevestigen dat overeen te komen termijnen te allen tijde zullen kwalificeren als uiterste streefdata en nimmer als fatale termijnen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Zie het antwoord op vraag 26.
30 Bijlage X - AIV 2022 artikel 4.3	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij uitzendkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet op te nemen dat de uitzendkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Daartoe zijn wij bereid. Strikt juridisch gezien kunnen uitzendkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit worden ingehuurd.
31 Bijlage X - AIV 2022 artikel 3	Bent u, gelet op de aard/karakter van de te leveren dienstverlening, bereid dit artikel als niet van toepassing aan te merken? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Het is ons onduidelijk waarom dit artikel niet van toepassing zou zijn vanwege de aard van de dienstverlening.
32 Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - Verplichtingen t.a.v. personeel en uitzendkrachten	In art. 13 en 14 worden diverse verplichtingen eenzijdig bij Ondernemer neergelegd in het kader van de WAS en WAV. Wij begrijpen dat Ondernemer gehouden is tot naleving van toepasselijke wet- en regelgeving. Tegelijkertijd kennen genoemde wetten ook eigen verplichtingen en verantwoordelijkheden voor Opdrachtgever. Erkent Opdrachtgever dit en kunt u bevestigen dat de in art. 14 opgenomen vrijwaringverplichting uitsluitend ziet op boetes en sancties die rechtstreeks en uitsluitend voortvloeien uit een aan Ondernemer toerekenbare overtreding, en geen afbreuk doet aan de eigen wettelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever als inlener? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Dit bevestigen wij.
33 Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - Verwerkersovereenkomst	Bij de terbeschikkingstelling van uitzendkrachten bij een Opdrachtgever komt de uitzendkracht in dienst van de uitzendonderneming. Als (formeel) werkgever is de uitzendonderneming verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze uitzendkracht. De uitzendonderneming verwerkt de gegevens van deze uitzendkracht ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de uitzendkrachten worden dus niet ten behoeve van de Opdrachtgever verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van uitzendkrachten geen sprake is van een verwerker, is een verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?	Wij zullen artikel 10.3 schrappen, er is geen noodzaak voor een verwerkersovereenkomst.

34	Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - Overmacht	Artikel 10 van de Waadi bepaalt dat het niet is toegestaan om uitzendkrachten ter beschikking te stellen wanneer in een bedrijf wordt gestaakt (het zogeheten onderkruipersverbod). stakingen bij Opdrachtgever kunnen voor Opdrachtnemer derhalve wel degelijk een overmachtssituatie opleveren wegens dit onderkruipersverbod. Bent u bereid stakingen bij Opdrachtnemer' op te nemen in plaats van 'stakingen'?	Zie het antwoord op vraag 25.
35	Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - Gewerkte uren	In bepaalde situaties hebben uitzendkrachten ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt - niet zijn gewerkt. Wij achten het redelijk dat deze uren aan u kunnen worden doorberekend, te meer daar hiervoor geen, althans geen afdoende voorziening is opgenomen in onze tariefstelling. Wij missen hierover een bepaling in de aanbestedingsstukken en wijzen u daarom graag op het volgende. De uren waarop de uitzendkracht recht heeft betreft: 1) De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst; 2) Uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd; 3) Wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: indien met u een urengarantie is afgesproken, heeft een betreffende uitzendkracht recht op het overeengekomen aantal uren, mits er een loondoorbetalingsplicht geldt ten opzichte van de uitzendkracht. Daarnaast hebben oproepkrachten op grond van de wet na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. Doorgaans bieden wij met het oog hierop of om andere redenen in overleg met onze Opdrachtgevers reeds eerder een gegarandeerd aantal uren aan. Dit aantal uren wordt met u afgestemd of - bij een aanbod na 12 maanden - door de wet bepaald. Voor onze Opdrachtgevers ligt hier ook een verantwoordelijkheid, zij bepalen immers - direct of indirect - de daadwerkelijk inzet van de medewerker. Dit geldt uiteraard niet voor uren die niet zijn gewerkt als gevolg van verlof, ziekte, feestdagen of gebrek aan beschikbaarheid van de uitzendkracht (deze uren zijn inbegrepen in het tarief of hierover bestaat geen recht op loon). 4) Uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald.  Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	Zie antwoord op vraag 10.
36	Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - Opzegging	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting Opdrachtnemer. Dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Het is ons niet duidelijk naar welk artikel wordt verwezen. Graag uw verduidelijking in de tweede nota van inlichtingen.
37	Bijlage VIII – Concept Raamovereenkomst Flexibele inhuur - eenzijdige verlenging	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	Opdrachtgever treedt graag tijdig met Opdrachtnemer in overleg over een eventuele verlenging en de gewenste invulling daarvan. De formele bevoegdheid om de verlengingsoptie te benutten blijft echter bij Opdrachtgever.
38	Beschrijvend document - SROI	Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde i.r.t. SROI ziet op de daadwerkelijk gerealiseerde omzet?	Dit bevestigen wij.
39	Beschrijvend document - Geen afnameverplichting	De door inschrijver ingediende tarieven zijn gebaseerd op de door aanbestedende dienst verstrekte informatie over de verwachte omvang van de opdracht. Indien deze informatie achteraf wezenlijk afwijkt van de realiteit, ontstaat een onevenwichtige risicotoedeling. Is aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat het risico van een substantieel lagere feitelijke afname dan in de aanbestedingsleidraad is gecommuniceerd, niet volledig bij Opdrachtnemer wordt gelegd en dat partijen in een dergelijk geval in overleg treden over een evenwichtige aanpassing van de overeengekomen tarieven en/of overige voorwaarden?	Opdrachtgever is hier niet toe bereid. De raming is zorgvuldig opgesteld op basis van historische gegevens en de verwachtingen voor de komende jaren van de 11 deelnemers. De raming is indicatief en bevat geen afnamegarantie. Het afnamepercentage ligt bij Opdrachtnemer; partijen spreken vanzelfsprekend met elkaar als de behoefte sterk afwijkt, zonder dat dit leidt tot een verplichting tot tarief- of contractaanpassing.
41	Programma van eisen, eis 16	U stelt dat u niet verplicht bent tot het te werk stellen van een re-integrerende medewerker die werkzaam was bij Opdrachtgever. Inschrijver vindt dit niet aansluiten bij goed werkgeverschap. Bent u bereid dit gedeelte van eis 16 te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee wij zijn hiertoe niet bereid. De verantwoordelijkheid voor re-integratie ligt bij Opdrachtnemer als formeel werkgever. Opdrachtgever is wel bereid zich in te spannen om re-integratie te ondersteunen, voor zover dit binnen de organisatie praktisch en verantwoord kan worden ingevuld. Dit houdt in dat Opdrachtgever meedenkt over mogelijkheden, maar geen plaatsingsgarantie kan geven en geen taken kan aanbieden die niet passend of verantwoord zijn.
42	Beschrijvend document 3.6.2	Kunt u aangeven of u een kopie van het certificaat van lidmaatschap (ABU of NBBU) al bij inschrijving wenst, of bij definitieve gunning?	Bij voorlopige gunning.
43	Beschrijvend document 2.1, artikel 20	U stelt dat in de tweede nota van inlichtingen alleen vervolgvragen gesteld kunnen worden over de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen. Dit komt niet overeen met hetgeen gesteld wordt in de Gids proportionaliteit. Bent u bereid deze passage te laten vervallen?	Het is niet de bedoeling om inschrijvers te beperken in het stellen van vragen, in het geval dit noodzakelijk is om zorgvuldig te kunnen in schrijven. In de tweede vragenronde kunnen daarom in principe ook nieuwe vragen worden gesteld. De tweede vragenronde is primair bedoeld voor verduidelijkings- en vervolgvragen naar aanleiding van de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen. Wij vragen inschrijvers hier rekening mee te houden, zodat het proces voor alle partijen overzichtelijk en beheersbaar blijft.
44	Raamovereenkomst – artikel 13.4	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet zonder meer toegang geven tot (informatie) over arbeidsvoorwaardelijke afspraken die gelden tussen Opdrachtnemer en Uitzendkracht. Kunt u dit artikelid laten vervallen?	Het is voor Opdrachtgever ook akkoord als er in ieder geval transparantie gegeven wordt over arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Het artikel zal in die zin aangevuld worden.
45	Raamovereenkomst – artikel 10.3	Opdrachtnemer kwalificeert niet als verwerker, maar als verwerkingsverantwoordelijk in de zin van de AVG. Ook Opdrachtgever kwalificeert als verwerker. Dat zou betekenen dat er een Overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (OGV) moet worden afgesloten. Kunt u dit aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 33.
46	Raamovereenkomst artikel 5.2	U verwijst in artikel 5.2 naar artikel 5.2. Vermoedelijk is deze verwijzing niet juist. Kunt u dit aanpassen?	Dank voor uw oplettendheid. Hier moet staan: Het is Opdrachtnemer niet toegestaan in nadere Opdracht naar eigen algemene of bijzondere voorwaarden te verwijzen. Deze voorwaarden zullen nooit van toepassing zijn.

47	PVE eis 42	<p>U noemt dat Opdrachtnemer alleen de daadwerkelijk gewerkte uren in rekening mag brengen bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is als formeel werkgever op grond van de wet in sommige gevallen verplicht om ook het loon van de medewerker (door) te betalen als er geen werkzaamheden zijn verricht. Het is niet redelijk om deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de Aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot - onderstaande zaken?</p> <p>1. <b>D</b>p grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen?</p> <p>2. <b>D</b>e uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast?</p> <p>3. <b>H</b>et loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het uren aanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te belasten aan Opdrachtgever?</p> <p>4. <b>I</b>ndien de oproep binnen 4 dagen schriftelijk wordt gewijzigd/afgezegd, heeft de oproepmedewerker recht op het loon over die uren (7:628a lid 3). Is Opdrachtnemer gerechtigd om deze uren door te belasten aan Opdrachtgever?"</p>	Zie het antwoord op vraag 10.
48	PVE 38	Kunt u verduidelijken welke scholingsmogelijkheden u aanbiedt?	Zie het antwoord op vraag 6.
49	PVE Eis 21	Plichtsverzuim' is geen arbeidsrechtelijke term. Bent u ermee akkoord dat de opdracht onmiddellijk kan worden opgezegd indien sprake is van een dringende reden in de zin van artikel 7:678 BW?	Ja, akkoord. Plichtsverzuim is inderdaad nog een oude termijn vanuit het bestuursrecht, maar wordt in de volksmond nog steeds bij de overheid gebruikt. De juridisch grondslag is inderdaad artikel 7:678 BW, evenals ook de Ambtenarenwet 2017 waar goed ambtenaarschap is geregeld.
50	PVE Eis 22	Het is inschrijver niet duidelijk hoe deze eis zich verhoudt tot hetgeen in eis 19 is gesteld. Kunt u dit verduidelijken?	Eis 19 en eis 22 hebben een verschillend doel en vullen elkaar aan. Eis 19 gaat over reguliere tussentijdse beëindiging in fase B (maximaal 4 weken opzegtermijn of per direct bij een dringende reden conform art. 7:678 BW). Eis 22 biedt een extra mogelijkheid voor fase B en C wanneer het werk vervalt, met een kortere opzegtermijn van maximaal 10 werkdagen. De term "maximaal" blijft gehandhaafd vanwege de benodigde flexibiliteit. De opzegtermijnen volgen niet de ABU-cao, omdat onze eisen de opdrachtrelatie betreffen; de ABU-cao ziet op de arbeidsrelatie tussen Opdrachtnemer en uitzendkracht. De eisen blijven ongewijzigd.
51	PVE eis 20	Het is ongebruikelijk dat enkel een overnamevergoeding verschuldigd is als de uitzendkracht bij de Opdrachtgever in dienst treedt in dezelfde of een soortgelijke functie. Het is namelijk denkbaar dat de Uitzendkracht bijvoorbeeld door extra scholing of anderszins, waarvan Opdrachtnemer wellicht de kosten draagt, wordt opgemerkt dat uitzendkracht dat uitzendkracht geschikt zou zijn voor een andere functie bij de Opdrachtgever en wordt overgenomen. Wij verzoeken u daarom om dit gedeelte van de eis te laten vervallen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee hier kunnen we niet mee akkoord gaan. Het strookt niet met het interne werving- en selectiebeleid van Opdrachtgever. Als een uitzendkracht wordt overgenomen in dezelfde functie, dan kent Opdrachtgever daarvoor een interne procedure. Wij vragen in dit geval een uitzendkracht voor een bepaalde opdracht/functie en daarmee wordt diegene een interne kandidaat. Als een uitzendkracht voor een andere functie zou gaan, dan moet er op deze functie gesolliciteerd worden. Daarbij geldt de uitzendkracht overigens wél als interne kandidaat. In dit laatste geval solliciteert de uitzendkracht zelf op een andere functie; dan is het niet reëel dat Opdrachtgever nog een overnamefee moet betalen.
52	PVE eis 19	Opdrachtnemer kan geen garanties geven dat na afloop van de arbeidsrelatie met de uitzendkracht geen enkele aanvullende kosten meer tot uiting komen. De uitzendkracht kan namelijk nog binnen 5 jaar een loonvordering instellen. Als deze loonvordering het gevolg is van een tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtgever, zoals gebrekkige informatieverstrekking over de arbeidsvoorwaarden, is het niet redelijk dat deze kosten geheel voor rekening van de Opdrachtnemer zouden komen. Kunt u dit onderdeel van de eis laten vervallen dan wel enigszins nuanceren?	Deze eis wordt niet genuanceerd en laten we ook niet vervallen. De wet wordt hierin gevolgd. Als de loonvordering een gevolg is van tekortkoming van Opdrachtgever, komen de kosten wél voor rekening van Opdrachtgever.
53	PVE eis 19	U geeft aan dat een lopende opdracht in fase B tussentijds 'per direct' kan worden beëindigd indien sprake is van een dringende reden. Kunt u bevestigen dat u hierbij aansluit bij de dringende reden uit artikel 7:678 BW?	Dit bevestigen wij. Zie ook het antwoord op vraag 49.
54	PVE eis 19	U geeft aan dat een lopende opdracht in fase B tussentijds 'regulier' kan worden beëindigd met een opzegtermijn van maximaal 4 weken. Het woord 'maximaal' suggereert dat ook een termijn van minder dan 4 weken denkbaar is. Dat is onwenselijk. Tussentijdse beëindiging met een opzegtermijn van in elk geval één maand is acceptabel en gebruikelijk. Bent u bereid om dit aan te passen?	De opzegtermijn bij reguliere beëindiging in fase B is 4 weken. Een langere termijn mag worden gehanteerd wanneer dit in overleg wenselijk is, maar dit is niet verplicht en wordt daarom niet als eis opgenomen.
55	PVE eis 13	In het programma van eisen staat twee keer een eis 13. Dit is voor de verwijzingen t.a.v. de nota van inlichtingen niet handig en kan voor verwarring zorgen. Kunt u dit eventueel aanpassen naar een A – B versie van eis 13, zodat in ieder geval duidelijk is waarnaar verwezen wordt en de nummering van de overige eisen kloppend blijft?	Wij hebben dit gewijzigd in 13a en 13b, zodat de rest van de nummering ongewijzigd blijft. De nieuwe versie van het Programma van Eisen publiceren wij met deze Nota van inlichtingen.
56	PVE eis 13	U geeft aan dat een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is, omdat Opdrachtnemer als "verantwoordelijke" wordt gezien. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer zijn verwerkersverantwoordelijk in de zin van de AVG. Dat zou betekenen dat er een Overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (OGV) moet worden afgesloten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Mocht er alsnog sprake zijn van het uitwisselen van persoonsgegevens, dan kan het nuttig zijn dat een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten betreffende gegevenslevering/uitwisseling tussen zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Daarvoor hanteert Opdrachtgever de VNG-standaard.
57	PVE eis 13	Het is op grond van Arboretgeving in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever om te zorgen voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor de uitzendkracht. Kunt u dit bevestigen en desgewenst aanpassen?	Nee dit bevestigen wij niet en wij passen dit niet aan. We gaan niet akkoord met de voorgestelde wijziging, maar kunnen wel beamen dat bij beide partijen een verantwoordelijkheid ligt als het gaat om het zorgen voor een gezonde en veilige werkomstandigheden. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer zijn verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid van uitzendkrachten op het werk. Volgens de Arboret is Opdrachtgever zowel verantwoordelijk voor de veiligheid en gezondheid van haar eigen werknemers als voor uitzendkrachten. Wanneer met een uitzendkracht een ongeval op het werk plaatsvindt, dan is Opdrachtgever aansprakelijk. Voordat de uitzendkracht aan het werk gaat informeert Opdrachtgever over het werk, de risico's en de veiligheidsmaatregelen. Bijvoorbeeld over lichamelijke of psychische belasting, over het omgaan met gevaarlijke stoffen of over de draagplicht van persoonlijke beschermingsmiddelen. Opdrachtgever is verplicht om Opdrachtnemer vooraf de Risico-inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) te sturen (in ieder geval het deel waarin de specifieke risico's ten aanzien van de werkzaamheden van de uitzendkracht worden beschreven). Opdrachtnemer moet ervoor zorgen dat de uitzendkracht de Risico-inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) ontvangt. Opdrachtnemer is verplicht om de uitzendkracht te informeren over de risico's die hij/zij op de werkplek loopt.
58	PVE eis 12	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever alle informatie aan Opdrachtnemer verstrekt om aan deze verplichting te kunnen voldoen?	Opdrachtgever verstrekt, na verzoek van Opdrachtnemer, alle informatie aan Opdrachtnemer om aan deze verplichting te kunnen voldoen.

59	PVE eis 11	Kunt u bevestigen dat u zich ervan bewust bent dat Opdrachtnemer enkel kopie ID van personeel van buiten de EU, de EER en Zwitserland aan Opdrachtgever mag verstrekken?	Nee dit kunnen wij niet bevestigen want volgens de arbeidsinspectie blijkt dat bij het inhuren van buitenlands personeel meerdere werkgevers tellen: het uitzendbureau, maar ook de inlener. Dus ook alle eisen worden aan de inlener gesteld. Dat betekent dat bij inhuur van buitenlands personeel ook de inlener alle documenten in bezit moet hebben (zie <a href="https://www.nlarbidsinspectie.nl/onderwerpen/wet-arbeid-vreemdelingen/inhuur-van-buitenlands-personeel">https://www.nlarbidsinspectie.nl/onderwerpen/wet-arbeid-vreemdelingen/inhuur-van-buitenlands-personeel</a> ). Wel staat er in de wet arbeid vreemdelingen vermeld dat werken in Nederland vrij is toegestaan bij een Nederlandse nationaliteit of de nationaliteit van 1 van de landen vallend onder de EER en Zwitserland.
60	PVE eis 10	Hoe verhoudt deze eis zich tot hetgeen in eis 7 wordt gesteld m.b.t. toetsing op integriteit?	Eis 7 betreft formele screening (VOG en eventuele extra checks tegen kostprijs). Eis 10 gaat over de algemene integriteitscontrole binnen het reguliere selectieproces. Beide eisen vullen elkaar dus aan.
61	PVE eis 9	De digitale middelen waarnaar u verwijst, worden in bruikleen gegeven en zijn eigendom van Opdrachtgever. Gebruikelijk is dat Opdrachtgever met de arbeidskracht een bruikleenovereenkomst sluit t.a.v. deze eigendommen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Hiermee kunnen wij niet akkoord gaan. Opdrachtnemer sluit sowieso een bruikleenovereenkomst met de uitzendkracht af, omdat Opdrachtnemer formeel als werkgever als enige sancties aan overtredingen kan verbinden. Daarnaast sluit Opdrachtgever ook een bruikleenovereenkomst af met de uitzendkracht, gelijk aan medewerkers met een dienstverband bij Opdrachtgever.
62	PVE Eis 7	Kunt u specificeren waar een extra toetsing ten behoeve van integriteitseisen uit bestaat? Onder welke omstandigheden wordt hiervoor gekozen? Op welk moment vindt deze plaats? Wat zijn de consequenties als deze niet succesvol wordt doorlopen?	Bij kritische en of meer eisende functies (bijvoorbeeld BOA) stellen we hogere eisen. De extra toetsing vindt in principe voor de startdatum plaats. Het niet succesvol doorlopen is een ontbindende voorwaarde.
63	PVE Eis 6	Conform de AVG is het voor Opdrachtnemer niet zonder meer toegestaan om (een kopie van) de VOG te bewaren. Bent u bereid om akkoord te gaan met een alternatief, namelijk: vastleggen dat er bij aanvang dienstverband een VOG in het bezit van de arbeidskracht is, die op echtheid is gecontroleerd zonder dat (een kopie van) de VOG door de Opdrachtnemer wordt bewaard?	Dat is akkoord.
64	PVE eis 43	Kunt u bevestigen dat de feestdagen uit de CAO van Opdrachtgever opgenomen dienen te worden in het tarief?	Dit bevestigen wij. De feestdagen uit de CAO van Opdrachtgever zijn onderdeel van het prijsinvalformulier.
65	PVE eis 34	U schrijft onder punt a. dat Opdrachtgever tijdig en volledig alle relevante informatie verstrekt over de geldende arbeidsvoorwaarden en bedrijfsregelingen aan de Opdrachtnemer. Om een juist en volledig tariefstelling te kunnen maken, dienen wij deze informatie reeds in de aanbesteding te ontvangen. Kunt u deze verstrekken?	Dit kunnen wij niet verstrekken. Informatie over landelijke CAO-afspraken kunt u op internet raadplegen. Lokale arbeidsvoorwaarden mogen niet in de tarieven verwerkt worden, om gelijke arbeidsvoorwaarden te kunnen garanderen. Lokale arbeidsvoorwaarden mag Opdrachtnemer apart in rekening brengen in het geval een uitzendkracht hier een beroep op doet en er recht op heeft, gelijk aan eigen medewerkers van Opdrachtgever.
66	PVE eis 33	Het is voor inschrijvers van belang om goed inzichtelijk te hebben welke componenten uit uw CAO of arbeidsvoorwaardenregeling in het tarief opgenomen dienen te worden. Zou u kunnen bevestigen welke componenten in het tarief opgenomen dienen te worden en welke componenten separaat met de Opdrachtgever verrekend mogen worden?	Zie het antwoord op vraag 65.
67	PVE eis 33	Kunt u per deelnemer aangeven welke CAO of arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing is, en aangeven of deze organisatie nog aanvullende eigen regelingen heeft naast de geldende CAO? U zou hiervoor eventueel het standaardformulier Gelijkaardig Belonen van de ABU kunnen gebruiken.	Zie het antwoord op vraag 65.
67	PVE Eis 20	Een overnamevergoeding bij vroegtijdige overname strekt tot compensatie van (een deel van) de wervings- en selectiekosten, welke normaliter worden terugverdiend via de te werken uren. De vergoeding is derhalve niet afhankelijk van de functie waarin de uitzendkracht werkzaam is. Kunt u eis 20 dienovereenkomstig aanpassen en de passage met betrekking tot "een andere rol" laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 51.
69	PVE eis 7 en Beschrijvend document artikel 4.3	De kosten voor het aanvragen van een VOG mogen separaat zonder opslag gefactureerd worden aan Opdrachtgever. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat deze kosten dus niet in het all-in tarief opgenomen dienen te worden?	Dat bevestigen wij.
70	Beschrijvend document 4.3 en Conceptraamovereenkomst artikel 7.1	U noemt in het beschrijvend document dat reiskosten in de omrekenfactor meegenomen dienen te worden. In de raamovereenkomst noemt u echter dat reiskosten (woon/werk en dienstreizen) separaat verrekend kunnen worden. Kunt u bevestigen dat reiskosten separaat tegen kostprijs gefactureerd mogen worden?	Wij bevestigen dat reiskosten apart gefactureerd mogen worden, tegen kostprijs. Wij schrappen de regel bij 4.3 in het Beschrijvend Document.
71	Beschrijvend document 4.3 en Conceptraamovereenkomst artikel 7.1	U noemt in het beschrijvend document dat de omrekenfactor vast staat tot 1 januari 2027. Echter staat in de raamovereenkomst 1 januari 2028 opgenomen. Kunt u bevestigen welke datum juist is?	De juiste datum is 1 januari 2028.
72	Beschrijvend document 1.2	Kunt u aangeven of de genoemde totale geraamde waarde inclusief of exclusief BTW is?	Exclusief BTW.
73	Pve, eis 15	U verwijst in deze eis naar eis 53, we vermoeden dat dit een verschrijving is en u eis 54 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Inderdaad wordt bedoeld eis 54 en niet eis 53.
74	PvE, eis 52	Inschrijver verstuurt 2x per jaar een klanttevredenheid en medewerkerstevredenheid uit. U vraagt elk kwartaal informatie over het KTO en MTO. Kunt u ermee akkoord gaan dat inschrijver 2x per jaar een KTO en MTO verstuurd? Zo niet, kunt u dit toelichten? Kunt u daarnaast bevestigen dat u zich betreffende het KTO ook inspant om de 60% respons te behalen?	Wij gaan akkoord met het twee keer per jaar uitvoeren van het KTO en MTO. De kwartaalrapportages kunnen worden gebaseerd op de resultaten van deze halfjaarlijkse metingen en aanvullende signalen uit de uitvoering. Opdrachtgever spant zich in om de benodigde informatie en communicatie te faciliteren om een goede respons te behalen, maar er geldt geen resultaatsverplichting.
75	Beschrijvend document, buiten scope	Kunt u toelichten wat de reden is dat stemmentellers voor gemeente Zwolle in 2027 buiten de scope valt?	De ervaring leert dat heel veel tijd nodig is om tijdig te voorzien in voldoende stemmentellers. Als een verkiezing in 2027 plaatsvindt, kiezen we ervoor om hierin nog één keer via de huidige leverancier te voorzien.
76	Beschrijvend document maximale contractwaarde	Kunt u toelichten wat uw motivatie is om een maximale contractwaarde per raamovereenkomst op te nemen?	De maximale waarde is vanuit de aanbestedingswet verplicht om transparantie te bieden, eerlijke mededinging te waarborgen en te voorkomen dat een raamovereenkomst onbeperkt wordt gebruikt. Vanuit interne overweging geldt dit voor iedere af te sluiten Raamovereenkomst, per deelnemer.
77	Artikel 9.7	Staat Opdrachtgever Opdrachtnemer toe de tarieven te wijzigen indien er sprake is van wijzigingen in of ten gevolge van wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving of enig verbindend voorschrift? Opdrachtnemer zal dergelijke wijzigingen in alle gevallen aantoonbaar onderbouwen en biedt Opdrachtgever te allen tijde de mogelijkheid deze te controleren, conform artikel 7.4 van de raamovereenkomst.	In eis 37 staat beschreven wanneer prijswijzigingen mogen plaatsvinden. Zie ook het antwoord op vraag 19.
78	Artikel 9.3	Dit kan niet gelden voor uitzendkrachten aangezien zij onder leiding en toezicht van Opdrachtgever de werkzaamheden verrichten en Opdrachtgever ook verantwoordelijk en aansprakelijk is voor veiligheid en goede arbeidsomstandigheden. Is Opdrachtgever bereid de eis in dat opzicht aan te passen?	Wij begrijpen uw opmerking niet waarom dit niet zou kunnen gelden. Het wordt niet aangepast.
79	Artikel 9.1	In artikel 9 is geen beperking opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid voor indirecte schade zoals gevolgschade, geleden verlies, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en reputatieschade. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te beperken tot schade die een direct gevolg is van niet nakoming van onze verplichtingen en indirecte schade (waaronder gevolgschade, gederfde winst, geleden verlies, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en reputatieschade) uit te sluiten?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Opdrachtgever maakt geen onderscheid naar directe en indirecte schade omdat het Nederlands rechtssysteem het onderscheid tussen directe en indirecte schade niet kent. Het uitgangspunt van de van toepassing verklaarde regeling is dat de schade toerekenbaar moet zijn. Er moet causaal verband zijn tussen de tekortkoming en de schade. Deze eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht.
80	Artikel 8.1	Staking levert voor Opdrachtnemer overmacht op aangezien artikel 10 Waadi uitdrukkelijk verbiedt bij staking meer of andere uitzendkrachten aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen. Is Opdrachtgever bereid de eis in dit opzicht aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 25 en 34.

81	AIV, 5.2 en 5.3	Opdrachtnemer begrijpt de verwijzing naar artikel 4 lid 4 niet, Is artikel 5 lid 4 bedoeld?	Nee de verwijzing is juist. Het houdt in dat er in principe toestemming wordt verleend, maar dat Opdrachtgever voorwaarden kan stellen.
82	Raamovereenkomst 14	Opdrachtgever is gehouden de identiteit van de uitzendkrachten op de werkvloer vast te stellen en te controleren aan de hand van het originele identiteitsbewijs, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling. Evenals Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart inzake de juiste controle van de identiteit voor de terbeschikkingstelling, gaan wij ervan uit dat Opdrachtgever ons vrijwaart voor de gevolgen van een onjuiste en/of tekortschietende controle op de werkvloer. Is Opdrachtgever bereid dat overeen te komen?	Akkoord.
83	Raamovereenkomst 13.4	Sinds 1 januari 2026 geldt op basis van de ABU-cao gelijkwaardige beloning. Dat betekent dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer alle geldende arbeidsvoorwaarden tijdig, juist, volledig en begrijpelijk aan Opdrachtnemer dient door te geven, zodat Opdrachtnemer voor de gelijkwaardige beloning kan zorg dragen. Welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken zou Opdrachtgever in dat kader willen controleren en hoe zou die controle plaats dienen te vinden?	Wij gaan ervan uit dat u artikel 13.3 bedoelt. Denk aan een bevoegde instantie als de arbeidsinspectie, de belastingdienst of bijvoorbeeld UWV. De controle is in goed overleg met Opdrachtnemer. Hoe dat precies uitgevoerd wordt is mede afhankelijk van het bureau dat het onderzoek/ controle uitvoert.
84	Raamovereenkomst 10.3	Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens in opdracht en ten behoeve van Opdrachtgever. Wij zijn dan ook geen verwerker maar zelf verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die wij verwerken. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet aan de orde. Ook Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die hij verwerkt. In Eis 13 van het Programma van Eisen is dit al zodanig overeen gekomen. Is Opdrachtgever bereid dit ook hier overeen te komen?	Opdrachtgever is bereid dit ook hier overeen te komen.
85	Raamovereenkomst 9.3	Ook een voorspelde of verwachte staking kan overmacht opleveren omdat wanneer een staking is aangekondigd, een uitzender al niet meer gerechtigd is meer of andere uitzendkrachten te leveren omdat dat ook kan worden gebruikt om "onder te kruipen". En dat is volgens artikel 10 Waadi niet toegestaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit bevestigen wij.
86	Raamovereenkomst, 8.1	Staat u garant voor de overeengekomen uren in Fase B en Fase C contracten en mogen wij deze ook daadwerkelijk factureren?	Opdrachtgever staat garant voor de uren die in de opdracht zijn afgesproken, voor zover deze uren daadwerkelijk worden gewerkt en de uitzendkracht zich voor deze uren beschikbaar stelt. Het risico van loondoorbetaling bij een vaste urenomvang in fase B of C blijft bij Opdrachtnemer.
87	Raamovereenkomst, 8.1	Kunnen ook uitzendovereenkomsten met een vaste urenomvang worden afgesloten waarbij dan ook heeft te gelden dat Opdrachtgever die vaste uren ook betaalt, ongeacht of ze gewerkt zijn?	In principe is het niet wenselijk. Als een aanvrager toch een vaste urenomvang wil, of de situatie vraagt hier om, dan kan dit alleen in overleg met Opdrachtgever en na een duidelijke toelichting van Opdrachtnemer over de risico's en consequenties.
88	Raamovereenkomst, 8.1	Het verplicht specificeren van uren per activiteit is zeer ongebruikelijk bij dit soort opdrachten. Gaat aanbestedende ermee akkoord dat uren worden verantwoord per uitzendkracht op basis van geaccordeerde urenregistratie, conform eis 60, zodat onnodige administratieve lasten voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer worden voorkomen?	Dat is akkoord.
89	Raamovereenkomst, 6.2	Op grond van artikel 7:658 BW is de partij die feitelijk leiding en toezicht uitoefent over de werkzaamheden verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen en het geven van instructies om bedrijfsongevallen te voorkomen. In de situatie van terbeschikkingstelling van uitzendkrachten ligt de verantwoordelijkheid voor veilige arbeidsomstandigheden en toezicht op de naleving daarvan, zoals bepaald in de Arbeidsomstandighedenwet, bij de inlener. Omdat Opdrachtnemer geen invloed heeft op de inrichting van de werkplek, de arbeidsomstandigheden en de dagelijkse aansturing op locatie, kunnen wij risico's op bedrijfsongevallen niet beheersen. Voor Opdrachtnemer is dit bovendien niet verzekeraar, en wij zijn op grond van onze aansprakelijkheidsverzekering gehouden dit als zodanig met onze Opdrachtgevers overeen te komen. Kunt u derhalve aanvullend op dit artikel bevestigen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor de gevolgen van bedrijfsongevallen die uitzendkrachten overkomen tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 58. De taakverdeling is conform artikel 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet: Opdrachtgever is volledig verantwoordelijk voor de inrichting en veiligheid van de werkplek en het toezicht op de werkzaamheden van de uitzendkrachten. Dit is al vastgelegd in artikel 6.3 van de concept-Raamovereenkomst en dit blijft ongewijzigd. De signalerende rol van Opdrachtnemer ziet uitsluitend op het melden van eventuele signalen van mogelijke onveiligheid of niet-naleving van wet- en regelgeving, ook wanneer deze via uitzendkrachten worden vernomen. Dit brengt geen leiding, toezicht of invloed op de werkplek met zich mee. Een aanvullende vrijwaringsbepaling is niet nodig, omdat de bestaande wet- en regelgeving en de huidige contracttekst deze verantwoordelijkheid al afdoende regelen.
90	Raamovereenkomst, 6.1	Is aanbestedende dienst voor de volledigheid bereid hieraan toe te voegen '... en geschieden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.' ten behoeve van goede en correcte duiding van de opdracht?	Nee, dit artikel gaat over tijd en plaats van de werkzaamheden. De voorgestelde toevoeging blijkt al uit de begrippenlijst.
91	Raamovereenkomst, 2.5	Wat gebeurt er ten aanzien van de Nadere Opdrachten wanneer de raamovereenkomst eindigt? Worden deze voortgezet tot het moment dat de Nadere Opdracht van rechtswege eindigt?	Zie eis 23. Nadere overeenkomsten lopen door tot de einddatum van de Nadere Overeenkomst of, als de mogelijkheid tot verlenging is opgenomen, tot de einddatum van de verlengde Nadere Overeenkomst. Uiterlijk 1 april na het laatste contractjaar eindigen alle lopende opdrachten bij de huidige Opdrachtnemer. Wanneer verlenging van de opdracht gewenst is, wordt een nieuwe aanvraag uitgezet bij de nieuwe Opdrachtnemer, waarbij een regulier selectieproces wordt doorlopen. Hierbij wordt de zittende uitzendkracht desgewenst meegenomen in het selectieproces.
92	Eis 34	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat zij Opdrachtnemer tijdig, juist, volledig en begrijpelijk informeert omtrent de diverse bedrijfsseigen regeling die van toepassing zijn op de verschillende uitzendkrachten?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het tijdig, juist, volledig en begrijpelijk verstrekken van alle relevante informatie over bedrijfsseigen regelingen die van toepassing zijn op de inzet van uitzendkrachten. Dit zodat Opdrachtnemer de informatie correct kan doorgeleiden. Iedere partij blijft verantwoordelijk voor haar eigen wettelijke verplichtingen.
93	Eis 33	Op grond van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) ligt de verantwoordelijkheid voor het correct toepassen van de inlenersbeloning juist bij de inlener. De inlener dient de uitzendonderneming tijdig en volledig te informeren over de arbeidsvoorwaarden die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, evenals eventuele wijzigingen daarin die voortvloeien uit cao-wijzigingen of aanpassingen in arbeidsvoorwaardenregelingen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor het monitoren en doorgeven van wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden die gelden bij de Opdrachtgever bij de Opdrachtgever ligt, en dat Opdrachtnemer deze informatie ontvangt om de juiste beloning te kunnen toepassen? Indien dit niet het geval is, kan Aanbestedende dienst toelichten op welke wijze Opdrachtnemer tijdig en volledig inzicht krijgt in dergelijke wijzigingen?	Opdrachtgever en Opdrachtnemer hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor correcte toepassing van de inlenersbeloning. Opdrachtgever is op grond van WAADI en de ABU-CAO verplicht om tijdig en volledig wijzigingen in arbeidsvoorwaarden aan Opdrachtnemer door te geven. Opdrachtnemer monitort ook wijzigingen en verwerkt deze op de juiste manier. Wanneer wijzigingen later worden aangeleverd, worden deze conform wet- en regelgeving met terugwerkende kracht toegepast en aan Opdrachtgever doorbelast. Eis 33 en eis 34 vullen elkaar op deze manier aan.
94	Eis 30	Is aanbestedende dienst bereid hieraan toe te voegen '... mits de uitzendkrachten het voor overname overeengekomen minimale aantal uren heeft gewerkt.'	Nee, wij voegen deze voorwaarde niet toe. Zie met betrekking tot mogelijke selectie van huidige uitzendkrachten het Programma van eisen.
95	Eis 25	Kan aanbestedende dienst aangeven in hoeverre lid 1 van Eis 25 concreet van toepassing is op deze aanbesteding?	Lid 1 van eis 25 is van toepassing op 'buiten scope'.
96	Eis 19	Hoe verhoudt de opzegtermijn van 4 weken zich tot de in eis 22 genoemde 10 werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 50.
97	Eis 13	Op grond van artikel 7:658 BW is de partij die feitelijk leiding en toezicht uitoefent over de werkzaamheden verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen en het geven van instructies om schade te voorkomen. In de situatie van terbeschikkingstelling van uitzendkrachten ligt de verantwoordelijkheid voor veilige arbeidsomstandigheden en toezicht op de naleving daarvan, zoals bepaald in de Arbeidsomstandighedenwet, bij de inlener. Omdat Opdrachtnemer geen invloed heeft op de inrichting van de werkplek, de arbeidsomstandigheden en de dagelijkse aansturing op locatie, kunnen wij risico's op bedrijfsongevallen niet beheersen. Kunt u derhalve aanvullend op Eis 13 bevestigen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor de gevolgen van bedrijfsongevallen die uitzendkrachten overkomen tijdens werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 89.

98	Eis 11	Op grond van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) is iedere werkgever verplicht illegale tewerkstelling te voorkomen. Opdrachtnemer controleert daarom voorafgaand aan de tewerkstelling de identiteit van uitzendkrachten. Aangezien Opdrachtnemer niet fysiek aanwezig is op de werkvloer en daardoor de feitelijke controle van identiteit niet kan vaststellen, ligt deze controle logischerwijs bij Opdrachtgever. Het is aan u als inlener om de identiteit op de werkvloer vast te stellen dat de persoon die werkzaamheden verricht ook daadwerkelijk degene is die rechtmatig mag werken. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het vaststellen van de identiteit van uitzendkrachten op de werkvloer aan de hand van het originele identiteitsbewijs, mede met het oog op het risico van persoonsverwisseling, en dat u Opdrachtnemer vrijwaart voor de gevolgen van een onjuiste en/of tekortschietende controle?	Het is een verantwoordelijkheid van zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever. Opdrachtnemer controleert voorafgaand aan de tewerkstelling de identiteit van uitzendkrachten. Het vaststellen van de identiteit van de uitzendkrachten op de werkvloer is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. De juiste gegevens moeten door Opdrachtnemer met Opdrachtgever gedeeld worden, zodat Opdrachtgever de controle kan doen.
99	Eis 11	In Eis 11 wordt gevraagd om kopieën van tewerkstellingsvergunningen te overleggen. In verband met de AVG en het beginsel van dataminimalisatie (artikel 5 lid 1 sub c AVG) is het delen van volledige documenten met persoonsgegevens (zoals TWV) niet wenselijk wanneer dit niet strikt noodzakelijk is voor het beoogde doel, zoals ook benadrukt door de Autoriteit Persoonsgegevens. Omdat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het controleren of ingezette uitzendkrachten beschikken over een geldige tewerkstellingsvergunning, mag Opdrachtgever er op vertrouwen dat uitzendkrachten alleen worden ingezet wanneer deze rechtmatig in Nederland mogen werken. Zou u deze eis willen laten vervallen en te volstaan met een verklaring van de Opdrachtnemer dat alle ingezette flexkrachten beschikken over een geldige tewerkstellingsvergunning en dat hierop vooraf controle plaatsvindt?	Opdrachtgever laat deze eis niet vervallen en een genoemde verklaring van Opdrachtnemer volstaat niet. Het is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer en van Opdrachtgever. In eerste instantie van Opdrachtnemer, die voordat een uitzendkracht wordt aangeboden alle controle gedaan moet hebben. Daar mag Opdrachtgever vanuit gaan. Echter in het kader van de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever maar ook bij eventuele controle van de arbeidsinspectie, moet ook Opdrachtgever over de documenten beschikken. Op grond van ondermijning en dergelijke is het gerechtvaardigd om de stukken met Opdrachtgever te delen. Alleen zo kan Opdrachtgever op de werkvloer de controle uitvoeren. De noodzakelijkheid is gelegen in het feit dat Opdrachtgever bij controle door de arbeidsinspectie op grond van de Wav de documenten moet kunnen tonen. Wij zien hierbij geen problemen in het kader van de AVG.
100	Bijlage IX Wachtkamervereenkomst	In artikel heeft u het over een inwerkingtreding met terugwerkende kracht. Hoe ziet u dat voor zich ten aanzien van lopende uitzendkrachten/Nadere Opdrachten?	Terugwerkende kracht is een opgenomen optie en wil niet zeggen dat dit gaat plaatsvinden. Lopende Nadere Overeenkomsten blijven doorlopen, ook na gebruikmaking van de Wachtkamervereenkomst.
101	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Zou aanbestedende dienst per deelnemende organisatie een ingevulde Standaard aanvraag Gelijkwaardige Beloning (SUGB) beschikbaar kunnen stellen, zodat inschrijvers op basis van gelijke en volledige informatie een realistische en onderling vergelijkbare prijscalculatie kunnen opstellen?	Nee dat doen wij niet op voorhand, omdat het geen effect heeft op de prijscalculatie. Zie ook het antwoord op vraag 65.
102	Bijlage VI Prijsinvalformulier	De hoogte van het bruto-uurloon heeft directe invloed op kostencomponenten zoals bijvoorbeeld de pensioenpremie. Naarmate het uurloon hoger is, wordt de pensioengrondslag relatief groter door de franchise, waardoor het effectieve pensioenpercentage in de kostprijs toeneemt. Om het pensioenpercentage zo realistisch mogelijk te kunnen bepalen, is een waarheidsgetrouw gemiddeld bruto-uurloon essentieel. Wij ontvangen daarom graag een goede indicatie van het gemiddelde bruto uurloon van de totale opdracht waarmee inschrijvers kunnen rekenen. Kunt u aangeven welk gemiddeld uurloon representatief is voor de inzet binnen de opdracht, indien mogelijk graag onderbouwd door historische gegevens.	Wij verstrekken geen gemiddeld bruto-uurloon. Dit wordt niet centraal geregistreerd en is bovendien sterk afhankelijk van functie, schaal en deelnemer. Inschrijvers kunnen voor hun tariefstelling uitgaan van de functiestructuur, de inschaling volgens de cao en eigen marktkennis. Deze informatie biedt voldoende basis om een realistische kostprijs en pensioencomponent te bepalen.
103	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Uw kostprijsopbouw houdt geen rekening met het feit dat bij de cao Gemeenten veelal een aanvullende pensioencomponent noodzakelijk is om het verschil in pensioenopbouw tussen inschrijver en Opdrachtgever te overbruggen in het kader van gelijkwaardige beloning. Wij adviseren u daarom voor de volledigheid een extra component voor aanvullend pensioen op te nemen. Bent u hiertoe bereid?	Wij voegen geen apart component voor aanvullende pensioenopbouw toe aan het prijsinvalformulier. Eventuele kosten die voortvloeien uit pensioenregelingen op basis van de cao van de inlener maken onderdeel uit van het all-in tarief binnen de omrekenfactor. Onder 'pensioen' vallen zowel de standaard pensioenlasten als eventuele aanvullende pensioencomponenten die voortvloeien uit de cao van de inlener in het kader van gelijkwaardige beloning.
104	Bijlage VI Prijsinvalformulier	De opdracht gaat in op 1 januari 2027, terwijl de exacte percentages van diverse werkgeverspremies en sociale lasten voor 2027 nog niet definitief zijn vastgesteld. Kunt u bevestigen dat de ingediende kostprijs gebaseerd dient te worden op het jaar 2026 en dat per 1 januari 2027 wijzigingen in of ten gevolge van wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving of enig verbindend voorschrift, in de kostprijs mogen worden aangepast?	In de inschrijfprijs mag rekening worden gehouden met de exacte percentages van werkgeverspremies en sociale lasten van 2026. Als er op dat vlak wijzigingen zijn (ten gevolge van gewijzigde wet- en regelgeving) mogen deze worden doorgevoerd, in lijn met eis 37.
105	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Aanbestedende dienst geeft aan dat 'overige directe lasten' toegelicht moeten worden. Waar is ruimte voor inschrijvers om een toelichting te geven?	Per abuis zijn overige directe lasten op het prijzenblad terecht gekomen. Deze worden van het prijsinvalformulier verwijderd.
106	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Aanbestedende dienst geeft aan dat 'overige directe lasten' alleen toegevoegd mogen worden als deze betrekking hebben op een functie. Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'betrekking hebben op een functie' en kunt u hiervan een voorbeeld geven?	Zie het antwoord op vraag 105.
107	Bijlage VI Prijsinvalformulier	De opzet van het prijsinvalformulier is verouderd en lijkt van vóór 1 januari 2026 te zijn. Per 1 januari 2026 is de PAWW-regeling vervallen in verband met de toepassing van gelijkwaardige beloning. In het kostprijsmodel is echter nog een component voor een Private aanvulling WW opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze post door inschrijvers op 0% gesteld kan worden?	Dit kunnen wij niet bevestigen. De PAWW-regeling valt niet per 1 januari 2026. De regeling loopt door en de premie blijft in 2026 vastgesteld op 0,1%, conform de berichtgeving van Stichting PAWW.
108	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Met ingang van 1 januari 2026 geldt de verplichting tot gelijkwaardige beloning voor uitzendkrachten. In de praktijk kunnen de arbeidsvoorwaarden zowel via de kostprijs als via separate doorbelasting worden verwerkt. Om een objectieve, transparante en onderling goed vergelijkbare prijsstelling tussen inschrijvers te waarborgen, is het van belang dat voor alle inschrijvers duidelijk is welke kostprijselementen verwerkt moeten worden in de kostprijs en welke arbeidsvoorwaarden die voortvloeien uit gelijkwaardige beloning separaat mogen worden gefactureerd. Kunt u daarom volledig en helder uiteenzetten welke kostprijselementen in het tarief dienen te worden opgenomen en welke aanvullende arbeidsvoorwaarden op grond van de regeling gelijkwaardige beloning buiten het tarief om, separaat, mogen worden doorbelast?	Op het prijsinvalformulier staan alle componenten die moeten worden meegenomen in de inschrijfprijs.
109	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat 'vakantiedagen' (zoals opgenomen onder onderdeel 2) moeten bestaan uit zowel wettelijke als bovenwettelijke dagen? Zo ja, dan adviseren wij deze twee componenten voor de volledigheid als twee aparte componenten op te nemen in het prijsinvalformulier.	Ja dat kunnen wij bevestigen. Met 'vakantiedagen' wordt zowel het wettelijke als het bovenwettelijke deel bedoeld conform de cao van de inlener. Inschrijvers kunnen beide onderdelen gezamenlijk in de bestaande categorie 'vakantiedagen' verwerken.
110	Bijlage VI Prijsinvalformulier	Aanbestedende dienst hanteert een weging van 55% Fase A, 40% Fase B/C en 5% Vakantiekrachten. Kunt u bevestigen dat dit overeenkomt met de huidige verdeling van de inleen in uren? (1) En klopt het dat deze verdeling ook representatief is voor de verwachte populatie van 2027?	1) Zie het antwoord op vraag 4. Wij kunnen niet bevestigen dat dit ook representatief is voor de verwachte populatie van 2027; dat is afhankelijk van de uitzendpopulatie van Opdrachtnemer.
111	Bijlage XII	Om een beter begrip te krijgen van de scope willen wij u vragen aan te geven hoeveel vacatures per functiecategorie (zoals genoemd in Bijlage XII) zijn aangevraagd in de afgelopen contractperiode?	Deze informatie is niet beschikbaar.
112	Eis 51	Aanbestedende dienst vraagt onder de nummers 9 t/m 12 gefactureerde uren, tarieven, kosten en omzet. Dat is niet logisch en gangbaar om te vermelden op de bevestiging van een plaatsing van een uitzendkracht. Immers, er zijn bij de bevestiging nog geen uren gefactureerd en kosten/omzet gemaakt. Kunt u bevestigen dat nummers 9 t/m 12 komen te vervallen? Zo nee, zou u dan concreet kunnen aangeven wat hier precies wordt bedoeld?	Bij een plaatsing gaat het om de overeengekomen inzetgegevens, zoals het afgesproken aantal uren, het tarief en eventuele al bekende toeslagen of meerkosten. Dit betreft dus de startafspraken, niet de feitelijk gefactureerde gegevens. Factuurinformatie wordt later via het reguliere facturatieproces verstrekt.

113	Eis 39 en 40	In eis 39 en 40 staat dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor (een deel van) de kosten van aanvullende scholing en opleidingen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat kosten voor niet-functievooraardelijke aanvullende scholing en opleidingen separaat aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast? Aanvullende opleidingen die niet direct functievooraardelijk zijn, kunnen sterk variëren in aard, frequentie en kosten gedurende de contractperiode. Wanneer deze kosten volledig in het tarief moeten worden opgenomen, leidt dit tot onzekerheid in de kostprijsopbouw en daarmee tot uiteenlopende aannames tussen inschrijvers. Het separaat kunnen doorbelasten van niet-functievooraardelijke scholing draagt bij aan een transparante en objectieve prijsvergelijking tussen inschrijvingen en voorkomt dat inschrijvers hiervoor ruime risicomarges in hun tarieven moeten opnemen. Zo nee, kan Opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte kosten voor opleidingen en opleidingsuren die gedurende de komende contractperiode voor rekening van Opdrachtnemer zullen komen? Indien mogelijk ontvangen wij graag een onderbouwde indicatie op basis van historische gegevens uit de afgelopen contractperiode, bijvoorbeeld door inzicht te geven in het aantal gevolgde opleidingen/trainingen, het aantal opleidingsuren en de bijbehorende kosten die destijds voor rekening van de huidige Opdrachtnemer zijn gekomen. Deze informatie helpt inschrijvers om een realistische kosteninschatting te maken en draagt bij aan een transparante en eerlijke prijsvergelijking.	Ja, alleen met expliciete instemming van Opdrachtgever.
114	Eis 38	Zou aanbestedende dienst per deelnemende organisatie een ingevulde Standaard uitvraag Gelijkwaardige Beloning (SUGB) beschikbaar kunnen stellen, waarin ook is opgenomen wat de scholingsmogelijkheden zijn die medewerkers bij Opdrachtgever hebben, zodat inschrijvers op basis van gelijke en volledige informatie een realistische en onderling vergelijkbare prijscalculatie kunnen opstellen?	Zie het antwoord op vraag 101. Dit kan Opdrachtgever na gunning beschikbaar stellen.
115	Eis 28, 30	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de afspraak in Eisen 28 en 30 ook van toepassing zijn op de huidige Opdrachtnemer binnen de lopende overeenkomst?	Dat kunnen wij bevestigen.
116	Eis 15	In eis 15 wordt gesteld dat bij vervanging hetzelfde tarief dient te worden gehanteerd. Wij merken op dat een vervangende flexkracht – bijvoorbeeld op basis van ervaring, functiejaren, inschaling of cao-verplichtingen – recht kan hebben op een hoger of juist lager loon. Dit heeft directe invloed op de hoogte van het tarief. In voorkomende gevallen kan het tarief zowel hoger als lager uitvallen voor Opdrachtgever. Ten behoeve van een logisch en transparant proces stellen wij voor dat het tarief bij vervanging mag worden aangepast indien objectieve looncomponenten daartoe aanleiding geven. Vanzelfsprekend zal Opdrachtnemer de tariefwijziging objectief onderbouwen. Gaat u daarmee akkoord?	In het geval het tarief bij een vervangende passende kandidaat afwijkt, moet hierover eerst akkoord zijn gegeven door Opdrachtgever, voordat de kandidaat start.
117	Eis 5 en 15	In Eisen 5 en 15 verwijst u in de laatste zin naar Eis 53. Klopt de aanname van inschrijver dat dit Eis 54 moet zijn?	Dit klopt, het moet eis 54 zijn.
118	Beschrijvend document, 4.3	In de raamovereenkomst staat dat de omrekenfactor vast staat tot 1 januari 2028. Klopt de aanname van inschrijver dat het jaartal 2027 in 4.3 een verschrijving betreft en 2028 moet zijn?	Dit klopt, het moet 2028 zijn.
119	Beschrijvend document, 3.5	Begrijpen wij het goed dat alle 3 gevraagde certificaten onder 3.5 niet bij de inschrijving hoeven te worden ingediend, maar worden opgevraagd na eventuele gunning?	Dat klopt want er staat: <i>Inschrijver hoeft bij haar inschrijving de bewijsstukken nog niet in te leveren. Het bewijs wordt na de Gunningsbeslissing alleen gevraagd van de Inschrijver(s) die naar verwachting voor gunning van de opdracht in aanmerking komt/komen.</i>
120	Beschrijvend document, 3.4.1	Bij kerncompetentie 2 dient inschrijver aan te tonen ervaring te hebben met het werven, selecteren en plaatsen van uitzendkrachten in drie functiegroepen, binnen 1 (één) of meerdere overheidsorganisaties. Kunt u bevestigen dat wij per functiegroep een andere referent mogen opgeven en hiervoor de invulbladen van Kerncompetentie 2 in Bijlage 3 kunnen dupliceren?	Zie het antwoord op vraag 7.
121	Beschrijvend document, 3.2 + 3.3	U geeft aan dat Aanbestedende dienst ter verificatie een GVA, een Verklaring Betalingsgedrag en een kopie van een verzekeringspolis opvraagt. Begrijpen wij het goed dat deze documenten niet bij de inschrijving hoeven te worden ingediend, maar worden opgevraagd na eventuele gunning?	Dat klopt, het wordt ter verificatie opgevraagd bij de Inschrijver die naar verwachting voor gunning van de opdracht in aanmerking komt.
122	Beschrijvend document 3.5	Aanbestedende dienst stelt ISO 27001 als eis voor informatiebeveiliging. ISO 27001 is binnen de uitzendbranche nog geen algemeen geldende standaard. Het stellen van deze certificeringsvoorwaarde leidt ertoe dat een substantieel deel van de markt wordt uitgesloten. Inschrijver beschikt niet over een ISO 27001-certificering, maar voldoet aantoonbaar aan de vereisten uit de NIS2-richtlijn en beschikt over het NIS2 certificaat. NIS2 is een door de Europese Unie vastgestelde richtlijn die door lidstaten, waaronder Nederland, wordt omgezet in nationale wetgeving en actief wordt gehandhaafd door bevoegde overheidsinstanties. NIS2 verplicht organisaties tot het treffen, documenteren en borgen van passende technische en organisatorische maatregelen ter bescherming van netwerk- en informatiesystemen.  NIS2 ziet expliciet toe op informatiebeveiliging en cyberweerbaarheid en omvat onder meer: risicobeheer en vastgelegd beveiligingsbeleid; toegangsbeheer en autorisaties; detectie en melding van beveiligingsincidenten; continuïteits- en herstelmaatregelen; periodieke evaluatie en verbetering van beveiligingsmaatregelen. Deze vereisten overlappen inhoudelijk in hoge mate met de kernprincipes van ISO 27001, waaronder het systematisch beheersen van informatiebeveiligingsrisico's, het vastleggen van beleid en procedures, het monitoren van incidenten en het borgen van continue verbetering. Inschrijver benadrukt dat NIS2 geen vrijwillig kader is, maar een wettelijk verplicht regime dat door de overheid wordt vastgesteld, gecontroleerd en gehandhaafd. Daarmee biedt NIS2 een actueel en robuust niveau van informatiebeveiliging dat minimaal gelijkwaardig is aan het beschermingsniveau dat met ISO 27001 wordt beoogd. Gelet op het feit dat ISO 27001 geen sectorstandaard is binnen de uitzendbranche en de eis in de huidige vorm leidt tot uitsluiting van marktpartijen die aantoonbaar voldoen aan wettelijke eisen op het gebied van informatiebeveiliging, rijst de vraag naar proportionaliteit en gelijkwaardigheid. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst haar certificering ten aanzien van informatiebeveiliging zodanig aan te passen dat naast ISO 27001 ook aantoonbare naleving van de NIS2-richtlijn wordt geaccepteerd als geschikt bewijsmiddel voor informatiebeveiliging. Indien Aanbestedende dienst hiertoe niet wenst over te gaan, verzoekt inschrijver om een gemotiveerde toelichting waaruit blijkt waarom naleving van een wettelijk door de overheid vastgesteld en gehandhaafd kader niet als toereikend wordt beschouwd.	Aanbestedende dienst past haar certificering ten aanzien van informatiebeveiliging niet aan. Het aantoonbaar voldoen aan de richtlijn NIS2 wordt niet geaccepteerd als geschikt bewijsmiddel voor informatiebeveiliging. Deze is onvoldoende ten aanzien van inzicht in het onderliggend normenkader voor privacy en informatiebeveiliging.
123	Beschrijvend document, 5.2	Aanbestedende dienst geeft aan dat Opdrachtnemer zich verplicht om bij gunning 2,5% van de omzet in te zetten voor SROI-activiteiten. In Bijlage XI heet u het over 5%. Kunt u aangeven wat correct is?	Opdrachtnemer verplicht zich om bij gunning 2,5% van de omzet in te zetten voor SROI-activiteiten.
124	Beschrijvend document, par. 4.4.1	U heeft bij de kwalitatieve gunningscriteria aangegeven dat de beantwoording van inschrijvers mag bestaan uit een bepaald aantal woorden. Kunt u aangeven op woorden in plaatjes die inschrijver toevoegt aan zijn beantwoording ook meetellen in het totaal aantal woorden?	Ja, woorden in plaatjes tellen mee met het maximale aantal woorden, zoals beschreven in art. 4.4.1 van het Beschrijvend document.
125	Programma van Eisen, eis 19 en 22	In Eis 19 onder a. staat beschreven dat een lopende opdracht in fase B regulier tussentijds beëindigd kan worden met een opzegtermijn van maximaal 4 weken. Eis 22 stelt echter dat voor inzet in fase B en C een opzegtermijn van maximaal 10 werkdagen geldt. Kunt u aangeven welke opzegtermijn leidend is voor uitzendkrachten in fase B en C?	Zie het antwoord op vraag 50.

126	Programma van Eisen, eis 5, 15 en 54	Ten aanzien van de Eisen 5 en 15 merkt Inschrijver op dat de beschikbaarheid van kwalitatief passende kandidaten inherent afhankelijk is van externe factoren en de actuele schaarste op de arbeidsmarkt. Het realiseren van een match en de snelheid daarvan kunnen derhalve niet als resultaat gegarandeerd worden, maar betreffen een uiterste inspanningsverplichting van de Odrachtgever. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de verplichtingen in de Eisen 5 en 15 worden gekwalificeerd als een inspanningsverplichting? Daarnaast verzoekt Inschrijver om de bevestiging dat de in Eis 54 beschreven maatregel de enige sanctie is bij het niet-behalen van de betreffende normen, ter voorkoming van cumulatie van sancties. Is Aanbestedende dienst bereid deze bevestiging te geven? Zo nee, graag een nadere motivering.	Nee dat kunnen wij niet bevestigen. De in eis 54 beschreven maatregel is de enige sanctie bij het niet-behalen van de betreffende normen.
127	Programma van Eisen, eis 21	De term plichtsverzuim komt uit het ambtenarenrecht en kent verscheidenheid aan vormen, waardoor het palet aan disciplinaire maatregelen ook erg ruim is. Daarnaast heeft de aan Odrachtgever ter beschikking gestelde arbeidskracht geen ambtelijke aanstelling, maar zijn de regels vanuit het Burgerlijk Wetboek op de arbeidsverhouding tussen Odrachtgever en arbeidskracht van toepassing. Odrachtgever stelt dan ook voor dat er enkel sprake kan zijn van een onmiddellijke opzegging van de opdracht indien het plichtsverzuim een dringende reden oplevert in de zin van artikel 7:677 BW, indien dat niet het geval is verzoeken wij de reguliere opzegtermijnen in het kader van het beëindigen van de terbeschikkingstelling toe te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 49. Plichtsverzuim is inderdaad nog een oude termijn vanuit het bestuursrecht. Maar deze wordt in de volksmond nog steeds bij de overheid gebruikt. De juridische grondslag is inderdaad artikel 7:678 BW en in de Ambtenarenwet 2017, waar goed ambtenaarschap is geregeld.
128	AIV, art. 5 lid 5	Hier wordt een boete gesteld op de overtreding van de verplichtingen die zijn vastgelegd in lid 1 tot en met 3 van artikel 5. Deze boetebepaling is vastgesteld op €5.000,- per overtreding, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Corporate Governance Code in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Kunt u instemmen met het maximaleren van te verbeuren boetes tot een totaal van €25.000,- per jaar?	Daar kunnen wij mee instemmen.
129	AIV 2022, art. 9	De geselecteerde Odrachtgever sluit met elk van de 11 Deelnemers afzonderlijk een Raamovereenkomst. In Bijlage XIII is te zien dat de omvang per deelnemer aanzienlijk verschilt. Het hanteren van een uniform aansprakelijkheidsplafond voor alle deelnemers, ongeacht hun inhuurvolumen, leidt tot een onaanvaardbare stapeling van het totale risico voor de Odrachtgever. Is Aanbestedende dienst bereid om de aansprakelijkheid per Deelnemer te maximaleren middels een staffel op basis van de (verwachte) jaaromzet, bijvoorbeeld: * Categorie A (Omzet < € 100k): Max. € 500.000,- per gebeurtenis / € 1.000.000,- per jaar. * Categorie B (Omzet € 100k - € 2M): Max. € 1.000.000,- per gebeurtenis / € 1.500.000,- per jaar. * Categorie C (Omzet > € 2M): Max. € 2.000.000,- per gebeurtenis / € 3.000.000,- per jaar. Indien nee, hoe motiveert u de proportionaliteit van de huidige regeling conform Voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit aangezien de risico-exposure bij kleine Deelnemers in geen verhouding staat tot de gevraagde dekking en de omvang van de dienstverlening?	Zoals u kunt lezen sluit elke deelnemer een eigen Raamovereenkomst af en is in die zin Odrachtgever (zie begrippenlijst). Op de gesloten overeenkomst zijn de AIV van toepassing. De staffeling die in artikel 9 van de AIV is opgenomen heeft betrekking op de gesloten overeenkomst: dat betekent dat de aansprakelijkheid per deelnemer al gestaffeld is.
130	Concept raamovereenkomst, art. 14	Wij gaan er bij de uitvoering van de overeenkomst vanuit dat de Odrachtgever bekend is met haar eigen verantwoordelijkheden onder artikel 15 Wav (de verificatie- en bewaarplicht van de feitelijke werkgever). Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de vrijwaring in artikel 14 geen betrekking heeft op boetes die aan de Odrachtgever worden opgelegd wegens het niet-naleven van haar eigen verplichtingen uit de Wav?	Dat bevestigen wij.
131	Concept raamovereenkomst, art. 10.3	U lijkt er van uit te gaan dat Odrachtgever Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Odrachtgever als ook Odrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel Odrachtgever als Odrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Odrachtgever niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Odrachtgever is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vragen 33, 56, 84.
132	Concept raamovereenkomst, art. 10.2	In artikel 10.2 van de concept Raamovereenkomst staat dat Partijen 'ervoor instaan' dat de Uitzendkracht zich onderwerpt aan beveiligingsmaatregelen en geheimhoudingsplichten. Gelet op het feit dat de feitelijke leiding en het toezicht op de werkvloer bij de Odrachtgever liggen, kan de Odrachtgever het feitelijke gedrag van de Uitzendkracht niet garanderen. Is Aanbestedende dienst bereid om deze resultaatsverplichting aan de zijde van de Odrachtgever aan te passen naar een inspanningsverplichting, waarbij de Odrachtgever de verplichting heeft de Uitzendkracht contractueel te binden aan deze plichten? Daarnaast wordt gesteld dat de Uitzendkracht een VOG dient te 'overleggen'. Kan Aanbestedende dienst in het kader van de AVG bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de Odrachtgever de VOG verifieert en de uitkomst daarvan aan de Odrachtgever bevestigt, zonder de VOG zelf aan de Odrachtgever te verstrekken? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Met beide punten kunnen wij instemmen.
133	Programma van Eisen, eis 42	Als gevolg van de WAB en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden hebben oproepkrachten maar ook andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden naast gewerkte uren recht op vergoeding van ingetrokken of gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de werkzaamheden. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u bevestigen dat in het geval van oproepkrachten en andere werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan Odrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 10.
134	Programma van Eisen, eis 13	Er staat twee keer een eis 13 in de bijlage. Kunt u de nummering aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 55.
135	Programma van Eisen, eis 13	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de verplichting van de Odrachtgever in Eis 13 de doorgeleidingsplicht betreft? Zo nee, kunt u uw antwoord dan motiveren.	Ja, de verplichting in eis 13 ziet toe op de doorgeleidingsplicht.
136	Programma van Eisen, eis 11	Naast de verplichtingen die conform o.a. de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) op de Odrachtgever liggen heeft ook de Odrachtgever een zelfstandige verantwoordelijkheid op basis van o.a. de Wav. De Odrachtgever dient namelijk de identiteit van de Uitzendkracht te verifiëren en vast te stellen conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder begrepen i.g. de Wet arbeid vreemdelingen, de Wet op de loonbelasting en de Wet op de identificatieplicht. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichtingen bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja deze zienswijze kunnen wij bevestigen.

137	Beschrijvend document, par. 1.4	In paragraaf 1.4 wordt gesteld dat de Oprachtnemer een 'signalerende rol' heeft ten aanzien van de veilige en ergonomische werkplek. Op basis van de Arbeidsomstandighedenwet wordt de inlener (de Oprachtgever) echter aangemerkt als 'werkgever' van de uitzendkracht. Hieruit volgt dat de Oprachtgever verantwoordelijk is voor de naleving van de verplichtingen uit de Arbowet. In dit kader geldt voor Partijen een doorgeleidingsplicht: de Oprachtgever dient de Oprachtnemer tijdig van alle relevante informatie (waaronder de RI&E) te voorzien om de uitzendkracht goed voor te lichten en voor te bereiden op de functie. De Oprachtnemer draagt er op haar beurt zorg voor dat de uitzendkracht deze informatie ontvangt en begrijpt, de zogenaamde doorgeleidingsplicht. Wij constateren dat artikel 6.3 van de concept Raamovereenkomst (Bijlage VIII) de juiste verhoudingen reeds weergeeft door te stellen dat de Oprachtgever verplicht is de geldende huisregels vóór aanvang van de werkzaamheden ter beschikking te stellen. Dit sluit aan bij de wettelijke status van de Oprachtgever als 'werkgever' in de zin van de Arbowet (vanwege de feitelijke leiding en toezicht) en de daaruit voortvloeiende doorgeleidingsplicht. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de 'signalerende rol' van de Oprachtnemer uitsluitend op deze wijze wordt ingevuld en dat de integrale verantwoordelijkheid voor de inrichting en veiligheid van de werkplek (ex art. 7:658 lid 4 BW) bij de Oprachtgever rust (in lijn met artikel 6.3 van de Raamovereenkomst)? Is Aanbestedende dienst bereid deze bepaling conform dit voorstel aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Artikel 6.3 is leidend en wordt niet aangepast.
138	Bijlage VI Prijnsinvulformulier	Volgens de nieuwe ABU CAO voor uitzendkrachten hebben talenten recht op een pakket aan arbeidsvoorwaarden dat tenminste gelijkwaardig is aan het pakket aan voorwaarden dat geldt voor vergelijkbare medewerkers van de inlener. Deze gelijkwaardigheid geldt ook voor regelingen op het gebied van 'duurzaam werken en leven', (artikel 34 van de CAO) en kan als dusdanig worden ingeregeld door inlener. Kunt u bevestigen dat dit opgenomen dient te worden in de kostprijs?	Zie antwoord vraag 66. Dat kunnen wij niet bevestigen, dat is aan de inschrijver.
139	Programma van Eisen, eis 20	In Eis 20 is de formule voor de overnamevergoeding bij overname vóór 936 gewerkte uren bepaald op de resterende uren vermenigvuldigd met '25% van het uurtarief exclusief btw'. Kunt u specificeren wat hier wordt verstaan onder het 'uurtarief'? Is dit het bruto (cao) uurloon van de kandidaat, of betreft dit het gefactureerde klanttarief (bruto uurloon inclusief de omrekenfactor)?	Het gefactureerde klanttarief (bruto uurloon x de omrekenfactor).
140	Programma van Eisen, eis 5	Wat zijn de objectieve criteria voor een 'geschikte kandidaat'? Wordt een cv dat voldoet aan de harde eisen uit het profiel, maar dat door de Oprachtgever wordt afgewezen op 'soft skills', in het kader van de KPI-meting wel als 'geschikt' en dus als tijdige levering geteld?"	Een kandidaat wordt als 'geschikt' beschouwd wanneer hij/zij voldoet aan het vooraf gezamenlijk afgestemde profiel, bestaande uit de harde eisen en eventueel benoemde noodzakelijke soft skills.
141	Programma van Eisen, eis 5 & 15	U geeft aan " Als één of meerdere KPI's niet gehaald worden, geldt de afspraak zoals omschreven in eis 53." Bedoelt u wellicht eis 54?	Dat klopt, het moet eis 54 zijn.
142	Programma van Eisen, eis 42	U stelt dat enkel gewerkte uren kunnen worden gefactureerd. Als gevolg van de wet arbeidsmarkt in balans (WAB) dienen de ingeplande uren welke worden afgezegd alsnog te worden uitbetaald. Daarnaast is de minimale uitbetaling van het aantal uren 3 uur, ook wanneer de gevraagde inzet minder is. Kunt u hierbij aangeven dat de wetgeving uit de WAB zal worden gerespecteerd?	Zie het antwoord op vraag 10,
143	Programma van Eisen, eis 20	U stelt dat wanneer de uitzendkracht een andere rol gaat vervullen dat er geen overnameregeling toegepast zal worden. Dit is niet gebruikelijk en niet wenselijk. De periode van 936 uur is nodig om de wervingskosten terug te verdienen. Tijdens de inzet in de eerste rol krijgt Oprachtgever al een duidelijk beeld op de "zachte" eisen van de uitzendkracht. Hier wordt bij een overname dan ook rekening mee gehouden. Daarom stellen we voor dit deel van de eis te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 51.
144	Programma van Eisen, eis 15	U stelt dat een vervangende medewerker voor hetzelfde tarief wordt ingezet. Het tarief is afhankelijk van de fase waarin de medewerker werkt en het salaris van de medewerker. Daarom graag dit onderdeel van het overleg laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 116.
145	Beschrijvend document, par. 4.3	U geeft aan dat de omrekenfactor vast staat tot 1 januari 2027. Bedoelt u hier niet tot 1 januari 2028 zoals opgenomen in bijlage VIII artikel 7.1?	Dat klopt, het moet 2028 zijn.
146	AIV 2022, art. 4.11	U stelt dat Oprachtnemer op eerste verzoek van Oprachtgever een g-rekening zal gaan gebruiken. Inschrijver heeft een vrijwaring van de belastingsdienst voor het gebruik van de g-rekening. Kunt u deze bepaling aanpassen dat er geen verzoek zal plaatsvinden zolang inschrijver deze vrijwaring kan overleggen?	Zie het antwoord op vraag 29.
147	Concept raamovereenkomst, art. 7.1	U geeft aan dat de omrekenfactor vast staat tot 1 januari 2028. Als gevolg van de gelijkwaarde beloning dient het uitzendbureau de arbeidsvoorwaarden van de inlener aan te houden. (onder andere) de vakantiedagen en feestdagen hebben een grote impact en komen uiteraard uit de cao van de inlener. De CAO's waarop de kostprijs wordt gebaseerd lopen echter eerder af dan 2028 (gemeentes per maart 27 en provincie per juli 26). Kunt u de bepalingen over het vaststaan van de looptijd verwijderen? Daarmee wordt de bepaling van eis 37 uit het pve leidend.	Zie het antwoord op vragen 77 en 104.
148	Beschrijvend document, par. 4.3	Conform de systematiek van de ABU-cao is voor het bepalen van de eventuele pensioencompensatie (en de berekening van de voordeligste variant) gedetailleerd inzicht nodig in de opbouw van het SV-loon. Om een feitelijk juiste kostprijsberekening te kunnen maken en een ongelijk speelveld ten opzichte van de zittende partij te voorkomen, verzoekt inschrijver de gemeente om het door de huidige contractant betaalde SV-loon per "type" loon (zoals normale uren, toeslaguren, vakantiebijslag, eindejaarsuitkering, etc.) inzichtelijk te maken. Is de gemeente bereid deze geanonimiseerde data te verstrekken, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten hun omrekenfactor kunnen calculeren?	Nee daartoe zijn wij niet bereid.

149 Beschrijvend document, par. 4.3	<p>In deze paragraaf stelt u dat de omrekenfactor een all in tarief is, in Bijlage VIII artikel 7.7 stelt u hetzelfde.</p> <p>Als gevolg van de wijzigingen in de ABU CAO zijn er vanaf 2026 veel bepalingen uit de CAO van Oprachtgevers welke zich niet of nauwelijks laten vertalen naar een (onderdeel) in de kostprijs factor. Ter verduidelijking zijn er hieronder enkele voorbeelden opgenomen welke naar voren komen bij de cao gemeente. Dit is slechts een (klein) deel van het totaal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BHV / EHBO Toeslag; € 220,- per jaar; ongeachte omvang dienstverband. Dat laatste zorgt ervoor dat het niet in een omrekenfactor per uur te vertalen is. Daarnaast is het op voorhand voor inschrijver niet te bepalen welk deel van de uitzendkrachten recht hebben op deze toeslag.</li> <li>- Tegemoetkoming in zorgverzekering; doordat deze niet obv omvang dienstverband wordt uitbetaald is het niet te vertalen naar een opslag in een uurfactor. Deze tegemoetkoming is wel naar de lengte van het dienstverband en kan per week verrekend worden.</li> <li>- Inschrijver kent, als gevolg van de abu wijzigingen, een standaard bijzonder verlof opbouw. Enkele bepalingen uit de voorwaarden van inlener (zoals verlof voor reservisten en gendertransitie) zijn daar niet in opgenomen. Omdat dit slechts incidenteel zal voorkomen is een reservering in de standaard daarvoor niet (Voor zowel aanbestedende dienst als inschrijver) de aantrekkelijke keuze.</li> <li>- Werkgever heeft een mogelijkheid maximaal 2 dagen als feestdagen / verplichte sluitingsdagen</li> <li>- pensioencompensatie wordt enkel uitbetaald voor medewerkers die daar recht op hebben (niet de AOW gerichtide leeftijd hebben bereikt) derhalve is een een opname in de kostprijs niet wenselijk.</li> </ul> <p>Om tot een werkbare situatie te komen stelt inschrijver voor dat inlener een overzicht maakt van de kosten die wel en niet in de kostprijs worden opgenomen. De kosten die er niet in worden opgenomen worden, indien van toepassing, separaat doorbelast. Nb: een verwijzing dat dit voor rekening kan komen vanuit de commerciële marge is niet wenselijk. Dit omdat het vooraf niet in te schatten is wat de te verwachten kosten zijn en de voorwaarden en hoogte (als gevolg van wijziging van de CAO van de Oprachtgever) tijdens de looptijd kunnen (en waarschijnlijk zullen) veranderen.</p>	Het is niet mogelijk om een lijst te verstrekken, omdat het vooraf niet is te voorspellen hoeveel uitzendkrachten recht hebben op de genoemde bepalingen uit de cao. Het prijsinvalformulier is bewust compact gehouden, om te voorkomen dat inschrijfprijzen uiteen lopen (gelijk speelveld).
150 Beschrijvend document, par. 4.3	<p>In deze paragraaf stelt u dat de omrekenfactor een all in tarief is en benoemd daar specifiek reis en transportkosten in. In bijlage VII eis 36 stelt u echter dat reiskosten separaat kunnen worden doorbelast, in eis 7 stelt u dat de kosten voor de VOG Separaat kunnen worden doorbelast. Omdat de zittende partij inzichtelijk heeft wat de gemiddelde reiskosten &amp; VOG kosten er zijn ontstaat, wanneer die kosten een vaste onderdeel van de totale prijs zijn, daardoor een ongelijk speelveld. Hierdoor stelt inschrijver voor om de reiskosten separaat door te belasten. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Zie het antwoord op vraag 70.
151 Bijlage VI Prijsinvalformulier	<p>U vraagt een variant voor de kostprijs van vakantiekosten uit. Als gevolg van de wijziging van de ABU CAO gelden er, vanuit de abu cao, geen specifieke voorwaarden voor vakantiekosten meer. Er kan dus enkele een tarief worden uitgevraagd voor vakantiekosten wanneer de voorwaarden voor inlener daarin voorzien. Kunt u aangeven wat u verlangt voor vakantiekosten en, wanneer de vraag gebaseerd is op uw cao, de van toepassing zijnde voorwaarden vanuit uw cao delen?</p>	Vakantiekosten worden uit het prijsinvalformulier verwijderd en de weging wordt aangepast.
152 Bijlage VI Prijsinvalformulier	<p>De aanbesteding wordt gedaan voor 11 verschillende deelnemers. U geeft de mogelijkheid om 1 kostprijs (3 varianten) aan te bieden, dit is niet mogelijk. Als gevolg van de nieuwe ABU CAO dienen bureaus " gelijkwaardige " arbeidsvoorwaarden aan te bieden. Dit betekent (onder andere) dat er voor de reservering in dagen en de toeslagen (Vakantietoelagen, eindejaarsuitkering, levensloopbijdrage) de inlener specifieke aantal dagen te worden aangehouden. Dit kan per gemeente verschillen, maar verschilt zeker tussen de cao's van de verschillende Oprachtgevers (gemeente, provincie en omgevingsdienst) Om een juiste kostprijs te kunnen bepalen hebben we hierin inzicht in nodig en moet er per inlener (of lig cao) worden gedifferentieerd. Daarom de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunt u per inlener (of lig cao) uw complete arbeidsvoorwaarden delen. Het delen via het concept van inlenerbeloning.com geniet daarbij de voorkeur</li> <li>- Kunt u per inlener (of lig cao) een prijsinvalformulier delen waarop de prijs opgenomen kan worden.</li> </ul> <p>En alternatief is dat het prijsblad wordt gevuld obv CAO gemeenten en dat, na gunning, de prijs voor de individuele deelnemers kan worden bepaald.</p>	Nee, de complete arbeidsvoorwaarden per cao worden niet gedeeld. Wij vragen van inschrijvers bij het invullen van het prijsinvalformulier de cao Gemeenten aan te houden. Na gunning gaat Oprachtgever per deelnemer in gesprek over noodzakelijke aanpassingen per cao, waarna - als dat noodzakelijk blijkt - de percentages op specifieke cao-onderdelen conform cao mogen worden aangepast. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat andere componenten worden aangepast.
153 Bijlage VI Prijsinvalformulier	<p>U geeft aan "Overige directe lasten mogen alleen toegevoegd worden als deze betrekking hebben op een functie" het is inschrijver niet duidelijk wat er wordt bedoeld met " op een functie" ? Gaat dit over de vacatures tbv specifieke functies (omdat het een generieke kostprijs betreft lijkt dit onwaarschijnlijk), wordt er bedoeld; alleen ander de directe lasten een specifieke functie hebben, of wellicht wat anders. Kunt u dit toelichten?</p>	Zie het antwoord op vraag 105.
154 Programma van Eisen, eis 30 en 31	<p>In eis 30 en 31 vraagt u om kosteloze medewerking aan de transitie bij einde raamovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de minimale inleentermijn van 936 uur hierbij wordt gerespecteerd. Kunt u bevestigen dat de verplichting "zonder kosten" uitsluitend ziet op de overdracht zelf, en dat het recht op vergoeding voor de resterende uren tot de 936 uur onverkort blijft bestaan? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Zoals vermeld in eis 20 geldt de 936 uur overnametermijn in het geval Oprachtgever een uitzendkracht wil overnemen. Uw vraag gaat over een andere situatie, namelijk de overgang naar een nieuwe Oprachtgever. De eventuele transitie van uitzendkrachten naar de (eventuele) nieuwe Oprachtgever is op vrijwillige basis (vanuit de uitzendkracht).
155 Programma van Eisen, eis 28	<p>In eis 28 wordt gesteld dat bij beëindiging van de raamovereenkomst alle gegevens welke Oprachtgever met betrekking tot de raamovereenkomst in bezit heeft, direct digitaal aan Oprachtgever ter beschikking worden gesteld. Inschrijver gaat ervan uit dat het hier gaat om documentatie en middelen die door Oprachtgever zijn opgesteld en geen documenten en middelen die door Oprachtgever zijn opgesteld. Documenten die als concurrentiegevoelige informatie kunnen worden beschouwd, zullen niet worden gedeeld. Kunt u hiermee instemmen?</p>	Het gaat om documentatie en middelen die zowel door Oprachtgever als Oprachtgever zijn opgesteld. Uitgezonderd is concurrentiegevoelige informatie.
156 Programma van Eisen, eis 26	<p>In eis 26 geeft u aan dat de Oprachtgever binnen twee weken na de 'startdatum implementatie' een implementatieplan moet aanleveren. De planning in paragraaf 1.5 noemt deze startdatum echter niet expliciet. Kunt u bevestigen dat de 'startdatum implementatie' samenvalt met de ondertekening van de overeenkomst op 3 juli 2026?</p>	De startdatum van de implementatie is aan Oprachtgever, met als voorwaarde dat er op 1 januari 2028 sprake is van een geruisloze start van de dienstverlening. Oprachtgever wil van Oprachtgever uiterlijk 1 september 2026 een implementatieplan ontvangen.
157 Programma van Eisen, eis 23	<p>In eis 23 geeft u aan dat lopende opdrachten uiterlijk 1 april 2027 eindigen en dat zittende uitzendkrachten desgewenst kunnen worden meegenomen in een nieuw selectieproces voor verlenging via de nieuwe Oprachtgever.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kunt u (bij benadering) aangeven om hoeveel zittende uitzendkrachten het momenteel in totaal gaat en in welke fasen (A, B of C) zij zich bevinden?</li> <li>2. Wij gaan ervan uit dat u bekend bent met de Wet arbeidsmarkt in balans en de regels ten aanzien van payroll. Kunt u bevestigen dat alle uitzendkrachten zijn geworven en geselecteerd door uw huidige leverancier? Zo nee, kunt u (bij benadering) aangeven om hoeveel uitzendkrachten dit gaat waarbij dit niet het geval is?</li> </ol>	1. Daar kunnen wij geen antwoord op geven omdat het niet te voorspellen is welke uitzendkracht desgewenst in aanmerking wil komen voor dezelfde functie bij de nieuwe Oprachtgever. Er is geen sprake van verplichte migratie. 2. Dat kunnen we bevestigen.
158 Programma van Eisen, eis 23 en 31	<p>In eis 23 geeft u aan dat zittende uitzendkrachten desgewenst worden meegenomen in een nieuw selectieproces. In eis 31 stelt u echter dat uitzendkrachten en/of Nadere Overeenkomsten naar hun keuze 'worden ondergebracht bij de nieuwe Oprachtgever'. Met het oog op de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) gaat inschrijver ervan uit dat een eventuele overstap voor alle partijen (zowel de nieuwe Oprachtgever als de uitzendkracht) op basis van vrijwilligheid geschiedt en dat er geen sprake is van een overnameverplichting. Alleen zo blijft de allocatiefunctie van de Oprachtgever gewaarborgd en wordt voorkomen dat de inzet kwalificeert als payroll. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw juridische toelichting hierop.</p>	Dat kunnen wij bevestigen.
159 Programma van Eisen, eis 8	<p>In het Programma van Eisen geeft u aan dat Oprachtgever de Oprachtgever direct informeert over het afgeven van de VOG. Op grond van de AVG mag Oprachtgever echter geen mededeling doen over de status van de VOG-aanvraag of het al dan niet verkrijgen daarvan. Wij stellen daarom voor dat Oprachtgever de Oprachtgever op neutrale gronden informeert of de uitzendkracht aan de gestelde functievereisten voldoet. Kunt u hiermee instemmen? Indien u niet met dit voorstel instemt, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>	Hiermee stemmen wij in.

160	Programma van eisen - eis 7 + Concept Raamovereenkomst art. 10.2	In het Programma van Eisen geeft u aan dat als dat gewenst is, de Oprachtnemer op verzoek van de Oprachtgever een extra toetsing laat uitvoeren ten behoeve van de integriteitseisen. Daarnaast vermeldt de raamovereenkomst dat de Oprachtgever uitzendkrachten kan onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Kunt u verduidelijken wat u precies verstaat onder deze 'extra toetsing' en het veiligheidsonderzoek aanvullend op de genoemde VOG?	Zie het antwoord op vraag 62.
161	Concept raamovereenkomst, art. 8.2	U eist een urenstaat bij de factuur in artikel 8.1. Oprachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van Oprachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	Dat is akkoord.
162	Programma van Eisen, eis 64	U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. In de praktijk betekent dit een afwijking t.o.v. de gebruikelijke termijn binnen de branche, namelijk 14 dagen. Een verlenging van deze betalingstermijn naar 30 dagen vraagt om een aanzienlijk langere voorfinanciering door Oprachtnemer. Wij stellen daarom voor een betalingstermijn van maximaal 14 dagen na factuurdatum te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is helaas niet mogelijk, dus daar gaan wij niet mee akkoord.
163	Programma van Eisen, eis 51	Het genereren van de nadere overeenkomst van Oprachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: Contactpersoon, Naam flexwerker, Legitimatietype, Werklocatie, Start- en einddatum, Werktijden, Beloningsregeling, Uurtarief (excl. btw) en Kostenvergoedingen. Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?	Zie het antwoord op vraag 112.
164	Bijlage VI Prijsinvalformulier	In Bijlage VI (Prijsinvalformulier) moeten wij een percentage opgeven voor 'Leegloop'. Dit risico hangt sterk samen met het aantal tussentijdse beëindigingen in Fase B en C door de deelnemers. De huidige leverancier kent dit historische percentage en heeft daardoor een voorsprong in het scherp kunnen calculeren van de prijs. Kunt u, ten behoeve van een gelijk speelveld, inzicht geven in het historische leegloopperscentage dan wel het percentage voortijdige beëindigingen in Fase B en C bij de deelnemende organisaties over de afgelopen twee jaar?	Dat is niet mogelijk. Het leegloopperscentage is onderdeel van de normale bedrijfsvoering van uitzendondernemingen. Inschrijver wordt verzocht om het leegloopperscentage op basis van eigen marktkennis en bedrijfsgegevens in te schatten en te verwerken in het opgegeven percentage.
165	Bijlage VI Prijsinvalformulier	In Bijlage VI (Prijsinvalformulier) vraagt u ons een percentage op te nemen voor 'Verzuim door ziekte'. Tevens stelt Eis 16 van het PvE dat het ziekterisico volledig voor de Oprachtnemer is. De huidige dienstverlener heeft exact inzicht in het daadwerkelijke ziekteverzuim van de huidige pool aan uitzendkrachten, wat hen een aanzienlijk calculatievoordeel oplevert. Om een gelijk speelveld te waarborgen voor alle inschrijvers: kunt u het gemiddelde ziekteverzuimperscentage verstrekken van de uitzendkrachten (binnen de scope van deze opdracht) over de afgelopen twee jaar (2024 en 2025)?	Nee dat verstrekken wij niet, omdat dit concurrentiegevoelige informatie is. Het ziekterisico is onderdeel van de normale bedrijfsvoering van uitzendondernemingen. Inschrijver wordt verzocht om het ziekterisico op basis van eigen marktkennis en bedrijfsgegevens in te schatten en te verwerken in het door hun opgegeven percentage.
166	Bijlage VI Prijsinvalformulier	In Bijlage VI staat bij Feestdagen een sterretje met de opmerking '7 feestdagen per jaar'. In de praktijk kennen de cao's van de deelnemende organisaties vaak meer (lokale of aan een lustrum gebonden) doorbetaalde feestdagen. Vanuit de nieuwe inlenersbeloning/gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden in 2026 hebben uitzendkrachten recht op dezelfde doorbetaalde feestdagen als het eigen personeel. Inschrijver vermoedt de 7 feestdagen een restant is uit het ABU CAO 2025 en dat de daadwerkelijke feestdagen dienen te worden aangehouden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven hoe we dit dienen te interpreteren?	Ja, wij bevestigen dat u uit kunt gaan van 7 feestdagen.
167	Programma van Eisen, eis 63	In Eis 63 van het PvE en Artikel 8.2 van de Concept Raamovereenkomst wordt een maandelijkse of vierwekelijkse facturatiefrequentie geëist. Facturatie op deze basis betekent voor ons gemiddeld een langere betalingstermijn dan wij standaard hanteren. Dit leidt tot hogere voorfinancieringskosten, welke wij noodgedwongen moeten verdisconteren in onze all-in omrekenfactor. Om u een zo scherp mogelijk tarief te kunnen aanbieden, willen wij u vragen of u bereid bent de eis aan te passen, zodat wekelijks facturatie ook is toegestaan?	Nee dat is helaas niet mogelijk.
168	Programma van Eisen, eis 42	In eis 42 vermeldt u dat gefactureerde uren vooraf door Oprachtgever geaccordeerd moeten worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van uitzendkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren, zoals u ook in eis 60 beschrijft?	Dat is akkoord.
169	Programma van Eisen, eis 25	Vraag 1: 'Verduidelijking van "vaak specialistisch" en relatie tot 'Buiten Scope' (Paragraaf 1.2.2) "In Eis 25 staat dat deelnemers nog lopende raamovereenkomsten hebben met andere leveranciers, 'vaak voor specialistische functies'. Tegelijkertijd geeft paragraaf 1.2.2 een specifieke opsomming van lopende overeenkomsten die buiten de scope vallen. Kunt u bevestigen dat de in Eis 25 genoemde lopende raamovereenkomsten uitsluitend de overeenkomsten betreffen die in paragraaf 1.2.2 (Buiten scope) zijn uitgesloten? Zo nee, voor welke niet-specialistische functies (binnen de reguliere scope van schaal 1 t/m 8) hebben deelnemers nog andere overeenkomsten lopen die gerespecteerd moeten worden?" Vraag 2: 'Inperking van het sluiten van nieuwe overeenkomsten (Eis 25, sub 1) "Eis 25, punt 1 geeft deelnemers het recht om 'een nieuwe raamovereenkomst te sluiten met een andere partij buiten deze aanbesteding'. Betekent dit dat de deelnemers gedurende de looptijd van dit contract vrij zijn om voor de reguliere scope van deze aanbesteding (uitzenden t/m schaal 8) zomaar nieuwe raamovereenkomsten te sluiten met derden? Of geldt dit recht om buiten deze aanbesteding om in te kopen uitsluitend voor specialistische functies en/of situaties waarin de Oprachtnemer aantoonbaar niet in staat is om geschikte kandidaten te leveren (zoals beschreven bij de leveringstermijnen in Eis 5)?"	Vraag 1. Dat bevestigen wij. Vraag 2. Nee, dat wordt hier niet bedoeld. Alle lopende overeenkomsten, zoals verwoord in eis 25, moeten desgewenst gerespecteerd worden.
170	Programma van Eisen, eis 14	In Eis 14 wordt gevraagd om een systeem (bijvoorbeeld een portal) voor de digitale afhandeling van het vacatureproces. Tegelijkertijd begrijpen wij dat SSC Ons en de Talentenregio gebruikmaken van een centrale inhuurdesk (begeleid door Flextender). Moet het systeem van Oprachtnemer via een koppeling communiceren met deze inhuurdesk, of moeten de managers van de deelnemers rechtstreeks in de portal van Oprachtnemer werken?	Nee, dat wordt niet vereist. Managers moeten rechtstreeks in de portals kunnen werken.
171	Programma van Eisen - eis 5.2 + Concept Raamovereenkomst - art. 16.1 + Bijlage XI Werkwijze SROI	Onder 5.2 PvE SROI en in Artikel 16.1 van de Concept Raamovereenkomst staat vermeld dat de SROI-verplichting 2,5% van de omzet bedraagt. Echter, in de inleiding van Bijlage XI (Werkwijze SROI) staat dat de inschrijver zich verplicht om 5% van de omzet in te zetten. Kunt u bevestigen dat 2,5% het leidende percentage is?	Dat klopt inderdaad: 2,5%
172	Bijlage VI - prijsinvalformulier	Inschrijver stelt vast dat in het huidige Prijsinvalformulier geen specifieke post is opgenomen voor de verplichtingen voortvloeiend uit Artikel 34 van de CAO voor uitzendkrachten (Duurzaam werken en leven). Inschrijver heeft ervoor gekozen om een duurzaam werken en leven pakket aan te bieden aan onze talenten. Met dit pakket voldoen we aan artikel 34 en hoeft aanbestedende dienst niet in de behoefte van artikel 34 te voorzien. Dit betekent dat het scholing element in eis 38 kan komen te vervallen. Hiervoor hebben we wel een kostprijsselement nodig in het prijsinvalformulier. Bent u bereid het prijsinvalformulier aan te passen voor dit element dan wel toe te staan dat de regel opleiding wordt gebruikt voor duurzaam werken en leven?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Het pakket Duurzaam werken en leven is situationeel en het is aan inschrijver om dit pakket van toepassing te laten zijn op haar uitzendkrachten

173 Bijlage VI - prijsinvalformulier	<p>In de huidige aanbestedingsstukken ontbreekt een gedetailleerde urespecificatie en een verdeling van de personeelspopulatie over de fasen van de CAO (A, B en C).</p> <p>Deze informatie is voor inschrijvers essentieel om een verantwoorde en concurrerende kostprijscalculatie te maken. De rechtspositionele status (fase) van de huidige populatie heeft een directe en significante impact op de loon- en risicokosten (denk aan transitievergoedingen, loondoorbetaling bij ziekte en pensioenafdrachten).</p> <p>Indien deze informatie niet wordt verstrekt, ontstaat er een ongelijk speelveld. De zittende leverancier beschikt immers over deze historische data en kan daardoor nauwkeuriger en scherper calculeren dan nieuwe toetreders. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel uit de Aanbestedingswet 2012.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om per gevraagd profiel de volgende gegevens over de afgelopen 12 tot 24 maanden te verstrekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het totaal aantal gerealiseerde normale uren/toeslaguren/overuren op jaarbasis verdeeld naar Fase A, Fase B, Fase C en AOW'ers</li> <li>- Het gemiddeld loon per urensoort (normaal/toeslag/overuur)</li> <li>- De indeling in risicogroepen (sectorale indeling/premiepercentages).</li> </ul>	Zie het antwoord op vraag 4.
174 Programma van Eisen - eis 34 en 36	<p>U geeft in eis 34 aan dat Opdrachtgever tijdig en volledig alle relevante informatie aanlevert. Deze informatie is niet bijgevoegd bij de aanbestedingsstukken.</p> <p>1) Kunt u bevestigen dat u de arbeidsvoorwaarden na gunning deelt met de winnende partij zodat deze correct geïnterpreteerd en ingericht kunnen worden?</p> <p>2) Kunt u bevestigen dat inschrijvers zich bij de prijsstelling dienen te baseren op de volgende uitgangspunten op grond van de CAO Gemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aantal vakantiedagen 28 (20 wettelijke dagen en 57,6 bovenwettelijke uren bij een werkweek van 36 uur</li> <li>- aantal feestdagen 7 (genoemd in prijzenblad)</li> <li>- arbeidsduur 36 uur per week</li> <li>- geen wachtdagen en 100% doorbetaling bij ziekte</li> <li>- vakantietoeslag 8%</li> <li>- eindejaarsuitkering 7,55%</li> <li>- levensloopbijdrage 1,50%</li> </ul> <p>3) Kunt u bevestigen dat overige arbeidsvoorwaarden die voortvloeien uit uw arbeidsvoorwaarden separaat doorgefactureerd worden op het moment dat deze aan de orde zijn, conform eis 36?</p>	1. Dat kunnen wij bevestigen. 2. Wij kunnen bevestigen dat u het prijsinvalformulier kunt invullen op basis van de cao Gemeenten, aan de hand van <u>actuele</u> gegevens. 3. Na akkoord van Opdrachtgever mag dit apart gefactureerd worden.
175 Bijlage X - AIV 2022 artikel 15a	<p>Kunt u bevestigen dat artikel 15a Algemene Inkoopvoorwaarden op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken en/of op verzoek van Opdrachtgever dient te vernietigen dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt?</p> <p>Zo niet, kunt u de implicaties van artikel 15a Algemene Inkoopvoorwaarden toelichten?</p>	Art. 15a regelt dat data die door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer wordt verstrekt danwel gecreëerd worden door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst, altijd eigendom blijft van Opdrachtgever. Opdrachtgever zal de terzake geldende wetgeving respecteren.
176 Bijlage X - AIV 2022 artikel 9.1 en raamovereenkomst artikel 12.3	<p>In artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (inclusief de aanvulling in artikel 12.3 Raamovereenkomst) staat een staffel opgenomen voor de beperking van de aansprakelijkheid van partijen.</p> <p>Voor beursgenoteerde ondernemingen (en dat zijn wij) is het noodzakelijk dat de aansprakelijkheid in hoogte beperkt is in een vast bedrag per gebeurtenis en een vast bedrag per jaar. Een door u gehanteerde staffel afhankelijk van de waarde van de opdracht, waarbij de door u opgenomen beperking in sub e een bijzonder hoog en disproportioneel bedrag betreft, brengt voor Inschrijver onaanvaardbare financiële risico's met zich mee. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 A en Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Wij stellen daarom voor de aansprakelijkheid in artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te beperken tot een vast bedrag van maximaal €1.500.000 per gebeurtenis en maximaal €3.000.000 per jaar. Een beperking van de aansprakelijkheid in vaste bedragen (zonder staffel) is overigens ook zeer gebruikelijk binnen de branche van Opdrachtnemer.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uitgebreid motiveren waarom niet?</p>	Zie het antwoord op vraag 130. De beperking van de aansprakelijkheid is geenszins disproportioneel en gekoppeld aan de hoogte van de opdracht (per deelnemer). Door dit te beperken zoals u voorstelt zou de maximale aansprakelijkheid bij een deelnemer met een kleine omzet juist omhoog gaan, wat naar onze mening juist disproportioneel is. Wij handhaven de opgenomen staffeling per overeenkomst.
177 Bijlage X - AIV 2022 artikel 5a lid 3	<p>Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn in het kader van de beoogde dienstverlening aan te duiden als Verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen daarmee dus niet toe aan artikel 5a lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Echter, mocht de dienstverlening in de toekomst wijzigen waardoor wij onder de AVG als Verwerker zouden worden aangemerkt en er een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten, verzoeken wij artikel 51 lid 3 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt te wijzigen:</p> <p>1- Wij kunnen enkel akkoord gaan met betrekking tot de boetes in artikel 5a lid 3 voor zover de boete ontstaat door het niet naleven van verplichtingen van Opdrachtnemer zelf.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook artikel 5a lid 3 alvast zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor boetes voor zover die boete is toe te rekenen aan een tekortkoming van Opdrachtnemer en dus in de risicosfeer van Opdrachtnemer ligt.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo niet waarom niet?</p> <p>2- Ten aanzien van de aansprakelijkheid kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee.</p> <p>In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij zouden bij het aanvaarden hiervan ook in strijd handelen met de Corporate Governance Code.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 9 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden op artikel 5a lid 3 van toepassing te verklaren.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	Zie het antwoord op vraag 33.
178 Bijlage X - AIV 2022 artikel 5.4 en 5.5	<p>In artikel 5.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat een direct opeisbare boete opgenomen in geval van overtreding van artikel 5, onverminderd het recht op volledige schadevergoeding.</p> <p>Een boete opleggen én schadevergoeding kunnen vorderen is dubbelop en wijkt af van het wettelijke systeem.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de boetebepaling te laten vervallen.</p> <p>Mocht u hiermee niet akkoord gaan, verzoeken wij in artikel 5.5 op te nemen dat de boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding en de boete in artikel 5.4 te maximeren tot een maximum van €25.000 per jaar. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in het kader van risicobeheersing immers niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	Wij laten de boetebepaling niet vallen. Het wettelijk systeem waar u naar verwijst maakt een afwijking mogelijk. Zie het antwoord op vraag 129.

179	Bijlage X - AIV 2022 artikel 1 sub 9	In artikel 1 sub g staat het begrip 'Prestatie' opgenomen. Voor een goede interpretatie van de voorwaarden met betrekking tot de gevraagde dienstverlening stellen wij voor het begrip 'Prestatie' als volgt aan te passen: "de door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten Nadere overeenkomst ter beschikking stelling van flexibele arbeidskrachten ten behoeve van Opdrachtgever voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de aanbestedingsstukken". Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Wij gaan niet akkoord met een aanpassing van de definitie in de AIV; de dienstverlening wordt in de overeenkomst en de aanbestedingsstukken helder omschreven.
180	Concept raamovereenkomst artikel 1.3	Kunt u ten aanzien van artikel 1.3 van de Wachtkamerovereenkomst, bevestigen dat de in de Nvi toegezegde aanpassingen worden verwerkt in de Wachtkamerovereenkomst (en Raamovereenkomst) en dat de NVI (in sub c) voorgeeft op alle overige stukken die in artikel 1.3 worden genoemd, zodat de toezeggingen in de NVI altijd leidend zijn? Zo niet, spreken we dan af dat de NVI in de rangorde bovenaan in artikel 1.3 staat? Zo niet, waarom niet?	Dat bevestigen wij.
181	Concept raamovereenkomst artikel 14 en Programma van Eisen eis 11	Wij zien in artikel 14 Raamovereenkomst een vrijwaringsbepaling staan ten aanzien van boetes en sancties wegens overtreding van de WAV. Deze kan alleen gelden als Opdrachtnemer de WAV overtreedt en niet indien het om een aan u opgelegde verplichting gaat. Artikel 15 Wav legt namelijk ook een verplichting op aan u als Opdrachtgever, zoals onder andere controle aan de poort van vreemdelingen voordat zij aan het werk gaan. Wij moeten ons dus allemaal houden aan de WAV, waarbij u zelf verantwoordelijk bent voor het niet naleven van uw eigen verplichtingen en dus ook voor eventuele boetes en sancties die aan u worden opgelegd. Wij kunnen dan ook enkel akkoord gaan met een vrijwaring indien deze ziet op verplichtingen die op grond van de WAV uitdrukkelijk aan Opdrachtnemer zijn opgelegd en daarmee in de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Daar stemmen we mee in.
182	Concept raamovereenkomst artikel 13.4	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel gehouden is de verplichtingen in artikel 13.4 Raamovereenkomst na te leven voor zover dit in overeenstemming is met de AVG, zoals u ook in artikel 14 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aangeeft? Opdrachtnemer is immers gebonden aan de AVG en kan hier niet van afwijken. Zo niet, waarom niet?	Opdrachtnemer zal niet aan deze verplichting gehouden worden als er daardoor strijd ontstaat met enige wettelijke verplichting.
183	Concept raamovereenkomst artikel 10.3 en Programma van Eisen eis 13	Artikel 10.3 Raamovereenkomst lijkt haaks te staan op Eis 13 en levert voor Inschrijver dan ook verwarring op. In de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. We hebben immers beide onze eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van uitzendkrachten te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. In Eis 13 PvE lijkt u dit ook te onderschrijven nu u hier aangeeft dat Opdrachtnemer als Verwerkingsverantwoordelijke onder de AVG kan worden gezien. Zowel in Eis 13 als in artikel 10.3 Raamovereenkomst bevestigt u dat een verwerkerovereenkomst dan ook niet aan de orde is. Kunt u bevestigen dat partijen in het kader van de gevraagde dienstverlening zijn aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijken? Zo niet, waarom niet? We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacystatement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens.	Zie het antwoord op vraag 33.
184	Concept raamovereenkomst artikel 10.2	In artikel 10.2 Raamovereenkomst staat dat partijen ervoor in staan dat de Uitzendkracht zich onderwerpt aan het eerste lid en de geheimhoudingsplicht uit de AIV. Uiteraard zijn wij bereid om flexwerkers een geheimhoudingsverplichting op te leggen en een dergelijke verklaring te laten ondertekenen. Gelet op het ontbreken van leiding en toezicht kunnen wij er echter niet voor instaan dat flexwerkers de bedoelde verplichtingen t.a.v. geheimhouding (blijven) nakomen. Opdrachtnemer heeft in dit kader enkel een informatieverplichting. Dit is uiteraard anders voor ons eigen personeel, daar hebben wij immers zelf leiding en toezicht over. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 132.
185	Bijlage X - AIV 2022 artikel 11	Artikel 11 in document AIV 2022 is niet consistent met het programma van eisen. Kunt u dit artikel aanpassen zodat dit consistent is met het Programma van Eisen?	Wij passen dit artikel niet aan. De AIV komen in rangordening achter het Programma van eisen. Deze kunt u dus als leidend beschouwen.
186	Concept raamovereenkomst artikel 7 an AIV 2022 artikel 11	Kunt u bevestigen dat de kostprijs in het prijsinvalformulier bij start van de overeenkomst gewijzigd mag worden voor de wettelijke wijzigingen voor 2027?	Zie het antwoord op vraag 104.
187	Concept raamovereenkomst artikel 4.6	In artikel 4.6 Raamovereenkomst staat in de laatste zin opgenomen dat in geval van toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer de diensten kosteloos worden uitgevoerd. Op grond van artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kunt u Inschrijver aansprakelijk stellen voor de geleden schade indien Inschrijver toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen. Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan om de diensten zoals genoemd in artikel 4.6 van de Raamovereenkomst kosteloos uit te voeren indien sprake is van toerekenbaar tekortschieten. Wij verzoeken u dan ook de laatste zin uit artikel 4.6 van de Raamovereenkomst te verwijderen en te verwijzen naar de aansprakelijkheidsbepaling in artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hebben deze bepaling opgenomen als een boetebepaling welke losstaat van de schadevergoedingsregeling van artikel 9 van de AIV.
188	Concept raamovereenkomst artikel 4.4	Artikel 4.4 van de Raamovereenkomst kent een eenzijdig, tussentijds opzeggingsrecht toe aan Opdrachtgever. Dit creëert een onevenwichtige contractuele relatie die onwenselijk is voor een partnerschap. Voor de rechtszekerheid van beide partijen en de continuïteit van de dienstverlening, verzoeken wij u de opzeggingsbevoegdheid in artikel 4.4 Raamovereenkomst wederkerig te maken, zodat beide partijen de overeenkomst onder dezelfde voorwaarden tussentijds kunnen beëindigen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, een tussentijdse opzeggingsbevoegdheid voor Opdrachtnemer zou neerkomen op een voorwaardelijke inschrijving, wat strijdig is met het gelijkheidsbeginsel en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen belemmert. Wel geldt dat Opdrachtgever bij gebruik van deze bevoegdheid altijd een redelijke opzegtermijn hanteert.
189	Concept raamovereenkomst artikel 2.3 en beschrijvend document 2.3	Kunt u ten aanzien van artikel 2.3 van de Raamovereenkomst, overeenkomstig hetgeen in artikel 2.3 van het Beschrijvend document wordt aangegeven, bevestigen dat de in de Nvi toegezegde aanpassingen worden verwerkt in de Raamovereenkomst? Zo niet, spreken we dan af dat de Nota van Inlichtingen in de rangorde boven de Raamovereenkomst gaat? Zo niet, waarom niet?	Dat bevestigen wij.
190	Programma van Eisen - eis 42 en Concept raamovereenkomst artikel 8.1	U geeft aan dat de uren van de uitzendkrachten geaccordeerd moeten zijn. In het digitale urenregistratiesysteem van de Opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat als accordering van de uren waarop een factuur wordt gegenereerd?	Dat is akkoord.

191	Programma van Eisen - eis 52	In Eis 52 staat aangegeven welke gegevens Opdrachtnemer elk kwartaal dient te rapporteren. Kunt u met betrekking tot het rapporteren van het ziekteverzuim percentage bevestigen dat Opdrachtnemer hiertoe enkel verplicht is indien dit in overeenstemming is met de AVG waarbij vereist is dat de percentages niet herleidbaar dienen te zijn tot individuele medewerkers? Wij dienen ons immers, bij het rapporteren aan derden zoals u, te houden aan onze verplichtingen op grond van de AVG. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat is akkoord.
192	Programma van Eisen - eis 42 en 63	In Eis 42 (en Eis 63) PvE geeft u aan dat u uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren betaalt. Zoals u weet, zijn wij gebonden aan de WAB en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden. Deze wetten bevatten speciale regels voor oproepkrachten en andere werknemers met "grotendeels onvoorspelbare werktijden". Zij hebben niet alleen recht op loon over de uren die zij daadwerkelijk gewerkt hebben, maar ook over de geplande uren die zijn ingetrokken of gewijzigd binnen 4 kalenderdagen voor de start van de werkzaamheden. Daarnaast kan het zo zijn dat er, voortvloeiend uit uw arbeidsvoorwaardenregeling, situaties zich voordoen waarbij Flexibele Arbeidskrachten - in het kader van gelijkwaardige beloning- recht hebben op doorbetaling van loon terwijl er op dat moment niet gewerkt wordt. Wij zullen deze uren bij u in rekening brengen. Kunt u bevestigen dat u voor betaling zal zorgen? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 10.
193	Programma van Eisen - eis 39 en 40	In Eis 39 geeft u aan dat de kosten voor het up to date houden van het opleidingsniveau en bestaande certificaten voor rekening komen van Opdrachtnemer. Voor Inschrijver is onduidelijk of dit verplichte scholing betreft. Op grond van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden, moet de bij u op de werkvloer wettelijke of cao verplichte (bij)scholing kosteloos aan werknemers verstrekt worden. Niet alleen qua kosten, maar ook qua tijd. Bovendien moet de werkgever ervoor zorgen dat verplichte scholing zo veel als het kan tijdens de werktijd wordt geboden en mag hiervoor geen studiekostenbeding worden aangegaan tussen werkgever en werknemer. Wij willen dan ook met u afspreken, ook ten aanzien van Eis 40, dat scholing (en de uren die daarvoor nodig zijn) die specifiek bij u op de werkvloer op grond van de wet of cao verplicht zijn (en waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft) voor uw rekening komt. Wij hebben immers geen invloed op de scholingsverplichtingen die bij u op de werkvloer gelden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	De vraag is niet geheel in lijn met eis 39. Eis 39 gaat over ervoor zorgen dat de uitzendkracht over de juiste vereisten beschikt om het werk bij Opdrachtnemer uit te voeren. Het up to date houden van deze opleidingseisen mogen alleen voor rekening van Opdrachtnemer komen als dit tijdens de inhuur noodzakelijk is voor het uitoefenen van de functie (zie eis 40, het moet gaan om een opleiding die Opdrachtnemer tijdens de inhuur eist van de uitzendkracht). De vraag lijkt te gaan over de opleidingseisen (functie-eisen) die Opdrachtnemer stelt aan de uitzendkracht voordat hij/zij aan het werk gaat bij Opdrachtnemer. Deze kosten zijn niet voor rekening van Opdrachtnemer. Als een uitzendkracht een opleiding nodig heeft om zich breed/breder te oriënteren op de arbeidsmarkt, dan zijn de kosten voor Opdrachtnemer.
194	Programma van Eisen - eis 34 b	Om ervoor te zorgen dat onze uitzendkrachten conform de ABU CAO gelijkwaardig kunnen worden beloofd, is het van belang dat u ons volledig over de bij u geldende arbeidsvoorwaarden en bedrijfsregelingen informeert. In Artikel 34 onder b PvE geeft u echter aan dat bedrijfsspecifieke regelingen van Opdrachtnemer uitsluitend kunnen worden toegepast als dit bij de aanvraag of bij goedkeuring is aangegeven en dat dit niet automatisch mag worden toegepast op alle inzet. Voor Inschrijver is onduidelijk wat u hier precies mee bedoelt en welke goedkeuring hiervoor zou moeten worden gegeven. De bewoordingen in deze Eis leveren daarmee een groot risico op voor Opdrachtnemer. Op grond van de ABU CAO (en WAADI) dient u ons immers over alle arbeidsvoorwaarden met betrekking tot een specifieke functie te informeren zodat wij ervoor kunnen zorgen dat onze uitzendkrachten in het totaal gelijkwaardig, conform de ABU CAO, worden beloofd. Wij kunnen hier niet met betrekking tot 'bedrijfsspecifieke regelingen' voor afwijken. Kunt u toelichten wat u precies in Eis 34 onder b PvE bedoelt en bevestigen dat u alle benodigde informatie verstrekt die op grond van de wet en CAO verplicht is zodat Opdrachtnemer in staat wordt gesteld haar verplichtingen in het kader van de ABU CAO na te kunnen leven? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 65.
195	Programma van Eisen - eis 33 en 34 a	In Eis 33 PvE geeft u aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het actief monitoren en doorvoeren van verplichte wijzigingen in arbeidsvoorwaarden en dat Opdrachtnemer altijd vooraf schriftelijk wordt geïnformeerd met betrekking tot wijzigingen. Dit laatste staat haaks op hetgeen u (terecht) aangeeft in Eis 34 onder a PvE. Op grond van de ABU CAO en de WAADI bent u namelijk juist als Opdrachtnemer verplicht ons volledig te informeren over de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden. Dit betekent ook dat zodra er iets in uw eigen CAO of arbeidsvoorwaardenregeling verandert, u ons hierover dient te informeren. Uiteraard zullen wij wijzigingen ook monitoren. Vervolgens zijn wij als Opdrachtnemer verplicht ervoor te zorgen dat onze Uitzendkrachten ten opzichte van uw vaste personeel in een gelijke of gelijkwaardige functie rechtstreeks bij u in dienst gelijkwaardig worden beloofd. Verandert er iets in de arbeidsvoorwaarden, dan dient u ons te informeren. Mocht u wijzigingen te laat doorgeven, dan zullen wij deze met terugwerkende kracht moeten toepassen (en aan u factureren). Op deze manier kunnen wij ervoor zorgen dat onze uitzendkrachten op een juiste wijze worden beloofd. Kunt u deze werkwijze bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtnemer en Opdrachtnemer zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een correcte toepassing van de inlenersbeloning. Opdrachtnemer is op grond van WAADI en de ABU-CAO verplicht om tijdig en volledig wijzigingen in arbeidsvoorwaarden aan Opdrachtnemer door te geven. Opdrachtnemer monitort eveneens wijzigingen en verwerkt deze correct. Wanneer wijzigingen later worden aangeleverd, worden deze conform wet- en regelgeving met terugwerkende kracht toegepast en aan Opdrachtnemer doorbelast. Eis 33 en eis 34 vullen elkaar op deze manier aan.
196	Programma van Eisen - eis 26	Om een realistisch en concreet implementatieplan op te stellen dat voldoet aan de eisen van de wetgeving en de aanscherping van de arbeidsvoorwaarden per 1 januari 2026, is gedetailleerde en actuele arbeidsvoorwaarden van essentieel belang. De nauwkeurigheid van deze data is cruciaal voor een foutloze loonadministratie en om boetes te voorkomen. 1. Bent u bereid om (tussen voorlopige en definitieve gunning) een recent en compleet overzicht van alle relevante primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden (incl. salarisschalen, periodieke verhogingen, toeslagen en kostenvergoedingen) op voorhand digitaal aan te leveren ten behoeve van de inlenersbeloning? 2. Zo ja, kunt u bevestigen dat u deze data, gestructureerd en met behulp van de juiste formats, zult aanleveren via het door ons gebruikte platform (of zo nodig een alternatieve, gestructureerde digitale interface)? 3. Welke concrete stappen zijn reeds binnen uw organisatie ondernomen om te waarborgen dat de benodigde arbeidsvoorwaarden actueel is en tijdig beschikbaar kan worden gesteld voor de start van de implementatie?	1. Nee daartoe zijn wij niet bereid, dit gebeurt na definitieve gunning. 2. Nee dat kunnen wij niet bevestigen. Na voorlopige gunning stelt elke deelnemer een recent en compleet overzicht van de relevante primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden beschikbaar, ten behoeve van de juiste toepassing van de inlenersbeloning. 3. Binnen de organisaties van alle deelnemers is een proces ingericht waarin de afdeling HR verantwoordelijk is voor het actualiseren en tijdig beschikbaar stellen van arbeidsvoorwaarden, ten bate van de start van de implementatie.
197	Programma van Eisen - eis 23	Om te voldoen aan de beginselen van het aanbestedingsrecht, is het essentieel dat u er zorg voor draagt dat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken. Uw huidige samenwerkingspartner beschikt over onderstaande gegevens maar de overige inschrijvers niet. Daarom verzoeken wij u ons te informeren: 1. Hoeveel uitzendkrachten zijn momenteel in fase A werkzaam? 2. Hoeveel uitzendkrachten zijn momenteel in fase B werkzaam? 3. Hoeveel uitzendkrachten zijn momenteel in fase C werkzaam? * Indien u zelf niet over deze gegevens beschikt, is uw huidige samenwerkingspartner in staat dit bij u aan te leveren.	Zie het antwoord op vraag 4.
198	Programma van Eisen - eis 20 en 30	Gaat u akkoord met het toepassen van een overnametermijn van 936 uur bij overname door een nieuwe leverancier na afloop van de raamovereenkomst behorend bij onderhavige aanbesteding?	Nee daarmee gaan wij niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 154.

199	Programma van Eisen - eis 19, 21 en 22	Ten aanzien van de door u genoemde opzegtermijnen heeft Inschrijver de volgende vragen: 1- In Eis 19 en Eis 22 noemt u verschillende opzegtermijn voor opdrachten in fase B (en in Eis 22 ook voor fase C). Voor Inschrijver is onduidelijk hoe deze verschillende opzegtermijnen zich nu tot elkaar verhouden. Daarnaast wijken de opzegtermijnen af van de opzegtermijnen waaraan Opdrachtnemer op grond van de ABU CAO is gebonden. Opdrachtnemer stelt voor ten aanzien van de tussentijdse opzeggemogelijkheden voor opdrachten (zowel fase A, B, C), de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 18 lid 2 en 4). Opdrachtnemer is immers gebonden aan de ABU CAO. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet? 2- Opdrachtnemer stelt voor dat van bovenstaande opzegtermijnen kan worden afgeweken (en beëindiging dus met onmiddellijke ingang kan plaatsvinden) indien sprake is van een dringende reden (hier lijkt u in Eis 19 ook op te doelen) zoals bedoeld in artikel 7:677 en 7:678 van het Burgerlijk Wetboek (BW). De bepaling in Eis 21 waarbij het schuldig maken aan 'plichtsverzuim in de termen van de rechtspositieregeling van de Opdrachtgever' als reden voor onmiddellijke opzegging van de opdracht wordt genoemd, is voor Inschrijver een bijzonder ruime bepaling en lijkt niet aan te sluiten bij de wettelijke regels waaraan Opdrachtnemer zich bij een dergelijke situatie aan dient te houden. Kunt u bevestigen dat een beëindiging met onmiddellijke ingang uitsluitend kan plaatsvinden op basis van een dringende reden zoals bedoeld in artikel 7:677 en 7:678 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 49 en 50.
200	Programma van Eisen - eis 16	In Eis 16 geeft u aan dat Opdrachtgever niet verplicht is tot het te werk stellen van een re-integrerende medewerker die werkzaam was bij Opdrachtgever. Zoals u weet is inschrijver verantwoordelijk voor de re-integratie van de arbeidsongeschikte uitzendkrachten door het aanbieden van werkzaamheden die rekening houden met de beperkingen van de arbeidsongeschikte uitzendkracht. Deze werkzaamheden kunnen betaald dan wel onbetaald worden verricht. Kunnen we afspreken dat u als Opdrachtgever bereid bent zich in te spannen om de re-integratie zo goed mogelijk te laten verlopen om zodoende het herstel en de arbeidsparticipatie van de uitzendkracht te bevorderen? Zo niet, waarom niet?	Opdrachtgever is conform eis 16 niet verplicht om een re-integrerende uitzendkracht te werk te stellen. De verantwoordelijkheid voor re-integratie ligt bij Opdrachtnemer als formeel werkgever. Opdrachtgever is wel bereid zich in te spannen om re-integratie te ondersteunen, voor zover dit binnen de organisatie praktisch en verantwoord kan worden ingevuld. Dit houdt in dat Opdrachtgever meedenkt over mogelijkheden, maar geen plaatsingsgarantie kan geven en geen taken kan aanbieden die niet passend of verantwoord zijn.
201	Programma van Eisen - eis 11	In Eis 11 verwijst u naar de aanwezigheid van een TWV bij uitzendkrachten van buiten de EER en Kroatië. Dit levert voor Inschrijver verwarring op. Immers, een TWV is op dit moment enkel verplicht voor uitzendkrachten van buiten de EU/EER en Zwitserland, tenzij de uitzendkracht beschikt over een verblijfsvergunning waaruit blijkt dat geen TWV is vereist. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u uitgebreid motiveren waarom niet?	Dit bevestigen wij. Inmiddels is Kroatië lid van de Europese Unie, dus mogen deze uitzendkrachten vrij werken in Nederland. Het moet inderdaad EER + Zwitserland zijn. De EER bestaat uit de EU-landen + Noorwegen, IJsland en Liechtenstein.
202	Programma van Eisen - eis 9	In Eis 9 PvE staat dat Opdrachtnemer ervoor zorgt dat iedere Uitzendkracht voor gebruik van digitale middelen een gebruikersovereenkomst ondertekent. Wij kunnen u uiteraard faciliteren in de ondertekening hiervan, echter aangezien wij geen eigenaar zijn van de ter beschikking gestelde bedrijfsmiddelen en u zelf uiteindelijk de uitgifte en inname van uw eigen bedrijfseigendommen regelt, zijn wij hierin geen contractspartij. U dient als Opdrachtgever (en feitelijk werkgever) zelf een proces op te stellen rondom de uitgifte en inname van uw bedrijfseigendommen, waaronder een gebruikersovereenkomst (net zoals u dat voor vast personeel rechtstreeks bij u in dienst doet). Wij gaan er daarom vanuit (zoals ook gebruikelijk is in de beoogde dienstverlening) dat de door u genoemde gebruikersovereenkomst een overeenkomst betreft tussen u en de uitzendkracht. Opdrachtnemer kan vervolgens hierin faciliteren en de uitzendkrachten verzoeken de gebruikersovereenkomst te ondertekenen. Kunt u deze werkwijze bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 61.
203	Programma van Eisen - eis 5 en 15	In Eis 5 en Eis 15 PvE verwijst u naar Eis 53. Inschrijver gaat er vanuit dat hier sprake is van een verschrijving en dat u hier Eis 54 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Dat klopt, het moet eis 54 zijn.
204	Beschrijvend document 1.4 en Programma van eisen eis 13	In artikel 1.4 van het Beschrijvend document wordt aangegeven dat Opdrachtnemer een signalerende rol heeft en handelt volgens de CAO voor Uitzendkrachten en de Arboret. Voor Inschrijver is onduidelijk waar u met betrekking tot de signalerende rol op doelt. Opdrachtnemer is in het kader van haar dienstverlening niet op de werkvloer aanwezig en heeft geen leiding en toezicht over de uitzendkrachten. Als Opdrachtgever dient u te waarborgen dat onze uitzendkrachten de werkzaamheden bij u op de werkvloer op een veilige en gezonde manier kunnen uitvoeren. U dient zich daarmee op eenzelfde zorgvuldige wijze conform artikel 7:658 BW en de Arbeidsomstandighedenwet richting onze uitzendkrachten te gedragen als waartoe u ten opzichte van uw eigen medewerkers gehouden bent. Inschrijver is ervoor verantwoordelijk om de door u aangeleverde veiligheids- en gedragsregels die bij u op de werkvloer van toepassing zijn aan de uitzendkrachten door te geleiden. Kunt u deze verdeling van verantwoordelijkheden ten aanzien van Eis 13 PvE en artikel 1.4 van het Beschrijvend document bevestigen? Zo niet, kunt u uitgebreid motiveren waarom niet?	De signalerende rol uit artikel 1.4 houdt in dat Opdrachtnemer eventuele signalen over mogelijke niet-naleving van wet- en regelgeving - ook wanneer deze via uitzendkrachten worden vernomen - aan Opdrachtgever meldt. Dit betekent geen aanwezigheid op de werkvloer en geen leiding of toezicht. Opdrachtgever borgt een veilige werkomgeving conform art. 7:658 BW en de Arboret. Opdrachtnemer zorgt voor het doorgeleiden van de door Opdrachtgever verstrekte veiligheids- en gedragsregels aan uitzendkrachten.
205	Beschrijvend document 4.4.1	De beantwoording van SG 2.2 moet gedaan worden in 1.800 woorden. Dit is hetzelfde aantal als bij SG 2.3, die slechts voor 10 punten meetelt. Wij verzoeken u dan ook om het aantal toegestane woorden voor deze wens uit te breiden naar 2100. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wij passen het maximaal aantal woorden niet aan. Het aantal woorden staat los van de wegging; inschrijvers moeten binnen de gestelde omvang hun beantwoording doen.
206	Beschrijvend document 4.	Wat zal het doel en de inhoud zijn van het verificatiegesprek?	Het verificatiegesprek geldt, als dat noodzakelijk is, ter verduidelijking van de inschrijving van de voorlopig gegunde inschrijver. Het is geen verplicht onderdeel van de procedure.
207	Bijlage V - Holdingverklaring	Is onze aanname juist dat enkel het UEA dient te worden ondertekend? En bijvoorbeeld bijlage V niet?	De bijlagen waarop een handtekening gevraagd wordt, moeten ook ondertekend worden, naast uiteraard het UEA. De bijlagen waarop geen handtekening wordt gevraagd, hoeven niet te worden ondertekend.
208	Beschrijvend document 8.	U vermeldt dat, indien aan elkaar verbonden ondernemingen zich inschrijven, de inschrijver met bewijs moet onderbouwen dat de betreffende inschrijving onafhankelijk van andere concernonderdelen tot stand is gekomen. Deze voorwaarde is acceptabel voor inschrijver. Echter, uw standpunt dat alle betreffende inschrijvende ondernemingen worden uitgesloten indien een andere concernpartner de onafhankelijkheid niet kan bewijzen, wordt als disproportioneel ervaren. De controle over het bewijs van onafhankelijkheid door een andere inschrijver binnen hetzelfde concern ligt buiten de invloedssfeer van de inschrijver, juist vanwege het principe van onafhankelijkheid. Voorts impliceert het onvermogen tot bewijs door een andere concernpartij geen gebrek aan onafhankelijkheid van de inschrijvende partij zelf. Daarom beschouwt de inschrijver het als proportioneel om uitsluitend de inschrijving van de partij die het bewijs niet kan leveren, ongeldig te verklaren. Bent u bereid deze voorwaarde aan te passen?	Niet akkoord. In zo'n geval zullen beide inschrijvers bewijs moeten overleggen. Beide bewijzen zullen beoordeeld worden. Het is volstrekt hypothetisch om te veronderstellen dat het oordeel over het door beiden ingediende bewijs anders zou zijn. Daarnaast heeft Aanbestedende dienst de verplichting om een risico op schending van de mededinging wet te nemen en de gelijkheid tussen inschrijvers te waarborgen. Het valt niet in te zien dat uitsluiting van beide partijen in een dergelijk geval disproportioneel zou zijn.
209	Bijlage X - AIV 2022	In artikel 12.12 t/m 12.15 schrijft u een accountantscontrole te kunnen laten uitvoeren indien er gerede twijfel over de factuur ontstaat. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij burgersnooter is en daarom onderhevig is aan strikte wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits/accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?	Daar gaan wij mee akkoord.
210	Programma van Eisen - eis 40	Hoe vaak is het in de afgelopen contractjaren voorgekomen dat er gebruik is gemaakt van aanvullende opleidingen? En kunt u een indicatie geven van het aantal opleidingsuren dat voor rekening is van Opdrachtnemer?	Deze informatie is niet beschikbaar. Het gebruik van aanvullende opleidingen en het aantal opleidingsuren voor rekening van Opdrachtnemer wordt door de deelnemers niet centraal geregistreerd of gemeten.
211	Beschrijvend document 5.2	Is er een korting van toepassing op dit percentage indien Inschrijver PSO is gecertificeerd? Zo ja, wat is de korting per PSO trede certificering?	Het klopt dat er dan een korting van toepassing is; deze is trede-afhankelijk. Wij verwijzen u naar de bouwblokken op <a href="https://talenteregiohuurtin.nl/">https://talenteregiohuurtin.nl/</a> (onder tabblad SROI).

212	Bijlage X - AIV 2022	U vermeldt in artikel 12.10 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat alleen facturen die binnen de reclamatietermijn van 30 dagen zijn gemeld bij Oprachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Niet akkoord; het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met reclamatietermijn, maar als u hiermee bedoelt de betaaltermijn, dan gaan wij niet akkoord met een verplichting voor Oprachtgever om bij dreigende vertraging en toerekenbare tekortkoming binnen deze termijn een melding van opschorting te doen bij Oprachtnemer op straffe van verval van onze rechten terzake.
213	Bijlage VIII	In artikel 8.3 en 12.3 geeft u aan dat u de factuur binnen 30 dagen na goedkeuring van de factuur betaalt. De systemen voor debiteurenbeveiliging in onze organisatie hebben geen inzicht in de datum van goedkeuring bij de Oprachtgever. Bent u daarom akkoord met een betalingstermijn vanaf de factuurdatum?	Dat is akkoord.
214	Bijlage VIII - artikel 8	U geeft aan dat onvolledige facturen niet in behandeling worden genomen. Oprachtnemer hanteert een reclamatietermijn van 30 dagen voor betwiste facturen die bij ons gemeld worden. Kunt u akkoord gaan met de werkwijze dat betwiste facturen binnen een reclamatietermijn van 30 dagen na factuurdatum bij Oprachtgever worden gemeld?	Wij gaan uitsluitend hiermee akkoord voor facturen die niet voldoen aan de eisen van artikel 8.1. en 8.2 van de Overeenkomst.
215	Bijlage VIII - artikel 8	U vermeldt in artikel 8.2 dat facturen een inkoopnummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Het inkoopnummer wordt per uitzendaanvraag door de betreffende deelnemer verstrekt. Zodoende beschikt Oprachtnemer vóór aanvang van de inzet van een uitzendkracht over het juiste kenmerk voor facturatie.
216	Programma van Eisen - eis 64	In eis 64 spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 162.
217	Programma van Eisen - eis 63	In eis 63 geeft u aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Zie het antwoord op vraag 167.
218	Programma van Eisen - eis 51	Onze opdrachtbevestigingen worden automatisch opgemaakt en hebben daarom een vast format. De volgende gegevens worden op de opdrachtbevestiging getoond: - Contactpersoon Oprachtgever - Start- en einddatum - Naam flexwerker en geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie - Werktijden, urenomvang en functie - Beloningsregeling/CAO en inschaling - Uurtarief (excl. btw) en ingangsdatum tarief - Kostenremuneratie Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
219	Bijlage X - AIV 2022	In artikel 8.1 en eis 42 van de PvE geeft u aan dat de uren van de uitzendkrachten geaccordeerd moeten zijn. In het digitale urenregistratiesysteem van de Oprachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat als accordering van de uren waarop een factuur wordt gegeneerd?	Dat is akkoord.
220	Bijlage X - AIV 2022 artikel 4	In artikel 4.11 spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	Zie het antwoord op vraag 27.
221	Bijlage V - Holdingverklaring	Is onze aanname juist dat enkel het UEA dient te worden ondertekend? En de overige documenten, waaronder bijlage V, niet?	Zie het antwoord op vraag 207.
222	Bijlage V - Holdingverklaring	U geeft aan: "Als een Onderneming van mening is dat hiervan sprake is, onderbouwt zij dit met bewijs." Inschrijver wil benadrukken dat Inschrijver niet kan vaststellen of hiervan sprake is, juist vanwege die onafhankelijkheid. Voor het aantonen van de onafhankelijkheid kan Inschrijver een verklaring overleggen ondertekend door een bevoegd directeur van onze organisatie. Deze verklaring zou, op uw verzoek, schriftelijk bevestigen dat onze inschrijving volledig onafhankelijk van de andere concernpartij is opgesteld en dat de eerlijke mededinging hierbij is nageleefd. Is dit voor u een acceptabel bewijs? Als de eerder genoemde verklaring volstaat, wanneer in het aanbestedingsproces moet deze ingediend worden?	Bij uw inschrijving moet u het bewijs overleggen. Een verklaring van de directeur is geen acceptabel bewijs. Het voert te ver om in detail te vermelden wat u zou moeten overleggen en het is ook sterk afhankelijk van de situatie bij de inschrijver(s), maar u kunt denken aan een organogram met daarnaast een beschrijving hoe u versterking van de mededinging denkt te voorkomen, welke Chinese walls u heeft ingebouwd etc.
223	Bijlage XII	U spreekt bij de brug/sluitsbediening over een planning. Wie maakt deze planning? Oprachtgever of Oprachtnemer?	Oprachtgever.
224	Bijlage XII	U noemt in bijlage XII de meest uitgevraagde profielen. Deze lopen uiteen van administratief medewerker tot brugbediening. Kunt u per profiel de aantallen toelichten? Hoe vaak per jaar zijn de verschillende profielen aangevraagd?	De profielen in Bijlage XII en de opgegeven raming bieden voldoende basis voor een realistische inschatting door inschrijvers van de verwachte behoefte. De historische data geven een onvoldoende beeld van de verwachtingen vanaf 2027.
225	Beschrijvend document 4.4.1	SG2.1 sub 3 Kunt u toelichten hoe inschrijvers deze subvraag dienen te beantwoorden, met het oog op eis 15 uit het Programma van Eisen (vervanging binnen 3 dagen, tegen hetzelfde tarief?).	Zie het antwoord op vraag 116.
226	Programma van Eisen - eis 15	Kunt u aangeven hoe vaak het is voorgekomen dat een Uitzendkracht vervangen moest worden binnen deze 3 dagen, en voor welke profielen dit aan de orde was?	In de huidige raamovereenkomst is het tot nu toe niet voorgekomen dat een uitzendkracht binnen 3 dagen vervangen moest worden.
227	Beschrijvend document 4.4	Bij score 8 - beter dan neutraal geeft u aan: de beantwoording is in grote mate concreet en realistisch beschreven. Bij score 10 - meerwaarde geeft u aan: de beantwoording is concreet en realistisch beschreven. Deze omschrijving lijkt niet te kloppen bij de verschillende scores. Kunt u toelichten wanneer u iets 'in grote mate' iets als concreet en realistisch beschreven beoordeelt, en wanneer iets als concreet en realistisch? Klopt onze aanname dat deze omschrijving omgewisseld moet worden?	Nee die aanname is niet juist. Beide scores zijn in paragraaf 4.4 van het Beschrijvend document volledig onderbouwd.
228	Bijlage VIII - artikel 16	U noemt hier een SROI verplichting van 2,5% van de gefactureerde omzet. In bijlage IX noemt een percentage van 5%. Graag uw verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 171.
229	Beschrijvend document 4.4	In de scoretabel wordt vier keer gerefereerd aan de doelstelling van Oprachtgever. Naar welke doelstelling wordt hier verwezen? Graag uw verduidelijking.	Zie paragraaf 1.2.1. van het Beschrijvend document.
230	Beschrijvend document - 5.2	De link <a href="https://wspregiozwolle.nl/social-return-on-investment-sroi/Oprachtnemer/">https://wspregiozwolle.nl/social-return-on-investment-sroi/Oprachtnemer/</a> doet het niet. Kan aanbestedende dienst de juiste link verstrekken?	Het moet zijn: <a href="https://wspregiozwolle.nl/expertisecentrum-social-return/">https://wspregiozwolle.nl/expertisecentrum-social-return/</a>
231	Eis 48	Met welke functionarissen aan de zijde van de deelnemers heeft de accountmanager te maken? Kunt u daarbij onderscheid maken tussen communicatie over operationele, tactische en strategische onderwerpen?	De functionarissen waarmee de accountmanager contact heeft verschillen per deelnemer. Afhankelijk van het onderwerp kan dit zijn een HR-adviseur, een HR business partner, recruitment, een inhurende manager of contractmanagement. In de praktijk verloopt de communicatie over operationele, tactische en strategische onderwerpen via de daarvoor aangewezen contactpersonen van de betreffende deelnemer.

232	Eis 48	Hoe ziet de inhurende organisatie er aan de zijde van de deelnemers uit? Wordt er gewerkt met centrale inhuurdesks of centrale contactpersonen? Of verloopt de communicatie direct met de inhurende managers?	De inhurende organisatie verschilt per deelnemer. Er zijn deelnemers die werken met centrale inhuurdesks of centrale contactpersonen en er zijn deelnemers waarbij de communicatie direct via de inhurende managers/medewerkers verloopt.
233	Beschrijvend document, 4.4	Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie van aanbestedende dienst voor deze aanbesteding er precies uit ziet in aantal beoordelaars en type functies?	De beoordelingscommissie bestaat uit 4 personen met de functies die benoemd worden bij 4.1.1
234	Eis 37 PvE en 7.4 Raamovereenkomst en artikel 11 Algemene Inkoopvoorwaarden	Nu wij eenmaal in onze dienstverlening regelmatig te maken hebben met wijzigingen in de wet en CAO's wordt hierdoor ons tarief beïnvloed. Kunt u ten aanzien van Eis 37 PvE en artikel 7.4 Raamovereenkomst (en artikel 11 Algemene Inkoopvoorwaarden) bevestigen dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor Opdrachtnemer om de tarieven aan te passen? Als u daartoe niet bereid bent, ontvangen wij graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 77.