

2^e Nota van Inlichtingen



**Europese aanbesteding voor de levering van centrale ICT-hardware
(perceel 1) en decentrale ICT-hardware (perceel 2).**

Referentie nummer: SVO|PL26ICTH



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 12 maart 2026. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de Aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 13 april 2026 vóór 12.00 uur.

Wij adviseren de inschrijving 2 à 3 dagen voor deze uiterste termijn in te dienen om technische problemen te voorkomen. Gebruik onze checklist en kijk goed naar de vormvereisten m.b.t. het aantal pagina's. Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de Aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de Aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag:	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
56.	Referentienummer 26, Nota van Inlichtingen	<p>Aanbestedende dienst houdt vast aan de eis dat inschrijvers op verzoek een kopie van een geldig legitimatiebewijs van de ondertekenaar dienen te overleggen.</p> <p>Als motivatie geeft u aan dat een uittreksel van de Kamer van Koophandel aantoont wie binnen een organisatie tekeningsbevoegd is, maar geen zekerheid geeft over de identiteit van de persoon die feitelijk ondertekent.</p> <p>U stelt dat u aan de hand van de kopie van het identiteitsbewijs kunt verifiëren dat de ondertekening daadwerkelijk is verricht door de persoon die volgens het KvK-uittreksel bevoegd is, en dat dit derhalve als controlemiddel kan fungeren.</p> <p>Inschrijver constateert dat voor deze eis geen expliciete wettelijke grondslag bestaat en dat de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar reeds toereikend wordt aangetoond met een recent uittreksel uit het Handelsregister en – indien van toepassing – een volmacht.</p> <p>Het opvragen van een kopie van een identiteitsbewijs, dat gevoelige persoonsgegevens bevat zoals BSN en documentnummer, achten wij niet noodzakelijk en daarmee disproportioneel in het licht van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en het beginsel van dataminimalisatie (artikel 5 AVG).</p> <p>Wij verzoeken u derhalve nogmaals met klem om deze eis te laten vervallen.</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. De Aanbestedende dienst blijft bij het standpunt dat een kopie van het legitimatiebewijs als aanvullend controlemiddel nodig is om te verifiëren dat de ondertekening daadwerkelijk is verricht door de persoon die volgens het KvK-uittreksel bevoegd is.</p> <p>Voor wat betreft de AVG geldt dat bij deze uitvraag voldaan wordt aan het principe van dataminimalisatie. Aanbestedende dienst wil expliciet aangeven dat een kopie identiteitskaart beschermd kan worden aangeleverd, door BSN en pasfoto af te schermen, erop te vermelden dat het een kopie is en voor wie de kopie is, evenals de datum van verzending van de kopie.</p> <p>Conform hetgeen beschreven in het aanbestedingsdocument mogen alle gegevens worden afgeschermd behalve de volgende gegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nationaliteit • Naam • Voornamen • Geboortedatum • Datum van afgifte • Geldig tot • Instantie • Handtekening

<p>57.</p>	<p>Referentienummer 3, Nota van Inlichtingen</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft de prijsmethodiek van deze aanbesteding naar aanleiding van referentienummer 3 van de Nota van Inlichtingen aangepast.</p> <p>Inschrijver onderschrijft het belang van prijsvastheid en voorspelbaarheid. Tegelijkertijd is er op dit moment sprake van aantoonbare, structurele verstoringen in de mondiale markt voor ICThardware, met name ten aanzien van geheugencomponenten (zoals DRAM en DDR5), als gevolg van allocatie van productiecapaciteit naar AI-toepassingen. Deze ontwikkelingen leiden tot allocatie, beperkte beschikbaarheid en plotselinge prijsstijgingen die buiten de invloedssfeer van inschrijvers liggen en afwijken van reguliere marktfluctuaties. Zie hiervoor o.a. https://tweakers.net/nieuws/243996/laptopverkoop-stort-eerste-kwartaal-in-door-cpu-en-geheugentekorten.html.</p> <p>Geen enkele inschrijver kan op dit moment om deze reden 30 dagen haar prijzen gestand doen. Fabrikanten/distributeurs geven momenteel prijzen af voor maximaal 2 weken, veelal zelfs dagprijzen.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom dringend de recente wijziging ongedaan te maken en terug te keren naar de oorspronkelijke versie van het prijzenblad (voor zowel perceel 1 als perceel 2), waarin inschrijvers een opslagpercentage en dienstverleningstarief invullen.</p> <p>Voor nadere offertes in minicompetities adviseren wij om de gestanddoeningstermijn op dit moment niet vooraf vast te leggen, maar per minicompetitie te bepalen welke termijnen de markt op dat moment daadwerkelijk kan hanteren. Momenteel bedraagt die termijn circa 14 dagen, maar dit kan – afhankelijk van de marktsituatie – volgend jaar weer oplopen tot</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Het staat een gelijke beoordeling van de inschrijfprijs in de weg.</p> <p>Het werken met dagprijzen leidt mogelijk tot strategisch inschrijven, omdat de inschrijfprijs niks zegt over de prijs die Aanbestedende dienst daadwerkelijk zal gaan betalen.</p> <p>De gestanddoeningstermijn is noodzakelijk in verband met verificatie van de inschrijvingen na de bekendmaking van de voorgenomen gunning en bij aanvang van de eerste minicompetitie. Dit is niet strijdig met de Aanbestedingswet en Gids proportionaliteit.</p> <p>Aanbestedende dienst hanteert voor minicompetities in beginsel een gestanddoeningstermijn van 30 dagen, tenzij de Aanbestedende dienst noodzaak zit om dit te verkorten.</p>
------------	--	---	--

		<p>bijvoorbeeld 90 dagen.</p> <p>Na definitieve gunning kunt u dan direct een minicompetitie uitzetten onder de drie raamcontractanten, zodat u verzekerd bent van marktconforme prijzen. Alle opdrachtnemers zullen immers hun meest concurrerende aanbod willen doen om de bestelling aan u te mogen leveren.</p> <p>Indien het prijzenblad niet wordt aangepast, bestaat een aanzienlijk risico dat meerdere opdrachtnemers zullen afzien van inschrijving vanwege het disproportionele financiële risico dat de ruime gestanddoeningstermijn met zich meebrengt. Hierdoor wordt het beoogde doel — het ontvangen van concurrerende en marktconforme aanbiedingen — in feite onmogelijk gemaakt.</p>	
58.	Referentienummer 29, Nota van Inlichtingen	<p>Aanbestedende dienst gaat niet mee in het verzoek om de bepaling uit eis 15 enkel voor bulkbestellingen vanaf minimaal 20 stuks te laten gelden.</p> <p>Binnen de markt worden dergelijke aanvullende logistieke eisen uitsluitend gesteld bij grotere, vooraf afgestemde bulkleveringen, waarbij transportplanning, interne routing en inzet van extra personeel tijdig gezamenlijk worden voorbereid.</p> <p>Voor reguliere stukbestellingen is een dergelijke verplichting zeer ongebruikelijk, niet uitvoerbaar zonder aanzienlijke extra kosten en staat haaks op de standaard logistieke dienstverlening van vrijwel alle marktpartijen.</p> <p>Het zonder volumeminimum handhaven van deze eis leidt tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niet-marktconforme uitvoeringslasten voor opdrachtnemers; • structurele kostenverhoging, die niet proportioneel is 	Nee, dit is niet akkoord. Deze eis zal niet worden aangepast.

		<p>ten opzichte van de omvang van de levering en het contract;</p> <ul style="list-style-type: none"> • praktische knelpunten, bijvoorbeeld wanneer ad-hoc stukorders in pandige handeling vereisen waarvoor geen afstemming mogelijk is. <p>Wij verzoeken u daarom met klem om eis 15 alsnog uitsluitend van toepassing te verklaren op grote bestellingen vanaf 20 stuks, zodat deze aansluit bij de praktijk, proportioneel is en marktconform.</p>	
59.	Referentienummer 40, Nota van Inlichtingen	Is de aanname correct dat u akkoord bent met het verzoek de boeteclausule uit artikel 25 te laten vervallen?	Dat is correct.
60.	Formulier Cb / Bijlage 8 / versie 27 februari (gunningscriterium perceel 2)	In de Nota van Inlichtingen zijn de prijslijsten aangepast en daarbij wordt vermeld dat alle opgegeven prijzen aantoonbaar geverifieerd moeten kunnen worden aan de hand van inkoopfacturen. Binnen deze aanbestedingsfase betreft het echter fictieve items die uitsluitend dienen ter vergelijking tussen inschrijvers. Deze items worden in de praktijk niet ingekocht en er bestaan daarom geen bijbehorende inkoopfacturen. Kunt u bevestigen dat voor deze fictieve items geen verplichting geldt om prijzen te onderbouwen met inkoopfacturen, en zo niet, kunt u toelichten op welke wijze deze verificatie volgens u wél mogelijk zou moeten zijn binnen deze selectiefase waarin nog geen daadwerkelijke afname plaatsvindt?	De toetsing van prijzen aan de hand van inkoopfacturen zal uitsluitend na gunning en het daadwerkelijk plaatsen van een bestelling plaatsvinden.
61.	Nota van Inlichtingen – SVOPL26ICTH p.19–20	Kunt u specificeren welke minimale rapportagevelden verplicht zijn binnen de geëiste .pdf- en .xlsx-rapportages (bijv. orderstatus, serienummers, leverdatum, orderreferentie)?	Er dient gefilterd te kunnen worden op fabrikant en producttype.
62.	Nota van Inlichtingen – SVOPL26ICTH p.7 (vraag 6)	Gelden de 3 weken acceptatietermijn per levering, per order of per orderregel? En hoe wordt omgegaan met geschillen over (on)terechte afkeuringen?	Als door Opdrachtgever na controle wordt geconstateerd dat er sprake is van een gebrek dan zal dit aan de Opdrachtnemer gecommuniceerd worden met een toelichting van het geconstateerde gebrek. Dit geldt per levering.

63.	Nota van Inlichtingen – SVOPL26ICTH p.11, p.24	Kunt u toelichten welke bewijsstukken verlangd worden om supply-chain verstoringen als overmacht te laten gelden (bijv. fabrikantbericht, transportrapporten, marktwaarschuwingen)?	Opdrachtnemer dient aannemelijk te maken dat sprake is van supply-chain verstoringen door middel van objectief verifieerbare informatie. Dit kan bijvoorbeeld bestaan uit verklaringen of correspondentie van toeleveranciers, transporteurs of producenten, markt- of sectorrapportages, of andere documentatie waaruit blijkt dat externe omstandigheden leiden tot aantoonbare beperkingen in beschikbaarheid, productie of levering van (onderdelen van) de opdracht.
64.	Nota van Inlichtingen – SVOPL26ICTH p.29	Kunt u bevestigen wie verantwoordelijk is voor het beheer van Apple Business Manager: de hoofdaannemer of de Apple Authorized Reseller die als onderaannemer optreedt?	De hoofdaannemer (opdrachtnemer) is te allen tijde verantwoordelijk en blijft altijd het aanspreekpunt (SPOC). Voor de duidelijkheid betreft het hier een eenmalige registratie van toestellen in Apple Business Manager en niet het beheer.
65.	Nota van Inlichtingen – SVOPL26ICTH p.7 (vraag 6)	Gelden de 3 weken acceptatietermijn per levering, per order of per orderregel? En hoe wordt omgegaan met geschillen over (on)terechte afkeuringen?	De termijn geldt per levering. Zie verder het antwoord op vraag 62.
66.	Prijzenblad perceel 2 - decentrale ICT hardware - VERSIE 27 februari	In het oorspronkelijke prijzenblad diende uitsluitend een opslagpercentage te worden opgegeven. In het nieuwe prijzenblad wordt daarnaast gevraagd om concrete inkooprijzen, waarbij volgens de aanbestedingsstukken een gestanddoeningstermijn van twee maanden geldt en als bewijsstuk een inkoopfactuur kan worden opgevraagd. In de huidige hardware-markt kunnen prijzen echter regelmatig wijzigen door onder andere componentprijzen, valutabewegingen en fabrikant prijsupdates. Hierdoor kunnen inkooprijzen binnen relatief korte tijd wijzigen, soms binnen enkele weken. Vraag: Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe hiermee wordt omgegaan indien inkooprijzen tussen het moment van inschrijving en levering aantoonbaar wijzigen, en hoe wordt geborgd dat inschrijvers onder	Zie het antwoord op vraag 57.

		gelijke en realistische voorwaarden kunnen inschrijven?	
67.	Prijzenblad perceel 2 - decentrale ICT hardware - VERSIE 27 februari	Na het publiceren van de antwoorden van NvI 1 is er een nieuw prijzenblad beschikbaar gekomen, maar in NvI 1 wordt geen toelichting gegeven op deze wijziging (wel voor perceel 1, maar niet voor 2). Kan de Aanbestedende Dienst toelichten om welke reden een nieuw prijzenblad is toegevoegd	De reden van aanpassing van de prijzenbladen is voor zowel perceel 1 als perceel 2 gelijk. De prijzenbladen zijn aangepast naar aanleiding van vragen over het opslagpercentage. Dat is in beide prijzenbladen aangepast naar minimaal 3%. Zie ook het antwoord op vraag 45 van de eerste nota van inlichtingen.