



Aanbesteding:	Verkiezingspost & Post-en Koeriersdiensten - D2025-13277
Nota van Inlichtingen:	2
Deadline indienen vragen:	28-10-2025 10.00 uur
Datum publicatie	
Nvl:	19-11-2025
Totaal aantal vragen:	16
Kenmerk Nota van Inlichtingen:	25-0187710

Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord
145	t.a.v. vraag 34	U geeft hier geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u deze alsnog beantwoorden?	Akkoord, deze is reeds opgenomen in het prijzenblad bij perceel 1. Zie regel 49 'Toeslag retourpost fysiek per stuk'. De aantallen in het prijzenblad zijn aangepast naar 2500 stuks. Het vernieuwde prijzenblad is toegevoegd aan de nota.
146	t.a.v. vraag 36	Het eisen van een informatiemanagementsysteem is niet gebruikelijk bij opdrachten gericht op de bezorging van poststukken. Het IT-component is bij de uitvoering van de postbezorging immers beperkt. Inschrijver is daarom niet in het bezit van een ISO 27001 of gelijkwaardig certificaat. Echter, Inschrijver heeft zijn informatiebeveiliging wel ingericht op het niveau van een ISO 27001 certificering. Is het voldoende als inschrijver een document meestuurt om te bewijzen dat haar informatiebeveiliging op het ISO 27001 niveau zit? Zo niet dan kunnen wij niet inschrijven.	Akkoord.



Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord
147	t.a.v. vraag 37	Uw focus op duurzaamheid klinkt inschrijver als muziek in de oren. Belangrijk hiervoor is dat onze opdrachtgevers dit zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en zich ook flexibel opstellen in het haal- en brengproces. Om die reden hebben we in de Nota van Inlichtingen gevraagd naar een groter tijdsvenster (van ten minste 2 uur). Zodoende kunnen we meer ritten bundelen en hoeven er niet aparte ritten ingezet te worden voor afzonderlijke klanten. We begrijpen dat dit iets van u vraagt, maar een maatwerkoplossing speciaal voor uw gemeente zorgt juist voor meer reisbewegingen. U vraagt ons om duurzame initiatieven, maar bent u zelf ook bereid om bij te dragen en uw antwoord uit de 1e NvI heroverwegen om alsnog het venster te verruimen naar 2 uur? Deze oplossing is bovendien goedkoper voor u, dan het 1 uur venster. Kunt u anders toelichten wat u tegenhoudt om het venster ter verruimen?	Het antwoord uit de eerste nota van inlichtingen blijft van kracht. Dit heeft te maken met de werktijden van werknemers die aan een rooster gebonden zijn. De Gemeente waardeert initiatief van inschrijver, maar kan niet voldoen aan verzoek.
148	t.a.v. vraag 38	Uw focus op duurzaamheid klinkt inschrijver als muziek in de oren. Belangrijk hiervoor is dat onze opdrachtgevers dit zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en zich ook flexibel opstellen in het haal- en brengproces. Om die reden hebben we in de Nota van Inlichtingen gevraagd naar een groter tijdsvenster (van ten minste 2 uur). Zodoende kunnen we meer ritten bundelen en hoeven er niet aparte ritten ingezet te worden voor afzonderlijke klanten. We begrijpen dat dit iets van u vraagt, maar een maatwerkoplossing speciaal voor uw gemeente zorgt juist voor meer reisbewegingen. U vraagt ons om duurzame initiatieven, maar bent u zelf ook bereid om bij te dragen en uw antwoord uit de 1e NvI heroverwegen om alsnog het venster te verruimen naar 2 uur? Deze oplossing is bovendien goedkoper voor u, dan het 1 uur venster. Kunt u anders toelichten wat u tegenhoudt om het venster ter verruimen?	Het antwoord uit de eerste nota van inlichtingen blijft van kracht. Dit heeft te maken met de werktijden van werknemers die aan een rooster gebonden zijn. De Gemeente waardeert initiatief van inschrijver, maar kan niet voldoen aan verzoek.
149	t.a.v. vraag 125	Inschrijver vindt het erg vreemd dat voor deze eis alleen uitgegaan wordt van de haal- en brengritten. In vergelijkbare aanbestedingen ziet deze eis alleen toe op de last mile bezorging. De last mile bezorging in uw regio is een groot onderdeel van de gevraagde dienstverlening en zou daarom minimaal mee moeten tellen. Omdat inschrijver is aangewezen de UPD uit te voeren, focust zij op een groene last mile bezorging. De vraag zou daarom eerder moeten zijn, en dit zien we vaker terug in aanbestedingen,: kunt u bevestigen dat deze eis alleen betrekking heeft op de last mile bezorging? Dus, bent u bereid de eerdere beantwoording terug te draaien en voor deze eis alleen de last mile bezorging mee te laten tellen? Zo niet, kunt u alle vervoersbewegingen, dus ook bezorging, meenemen in uw eis? Bij afwijzing graag uw toelichting, want zo oogt uw antwoord en dus de eis onredelijk.	De gemeente kan zich vinden in de toelichting van de inschrijver en is akkoord met het voorstel om de betreffende eis uitsluitend van toepassing te laten zijn op de last mile bezorging. Wij erkennen dat de last mile bezorging een substantieel onderdeel vormt van de gevraagde dienstverlening.



Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord
150	t.a.v. vraag 142 + 41	In de postmarkt verwachten wij in de komende jaren ontwikkelingen op het gebied van bijvoorbeeld servicekaders en het aantal bezorgdagen. Met eenzijdige verlengopties zit inschrijver vast aan een contract voor 4 jaar, waarbij wij niet de wijzigingen kunnen implementeren in onze dienstverlening die wij wel noodzakelijk achten. Zeker waar het nodig is om noodzakelijke kostenbesparende maatregelen te nemen kan Inschrijver geen uitzonderingen maken voor individuele klanten. Daarbij begrijpt Inschrijver ook dat de AD gehouden is aan de aanbestedingswet. Zo zou het voor kunnen komen dat er sprake zou zijn van een wezenlijke wijziging waardoor de AD niet mee zou kunnen werken. In zo'n geval is er voor Inschrijver geen andere optie om de overeenkomst te beëindigen. Kortom, de inspraak van Inschrijver op de verlenging is voor Inschrijver zeer van belang. Kunt u met bovenstaande toelichting akkoord gaan met het wederkerig maken van de verlengopties? Anders kunnen wij namelijk niet inschrijven. Zo niet, kunt u toelichten waarom dit volgens u een eenzijdige beslissing moet zijn?	Akkoord.
151	t.a.v. vraag 144	Inschrijver is in Nederland, en zelfs wereldwijd, erkend als een van de duurzaamste transportbedrijven. Echter, moeten wij een landelijk netwerk van postbezorging en haal- en brengservices onderhouden. Om dit in stand te houden zetten wij ook onderaannemers in. Het vasthouden aan deze eis impliceert dat ook zij 75% van al haar voertuigen met minimaal emissieklasse 6 moet aanbieden. Waarom kunnen wij dat op dit moment niet garanderen? 1. De overheid heeft bepaald dat bedrijfswagens met een emissieklasse 5 tenminste tot 1 januari 2027 toegang hebben tot ZE-zones. Zodoende kunnen we onze onderaannemers niet verplichten om met emissieklasse 6 rond te rijden. 2. Zoals in de eerste vragenronde aangegeven, zijn we momenteel bezig een landelijk elektrisch netwerk uit te rollen voor onze haal- en brengservice. Stel dat we aan uw eis gaan voldoen en nu specifiek voor uw haal- en brengritten dit optuigen, leidt dat in het gehele netwerk tot inefficiënte 'groene' routes en uiteindelijk juist tot meer CO2-uitstoot omdat op andere routes minder efficiënt gepland kan worden. Dat lijkt inschrijver het tegenovergestelde van wat u beoogt. Met bovenstaande toelichting hopen wij u op een andere gedachte te hebben gebracht. Wanneer u vasthoudt aan deze eis en een garantie eist, kan inschrijver namelijk niet inschrijven. Kunt u daarom deze eis verwijderen? Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	De gemeente Westland kan zich vinden in de toelichting van inschrijver dat het op dit moment niet haalbaar is om te garanderen dat 75% van de voertuigen van onderaannemers minimaal voldoet aan emissieklasse 6. Om die reden wordt het deel van de eis dat ziet op voertuigen van onderaannemers aangepast. Voor onderaannemers geldt dat de door hen ingezette voertuigen minimaal moeten voldoen aan emissieklasse 5. De overige onderdelen van de eis blijven ongewijzigd. Uiteraard blijven alle vigerende wettelijke bepalingen van de overheid van kracht.
152	t.a.v. vraag 117	U geeft hier als antwoord: niet perse. Dat blijft voor inschrijvers weinig concreet. Kunt u ons een richting geven in welke u het antwoord verwacht?	Onder het onderdeel 'Personeel' ziet de Aanbestedende dienst graag toegelicht hoe de inschrijver bijdraagt aan duurzame inzetbaarheid van medewerkers, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid, vitaliteit, ontwikkeling en het motiveren van werknemers. 'Personeel' betreft het in te zetten personeel binnen de scope van de opdracht.



Vraag nr.	Document/Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
153	t.a.v. vraag 40		Inschrijver begrijpt het antwoord maar wil toch verzoeken om de boete te matigen. De prikkel die de AD wil geven met de boete is duidelijk. Kunt hiermee akkoord gaan?	De gemeente handhaaft het gegeven antwoord.
154	t.a.v. vraag 51	Bijlage 10 - Inkoopvoorwaarden, Artikel 11	Het antwoord van de AD geeft voor Inschrijver onvoldoende zekerheid. Allereerst geldt dat artikel 6:258 BW slechts in zeer uitzonderlijke situaties, waarbij de nadruk ligt op de onvoorzienbaarheid, van toepassing is. Dit artikel zal zeer waarschijnlijk Inschrijver niet kunnen helpen. Op dit moment verandert de postmarkt namelijk sterk. Zeker met het oog op veranderende wetgeving zal Inschrijver in de toekomst noodzakelijk wijzigingen door moeten voeren in de overeenkomst met de AD. Omdat Inschrijver dit nu al weet, zal een beroep op de onvoorzienbaarheid van deze omstandigheid niet slagen. Daarnaast is het voor Inschrijver erg onzeker om slechts af te gaan op de bereidheid van de AD voor overleg. In het geval van noodzakelijke proceswijzigingen of financiële besparingen (bijvoorbeeld mede als deze zijn ingegeven door veranderende wetgeving) zal Inschrijver deze wijzigingen voor al haar klanten moeten doorvoeren willen deze wijzigingen effect hebben. Hiervoor kan Inschrijver geen uitzonderingen maken. Daarbij komt ook dat de AD in NvI 1 heeft aangegeven de verlengingsopties bij de looptijd van de overeenkomst niet wederkerig te maken. Dit kan tot de situatie leiden dat de AD niet mee wil werken aan noodzakelijke wijzigingen en Inschrijver ook vier jaar aan de overeenkomst vast zit. Dit is voor Inschrijver onacceptabel. Inschrijver verzoekt om bovenstaande reden nogmaals om dit artikel wederkerig te maken.	Zie vraag en antwoord vraag 150.



Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord
155	t.a.v. vraag 119	Aanbestedende dienst geeft aan niet akkoord te zijn. Bent u dan wel bereid om toe te staan dat de tarieven geïndexeerd worden op basis van de tariefruimte die de ACM jaarlijks publiceert? De tarieven van PostNL worden namelijk ook op basis van dit uitgangspunt periodiek geïndexeerd.	Nieuwe uiteenzetting van de indexatiemogelijkheden: <u>Perceel 1 Postdienst:</u> Prijzen voor zakelijke UPD-producten die vrijgesteld zijn van btw (excl koeriersdiensten) zoals op het prijzenblad (bijlage 5 - op tabblad 1) staan, mogen vanaf 01-01-2027 gewijzigd worden op basis van de zakelijke UPD-tarieven van PostNL. Een bewijs van verhoging door PostNL moet worden toegevoegd aan het wijzigingsverzoek. <u>Perceel 2 Koeriersdiensten:</u> Opdrachtnemer mag vanaf 01-01-2027 de tarieven elk jaar wijzigen obv Panteia NEA-index voor fijnmazige distributie voor collogoed, incl brandstofontwikkeling. Het percentage wat wordt gebruikt is het 'correctiepercentage' (= het percentage inclusief correctie raming vorig jaar) Bij het indexatieverzoek dient Opdrachtnemer het rapport van Panteia als bijlage toe te voegen, waarin de tabel met %mutaties staan. <u>Perceel 3 Verkiezingspost:</u> 1. Tarieven voor drukwerk: Opdrachtnemer mag vanaf 01-07-2027 voor 'drukwerk' (bijlage 5 - op tabblad 3) de tarieven indexeren met de jaarmutatie van de maand februari van de CBS PPI afzet-, invoer-, verbruikersprijzen, index 2021=100, totaal afzetprijzen, sectie 171 voor Pulp, papier en karton Verzenden UPD-producten (excl koeriersdiensten) verkiezingen: 2. Tarieven voor zakelijke UPD-producten zoals op het prijzenblad (bijlage 5 - op tabblad 3) staan, mogen vanaf 01-01-2027 gewijzigd worden op basis van de zakelijke UPD-tarieven van PostNL. Een bewijs van verhoging door PostNL moet worden toegevoegd aan het wijzigingsverzoek. 3. Tarieven verzenden/transport van collo verkiezingen: Opdrachtnemer mag vanaf 01-01-2027 de zakelijke collo-tarieven (bijlage 5 - op tabblad 3) elk jaar wijzigen obv Panteia NEA-index voor fijnmazige distributie voor collogoed, incl brandstofontwikkeling. Het percentage wat wordt gebruikt is het 'correctiepercentage' (= het percentage inclusief correctie raming vorig jaar) Bij het indexatieverzoek dient Opdrachtnemer het rapport van Panteia als bijlage toe te voegen, waarin de tabel met %mutaties staan. 4. Tarieven bij 'overige kosten' (bijlage 5 - op tabblad 3) mogen vanaf 01-01-2027 jaarlijks worden gewijzigd op basis van de algemene CBS DPI > CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 en iedere nieuwe reeks die na 2021=100 volgt. Er wordt dan gerekend met de indexcijfers van het 2e kwartaal. Alle overige voorwaarden m.b.t. indexeren zoals beschreven in het Beschrijvend document (Bijlage 2, eis 6) blijven ongewijzigd van kracht.
156	t.a.v. vraag 130	"Aanbestedende dienst geeft aan dat ons verzoek onduidelijk is. In uw eis is het volgende opgenomen: 'S ochtends wordt vanuit het distributiecentrum direct alle reisdocumenten, spoedaanvragen, ID-kaarten, postbusstukken en aangetekende poststukken gebracht naar de locatie. Zoals aangegeven in onze vraag; Inschrijver kan tijdens de brengservice alleen de post bij u afleveren die daadwerkelijk geadresseerd is aan uw postbusnummer (dat zouden dan dus ook bijvoorbeeld aangetekende poststukken kunnen zijn die geadresseerd zijn aan uw postbusnummer). Alle overige post (gericht aan het straatadres van de gemeente) kunnen wij niet 's ochtends tijdens de brengservice afleveren. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst dus om op te nemen dat alleen de postbuspost afgeleverd hoeft te worden. Graag uw aanpassing?	De Aanbestedende dienst begrijpt het verzoek van Inschrijver en licht hierbij de eis nader toe. Voor de gemeente is het van belang dat spoedaanvragen, reisdocumenten, identiteitsbewijzen en andere waardevolle documenten in de ochtend op locatie worden geleverd, zodat de dagelijkse dienstverlening aan inwoners doorgang kan vinden. Deze stukken dienen dus ongeacht het bezorgadres (postbus of straatadres) in de ochtend te worden aangeboden. De Aanbestedende dienst realiseert zich dat reguliere post (zoals algemene correspondentie, reclame of niet-spoedeisende stukken gericht aan het straatadres) niet noodzakelijk in de ochtend hoeft te worden geleverd. Voor deze categorie post geldt dat levering volgens het reguliere bezorgschema volstaat. Aangezien aangetekende post zowel aan het postbusadres als aan het straatadres gericht kan zijn, dienen ook aangetekende stukken die relevant zijn voor gemeentelijke processen (zoals bijvoorbeeld juridische stukken of waardevolle documenten) in de ochtend te worden geleverd indien deze bij de postbuspost zijn inbegrepen of als spoedstuk zijn aangemerkt.



Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord
157	t.a.v. vraag 110	"Na uw antwoord op vraag 110 is het voor Inschrijver nog steeds niet duidelijk wat Aanbestedende dienst bedoelt met 'Hoe wordt gehandeld bij het niet kunnen bezorgen'. Aanbestedende dienst lijkt bij het antwoord opnieuw te verwijzen naar vervanging van personeel of geen beschikbaarheid. Aanbestedende dienst vraagt bij bullit 1 van dit gunningscriterium echter ook al naar deze maatregelen. Kan Aanbestedende dienst het element 'Hoe wordt gehandeld bij het niet kunnen bezorgen' nogmaals verduidelijken?	De gemeente wil weten hoe er gehandeld wordt bij de operationele werkwijze op het moment dat een poststuk niet kan worden bezorgd. Het gaat daarbij om de praktische afhandeling van niet-bezorgde poststukken, waaronder in elk geval de volgende aspecten: Handeling op het moment zelf: Wat gebeurt er op het moment dat een poststuk niet kan worden bezorgd? Tweede bezorgpoging: Wordt er een tweede bezorgpoging gedaan en zo ja, onder welke voorwaarden of binnen welke termijn? Informatievoorziening aan afzender: Op welke wijze en binnen welke termijn wordt de afzender geïnformeerd over de niet-bezorging? Vervolgactie met betrekking tot het poststuk: Wordt de post tijdelijk opgeslagen of geretourneerd aan de afzender? Registratie en rapportage: Hoe wordt dit proces geregistreerd, gemonitord en gerapporteerd richting de Gemeente.
158	t.a.v. vraag 96	"Aanbestedende dienst heeft bij deze vraag alleen 'niet akkoord' als antwoord opgenomen. Wij begrijpen de reactie van Aanbestedende dienst niet. Aanbestedende dienst creëert met de planning een situatie waarbij er slechts enkele dagen beschikbaar zijn voor de implementatie van de dienstverlening. Dit is niet redelijk en hierdoor heeft u huidige opdrachtnemer een duidelijk voordeel. Inschrijver stelt Aanbestedende dienst daarom nogmaals de vraag: Is het voor Aanbestedende dienst akkoord om direct na voorlopige gunning te starten met de implementatie van de dienstverlening? Zo nee, bent u dan bereid om de Raamovereenkomst per 1 februari 2026 in te laten gaan?	De gemeente kan zich vinden in de toelichting van de inschrijver en is akkoord met het voorstel om de ingangsdatum te verlaten. Door de vertraging van het versturen van de 2e nota zal de gemeente de ingangsdatum aanpassen naar 1 maart 2026 (perceel 1 & 2). Voor perceel 3 blijft de ingangsdatum ongewijzigd. De planning wordt hiermee ook gewijzigd. Onderstaand in de Nota vindt u de nieuwe planning.
159	t.a.v. vraag 25	"Aanbestedende dienst is binnen het antwoord op vraag 25 akkoord gegaan met het toepassen van de Algemene voorwaarden universele postdienst (AVP) binnen de overeenkomst. Inschrijver is het hier nadrukkelijk niet mee eens. De door de vragensteller voorgestelde voorwaarden zijn enkel gericht op de uitvoering van de universele postdienstverlening. Deze voorwaarden gelden zodoende enkel voor PostNL. Aanbestedende dienst creëert hierdoor een situatie waarbij PostNL bevooroordeeld wordt, gezien het feit dat eigen voorwaarden toegevoegd mogen worden aan de overeenkomst aanbestedende dienst. Daarbij moet ook opgemerkt worden dat de voorwaarden die Aanbestedende dienst nu accepteert helemaal niet gericht zijn op zakelijke dienstverlening. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat ook andere inschrijvers zich mogen beroepen op de Algemene voorwaarden universele postdienst? "	Bedankt voor uw toelichting. Het is uiteraard niet de bedoeling van de gemeente een specifieke gegadigden te bevoordelen. Derhalve hierbij de bevestiging dat alle inschrijvers zich mogen beroepen op de 'Algemene voorwaarden universele postdienst'.



Vraag nr.	Document/Paragraaf Pagina	Vraag	Antwoord																										
160	t.a.v. vraag 10 en 11	In Nota van Inlichtingen 1 hebben jullie bij de beantwoording van vragen 10 en 11 gesteld: “Tot nu toe houdt de gemeente een maximale afmetingen van een stembiljet 100 x 70 cm aan. Voor het indienen van het prijzenblad kunt u uitgaan van deze afmetingen.” en “Tot nu toe houdt de gemeente een maximale afmetingen van een kandidaatlijsten 84 x 59,4 cm cm aan. Voor het indienen van het prijzenblad kunt u uitgaan van deze afmetingen.”. Aanvankelijk hebben wij dit geïnterpreteerd als “Bij alle verkiezingen voor beide artikelen uitgaan van het maximale formaat”, maar door gebruik van de formulering “kunt u uitgaan” zijn wij gaan twijfelen, aangezien dit een bepaalde mate van vrijblijvendheid suggereert. Aangezien het maximale formaat in de praktijk eigenlijk alleen van toepassing is bij de Tweede Kamer verkiezingen, kunnen partijen bij de andere verkiezingen alsnog lagere prijzen offreren, gebaseerd op een kleiner formaat kandidaatlijst en stembiljet. Wij willen u dan ook vragen om ofwel bij de beoordeling van de Prijzenbladen scherp te zijn op dit soort prijsverschillen en om opheldering te vragen, dan wel in de nog te publiceren Nota van Inlichtingen 2 de maximale formaten “verplicht te stellen als prijsgrondslag”.	Als verduidelijking op de beantwoording in de 1ste nota op vragen 10 en 11 kunnen wij bevestigen dat er in het prijzenblad gerekend dient te worden met de opgegeven afmetingen zoals aangegeven in de Nota, oftewel: de afmetingen worden verplicht gesteld als prijsgrondslag.																										
Gewijzigde planning:																													
<table><tr><th>Omschrijving</th><th>Datum</th></tr><tr><td>publicatie (via www.tenderned.nl)</td><td>16-09-2025</td></tr><tr><td>uiterste datum inleveren vragen</td><td>07-10-2025 10.00 uur</td></tr><tr><td>uiterste datum beantwoorden vragen</td><td>21-10-2025</td></tr><tr><td>uiterste datum inleveren vragen t.b.v. 2^e nota</td><td>28-10-2025 10:00 uur</td></tr><tr><td>uiterste datum beantwoorden vragen t.b.v. 2^e nota</td><td>20-11-2025</td></tr><tr><td>datum ontvangst Inschrijvingen</td><td>02-12-2025 10:00 uur</td></tr><tr><td>beoordeling Inschrijvingen</td><td>03-12-2025 tot en met 16-11-2025</td></tr><tr><td>verificatiegesprek (indien nodig)</td><td>15-12-2025 13:00 tot 14:00 uur</td></tr><tr><td>streefdatum verzenden gunningsvoornemen en afwijzingsbrieven</td><td>17-12-2025</td></tr><tr><td>stand still termijn</td><td>van 18-12-2025 tot 19-01-2026</td></tr><tr><td>streefdatum definitieve gunning en verzenden Raamovereenkomst</td><td>20-01-2026</td></tr><tr><td>datum geschatte ingangsdatum Raamovereenkomst</td><td>01-03-2026 (Perceel 1 en 2) 01-07-2026 (Perceel 3)</td></tr></table>			Omschrijving	Datum	publicatie (via www.tenderned.nl)	16-09-2025	uiterste datum inleveren vragen	07-10-2025 10.00 uur	uiterste datum beantwoorden vragen	21-10-2025	uiterste datum inleveren vragen t.b.v. 2 ^e nota	28-10-2025 10:00 uur	uiterste datum beantwoorden vragen t.b.v. 2 ^e nota	20-11-2025	datum ontvangst Inschrijvingen	02-12-2025 10:00 uur	beoordeling Inschrijvingen	03-12-2025 tot en met 16-11-2025	verificatiegesprek (indien nodig)	15-12-2025 13:00 tot 14:00 uur	streefdatum verzenden gunningsvoornemen en afwijzingsbrieven	17-12-2025	stand still termijn	van 18-12-2025 tot 19-01-2026	streefdatum definitieve gunning en verzenden Raamovereenkomst	20-01-2026	datum geschatte ingangsdatum Raamovereenkomst	01-03-2026 (Perceel 1 en 2) 01-07-2026 (Perceel 3)	
Omschrijving	Datum																												
publicatie (via www.tenderned.nl)	16-09-2025																												
uiterste datum inleveren vragen	07-10-2025 10.00 uur																												
uiterste datum beantwoorden vragen	21-10-2025																												
uiterste datum inleveren vragen t.b.v. 2 ^e nota	28-10-2025 10:00 uur																												
uiterste datum beantwoorden vragen t.b.v. 2 ^e nota	20-11-2025																												
datum ontvangst Inschrijvingen	02-12-2025 10:00 uur																												
beoordeling Inschrijvingen	03-12-2025 tot en met 16-11-2025																												
verificatiegesprek (indien nodig)	15-12-2025 13:00 tot 14:00 uur																												
streefdatum verzenden gunningsvoornemen en afwijzingsbrieven	17-12-2025																												
stand still termijn	van 18-12-2025 tot 19-01-2026																												
streefdatum definitieve gunning en verzenden Raamovereenkomst	20-01-2026																												
datum geschatte ingangsdatum Raamovereenkomst	01-03-2026 (Perceel 1 en 2) 01-07-2026 (Perceel 3)																												