

Nota van inlichtingen II - Brandweerkazerne Ede centrum d.d. 28 maart 2023 met kenmerk 396245

Vraagnr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1.	Antwoord op vraag 30	U geeft als antwoord dat de discipline bouwfysica, akoestiek en brandveiligheid wordt verdeeld over perceel 1 en 3. Echter in de takenlijst is de demarcatie niet duidelijk of eenduidig aangegeven, daar is bouwfysica en akoestiek in meerdere taken als 1 geheel samengevoegd of zijn beiden bij perceel installaties als taak aangegeven. In het kader van duidelijkheid en eenduidigheid stellen wij voor om alle werkzaamheden voor zowel bouwfysica als akoestiek én brandveiligheid in zijn geheel onder te brengen bij perceel 3 installaties. Dit borgt namelijk ook het integraal ontwerp.	Uw voorstel wordt gedeeltelijk gehonoreerd, inhoudende dat de verantwoordelijkheden van alle bouwfysische als akoestieke werkzaamheden (intern als extern) dienen te worden opgenomen door de installatieadviseur, alle brandveiligheidseisen behoren bij de architect. Oftewel: <u>Perceel 1</u> de Architect • Architectuur • Landschaparchitectuur • Constructeur • Geotechniek • Brandveiligheid <u>Perceel 3</u> Installatie adviseur: • E/W Installaties • Bouwfysica • Akoestiek
2.	Takenlijst	moeten specialistische berekeningen (zoals onderzoek windhinder, beschaduwingsonderzoek e.d.) in het honorarium worden opgenomen? De omvang van de studies en beoordelingsmethoden zijn namelijk afhankelijk van de verdere uitwerking van het ontwerp.	Conform T04.02.020.00 dient u in deze fase te formuleren qua gewenste aanvullende expertise, inhoudende dat deze onderzoeken: windhinder, beschaduwingsonderzoek nu niet behoeven te worden aangeboden

3.	NVI vraag 46	Omdat u vasthoudt aan het percentage van 2% en het hier wel gaat om de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard is de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker. Wij gaan er daarom vanuit dat ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren zijn binnen de Social Return verplichting. Klopt dat?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
4.	NVI vraag 57	Wij zouden niet alleen een tekstuele aanpassing zien maar ook een aanpassing in het boeteding. In de aanbestedingsdocumenten is een boeteding voor SROI opgenomen: Indien de opdrachtnemer niet voldoet aan de minimale eis, te weten 2% van de loonsom van de inschrijfsom, bij oplevering van de werkzaamheden, is de opdrachtgever gerechtigd een direct opeisbare boete op te leggen van 2 maal de waarde van de openstaande SROI-eis. Bestrafing van deze inspanningsverplichting met een dergelijke boete van effectief tweemaal het resterende bedrag staat niet in verhouding tot het karakter en de vergoeding die tegen de volledige opdracht staat. Bent u bereid de boete op alleen het eventueel nog resterende bedrag te verrekenen (effectief dus éénmaal het resterende openstaande bedrag)?	Aanbestedende dienst wenst te verduidelijken dat de SROI-invulling geen inspanningsverplichting betreft, maar een resultaatverplichting. De voorgestelde aanpassing voor de boete is akkoord.
5.	NVI vraag 42	U geeft aan dat de score 0% wordt gegeven indien er geen meerwaarde in de beantwoording van de inschrijver wordt gevonden. Voldoet het volgende aan de gestelde voorwaarden om een gevraagd product op te leveren; U geeft aan dat “de bijlagen planning en fasering niet gebruikt mogen worden als extra pagina’s/uitbreiding van de uitwerking”. Kunt u bevestigen dat er wel verwezen mag worden naar de bijlagen om de tekst visueel te duiden? Het ziet	Aanbestedende dienst bevestigt dit.

		ons met name op de mogelijkheid dat beoordelaars dan wel of niet de bijlagen tegelijk bij het plan van aanpak krijgen. Dit alles om te voorkomen dat uitsluiting plaatsvindt.	
6.	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.1	In paragraaf 3.1 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat het beoordelingsteam bestaat uit een multidisciplinair team bestaande uit vertegenwoordigers vanuit relevante vakgebieden. Kunt u aangeven uit hoeveel leden het aanbestedingsteam bestaat? Kunt u ook aangeven welke relevante vakgebieden u ziet voor de verschillende percelen? Worden alle percelen door hetzelfde aanbestedingsteam beoordeeld?	• Projectleider • Portefeuillehouder vastgoed • Stedenbouwkundige • Gebruiker VGGM • Beleidsadviseur sport
7.	NVI vraag 38	In de procedure merken wij op dat in het huidige proces niet alleen de inspanning erg intensief is maar dat de prijscomponent enige invloed kan hebben op het aanbestedingsteam vóórdat de kwalitatieve documenten worden beoordeeld (wij lezen stap 4 als volgt: Het aanbestedingsteam krijgt inzage in de voorlopige eindrangorde en de voorzitter gaat wel mee in de fase 4 en ziet daarmee de prijzen voor de kwalitatieve beoordeling van fase 5a). Dit strookt naar onze mening niet met een objectieve beoordeling. Is het mogelijk om fase 4 slechts door de inkoper te laten plaatsvinden en het onderdeel 'de prijscomponenten van de geldige inschrijvingen worden in de beoordelingsmatrix geplaatst' te vertragen in het proces tot na fase 5a?	De tekst blijft gehandhaafd. Ter verduidelijking: fase 4 wordt uitsluitend door de inkoopadviseur (als voorzitter) uitgevoerd.
8.	NVI vraag 29	U geeft aan dat iedere inschrijving individueel beoordeeld wordt zodat iedere partij een eerlijke kans heeft. Kunt u aangeven waarom u ervoor kiest om in eerste instantie alleen de eerste 4 partijen op interview te laten komen? Het interview telt evenveel mee als de kwalitatieve gunningscriteria,	Aanbestedende dienst wijzigt de werkwijze voor het interview als volgt: Na beoordeling van K.1 zullen de inschrijvers worden uitgenodigd voor het interview. Inschrijvers waarvan duidelijk is dat deze niet voor gunning in

		dus is het dan niet eerlijker om elke partij daar ook een eerlijke kans te bieden?	aanmerking kunnen komen, zullen hiervan op de hoogte gebracht worden en mogen afzien van deelname aan het interview. Om te bepalen of een inschrijver voor gunning in aanmerking komt, zullen de fictieve korting voor K.1 en de maximale fictieve korting voor K.2 (het interview) afgetrokken worden van de inschrijfprijs. Alleen de inkoopadviseur zal de prijs en de daaruit voortkomende rangorde inzien om bepalen welke inschrijvers voor gunning in aanmerking kunnen komen.
9.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.2	Op pagina 25 van de aanbestedingsleidraad staat dat de aspecten die zijn genoemd 'niet uitsluitend' zijn. Wat bedoelt u daarmee? Limitatief?	Dat is correct.
10.	NvI vraag 11	Voor de taakomschrijving van de projectmanager verwijst u naar de detailplanning. Klopt het dat wij veronderstellen dat formeel alleen de gemeente opdrachtgever is en de brandweer/veiligheidsregio als gebruiker moet worden betrokken in het proces. Zo nee, kunt u aangeven hoe de verhoudingen binnen dit meervoudige opdrachtgeverschap liggen? Bijvoorbeeld aan de hand van een organogram?	Dat is correct.
11.	NvI vraag/antwoord nummer 16	U kiest er voor om dit criterium ongewijzigd te laten, zonder te onderbouwen waarom het vanuit het oogpunt van het projectmanagement relevant is dat het gebouw 24/7 in gebruik is. Indien u hier wel bij wenst te blijven, verzoeken wij u om de termijn voor de referentieprojecten aan te passen naar 10 jaar (zoals u in vraag/antwoord 20 ook de termijn heeft aangepast).	Voor perceel 2 (projectmanagement), kerncompetentie 2 wordt de termijn verlengd naar 10 jaar.

12.	Referentie	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 4 van de NvI, is onze vraag de volgende. Wij zijn bezig met een project dat echt goed vergelijkbaar is met uw opgave. Het TO wordt echter in augustus afgerond en is dus nog niet gereed op het moment van indienen van onze inschrijving. Op basis van het antwoord op vraag 4 kunnen wij niet inschrijven. Bent u bereid het antwoord aan te passen, zodat wij wel kunnen inschrijven?	Een referentie in de DO fase wordt geaccepteerd, mits u een ondertekende verklaring van de opdrachtgever overlegt bij inschrijving dat het project niet zal stoppen voor het TO is opgeleverd.
13.	Inspanning	U vraagt in onze ogen nog steeds een serieuze inspanning van partijen om zich in te kunnen schrijven (de uitvraag lijkt wel deels een combinatie tussen een selectiefase en een gunningsfase). Dit betekent dat partijen (onbetaald) werk aan moeten leveren, terwijl ze niet exact in kunnen schatten of ze wel door de kerncompetenties komen. Kunt u hier toch een knip in aanbrengen?	Aanbestedende dienst houdt vast aan de gekozen procedure.
14.	Bouwfysische uitwerking_Percelen	U vraagt de bouwfysische uitwerking uit bij perceel 3 en de brand technische en akoestische advisering bij perceel 1. In onze ervaring worden deze 3 aspecten vaak door één en dezelfde adviserende partij aangeboden. Kan de bouwfysica dan ook niet beter bij perceel 1 ondergebracht worden, aangezien dit veel raakvlakken met de bouwkundige uitwerking heeft?	Zie het antwoord op vraag 1.
15.	Kerncompetentie 1 - Perceel 1	Volstaat bij kerncompetentie 1 perceel 1 - architect (volgens de nieuwe definitie in de NvI: Inschrijver dient aantoonbare ervaring te hebben in ontwerp van een volcontinu bemande brandweerkazerne of vergelijkbare volcontinu bemande voorziening voor nooddiensten waarin alle voorzieningen voor een 24 uursdienst aanwezig zijn.) een brandweerkazerne (met zo'n 10 wagens) waar 5 beroeps (en de rest vrijwilligers) werkzaam zijn, zonder dat er	Indien alle voorzieningen voor een 24-uursvoorziening van de bandweer zijn weggezet in toenmalig ontwerp en daarmee een mogelijkheid heeft gegeven tot 24 uur dienst is dit akkoord.

		daadwerkelijk 24 uur per dag iemand op de kazerne aanwezig is? Het gebouw is uiteraard ontworpen met alle voorzieningen voor een 24-uursdienst, maar dus niet volcontinu bemand. Voor zover wij kunnen herleiden, zijn er ook maar weinig passende referenties opgeleverd in de achterliggende jaren, waarmee u op voorhand de nodige geschikte kandidaten uitsluit.	
16.	Dienstverband architect	Ontwerpen is een proces, waarbij kennis en kunde persoonlijk zijn. Ervaring zit dan ook grotendeels bij de persoon die het proces heeft begeleid en heeft uitgevoerd. In het geval dat een projectarchitect wisselt van werkgever, verhuist deze kennis en ervaring mee. Het kan zelfs zo zijn dat de eerdere werkgever van deze projectarchitect hierdoor juist deze ervaring mist. Met het oog hierop willen we u vragen of referentieprojecten van een projectarchitect, waarvan we met een tevredenheidsverklaring aan kunnen tonen dat betreffende persoon op dat project als projectarchitect heeft gefungeerd, toch op mogen voeren als referentie. Uiteraard zullen we deze projectarchitect dan ook daadwerkelijk inzetten op dit project	Ontwerpen is een proces, zodoende leunt niet alle kennis op 1 architect maar het volledige team. Dit is dan ook de reden dat de referentie termijnen kort zijn geformuleerd. De kerncompetentie blijft in de huidige vorm gehandhaafd.
17.	Kerncompetentie 2 perceel 1	In hoeverre voldoet een ondergrondse waterdichte parkeergarage/sprinklerbak ook?	Dit voldoet.
18.	4.1.2.2.1 Kerncompetentie 2	Kan de realisatie van een 112 meldkamer gezien worden als een vergelijkbare volcontinue bemande voorziening voor nooddiensten.	Indien alle voorzieningen voor een 24-uursvoorziening van de brandweer aanwezig zijn en daarmee een mogelijkheid geeft tot 24 uur dienst is dit akkoord.

Noot van aanbestedende dienst:

In het PvE van de turnhal staan twee varianten beschreven, namelijk een basis en een toekomstbestendige variant. Voor de aanbesteding en het afprijzen van de werkzaamheden is de basisvariant leidend. Mocht er op een later moment toch voor worden gekozen om de toekomstbestendige variant uit te werken, dan zal (eventueel) meerwerk berekend worden op basis van de bij inschrijving afgegeven tarieven.

Bijlagen:

Bijlage Nvl II - Concept Programma van Eisen nieuwbouw Turnhal Turnstede