

Algemene informatie

Aanbesteding: Datacenter en netwerk
Aanbestedende Dienst: Waterschap Limburg
Referentie: 2025-Z14852
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad, Bijlage A (pagina 32)

Vraag:

U wenst een faciliteit op 1 van de datacenterlocaties waarin maximaal 10 werkplekken kunnen worden gecreëerd. In geval van een calamiteit levert u de nodige werkpleksystemen om adequaat op het incident te kunnen reageren. Kunt u toelichten wat de overwegingen zijn achter deze eis?

Antwoord:

Waterschap Limburg behoort tot de Vitale infrastructuur. In situaties van bijvoorbeeld hoogwater of andere verstoringen moet het waterschap in staat zijn om zijn primaire taken continu uit te voeren. De IT-systemen die in deze aanbesteding worden ondergebracht ondersteunen vitale processen binnen de organisatie.

De eis voor een faciliteit in het datacenter waar tijdelijk maximaal 10 werkplekken kunnen worden ingericht is opgenomen om de continuïteit van deze processen te kunnen borgen in uitzonderlijke situaties. Hierbij wordt met name gedacht aan scenario's waarin reguliere kantoorlocaties of netwerk- of internetverbindingen tijdelijk niet beschikbaar zijn.

In dergelijke situaties kan het noodzakelijk zijn dat medewerkers van het waterschap tijdelijk direct vanuit het datacenter werken, zodat zij toegang hebben tot de systemen die daar worden gehost en de crisisorganisatie kan blijven functioneren.

De gevraagde faciliteit is bedoeld als noodvoorziening en zal uitsluitend in uitzonderlijke situaties worden gebruikt. De eis is opgenomen vanuit het oogpunt van bedrijfscontinuïteit en crisisbeheersing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr. **Onderwerp:**

2

Selectieleidraad, Bijlage A (pagina 32)

Vraag:

U stelt als onder ander eis: "De datacenters dienen zich te bevinden op locaties die binnen een maximale aanrijtijd van 1 uur liggen vanaf de hoofdlocatie van Waterschap Limburg (Maria Theresialaan 99, Roermond). De aanrijtijden worden gemeten onder normale verkeersomstandigheden met gebruikmaking van gangbare routeplanners."

Wat zijn de redenen dat u dit als eis stelt? Een dergelijke eis zijn wij nog niet eerder tegengekomen in aanbestedingen. U beperkt de mededinging aanzienlijk door het stellen van deze eis.

Antwoord:

Waterschap Limburg vervult een rol als calamiteitenorganisatie en is verantwoordelijk voor vitale taken op het gebied van waterveiligheid en waterbeheer. De IT-systemen die binnen deze aanbesteding worden ondergebracht ondersteunen deze primaire processen en moeten ook in uitzonderlijke situaties beschikbaar blijven.

De eis ten aanzien van de maximale reistijd naar het datacenter is opgenomen vanuit het oogpunt van bedrijfscontinuïteit en crisisbeheersing. In bepaalde scenario's – bijvoorbeeld bij ernstige netwerkstoringen of andere verstoringen waarbij systemen niet op afstand bereikbaar zijn – moet het waterschap in staat zijn om snel fysieke toegang te hebben tot de infrastructuur en systemen die in het datacenter zijn ondergebracht.

Daarnaast heeft het waterschap eigen apparatuur, die rechtstreeks en fysiek verbonden moet zijn met de IAAS infrastructuur in het datacenter, en waarvoor een TIER 3 huisvesting noodzakelijk is. Deze apparatuur is in eigen beheer bij WL (denk hierbij aan: monitoringshardware en beveiligingshardware). Het datacenter moet daarom binnen redelijke reistijd fysiek toegankelijk zijn en faciliteiten bieden om in uitzonderlijke omstandigheden tijdelijk werkzaamheden vanuit die locatie te kunnen uitvoeren (Zie ook bijlage A "Fysieke kastruimte (en connectiviteit) voor plaatsing eigen apparatuur van WL (één 19" rack met mogelijke uitbreiding tot twee racks)"). De gestelde reistijd is gekozen als praktische en proportionele grens die het mogelijk maakt om in calamiteitsituaties tijdig te handelen. De eis is daarom functioneel verbonden aan de aard van de dienstverlening en de rol van het waterschap als calamiteitenorganisatie.

Waterschap Limburg acht deze eis daarom passend en proportioneel binnen de context van deze aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Welke verwachtingen heeft Waterschap Limburg ten aanzien van innovatie en doorontwikkeling gedurende de looptijd van de overeenkomst, en hoe wenst u dat deze structureel wordt ingebed in de dienstverlening?

Antwoord:

Waterschap Limburg verwacht dat de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst meegroeit met technologische ontwikkelingen, veranderende beveiligingsvereisten en de behoeften van de organisatie. Innovatie en doorontwikkeling worden daarbij niet gezien als afzonderlijke projecten, maar als onderdeel van een continue verbetercyclus binnen de reguliere dienstverlening. Waterschap Limburg verwacht dat dergelijke verbeter- en innovatievoorstellen structureel worden besproken binnen de reguliere overlegstructuren.

Het signaleren van relevante ontwikkelingen en het doen van verbetervoorstellen wordt beschouwd als onderdeel van de dienstverlening. Indien implementatie van dergelijke ontwikkelingen leidt tot wijzigingen in de dienstverlening of infrastructuur, kan dit afhankelijk van aard en omvang, worden uitgevoerd via de reguliere wijzigingsprocedure of als afzonderlijk project, waarbij eventuele kosten en impact vooraf in overleg worden vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wordt de SLA primair beoordeeld op ambitieniveau (hogere beschikbaarheden, kortere hersteltijden) of op realisme en uitvoerbaarheid in relatie tot kosten en risico's?

Antwoord:

Voor de selectiefase vindt er geen beoordeling plaats op de SLA. Deze wordt beoordeeld in de gunningsfase (partijen dienen een concept SLA op te stellen die voldoet aan de gestelde eisen). In de biedingsleidraad zal dit nader worden toegelicht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke uitgangspunten u hanteert voor overdraagbaarheid bij einde contract (bijvoorbeeld documentatie-eisen, tooling-eigenaarschap, configuratiebeheer, kennisoverdracht)?

Antwoord:

Een exit strategie maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Deze wordt nader toegelicht in de biedingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 9, mogelijke uitbreiding PA-omgeving

Vraag:

Kunt u toelichten wat de strategische intentie is ten aanzien van de PA-omgeving na afloop van de huidige overeenkomst in 2029? Wordt verwacht dat deze daadwerkelijk geïntegreerd wordt binnen de kantoorautomatiseringsomgeving?

Antwoord:

De PA omgeving zal nooit geïntegreerd worden in de KA, sterker nog, we willen een strikte fysieke scheiding. De reden van samen hosten is puur kostenefficiëntie. Wellicht dat netwerkgerelateerde zaken in de toekomst virtueel gescheiden en gedeeld kunnen worden, maar daar zal altijd een risico afweging aan vooraf gaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u nadere informatie verstrekken over de huidige omvang en complexiteit van de bestaande IaaS-omgeving (aantal VM's, storage-omvang, koppelingen, kritische applicaties, afhankelijkheden)?

Antwoord:

Deze informatie wordt later gedeeld in de biedingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe ziet u de toekomstige regierol van Waterschap Limburg binnen de integrale IaaS- en NaaS-dienstverlening? Welke verantwoordelijkheden wenst u zelf te behouden en welke verwacht u volledig bij de opdrachtnemer te beleggen?

Antwoord:

Waterschap Limburg voorziet een regierol waarbij het waterschap verantwoordelijk blijft voor de strategische en tactische aansturing van de dienstverlening, waaronder beleid, prioritering, architectuurkaders en besluitvorming over wijzigingen met impact op de bedrijfsvoering. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeengekomen IaaS- en NaaS-diensten, inclusief het operationeel beheer van de infrastructuur, monitoring, incident- en probleemafhandeling, wijzigingsbeheer en het realiseren van de overeengekomen serviceniveaus. De samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt ingericht op basis van een duidelijke taak- en rolverdeling, met overlegstructuren op operationeel, tactisch en strategisch niveau. De opdrachtnemer ondersteunt de regieorganisatie van het waterschap met informatievoorziening, rapportages en advies.

De nadere invulling van verantwoordelijkheden, overlegstructuren en escalatiemechanismen wordt vastgelegd in het contract en de SLA.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de huidige situatie zijn IaaS (datacenter) en NaaS (netwerk) ondergebracht in afzonderlijke overeenkomsten. In deze aanbesteding worden beide diensten samengevoegd tot één integrale overeenkomst.

Kunt u toelichten welke knelpunten of verbeterpunten u in de huidige situatie ervaart, en welke concrete verbeteringen u met deze bundeling beoogt te realiseren?

Antwoord:

In paragraaf 2.1.4 van de Selectieleidraad hebben wij toegelicht wat de reden is van de samenvoeging van beide diensten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 32, Bijlage A: Eisen Datacenter)

Vraag:

Kunt u nader specificeren in welke scenario's fysieke aanwezigheid in het datacenter door

Waterschap Limburg noodzakelijk wordt geacht, en hoe vaak dergelijke scenario's zich historisch hebben voorgedaan?

Antwoord:

Zie antwoord 1 en 2.

Het aantal keren dat we hiervan dusver gebruik hebben moeten maken is 2 maal.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad, pagina 32, Bijlage A: Eisen Datacenter)

Vraag:

U vraagt nadrukkelijk om een IaaS-oplossing in as-a-service vorm, waarbij exploitatie en beheer volledig bij de opdrachtnemer zijn belegd.

Kunt u verduidelijken hoe de eis van een maximale aanrijtijd van één uur zich verhoudt tot dit model? In welke specifieke situaties acht u fysieke aanwezigheid binnen deze termijn noodzakelijk, en zou in die gevallen ook kunnen worden volstaan met contractuele en operationele borging via SLA's, uitwijkvoorzieningen en remote beheer?

Antwoord:

Zie antwoord 1 en 2.

Borging via een SLA is hier niet voldoende.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.**Onderwerp:**

12

Selectieleidraad, pagina 32, Bijlage A: Eisen Datacenter)

Vraag:

"Gelet op het feit dat wordt gevraagd om een as-a-service dienstverlening, waarbij de verantwoordelijkheid voor exploitatie, beschikbaarheid en continuïteit bij de opdrachtnemer ligt, kan worden betoogd dat fysieke nabijheid in veel gevallen minder bepalend is dan SLA-, beschikbaarheids- en beveiligingsafspraken.

Kunt u aangeven of verruiming van de maximale aanrijtijd (bijvoorbeeld naar twee uur) voor u bespreekbaar is, indien aantoonbaar wordt voldaan aan alle continuïteits-, beschikbaarheids- en beveiligingseisen?

Wij verzoeken u dit mede te bezien vanuit het perspectief van het bevorderen van marktwerking en het vergroten van het aantal potentiële inschrijvers, zonder afbreuk te doen aan uw doelstellingen ten aanzien van betrouwbaarheid en veiligheid."

Antwoord:

Zie antwoord 1 en 2.

Een verruiming van de aanrijtijd naar 2 uur is niet akkoord. In een calamiteitsituatie telt iedere minuut.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

Nadere beschrijving van de opdracht" op pagina 32 van Selectieleidraad : Eisen Datacenter

U heeft in de huidige aanbesteding drie eisen gesteld die in onze optiek niet in lijn zijn met het karakter van een IaaS-dienstverlening:

- 1) De eis dat het primaire datacenter zich binnen een straal van 1 uur van Roermond moet bevinden;
- 2) De eis dat het secundaire datacenter buiten een straal van 5 km van de hoofd locatie moet liggen;
- 3) De verplichting om maximaal 10 calamiteitenwerkplekken te faciliteren op de primaire of secundaire datacenter locatie.

IaaS-dienstverlening is per definitie virtueel. Bij Infrastructure as a Service huurt u IT-infrastructuur (zoals virtuele servers, opslag en netwerkdiensten) die extern wordt beheerd en via dedicated verbindingen of internet toegankelijk is. Het hele idee achter IaaS is juist dat u niet meer afhankelijk is van fysieke dataruimtes of aanwezigheid op specifieke locaties voor de continuïteit van uw IT-omgeving.

In het geval van een calamiteit (bijvoorbeeld brand of overstroming) is het voordeel van een IaaS-

oplossing dat uw medewerkers vanaf elke locatie met internettoegang bij de systemen kunnen, of dit nu een tijdelijke locatie, thuis, of een andere vestiging is. Het verplicht stellen dat IaaS-datacenters in de regio moeten liggen en dat noodwerkplekken zich per se in de IaaS-datacenters moeten bevinden, is in onze ogen een rigide oplossing die mogelijk voorbijgaat aan modernere en flexibelere business continuity-oplossingen.

Bovendien beschikken wij over IaaS-datacenters in locaties zoals Amsterdam en Rotterdam, gelegen op de Internet Hubs van Nederland, die de beste connectiviteit en performance verzorgen. Deze locaties bieden uitstekende redundantie, schaalbaarheid en beschikbaarheid, en zijn via hoogwaardige verbindingen uitstekend bereikbaar vanuit Roermond.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u om de drie bovengenoemde eisen te heroverwegen en te schrappen, of deze in ieder geval functioneel te specificeren (bijvoorbeeld: "de leverancier moet aantoonbaar maken hoe de continuïteit van dienstverlening en toegang tot systemen bij calamiteiten wordt geborgd"), zodat de aanbesteding beter aansluit bij het karakter van IaaS dienst en de mededinging niet onnodig beperkt wordt.

Met deze drie eisen heeft uw huidige leverancier momenteel een aanzienlijk voordeel ten opzichte van andere Datacenter leveranciers in de markt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

Nadere beschrijving van de opdracht" op pagina 32 van Selectieleidraad : Eisen Datacenter.

Kunt u toelichten waarom binnen deze IaaS-aanbesteding wordt verwacht dat een fysieke calamiteitenwerkplek-faciliteit (max. 10 werkplekken op de datacenter locatie) wordt aangeboden? Aangezien een IaaS-dienst virtueel via verbindingen of internet wordt geleverd, hoeven uw medewerkers normaliter niet op locatie van datacenters (noodwerkplekken) te zijn, maar vanuit huis kunnen werken. Deze eis lijkt meer passend bij een co-locatie of traditionele housing-situatie, en voegt in een IaaS model geen aantoonbare waarde toe aan de dienstverlening. Daarnaast bestaat het risico dat deze eis de mededinging beperkt tot alleen leveranciers met een lokaal fysiek datacenter of bestaande faciliteit in de regio, wat het level playing field in een Europese aanbesteding raakt.

Bent u bereid deze eis te laten vervallen, zodat de focus op de feitelijke IaaS-dienst (beschikbaarheid, performance, beveiliging) komt te liggen in plaats van op facilitaire voorzieningen die buiten de scope van de IaaS dienst zelf vallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlag A

Vraag:

Nadere beschrijving van de opdracht" op pagina 32 van Selectieleidraad : Eisen Datacenter

Kunt u nader onderbouwen waarom het secundaire datacenter per se buiten een straal van 5 km van de hoofdvesting moet liggen? Wij erkennen het belang van redundantie, maar een vaste afstandsgrens van 5 km lijkt arbitrair en technisch ongebruikelijk – vaak wordt juist een aanzienlijk grotere afstand aanbevolen voor uitwijklocaties om regionale risico's te scheiden. Zou de aanbestedende dienst deze eis kunnen vervangen door een functionele eis (bijvoorbeeld minimale failover-capaciteiten los van specifieke afstand), om te voorkomen dat geschikte Datacenter-aanbieders onnodig worden uitgesloten op basis van geografische criteria?

Antwoord:

Er staat al dat het BUITEN een straal van 5km moet zijn, dus verder weg dan 5km is óók goed (mits het ook aan de andere eisen voldoet).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlag A

Vraag:

Nadere beschrijving van de opdracht" op pagina 32 van Selectieleidraad : Eisen Datacenter

Kunt u toelichten waarom in deze IaaS-aanbesteding de datacenters binnen 1 uur rijafstand van Roermond moeten liggen? Aangezien Infrastructure-as-a-Service via verbindingen of internet wordt geleverd en fysieke nabijheid technisch nauwelijks invloed heeft op performance, lijkt deze eis niet noodzakelijk voor de dienst. Bovendien dreigt hierdoor de mededinging onnodig beperkt te worden, wat het level playing field in gevaar brengt.

Bent u bereid deze eis te laten vervallen ten gunste van functionele prestatie-eisen (zoals eisen aan latency, beschikbaarheid en herstelcapaciteit) zodat alle inschrijvers gelijk worden behandeld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1, 2 en 12

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 58.7

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

Artikel 58 AWBIT gaat over de acceptatieprocedure bij levering van maatwerkprogrammatuur. Die procedure is niet van toepassing op deze opdracht. In de "algemene" bepaling over ontbinding (artikel 30) staat al dat reeds verricht werk (alsmede gemaakte kosten) wordt afgerekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 47

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Deze toevoeding is onnodig; de inkoopvoorwaarden gelden alleen tussen de contractspartijen. Derden (zoals leveranciers van standaardsoftware) zijn dus niet gebonden aan deze voorwaarden. Artikel 42 tot en met 47 vallen onder het onderdeel "Bijzondere bepalingen gebruiksrechten" en gelden alleen voor opdrachten waarbij de Opdrachtnemer (rechtstreeks) gebruiksrechten verwerft van de Opdrachtnemer (zie de toelichting tussen artikel 41 en 42). Dat is hier niet aan de orde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 46

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 45

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

Onderwerp:

21 Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:
Artikel 44

Toevoegen de woorden: ' een en ander voorover zulks is toegestaan op grond van de door de rechthebbende van de software standaard gehanteerde licentievoorwaarden'

Inschrijver is geen rechthebbende van standaardsoftware en is derhalve afhankelijk van de rechten die de rechthebbende gewoonlijk verstrekt. Kunt u instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 mrt 2026

Percelen:
P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr. 22 **Onderwerp:**
Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:
Artikel 43

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 18.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 mrt 2026

Ref.nr.
23

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 32.2

Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen.

Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Voor deze opdracht zal een aparte exit-strategie worden opgenomen die voorrang zal hebben op de AWBIT. Anderzijds: uw aanname dat artikel 30 en 32 van de AWBIT inhouden dat Opdrachtnemer in alle gevallen de werkzaamheden kosteloos moet verrichten is onjuist. In artikel 32.2 staat nu juist dat de diensten tegen de in de Overeenkomst vastgelegde tarieven en condities zullen worden verricht en dat dit alleen anders is als er sprake is van een toerekenbaar tekortschieten van de Opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 30.3

Schrappen de woorden 'sprake is van een ingrijpende van de onderneming van de Wederpartij'.

Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst.

Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen.

Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord: de zinsnede: "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij", schrappen wij zoals verzocht. Wat betreft beslag, voegen we het woord "executoriaal" toe (dat kan immers niet eenvoudig worden opgelegd en duidt wel degelijk op een mogelijk fundamenteel probleem).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 30.1

Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'

Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling.

Gaat u akkoord met de gedane suggestie?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Uw toevoeging is onnodig, er staat immers al: "tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt". Dat komt op hetzelfde neer.

De gedane suggestie klopt, in die zin dat we inderdaad aanhaken bij wet (en jurisprudentie). Voor een gehele ontbinding zal het dus inderdaad om een wezenlijke verplichting moeten gaan. Voor een gedeeltelijke ontbinding moet het in verhouding staan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 29.4

Schrappen.

Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn.

Antwoord:

In artikel 29.4 AWBIT 2023 staat: "Wederpartij zal de verzekering als bedoeld in 29.1 van de Voorwaarden niet ten nadele van Opdrachtgever wijzigen." dit is geen onredelijke eis en nergens blijkt uit dat toestemming van klanten nodig is. Ook in de rest van de AWBIT staat geen dergelijke eis. Mocht het wereldwijd verzekeringsbeleid een nadelige wijziging inhouden voor Opdrachtgever dan zal Opdrachtnemer dat moeten compenseren, bijvoorbeeld door een aparte (bij)verzekering af te sluiten voor deze opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 29.2 en 29.3 Aanpassen naar:

'Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.'

Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.

Antwoord:

Niet akkoord. De AWBIT bevat geen bepaling waarin gevraagd wordt om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. In Artikel 29.2 staat welke minimale dekking een verzekering moet hebben en in artikel 29.3 staat dat een bewijs van premiebetaling moet worden overgelegd wanneer Opdrachtgever daarnaar vraagt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 26

Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;

- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in

Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade;

- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen dan wel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.

Antwoord:

Niet akkoord. U stelt met uw tekst een aantal wijzigingen voor op de huidige tekst:

U stelt voor om een onderscheid te maken tussen "directe" en "indirecte" schade. Echter, deze termen hebben geen grondslag in de Nederlandse wet en worden door rechters in Nederland keer op keer opzij gezet.

Het huidige artikel gaat uit van verwijtbare tekortkomingen in de nakoming die in causaal verband staan met de opgelopen schade. "Causaal verband" is wat in de Nederlandse wet staat en heeft daarom de voorkeur.

Kennelijk stelt u ook een beperking van de vrijwaring voor. Dat is echter voor ons onacceptabel. Wanneer Opdrachtnemer bijvoorbeeld aansprakelijk wordt gesteld door zijn personeel vanwege een vemeend niet nakomen van zijn verplichtingen als werkgever, of wanneer Opdrachtnemer een boete opgelegd krijgt van de Belastingdienst wanneer hij zijn afdrachten niet heeft betaald, dan wil het waterschap daar volledig buiten gehouden worden en niet een deel daarvan voor haar rekening nemen zoals u lijkt voor te stellen. U stelt: "vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid". Dat is een onjuiste aanname. In hoeverre uw aansprakelijkheid ten opzichte van derden wel of niet beperkt is, is iets wat u moet regelen met die derden. Het Waterschap heeft daar geen invloed op.

U stelt een maximaal aansprakelijkheid voor van 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. Bij de maximale looptijd van deze opdracht (20 jaar) komt dat neer op een totale maximale aansprakelijkheid van 40.000.000.

In de AWBIT staat nu een maximale aansprakelijkheid van 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van 5 gebeurtenissen. Dat komt neer op een maximale aansprakelijkheid van 6.250.000 voor deze hele opdracht. Dit is geen onredelijk bedrag en wordt gewoon gedekt door iedere gangbare verzekering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 18

Staat de aanbestedende dienst open voor het model van de verwerkersovereenkomst van aanbieder die aansluit bij de daadwerkelijk geleverde diensten van aanbieder?

Antwoord:

Niet akkoord. Er staan in uw model een aantal bepalingen waar wij niet mee kunnen instemmen, zoals:

Art 3: het voorkomen van datalekken is slechts een inspanningsverplichting;

Art. 5: persoonsgegevens mogen zonder toestemming worden doorgegeven aan landen buiten de EER

Art. 6: er mogen kosten in rekening worden gebracht voor een DPIA;

Art. 7: kosten voor controle op nakoming mogen in rekening worden gebracht;

Art. 11: als Oprachtnemer een boete krijgt opgelegd omdat hijzelf een fout heeft gemaakt, dan hoeft Oprachtnemer slechts 1.000.000 van die boete te betalen en de rest moet Opdrachtgever betalen;

Art. 12: Opdrachtnemer mag kosten in rekening brengen voor het verlenen van medewerking aan de uitvoering van de Verwerkersovereenkomst.

Vooralsnog zien wij geen artikelen in het model van de aanbieder die van toegevoegde waarde zouden kunnen zijn voor deze opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr. 30	Onderwerp: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT Vraag: Artikel 17.5 Schrappen. Of 1. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €15.000,- per overtreding met een maximum van €75.000. 2. Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting. Antwoord: Niet akkoord. Vooropgesteld: de boete en de aansprakelijkheid voor schade, staan los van elkaar. Bij schending van de geheimhoudingsverplichting die tevens schade zou veroorzaken, zal dus zowel een beroep worden gedaan op artikel 17 als op artikel 26. Schending van de geheimhoudingsverplichting zien wij als een zeer ernstig vergrijp. Een boete is het enige sanctiemiddel dat we hebben en dient daarom voldoende "afschrik-effect" te hebben. Ook zien we geen reden om de geheimhoudingsverplichting te beperken in tijd: iets wat nu geheim is, is dat vaak na twee jaar nog steeds. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 16 mrt 2026 Percelen: P1 Datacenter en netwerk
Ref.nr. 31	Onderwerp: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT Vraag: Artikel 14.4 Toevoegen: 'betaalde boetes komen in mindering op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding'. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van

eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren.
Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete is iets anders dan schadevergoeding. Zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 11.1

Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord. Ten eerste willen we niet bij iedere controle een derde inschalen. Vooralsnog gaan we ervan uit dat we erop kunnen vertrouwen dat werkzaamheden goed worden uitgevoerd en we dus zonder tussenkomst van derden de werkzaamheden kunnen accepteren.
Ten tweede willen we de kosten niet voor onze rekening nemen als uit de controle blijkt dat er een tekortkoming van Opdrachtnemer was (vergelijkbaar met artikel 15.3).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 8.7

Schrappen Of

Aan Inschrijver komt het recht toe om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord: wij schrappen artikel 8.7 voor deze opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 8.6

Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle redelijk van hem te vergen maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade. Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord. Hoewel deze aanpassing onnodig is: als overheidsorganisatie zijn wij gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en zouden we dus nooit "onredelijke maatregelen" kunnen afdwingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 8.5

Schrappen of aanpassen.

Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Vrijwaring en aansprakelijkheid zijn twee totaal verschillende dingen. Artikel 8 gaat over intellectueel eigendom en voor deze opdracht claimt het waterschap geen enkel intellectueel eigendom (zie ook antwoorden op vragen 36 t/m 38). Als we door een derde zouden worden aangesproken op inbreuk op hun IE, terwijl het in feite het IE van Opdrachtnemer betreft, dan willen we dat Opdrachtnemer als de daadwerkelijk bedoelde aangesprokene in de zaak betrokken wordt. Uiteraard staat het Opdrachtnemer vrij om de claim te bestrijden als die onterecht is. Maar als een rechter uitspraak doet dat Opdrachtnemer inderdaad het IE heeft geschonden, dan zal Opdrachtnemer zelf volledig voor de gevolgen daarvan moeten opdraaien.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr. 36	Onderwerp: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT
	Vraag: Artikel 8.4 Schrappen. Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.
	Antwoord: Gezien de aard van deze specifieke overeenkomst gaan we ermee akkoord om dit artikellid te schrappen.
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 16 mrt 2026
	Percelen: P1 Datacenter en netwerk
Ref.nr. 37	Onderwerp: Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT
	Vraag: Artikel 8.3 Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.
	Antwoord: Gezien de aard van deze specifieke overeenkomst gaan we ermee akkoord om het om te draaien (Let op: de laatste zin van dit artikellid blijft ongewijzigd).
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 8.2

Schrappen.

Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.

Antwoord:

Dit artikellid is niet van toepassing op deze Overeenkomst (zoals in artikel 8.1 sub a staat, moet het dan gaan over op maat gemaakte producten).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2023 AWBIT

Vraag:

Artikel 7.2

'Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe) leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan

Leverancier zijn voldaan.' De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling.

Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Artikel 7 gaat over Producten (zoals bedoeld in artikel 1.32 van de AWBIT) en IE op Producten. Dat is voor deze overeenkomst niet aan de orde (er gaat geen eigendom over).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectieleidraad, blz. 19, TG5: ISO 20000

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt mbt Kwaliteitsmanagement een vastgelegd en gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem (ISO 9001, ISO 20000). Inschrijver is gecertificeerd voor ISO 9001, echter Inschrijver heeft geen certificering meer voor ISO 20000 in verband met de beperkte scope.

Accepteert Aanbestedende dienst het overleggen van het geldige ISO 9001 certificaat om te voldoen aan Kwaliteitsmanagement? ISO 9000 heeft tenslotte een overlap met ISO 20000. Tevens kan Inschrijver eventueel aanvullend een geldig ISO 27001 (informatie beveiliging), een geldig ISO 22301 (bedrijfscontinuïteit) en een ISAE 3000 verklaring (assurance op onze bedrijfsprocessen) overleggen.

Antwoord:

Niet akkoord. ISO 27001 en ISO 9001 vragen we al als op zichzelf staande eis (resp. TG2 en TG3). Die kunnen dus niet dienen als "gelijkwaardig" voor ISO 20000. In TG5 hebben we aangegeven wat we wél als gelijkwaardig accepteren (zie opmerkingen over eigen kwaliteitsmanagementhandboek en IT Service Managementsysteem).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr. 41	Onderwerp: Selectieleidraad, blz. 14, FG1: Continuïteit
	Vraag: Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de accountantsverklaring van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponeed is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?
	Antwoord: Niet akkoord. Voor ondernemingen die niet jaarrekeningplichtig zijn, staat al een alternatief benoemd (de samenstellingsverklaring).
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 17 mrt 2026
	Percelen: P1 Datacenter en netwerk
Ref.nr. 42	Onderwerp: Faciliteit op primaire of secundaire datacenterlocatie
	Vraag: Is het bieden van een faciliteit op de primaire of secundaire datacenterlocatie, met maximaal 10 werkplekken voor Waterschap Limburg, een harde eis bij de inschrijvingsfase? • Zo ja, betreft dit een structurele invulling of alleen beschikbaarheid in geval van calamiteit? • Volstaat een alternatieve locatie buiten het primaire of secundaire datacenter, mits met directe verbinding naar beide datacenters?
	Antwoord: Zie antwoord 1 en 2 Wij willen niet afhankelijk zijn van openbare netwerken. Een alternatieve locatie buiten het primaire of secundaire datacenter is toegestaan, mits deze locatie beschikt over een directe, niet-publieke verbinding naar beide datacenters (onafhankelijk van infrastructuur van derden). Hiermee moet worden geborgd dat de verbinding niet via het publieke internet loopt en dat de continuïteit en beveiliging van de verbinding gewaarborgd blijven. Daarnaast dient de locatie met de 10 werkplekken dezelfde beschikbaarheid te hebben als het datacenter (TIER 3)
	Fase: Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Definitie van "vergelijkbare organisatie" in beoordelingskader

Vraag:

In het beoordelingskader wordt 100% van de punten toegekend voor een waterschap of vergelijkbare organisatie van minimaal 600 FTE, zoals RWS of een waterleidingsbedrijf. Wat wordt precies bedoeld met een "vergelijkbare organisatie"? Is dit uitsluitend gebaseerd op omvang (≥ 600 FTE), of spelen ook branche, organisatie-eigenschappen of soortgelijke operationele structuur een rol?

Antwoord:

Zowel omvang als soort zijn van belang. In het schema op bladzijde 26 en 27 van de leidraad kunt u zien dat u nog steeds een matig of goed kunt scoren als omvang en soort niet (geheel) overeenkomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Referentie-eisen

Vraag:

Volstaat een referentie als selectie-eis waarbij de aanbieder vergelijkbare diensten als beheer en exploitatie van LAN, WLAN en (beveiligings)componenten inclusief levering van hardware via een leaseconstructie levert aan een organisatie van vergelijkbare omvang (> 600 FTE)?

Antwoord:

Ja, maar beoordeling scoort hoger indien organisatie beter vergelijkbaar is met de

waterschapsbranch. Zie antwoord op vraag 43.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Uitvraag NaaS

Vraag:

Wat gaat de uitvraag zijn bij de inschrijvingsfase van Waterschap Limburg voor de levering van NaaS, inclusief beheer en exploitatie van LAN, WLAN en (beveiligings)componenten, inclusief levering van hardware via een maandelijkse OPEX fee?

Antwoord:

In Bijlage A staat een beschrijving van de scope. Facturatie vindt maandelijks en achteraf plaats. Facturatie is op basis van het daadwerkelijk gebruik.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Selectieleidraad Bijlage A

Vraag:

In deze bijlage worden eisen gesteld aan het datacenter van waaruit gegadigde haar diensten aanbiedt. Zo wordt onder andere gesteld: De aanbieder moet een faciliteit bieden op de primaire of secundaire datacenter locatie, waarin maximaal 10 werkplekken voor Waterschap Limburg kunnen worden gecreëerd. Kunt u toelichten hoe gegadigde deze eis dient te interpreteren? Betreft dit een knockout criterium of kan hier ook een alternatief voor worden aangeboden

waarbij deze werkplekken in de nabijheid van het primaire of secundaire datacenter kunnen worden gerealiseerd.

Antwoord:

Werkplekken dienen gedurende de gehele looptijd op 1 van beide datacenters beschikbaar te zijn.

Zie tevens het antwoord op vraag 42.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Concept overeenkomst art5.1

Vraag:

Aanbestedende dienst verwijst in dit artikel naar de AWBIT 2023. Gegadigde gaat er vanuit dat in deze (aanmeld)fase nog geen op/aanmerkingen gemaakt hoeven te worden op de gestelde voorwaarden en dat hiervoor nog gelegenheid is tijdens de hierop volgende inschrijvingsfase. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dat bevestigen wij. U mag wel al eerder reageren. Als bepaalde bepalingen voor u echter een halszaak zijn (in die zin dat u zonder aanpassing daarvan niet mee wil doen aan de aanbesteding), dan adviseren wij u om deze wel nu al kenbaar te maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Concept overeenkomst art3.3

Vraag:

Aanbestedende dienst stel hierin dat 'De vergoeding kan na 1 januari 2028 jaarlijks worden bijgesteld'. In de selectieleidraad is in de planning aangegeven dat de dienstverlening 27-07-2026 zal starten. Gegadigde verzoekt aanbestedende dients om de datum waarop prijzen kunnen worden geïndexeerd aan te passen in 1 januari 2027. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. U dient een prijs te geven die tot 1 januari 2028 vast is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Selectieleidraad par3.5.3 p16

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt hier: 'De gegadigde heeft in de afgelopen drie (3) jaar ten minste een referentieproject uitgevoerd waarbij sprake was van Netwerk als een service (NaaS)'. Bij NaaS wordt doorgaans een dienst geleverd vanuit een eigen netwerkomgeving voor bijv. een vast bedrag per maand. Gegadigde levert dezelfde dienstverlening aan opdrachtgevers binnen dezelfde sector echter hebben opdrachtgevers hierbij doorgaans zelf geïnvesteerd in de Hardware /Software. Kan gegadigde volstaan met een referentie voor netwerkdienstverlening (managed service)?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij willen alleen partijen die ervaring hebben met soortgelijke opdrachten. Deze opdracht bevat ook design en implementatie van NaaS en IaaS.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage C Concept Overeenkomst blz 5 bijlages

Vraag:

Hier verwijst u naar de AWWODI. Kunnen wij aannemen dat u hier de AWBIT 2023 bedoelt?

Antwoord:

Goed gezien. Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 mrt 2026

Percelen:

P1 Datacenter en netwerk