

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	meldingsplicht opdrachtgever	<p>Alle beplanting, die na aflevering volgens de afnemer in alle redelijkheid niet voldoen aan de in dit bestek omschreven kwaliteitseisen, dienen omgeruild te worden voor de omschreven goede kwaliteit. Omruiling dient z.s.m. te gebeuren en maximaal binnen 5 werkdagen en/of in overleg met opdrachtgever. Indien dit per leverancier meer dan 3 maal per plantseizoen gebeurt, wordt er een boete opgelegd van €500,- per geval.</p> <p>Kunt u opnemen dat eventuele gebreken binnen een redelijke termijn (lees binnen 4 werkdagen, zoals aangegeven in GUK-42) na levering schriftelijk (email) gemeld moeten worden incl. foto, zodat tijdige controle door leverancier mogelijk is?</p>	<p>De door u voorgestelde aanvulling wordt niet overgenomen.</p> <p>In het bestek en het formulier uitsluitende gunningscriteria is reeds bepaald dat omruiling zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen 5 werkdagen dient plaats te vinden (zie GUK-42).</p> <p>De verplichting tot levering van A-kwaliteit en de bijbehorende controle bij aflevering maken onderdeel uit van de contractuele verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Het keuringsformulier (Bijlage J) voorziet reeds in een controle- en vastleggingsmoment bij levering.</p> <p>Indien de afnemer vaststelt dat de geleverde beplanting niet voldoet aan de in het bestek omschreven kwaliteitseisen, is opdrachtnemer gehouden de betreffende beplanting binnen de gestelde termijn om te ruilen.</p> <p>Wel geldt dat opdrachtgever eventuele gebreken binnen een redelijke termijn na constatering zal melden, zodat leverancier in staat wordt gesteld de situatie te beoordelen en tot vervanging over te gaan. De wijze van melding (waaronder per e-mail en met beeldmateriaal) kan in de uitvoeringsfase in onderling overleg praktisch worden afgestemd.</p> <p>De bepaling inzake boete bij herhaalde tekortkomingen blijft ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	beschikbaarheid en seizoen	<p>Alle beplanting, die na aflevering volgens de afnemer in alle redelijkheid niet voldoen aan de in dit bestek omschreven kwaliteitseisen, dienen omgeruild te worden voor de omschreven goede kwaliteit. Omruiling dient z.s.m. te gebeuren en maximaal binnen 5 werkdagen en/of in overleg met opdrachtgever. Indien dit per leverancier meer dan 3 maal per plantseizoen gebeurt, wordt er een boete opgelegd van €500,- per geval.</p> <p>Gezien de seizoens afhankelijkheid van beplanting en beschikbaarheid bij kwekers, bent u bereid de vervangingstermijn aan te passen naar: "zo spoedig mogelijk, doch binnen een redelijke termijn afhankelijk van beschikbaarheid en seizoen"?</p>	<p>De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen.</p> <p>In het bestek en het formulier uitsluitende gunningscriteria is reeds vastgelegd dat omruiling zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen 5 werkdagen dient plaats te vinden (zie GUK-42).</p> <p>Daarnaast is in de raamovereenkomst bepaald dat levering plaatsvindt conform de overeengekomen kwaliteitseisen</p> <p>De aanbestedende dienst is zich bewust van de seizoensafhankelijkheid van beplanting. De gekozen termijn is echter bewust opgenomen om de continuïteit van werkzaamheden in de openbare ruimte te waarborgen. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij hun leveringsketen en voorraadbeheer hierop inrichten.</p> <p>Indien in uitzonderlijke situaties aantoonbaar sprake is van niet-voorzienbare omstandigheden die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, kan in de uitvoeringsfase in overleg naar een passende oplossing worden gezocht. Dit laat de contractuele vervangingstermijn en de boetebepaling onverlet.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>
3	proportionaliteit boete	<p>Alle beplanting, die na aflevering volgens de afnemer in alle redelijkheid niet voldoen aan de in dit bestek omschreven kwaliteitseisen, dienen omgeruild te worden voor de omschreven goede kwaliteit. Omruiling dient z.s.m. te gebeuren en maximaal binnen 5 werkdagen en/of in overleg met opdrachtgever. Indien dit per leverancier meer dan 3 maal per plantseizoen gebeurt, wordt er een boete opgelegd van €500,- per geval.</p> <p>Bent u bereid te verduidelijken dat het boetebeding uitsluitend wordt toegepast bij structurele kwaliteitsproblemen en niet bij incidentele afwijkingen binnen een levering?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bepaling aan te passen.</p> <p>De betreffende bepaling is bedoeld als prikkel tot het leveren van constante A-kwaliteit conform het bestek en het formulier uitsluitende gunningscriteria.</p> <p>In het keuringsformulier (Bijlage J) is vastgelegd hoe keuring en eventuele afkeuring plaatsvinden.</p> <p>Het boetebeding wordt toegepast indien sprake is van herhaalde tekortkomingen per leverancier binnen één plantseizoen, zoals in het bestek is opgenomen. De grens van "meer dan drie maal per plantseizoen" impliceert reeds dat geen sprake is van sanctionering bij een enkel incidenteel geval.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Handelsmarge	<p>Alle beplanting, die na aflevering volgens de afnemer in alle redelijkheid niet voldoen aan de in dit bestek omschreven kwaliteitseisen, dienen omgeruild te worden voor de omschreven goede kwaliteit. Omruiling dient z.s.m. te gebeuren en maximaal binnen 5 werkdagen en/of in overleg met opdrachtgever. Indien dit per leverancier meer dan 3 maal per plantseizoen gebeurt, wordt er een boete opgelegd van €500,- per geval.</p> <p>In de kwekerijsector wordt een beperkte afwijking binnen een levering als gebruikelijk handelsrisico beschouwd. Bent u bereid een tolerantie­marge op te nemen, bijvoorbeeld:  “Een afwijking tot 5% van de totale levering wordt beschouwd als gebruikelijke handelsmarge en leidt niet tot toepassing van het boetebeding.”</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een tolerantie­marge op te nemen.</p> <p>In het bestek is expliciet bepaald dat de te leveren beplanting dient te voldoen aan de gevraagde maatvoering en kwaliteitseisen (A-kwaliteit).</p> <p>De keuring vindt plaats conform het keuringsformulier (Bijlage J) .</p> <p>Het opnemen van een generieke tolerantie­marge (bijvoorbeeld 5%) zou betekenen dat vooraf wordt geaccepteerd dat een deel van de levering niet aan de contractueel overeengekomen kwaliteit voldoet. Dit is niet verenigbaar met het uitgangspunt dat de opdrachtgever beplanting van de gevraagde kwaliteit bestelt en mag verwachten.</p> <p>De huidige bepaling bevat reeds een begrenzing doordat het boetebeding pas van toepassing is bij meer dan drie gevallen per plantseizoen per leverancier. Daarmee wordt niet iedere individuele afwijking automatisch gesanctioneerd, maar wordt gestuurd op structurele tekortkomingen.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>
5	Controle	<p>U gaat ermee akkoord dat de ontvangende medewerkers bij ontvangst alleen tekenen voor ontvangst van het aantal colli. Controle op artikelniveau vindt in een later stadium plaats. Afzonderlijke planten kunnen pas gecontroleerd worden als ze uit de verpakking of pallet zijn gehaald en dus niet gelijk bij aflevering.</p> <p>Bent u bereid de termijn van controle op artikelniveau binnen 1 dag plaats te laten vinden om eventuele manco's tijdig te signaleren en op te kunnen lossen?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een vaste controletermijn van 1 dag op te nemen.</p> <p>In het bestek is reeds bepaald dat controle op artikelniveau in een later stadium plaatsvindt en dat klachten uiterlijk binnen vier werkdagen na aflevering schriftelijk worden gemeld, dan wel binnen vijf werkdagen na constatering van een verborgen gebrek (zie GUK-42) .</p> <p>Deze termijn is bewust gekozen om opdrachtgever in staat te stellen de levering zorgvuldig en feitelijk te controleren, mede gelet op de aard en omvang van leveringen en de logistieke verwerking binnen de organisatie.</p> <p>Het opnemen van een vaste controletermijn van 1 dag wordt daarom niet overgenomen. Uiteraard zal opdrachtgever eventuele manco's zo spoedig mogelijk na constatering melden, zodat leverancier in staat wordt gesteld tijdig actie te ondernemen.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	beschikbaarheid en alternatieven	Gezien de natuurlijke en seizoensafhankelijke beschikbaarheid van beplanting, kunt u bevestigen dat de garantieverplichting voor leverbaarheid geldt onder voorbehoud van beschikbaarheid en/of onder voorwaarde dat beplantingslijsten tijdig worden gedeeld door opdrachtgever zodat geschakeld kan worden bij kwekers voor het opkweken, vasthouden van voorraden enz?	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de garantieverplichting voor leverbaarheid aan te passen.</p> <p>In het formulier uitsluitende gunningscriteria is bepaald dat opdrachtnemer de leverbaarheid van de aangeboden beplanting gedurende de looptijd van de raamovereenkomst garandeert (zie GU-K3). Daarnaast is in de raamovereenkomst vastgelegd dat levering plaatsvindt conform het bestek en tegen de aangeboden prijs en kwaliteit.</p> <p>Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij hun inschrijving rekening houden met de seizoensafhankelijkheid, teeltplanning en beschikbaarheid van plantmateriaal. Dit betreft een ondernemersrisico dat behoort tot de kern van de opdracht.</p> <p>Opdrachtgever zal bestellingen tijdig en zorgvuldig plaatsen conform de bestelprocedure zoals opgenomen in de raamovereenkomst. Dit leidt echter niet tot een contractueel voorbehoud op de garantieverplichting.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>
7	beschikbaarheid en alternatieven	Bent u bereid op te nemen dat, indien een soort of maatvoering aantoonbaar niet beschikbaar is, leverancier in overleg een gelijkwaardig alternatief mag aanbieden qua soort, maat en kwaliteit (zoals nu bij inschrijfstaat Levering beplanting het geval is)?	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bepaling aan te passen.</p> <p>Uitgangspunt is dat wordt geleverd conform de gevraagde soort, maatvoering en kwaliteit zoals opgenomen in het bestek en de inschrijfstaat. De raamovereenkomst verplicht opdrachtnemer tot levering overeenkomstig de overeengekomen specificaties.</p> <p>Indien zich tijdens de uitvoering bij uitzondering een situatie voordoet waarbij een specifieke soort of maatvoering aantoonbaar niet beschikbaar is, dient opdrachtnemer dit gemotiveerd en tijdig te melden. Opdrachtnemer dient daarbij aan te tonen dat de betreffende soort of maatvoering bij meerdere kwekers is uitgevraagd en niet beschikbaar is.</p> <p>Uitsluitend na voorafgaande schriftelijke instemming van opdrachtgever kan in dat geval een gelijkwaardig alternatief worden geleverd, mits dit alternatief minimaal voldoet aan de gevraagde kwaliteit, maatvoering en functionele toepassing.</p> <p>Het aanbieden van alternatieven is derhalve geen zelfstandig recht van opdrachtnemer, maar kan uitsluitend in overleg en na goedkeuring plaatsvinden.</p> <p>De bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	SROI bij levering - proportionaliteit	De opdracht betreft primair een leverovereenkomst voor beplanting en geen arbeidsintensieve dienstenopdracht. Kunt u, gelet op het proportionaliteitsbeginsel en de beperkte inzet van arbeid binnen deze opdracht, heroverwegen of het gestelde SROI-percentages passend is en dit eventueel verlagen naar een voor leveringen gebruikelijk niveau? Gezien het karakter van de opdracht als levercontract verzoeken wij u het SROI-percentages te verlagen naar een voor leveringen gebruikelijk niveau (bijvoorbeeld 2%), dan wel ruimte te bieden voor alternatieve invulling van de verplichting. Bent u hiertoe bereid?	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het vastgestelde SROI-percentages te verlagen.</p> <p>In het geldende Social Return-beleid van de Drechtsteden is bepaald dat bij aanbestedingen van leveringen boven de drempel een inzet van 5% als uitgangspunt wordt gehanteerd. Deze opdracht valt binnen de reikwijdte van dat beleid. Het percentages wordt daarom gehandhaafd.</p> <p>De aanbestedende dienst onderkent dat het hier een leverovereenkomst betreft. Het beleid voorziet echter nadrukkelijk in diverse alternatieve invullingsmogelijkheden van de SROI-verplichting, waaronder inzet via onderaannemers, samenwerking met sociale ondernemingen, scholings- en begeleidingskosten of maatschappelijke activiteiten, mits passend binnen het beleid en in overleg met Baanbrekend Drechtsteden.</p> <p>Er is derhalve ruimte voor maatwerk bij de invulling van de verplichting, maar het percentages van 5% blijft ongewijzigd van kracht.</p>
9	vervolgverduidelijking	Kunt u aangeven of er na publicatie van de Nota van Inlichtingen nog ruimte bestaat voor nadere verduidelijkingsvragen indien de beantwoording daartoe aanleiding geeft?	<p>De aanbestedende dienst beantwoordt vragen conform de planning zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.</p> <p>Na publicatie van de Nota van Inlichtingen wordt geen aanvullende vragenronde georganiseerd en zal geen tweede Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd.</p> <p>Na sluiting van de vragenronde worden geen nadere verduidelijkingsvragen meer in behandeling genomen, tenzij naar het oordeel van de aanbestedende dienst sprake is van een essentiële omstandigheid die van invloed is op een zorgvuldige en transparante voortgang van de procedure.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	proportionaliteit en herstelbaarheid	<p>De opdrachtgever hecht veel waarde aan het juist op tijd leveren en conform specificatie leveren, zij hanteert voor de leverbetrouwbaarheid een Service Level Agreement van 98%. De levering moet voor minimaal 98% op tijd (afgesproken datum en tijd) zijn. Ook mag de levering niet meer dan 2% afkeuring (niet de afgesproken kwaliteit) hebben en niet meer dan 2% aan foute (incomplete) leveringen bevatten. Indien hier niet aan wordt voldaan leidt dit tot ontbinding van de overeenkomst.</p> <p>Kunt u bevestigen dat ontbinding van de overeenkomst niet automatisch plaatsvindt bij het niet behalen van de SLA-normen, maar uitsluitend na ingebruikname van een redelijke hersteltermijn en overleg tussen partijen, waarbij eerst gekeken wordt naar structurele afwijkingen en verbetermaatregelen?</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat ontbinding van de overeenkomst niet automatisch plaatsvindt bij het niet behalen van de genoemde SLA normen.</p> <p>De bepaling inzake leverbetrouwbaarheid 98 procent tijdige levering en maximaal 2 procent afkeur respectievelijk foutieve leveringen zoals opgenomen in het formulier uitsluitende gunningscriteria betreft een contractuele prestatienorm die richtinggevend is voor de uitvoering van de overeenkomst.</p> <p>Indien de SLA normen niet worden behaald, zal opdrachtgever conform de raamovereenkomst en het algemene verbintenissenrecht eerst in gesprek treden met opdrachtnemer om de oorzaken te bespreken en waar nodig passende verbetermaatregelen af te spreken. Daarbij zal opdrachtgever redelijkheid en billijkheid betrachten.</p> <p>Ontbinding van de overeenkomst is een laatste middel en komt pas aan de orde indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van voldoende gewicht, waarbij behoudens uitzonderlijke situaties eerst een redelijke hersteltermijn wordt geboden.</p> <p>De SLA bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
11	meetmethode SLA	<p>De opdrachtgever hecht veel waarde aan het juist op tijd leveren en conform specificatie leveren, zij hanteert voor de leverbetrouwbaarheid een Service Level Agreement van 98%. De levering moet voor minimaal 98% op tijd (afgesproken datum en tijd) zijn. Ook mag de levering niet meer dan 2% afkeuring (niet de afgesproken kwaliteit) hebben en niet meer dan 2% aan foute (incomplete) leveringen bevatten. Indien hier niet aan wordt voldaan leidt dit tot ontbinding van de overeenkomst.</p> <p>Kunt u verduidelijken over welke periode de SLA-percentages worden gemeten (per levering, per maand, per kwartaal of per jaar) en op basis van welk aantal leveringen deze worden berekend?</p>	<p>De SLA normen zoals opgenomen in het formulier uitsluitende gunningscriteria worden niet per afzonderlijke levering beoordeeld.</p> <p>De percentages worden beoordeeld over een representatieve periode binnen de uitvoering van de overeenkomst, waarbij wordt gekeken naar het totaal aantal leveringen in samenhang en niet naar een incidentele afwijking. Hiermee wordt beoogd structurele leverbetrouwbaarheid te monitoren.</p> <p>De exacte meetperiode kan afhankelijk zijn van de frequentie en omvang van de leveringen, maar zal in de praktijk in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden vastgesteld, bijvoorbeeld per kwartaal of over een andere passende uitvoeringsperiode.</p> <p>De beoordeling vindt plaats op basis van het daadwerkelijk aantal geplande en gerealiseerde leveringen binnen de betreffende meetperiode.</p> <p>De bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	omstandigheden buiten invloed leverancier	<p>De opdrachtgever hecht veel waarde aan het juist op tijd leveren en conform specificatie leveren, zij hanteert voor de leverbetrouwbaarheid een Service Level Agreement van 98%. De levering moet voor minimaal 98% op tijd (afgesproken datum en tijd) zijn. Ook mag de levering niet meer dan 2% afkeuring (niet de afgesproken kwaliteit) hebben en niet meer dan 2% aan foute (incomplete) leveringen bevatten. Indien hier niet aan wordt voldaan leidt dit tot ontbinding van de overeenkomst.</p> <p>Kunt u bevestigen dat leverafwijkingen als gevolg van omstandigheden buiten de invloedssfeer van leverancier (zoals weersomstandigheden, transportvertragingen, importbeperkingen, ziekten in plantmateriaal of plotselinge marktonbeschikbaarheid) niet worden meegenomen in de SLA-beoordeling?</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat bij de beoordeling van de SLA normen wordt uitgegaan van toerekenbare prestaties van opdrachtnemer.</p> <p>De in het formulier uitsluitende gunningscriteria opgenomen prestatienormen zien op leverbetrouwbaarheid binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer. Indien sprake is van aantoonbare omstandigheden die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen en die kwalificeren als niet toerekenbare tekortkoming, worden deze niet zonder meer als negatieve prestatie in de SLA beoordeling meegenomen.</p> <p>Van opdrachtnemer wordt in dergelijke situaties wel verwacht dat hij opdrachtgever tijdig informeert, de gevolgen zoveel mogelijk beperkt en actief meewerkt aan een passende oplossing.</p> <p>De SLA bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
13	Artikel 12.1 Raamovereenkomst	<p>Bij tekortkoming in de nakoming van enige verplichting door Opdrachtnemer, voortvloeiende uit deze Overeenkomst, verbeurt Opdrachtgever na in gebreke stelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten behoeve van Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 500,- voor elke dag dat de niet-tijdige dan wel niet-deugdelijke tekortkoming in de nakoming duurt.</p> <p>In de bepaling lijkt te zijn opgenomen dat bij een tekortkoming door opdrachtnemer, opdrachtgever een boete verbeurt ten behoeve van opdrachtnemer. Kunt u bevestigen of dit correct is weergegeven, of dat bedoeld is dat opdrachtnemer een boete verschuldigd is aan opdrachtgever?</p>	<p>De aanbestedende dienst dankt u voor deze oplettendheid.</p> <p>In artikel 12 van de raamovereenkomst is abusievelijk opgenomen dat opdrachtgever een boete verbeurt ten behoeve van opdrachtnemer. Dit betreft een kennelijke verschrijving.</p> <p>Bedoeld is dat bij een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van enige verplichting door opdrachtnemer, opdrachtnemer na ingebrekestelling en na verloop van de daarin gestelde termijn een onmiddellijk opeisbare boete van € 500 per dag verschuldigd is aan opdrachtgever voor iedere dag dat de tekortkoming voortduurt.</p> <p>Dit wordt bij deze gecorrigeerd. De overige bepalingen van artikel 12 blijven ongewijzigd van kracht.</p>
14	Artikel 12.1 Raamovereenkomst	<p>Bij tekortkoming in de nakoming van enige verplichting door Opdrachtnemer, voortvloeiende uit deze Overeenkomst, verbeurt Opdrachtgever na in gebreke stelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten behoeve van Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 500,- voor elke dag dat de niet-tijdige dan wel niet-deugdelijke tekortkoming in de nakoming duurt.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het boetebeding uitsluitend van toepassing is bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer en niet bij omstandigheden buiten diens invloedssfeer?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bepaling aan te passen.</p> <p>Het boetebeding in artikel 12 van de raamovereenkomst ziet op situaties waarin sprake is van een tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer die hem kan worden toegerekend.</p> <p>Bij de toepassing van het boetebeding zal opdrachtgever steeds handelen met inachtneming van de maatstaven van redelijkheid en billijkheid en wordt gekeken naar de concrete omstandigheden van het geval.</p> <p>De bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Artikel 12.1 Raamovereenkomst	<p>Bij tekortkoming in de nakoming van enige verplichting door Opdrachtnemer, voortvloeiende uit deze Overeenkomst, verbeurt Opdrachtgever na in gebreke stelling en na verloop van de daarin gestelde termijn, ten behoeve van Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 500,- voor elke dag dat de niet-tijdige dan wel niet-deugdelijke tekortkoming in de nakoming duurt.</p> <p>Kunt u verduidelijken dat het boetebeding pas wordt toegepast indien na ingebrekestelling een redelijke hersteltermijn is verstreken en sprake is van een voortdurende tekortkoming?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bepaling aan te passen.</p> <p>In artikel 12 van de raamovereenkomst is reeds bepaald dat het boetebeding eerst aan de orde is na ingebrekestelling en na verloop van de daarin gestelde termijn.</p> <p>Dit betekent dat toepassing van het boetebeding pas kan plaatsvinden indien aan opdrachtnemer een redelijke hersteltermijn is geboden en de tekortkoming na aftoep daarvan voortduurt.</p> <p>Bij de toepassing van het boetebeding zal opdrachtgever handelen met inachtneming van redelijkheid en billijkheid en rekening houden met de concrete omstandigheden van het geval.</p> <p>De bepaling blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
16	proportionaliteit en prijzrisico	<p>Voor de eventuele optie jaren kunnen per de ingangsdatum van elk optiejaar de door u geoffreerde prijzen worden herzien op basis van indexering volgens de CSB consumentenprijzen.</p> <p>Gezien de fluctuaties in kosten van teelt, transport en inkoop, kan het beperken van indexering tot optie jaren leiden tot een onevenredig prijzrisico voor opdrachtnemer.</p> <p>Bent u bereid indexering reeds na het eerste contractjaar toe te staan, conform gangbare praktijk bij meerjarige leverovereenkomsten?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de indexeringssystematiek aan te passen.</p> <p>In de aanbestedingsstukken is bepaald dat prijzherziening uitsluitend mogelijk is per ingangsdatum van een optiejaar op basis van indexering volgens de CSB consumentenprijzen . Deze systematiek is bewust gekozen om prijzstabiliteit en budgettaire voorspelbaarheid gedurende de initiële contractperiode te waarborgen.</p> <p>Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij hun inschrijving rekening houden met gebruikelijke marktontwikkelingen en prijzfluctuaties gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst. Dit betreft een ondernemersrisico dat inherent is aan een meerjarige leverovereenkomst.</p> <p>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Bijlage E1 inschrijfstaat	<p>Bijlage E1 Inschrijfstaat</p> <p>In bijlage E1 Inschrijfstaat zijn meerdere beplantingssoorten opgenomen waarop een exclusief licentiehouderschap rust. Hierdoor is het voor meerdere inschrijvers feitelijk onmogelijk om deze planten te leveren en te prijzen, hetgeen de mededinging beperkt en strijdig kan zijn met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijkheid en transparantie.</p> <p>Het gaat om de volgende soorten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Ccephalanthus occidentalis Flower Power</li> <li>o Ccotoneaster salicifolius Willeke</li> <li>o Hhypericum inodorum Black Gem</li> <li>o Hhypericum inodorum Orange Gem</li> <li>o PPrunus laur. Mercurius</li> <li>o RRosa Short Track</li> <li>o RRosa Speedway</li> <li>o RRosa sreet dance</li> <li>o RRosa Rally</li> <li>o Symphoricarpos snow blizzard</li> <li>o Symphoricarpos Pink Blizzerd</li> <li>o Weigelia little red Robin</li> <li>o Weigelia Naomi Campell</li> </ul> <p>Kunt u bevestigen dat deze plantensoorten uit de aanbesteding worden uitgesloten en indien akkoord verzoeken we u om aangepaste bijlage E1?</p>	<p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de in de inschrijfstaat opgenomen soorten te verwijderen.</p> <p>De in bijlage E1 opgenomen soorten die kwekersrechtelijk beschermd zijn, maken onderdeel uit van het gevraagde assortiment en blijven derhalve gehandhaafd.</p> <p>Inschrijvers die niet beschikken over de benodigde licentie voor levering van een specifieke beschermde soort, mogen in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief aanbieden. Het gelijkwaardige alternatief dient qua eigenschappen, uitstraling en toepassing vergelijkbaar te zijn met de in de inschrijfstaat genoemde soort.</p> <p>Levering van een gelijkwaardig alternatief vindt uitsluitend plaats na voorafgaand overleg met en schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever.</p> <p>De inschrijfstaat blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
18	Bijlage C GU-K3 Levergarantie	<p>In de aanbesteding worden ongeveer 650 soorten met fictieve hoeveelheden uitgevraagd, zonder afnamegarantie. Daarnaast eist u een levergarantie van de inschrijvers.</p> <p>Zittende partijen hebben meer kennis van uw afname dan niet-zittende partijen. Kunt u derhalve alle inschrijvers meer inzicht geven? Heeft u bijvoorbeeld de (geanonimiseerde) bestelhistorie van de afgelopen twee seizoenen, het aantal afroepmomenten per jaar, de gemiddelde ordergrootte? Indien u deze informatie niet heeft, kun u dit opvragen bij de leverancier(s).</p>	<p>De in bijlage E1 opgenomen hoeveelheden zijn fictieve hoeveelheden en dienen uitsluitend ter vergelijking van inschrijvingen. Aan deze hoeveelheden kunnen geen rechten worden ontleend.</p> <p>De raamovereenkomst betreft een overeenkomst op afroep zonder afnamegarantie. De exacte afname is afhankelijk van beheerbehoefte, seizoensinvloeden en beleidsmatige keuzes en kan per jaar fluctueren.</p> <p>De aanbestedende dienst beschikt niet over een volledig representatief en één op één vergelijkbaar overzicht van historische afnamegegevens per soort dat geschikt is voor publicatie binnen deze aanbesteding. Daarnaast kunnen historische gegevens geen betrouwbare indicatie vormen voor toekomstige afname.</p> <p>Alle inschrijvers beschikken over dezelfde aanbestedingsstukken en worden op gelijke wijze geïnformeerd. De opdracht is zodanig ingericht dat iedere marktpartij op basis van de verstrekte informatie een inschrijving kan doen.</p> <p>De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Bijlage E1 inschrijfstaat	Kolom AF suggereert dat Inschrijver gelijkwaardige alternatieven mag aanbieden, is deze aanname juist? Zo ja, hoe beoordeelt u of deze producten gelijkwaardig zijn?	<p>Kolom AF in bijlage E1 heeft betrekking op de aanduiding van specifieke eisen ten aanzien van biologische teelt en/of certificering.</p> <p>Aan deze kolom kan niet de conclusie worden verbonden dat inschrijvers bij inschrijving vrijelijk gelijkwaardige alternatieven mogen aanbieden. Uitgangspunt blijft levering conform de in de inschrijfstaat opgenomen soort, maatvoering en kwaliteitseisen.</p> <p>De inschrijfstaat blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
20	Bijlage E1 inschrijfstaat	<p>“Leveranciers kunnen in het prijzenblad aangeven welke producten biologisch gecertificeerd zijn (met bijbehorend certificaat) en welke niet. Biologisch gecertificeerde producten hebben de voorkeur, maar niet-gecertificeerde producten kunnen eveneens worden aangeboden en worden beoordeeld als niet-biologisch.”</p> <p>Deze uitleg suggereert dat Inschrijver niet verplicht is om de biologische variant van de producten aan te bieden. Echter de producten worden wel meegerekend in de totaalprijs (cel AE666) A. Hoe worden biologisch gecertificeerde producten beoordeeld, aangezien de kosten hiervoor hoger zijn?</p> <p>B. Wat voor prijs dient Inschrijver in te vullen indien zij geen biologische producten kan aanbieden? De prijs voor niet-biologische producten?</p> <p>C. De prijs voor niet-biologische producten ligt lager dan de prijs voor biologische producten. Hoe zorgt u ervoor dat dit tussen de inschrijvers te vergelijken is?</p>	<p>De aanbestedende dienst licht het volgende toe.</p> <p>Biologisch gecertificeerde producten hebben de voorkeur, maar zijn geen verplichte eis tenzij dit expliciet bij een specifieke soort is aangegeven in bijlage E1.</p> <p>Ad A Biologisch gecertificeerde producten worden niet afzonderlijk beoordeeld of gecorrigeerd in de prijsvergelijking. De gunning vindt plaats op basis van de totale inschrijfsom zoals berekend in de inschrijfstaat. Indien een inschrijver ervoor kiest biologische producten aan te bieden, worden de daarmee gemoeide kosten meegenomen in diens totaalprijs.</p> <p>Ad B Indien inschrijver geen biologische variant aanbiedt, dient de prijs van het niet biologische product te worden ingevuld.</p> <p>Ad C De vergelijking tussen inschrijvers vindt plaats op basis van de ingevulde totaalprijs in de inschrijfstaat. Alle inschrijvers vullen dezelfde inschrijfstaat in op basis van dezelfde uitgangspunten. Er wordt geen prijscompensatie of fictieve correctie toegepast voor biologische producten.</p> <p>De inschrijfstaat blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>
21	Bijlage E1 Inschrijfstaat	Inschrijver gaat ervan uit dat zij voor elk gevraagd product/maatvoering (witte vakjes) een prijs dient in te vullen, is deze aanname juist?	<p>De aanname is juist.</p> <p>Inschrijvers dienen voor alle in bijlage E1 opgenomen producten en maatvoeringen waarvoor een prijsinvulveld is opgenomen een prijs in te vullen.</p> <p>Inschrijvingen die onvolledig zijn doordat niet voor alle gevraagde posten een prijs is ingevuld, kunnen terzijde worden gelegd.</p> <p>De inschrijfstaat blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Bijlage C GU- K10 Boete	<p>"Alle beplanting, die na aflevering volgens de afnemer in alle redelijkheid niet voldoet aan de in dit bestek omschreven kwaliteitseisen, dienen omgeruild te worden voor de omschreven goede kwaliteit. Omruiling dient z.s.m. te gebeuren en maximaal binnen 5 werkdagen en/of in overleg met opdrachtgever.</p> <p>Indien dit per leverancier meer dan 3 maal per plantseizoen gebeurt, wordt er een boete opgelegd van €500,- per geval."</p> <p>A. Inschrijver gaat ervan uit dat u hier 3 leveringen bedoelt. Is deze aanname juist? B. Wij willen u vragen of u bereid bent om bij 3 afwijkingen eerst de mogelijkheid te bieden tot het indienen van een verbeterplan, alvorens een boete op te leggen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Ad A Met "meer dan 3 maal per plantseizoen" wordt bedoeld: meer dan drie afzonderlijke gevallen waarin een levering of deel van een levering niet voldoet aan de gevraagde kwaliteitseisen en omruiling noodzakelijk is. Dit ziet niet uitsluitend op drie volledige leveringen, maar op drie vastgestelde afkeuringsmomenten binnen één plantseizoen.</p> <p>Ad B De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bepaling aan te passen.</p> <p>De grens van meer dan drie gevallen per plantseizoen is reeds bedoeld als drempel om incidentele afwijkingen te onderscheiden van herhaalde tekortkomingen. Het boetebeding fungeert als prikkel tot structurele kwaliteitsborging.</p> <p>Dat laat onverlet dat opdrachtgever in de praktijk bij signalen van terugkerende afwijkingen het gesprek met opdrachtnemer zal aangaan en verbetermaatregelen kan bespreken. De contractuele bepaling blijft echter ongewijzigd van kracht.</p>
23	Leidraad p. 14 C. Kerncompetenties	<p>In de toelichting staat: "Per referentie dient u een beschrijving in van maximaal 2 pagina's A4." Onderaan de pagina staat: "Per referentie dient u een beschrijving in van maximaal 1 pagina A4." A. Wat is juist? B. Waaraan dient deze beschrijving van 1 (of 2) A4 te voldoen? C. En betreft deze beschrijving een bijlage van Bijlage G? Graag uw verduidelijking.</p>	<p>Ad A De juiste omvang betreft maximaal 1 pagina A4 per referentie. De vermelding van 2 pagina's A4 betreft een kennelijke verschrijving.</p> <p>Ad B De beschrijving dient beknopt en concreet inzicht te geven in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de aard en omvang van de opdracht</li> <li>- de geleverde beplanting en relevante hoeveelheden</li> <li>- de looptijd van de overeenkomst</li> <li>- de rol van inschrijver</li> <li>- de wijze waarop aan de gevraagde kerncompetentie is voldaan</li> </ul> <p>De beschrijving dient uitsluitend ter onderbouwing van de in Bijlage G gevraagde kerncompetentie en mag geen aanvullende marketinginformatie bevatten.</p> <p>Ad C De beschrijving wordt ingediend als bijlage bij Bijlage G en maakt onderdeel uit van de referentieopgave.</p> <p>Voor het overige blijven de aanbestedingsstukken ongewijzigd van kracht.</p>
24	Bijlage C GU-K40 Pakbon	<p>U vraagt om een papieren pakbon per aflevering. Is het toegestaan deze digitaal aan te leveren, i.p.v. op papier?</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat het toegestaan is om de pakbon digitaal aan te leveren.</p> <p>De pakbon dient bij aflevering beschikbaar te zijn voor controle en dient alle gebruikelijke gegevens te bevatten, waaronder ordernummer, soort, maatvoering, aantallen en leverdatum. Indien de pakbon digitaal wordt verstrekt, dient deze op het moment van aflevering raadpleegbaar te zijn voor de ontvangende medewerker.</p> <p>De aanbestedingsstukken blijven voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Bijlage C GU K52 Facturatie	Het is ongebruikelijk in de branche om maandelijks te factureren. Wij vragen u de facturatie aan te passen naar facturatie per levering, na afloop van de levering dan wel naar facturatie per project. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	<p>De aanbestedende dienst stemt in met aanpassing van de facturatiesystematiek.</p> <p>Facturering kan plaatsvinden per levering dan wel per project, na levering en acceptatie door de opdrachtgever.</p> <p>Deze systematiek sluit aan bij de gebruikelijke werkwijze binnen de branche en past binnen de administratieve kaders van opdrachtgever.</p> <p>De bepaling wordt aangepast. Voor het overige blijft deze ongewijzigd van kracht.</p>
26	Leidraad p. 4 en Bijlage C GU K34 en K35 Afleverlocaties	In de leidraad op p. 4 stelt u: "De bestelde materialen dienen op de gemeentewerf te worden afgeleverd door de leverancier". GU K34 en K35 geven echter aan dat er verschillende afleverlocaties zijn. Kunt u aangeven wat juist is? Dit is belangrijk voor de prijsbepaling.	<p>De aanbestedende dienst licht het volgende toe.</p> <p>De vermelding in de leidraad dat levering plaatsvindt op de gemeentewerf betreft een algemene aanduiding. De bepalingen in het formulier uitsluitende gunningscriteria, waaronder GU K34 en GU K35, zijn leidend.</p> <p>Levering kan plaatsvinden op meerdere door opdrachtgever aan te wijzen locaties binnen de gemeente, zoals nader gespecificeerd in de aanbestedingsstukken.</p> <p>Inschrijvers dienen bij hun prijsbepaling rekening te houden met levering op verschillende afleverlocaties binnen de gemeente.</p>
27	Leidraad p. 12 3.4.1 Geschiktheidseisen	U heeft als geschiktheidseis gesteld dat inschrijver een WAM verzekering moet hebben. Veel boomkwekerijen maken gebruik van externe transporteurs. Daarnaast is de WAM-verzekering gekoppeld aan het voertuig en niet aan het bedrijf. Kortom de eis dat de inschrijver zelf een WAM verzekering moet hebben met de gevraagde dekking is niet realistisch. Daarnaast geldt dat eventuele schade bij uitvoering van de opdracht voor de opdrachtgever gedekt wordt door de aansprakelijkheidsverzekering van de inschrijver. Hoe inschrijver e.e.a. afhandelt met de verzekering van de voertuigen is niet relevant voor opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook deze eis in het geheel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	<p>De aanbestedende dienst heeft uw vraag beoordeeld.</p> <p>U geeft terecht aan dat een WAM verzekering (Wettelijke Aansprakelijkheid Motorrijtuigen) voertuiggebonden is en niet op bedrijfsniveau wordt afgesloten. In deze opdracht is uitsluitend sprake van levering inclusief transport en lossen van boomkwekerijproducten.</p> <p>De voor opdrachtgever relevante risico's worden in voldoende mate afgedekt door de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB). Eventuele schade die ontstaat tijdens vervoer met voertuigen van opdrachtnemer of ingeschakelde transporteurs valt onder de wettelijk verplichte WAM verzekering van het betreffende voertuig.</p> <p>De aanbestedende dienst acht het daarom niet noodzakelijk om als geschiktheidseis te verlangen dat inschrijver zelf een WAM verzekering overlegt. Deze eis komt te vervallen.</p> <p>Het volstaat dat inschrijver beschikt over een toereikende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) conform de gestelde eisen. Indien gebruik wordt gemaakt van externe transporteurs, dienen de voertuigen conform de wettelijke bepalingen verzekerd te zijn.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Proces-verbaal van opening	Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst bevestigt dat na sluiting van de inschrijftermijn een proces verbaal van kluisopening zal worden opgesteld en gepubliceerd via TenderNed. In dit proces verbaal worden de namen van de inschrijvers vermeld die tijdig een inschrijving hebben ingediend.
29	Leidraad 2.5 Planning	<p>Wat in eerste instantie voor inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het nodig zijn om aanvullende vragen te stellen om (weer) een duidelijk beeld te krijgen.</p> <p>Inschrijver stelt voor om de mogelijkheid toe te staan om vervolgvragen te stellen n.a.v. de eerste Nvl. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie het antwoord op vraag 9.
30	Inheems & biologisch geteeld *1	<p>In het prijzenblad wordt voor een aantal soorten gevraagd een prijs op te geven voor "Inheems, biologisch geteeld", waarbij in de toelichting is opgenomen dat biologisch gecertificeerde producten de voorkeur hebben, maar dat ook niet-biologische producten mogen worden aangeboden en niet tot uitsluiting leiden.</p> <p>Tegelijkertijd vindt gunning plaats op basis van het criterium laagste prijs.</p> <p>In de praktijk zijn biologisch geteelde producten aantoonbaar duurder dan gangbaar geteelde producten. Hierdoor ontstaat de situatie dat een inschrijver die biologisch gecertificeerde producten aanbiedt, een hogere prijs zal moeten aanbieden en daarmee een aanzienlijk kleinere kans heeft op gunning. Dit lijkt niet in lijn met de uitgesproken voorkeur van de aanbestedende dienst om biologisch geteelde producten te stimuleren.</p> <p>Daarnaast ontstaat hierdoor mogelijk een ongelijk speelveld, omdat inschrijvers die investeren in biologisch gecertificeerde teelt hiervoor geen enkele waardering ontvangen binnen de gunningssystematiek.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te verduidelijken hoe de uitgesproken voorkeur voor biologisch gecertificeerde producten zich verhoudt tot het gunningscriterium laagste prijs. Daarbij vragen wij of de aanbestedende dienst bereid is om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• of de eis voor biologisch gekweekte producten te laten vervallen in het prijzenblad, zodat een zuivere prijsvergelijking ontstaat,</li> <li>• of een systematiek toe te passen waarbij biologisch gecertificeerde producten op enigere wijze worden gewaardeerd binnen de beoordeling, bijvoorbeeld door middel van een correctiefactor, fictieve korting of een apart gunningscriterium.</li> </ul> <p>Dit om te borgen dat de doelstelling om biologisch geteelde producten te stimuleren op een effectieve en proportionele wijze wordt ondersteund.</p>	<p>De aanbestedende dienst licht het volgende toe.</p> <p>Biologisch gecertificeerde producten hebben de voorkeur, maar zijn geen verplichte eis tenzij dit expliciet bij een specifieke soort is aangegeven in bijlage E1.</p> <p>De gunning vindt plaats op basis van het criterium laagste prijs. De totale inschrijfsom zoals berekend in de inschrijfstaat is bepalend voor de rangorde. Er wordt geen afzonderlijke waardering, correctiefactor of fictieve korting toegepast voor biologisch gecertificeerde producten.</p> <p>Indien een inschrijver ervoor kiest biologisch gecertificeerde producten aan te bieden, worden de daarmee gemoeide kosten meegenomen in diens totaalprijs. Indien geen biologische variant wordt aangeboden, dient de prijs van het niet-biologische product te worden ingevuld.</p> <p>De keuze om al dan niet biologisch gecertificeerde producten aan te bieden is daarmee onderdeel van de commerciële strategie van inschrijver.</p> <p>De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de eis te laten vervallen of de gunningssystematiek aan te passen.</p> <p>De inschrijfstaat blijft voor het overige ongewijzigd van kracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Licentie soorten in de plantlijst – Bijlage 1E	<p>Wij melden u dat op uw plantlijst soorten van de door u gevraagde artikelen kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouder en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Worden deze planten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijsten gehaald?</li> <li>• Of mogen er als deze planten niet uit de inschrijflijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden.</li> <li>• Wilt u dan aangeven welk soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen?</li> </ul> <p>Het betreft hier de volgende soorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buddleja Davidii 'Blue Chip', • Buddleja free petit 'Blue heaven', • Callicarpa dichotoma Early amethyst,</li> <li>• Cephalanthus occidentalis Flower Power, • Choisya White Dazzler, • Cotoneaster saicifolius Willeke,</li> <li>• Diervilla Splendens Diva, • Geranium Rozanne, • Hibiscus syriacus 'Russian Violet', • Hydrangea arborecens white Dome, • Hydrangea paniculata 'Limelight', • Hypericum 'Golden Gem', • Hypericum inodorum Black Gem, • Hypericum inodorum 'Magical Red', • Hypericum inodorum 'Magical White',</li> <li>• Hypericum inodorum Orange Gem, • Kerria japonica isabella, • Persicaria amplexicaulia 'Bonfire', • Prunus laur. Mercurius, • Prunus laur. Mercurius, • Rosa (H) 'Bourgogne', • Rosa (H) 'Lavender Dream' ( R ), • Rosa (H) 'Yesterday', • Rosa 'Chorus', • Rosa cricket, • Rosa Dagmar Hastrup, • Rosa 'Fairy Queen', • Rosa 'Gold Marie', • Rosa 'Paprika', • Rosa 'Piroshka', • Rosa Short Track, • Rosa Speedway, • Rosa Scheefloke, • Rosa sreet dance, • Rosa 'Foxi Pavement', • Rosa 'White Pavement', • Rosa 'Stad Rome', • Rosa 'Yellow Fleurette', • Rosa Rally, • Rosa Scarlet Pavement, • Symphoricarpos Snow Blizzerd, • Symphoricarpos Pink Blizzerd,</li> <li>• Weigelia little red Robin, • Weigelia little red Robin, • Weigelia Naomi Campell</li> </ul>	Zie het antwoord vraag 17.
32	WAM verzekering	<p>Op pagina 12 heeft de aanbestedende dienst in paragraaf 3.4.1. opgenomen dat de inschrijver een WAM verzekering moet hebben afgesloten.</p> <p>In de boomkwekerijsector is het voor boomkwekerijen niet gebruikelijk om een WAM-verzekering te hebben. Wel een aansprakelijkheidsverzekering die € 2.500.000,- dekt. Daarnaast zijn alle voertuigen conform wettelijke bepalingen minimaal WA-verzekerd.</p> <p>Gezien het feit dat dit bestek uitsluitend de levering van bomen en planten betreft en geen graaf- en of andere werkzaamheden, zijn wij van mening dat deze eis om ook werkrisico's mee te verzekeren niet nodig is. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van inschrijvers dekt in voldoende mate de risico's af voor u als opdrachtgever. Wij kunnen u onze polis in deze laten zien.</p> <p>Wij willen de aanbestedende dienst verzoeken om, mede op basis van het feit dat in de sector een WAM-verzekering niet gebruikelijk is de eis m.b.t. de WAM verzekering te laten vervallen. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering waar in het bestek naar wordt gevraagd geeft daarmee voldoende dekking.</p>	Zie het antwoord op vraag 27.