

# 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

## Europese aanbesteding Kantoorautomatisering

Datum: 9 maart 2026  
Kenmerk: NIPV2026-EA-04009

In deze Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende Dienst antwoord op de gestelde vragen en wijzigingsvoorstellen die in het kader van de Aanbesteding Kantoorautomatisering zijn geplaatst. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Selectiedocument d.d. 6 februari 2026.

Vraag nr.	Document	Vraag	Antwoord
1.	Verduidelijking vraag 36 en Selectiedocument Kantoorautomatisering v2	<p>In zowel Referentie-eis 1 als Referentie-eis 2 wordt ervaring in cluster A, B en C genoemd als onderdeel van de gevraagde ervaring. In de Nota van Inlichtingen (vraag 36) is eerder aangegeven dat adoptie voor Referentie-eis 2 een specifieke kerncompetentie is en daarom onderdeel blijft van de referentievraag.</p> <p>Om verwarring te voorkomen verzoeken wij u te verduidelijken: Wat is het inhoudelijke onderscheid dat u maakt tussen Referentie-eis 1 en Referentie-eis 2, specifiek in relatie tot adoptie, en welke aanvullende of afwijkende elementen verwacht u bij Referentie-eis 2 ten opzichte van Referentie-eis 1?</p>	<p>Referentie eis 1 ziet op ervaring met de IT-dienstverlening van de gevraagde clusters (waaronder werkplekbeheer, Microsoft 365, Azure, security en servicemanagement).</p> <p>Referentie eis 2 vraagt ervaring op het gebied van regievoering, adoptie en innovatie, omdat dit specifieke kerncompetenties zijn die essentieel zijn voor het IT-regiemodel van het NIPV. Adoptie blijft daarom onderdeel van Referentie-eis 2, omdat dit een veranderkundige en strategische vaardigheid betreft die niet tot de reguliere technische en operationele IT-dienstverlening behoort.</p>

2.	Selectiedocument Kantoorautomatisering - par. 7.3 pag 46 - Geschiktheidseis 3: Verzekering	Volgens geschiktheidseis 3 dient de gegadigde te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.000.000 per aanspraak en maximaal € 2.500.000 per verzekeringsjaar. Wij beschikken op dit moment nog niet over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (wel over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering), maar hebben de intentie deze af te sluiten op het moment van voorlopige gunning. De verzekering zal dan volledig voldoen aan de gestelde eisen en ingaan vóór aanvang van de Overeenkomst. Hoe staat u ertegenover dat het in deze fase volstaat om een intentie tot afsluiting (desgewenst met een intentieverklaring) kenbaar te maken, en dat het definitieve bewijs van de afgesloten verzekering pas bij voorlopige gunning hoeft te worden overgelegd, mits de verzekering tijdig en conform de eisen wordt afgesloten?	<p>De aanbestedende dienst gaat akkoord met het omzetten van de geschiktheidseis inhoudende een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis in een uitvoeringsvoorwaarde.</p> <p>Dit betekent dat van de inschrijver aan wie voorlopig wordt gegund niet wordt verlangd dat deze reeds bij inschrijving beschikt over een dergelijke verzekering. De voorlopig gegunde inschrijver dient echter binnen de standstilltermijn aan te tonen dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is afgesloten die voldoet aan de gestelde eisen.</p> <p>De inschrijver dient daartoe een bewijsmiddel van de verzekeraar te overleggen waaruit blijkt dat de verzekering per ingangsdatum van de overeenkomst is afgesloten dan wel zal ingaan, en dat deze voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde minimumeisen.</p> <p>Indien de voorlopig gegunde inschrijver niet binnen de standstilltermijn kan aantonen dat aan deze uitvoeringsvoorwaarde wordt voldaan, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor de voorlopige gunning in te trekken en de opdracht te gunnen aan de inschrijver die als tweede is geëindigd in de rangorde, zonder herbeoordeling van de inschrijvingen op de relatieve gunningscriteria.</p>
3.	Selectiedocument Kantoorautomatisering – par. 4.11 – pag 33 - Rechtsgeldige ondertekening UEA	De UEA is beschikbaar via de geïntegreerde wizard in de TenderNed-applicatie maar ook als separaat document via de door opdrachtgever gepubliceerde documenten. Kunt u toelichten welk UEA-document door de inschrijver ingevuld en ondertekend moet worden ingediend: het digitaal ingevulde UEA in TenderNed of de bijgevoegde UEA-bijlage?	Dat is beide akkoord.

4.	Selectiedocument Kantoorautomatisering – par. 8.3 – pag 50 – weging subcriteria	Wordt binnen de selectiecriteria een interne weging toegepast tussen de subcriteria? Zo ja, kunt u toelichten hoe deze weging is opgebouwd, zoals bijvoorbeeld voor de weging van de Microsoft Solutions Partner Designations ten opzichte van personele bezetting, continuïteitsborging en kennisborging binnen S1?	Nee, er wordt geen interne weging toegepast tussen de subcriteria.
5.	Selectiedocument Kantoorautomatisering – par. 8.3 – pag 51 – S2 klantgerichtheid	Kunt u toelichten hoe klantgerichtheid binnen S2 wordt beoordeeld? Gaat het primair om procesindicatoren (doorlooptijd, first-time-fix), of om ervaring/tevredenheid van eindgebruikers?	Klantgerichtheid binnen S2 wordt integraal beoordeeld op basis van de door Gegadigde aangeleverde informatie, zoals beschreven in de gevraagde onderdelen. De beoordeling richt zich primair op de kwaliteit van de dienstverlening en klantgerichtheid en de onderbouwing daarvan; het is aan de aanmelder om de gevraagde gegevens volledig en overtuigend aan te leveren.
6.	Selectiedocument Kantoorautomatisering – par. 7.4 – pag 47 – S2 referentie	Indien een gegadigde met één referentieopdracht aantoonbaar voldoet aan zowel referentie-eis 1 als referentie-eis 2, volstaat het dan om Bijlage 6 éénmalig in te vullen, of dient voor iedere referentie-eis afzonderlijk een aparte Bijlage 6 te worden ingediend (dus twee formulieren)?	U dient per referentieopdracht een afzonderlijk formulier in te dienen (dus minimaal twee formulieren). Zie tevens het antwoord op vraag 7.
7.	Selectiedocument Kantoorautomatisering, par. 7.4 pag 47/48 Nvl vraag 35	U geeft aan: <i>Gegadigden mogen ter bewijsvoering van deze clusters maximaal twee (2) referentieopdrachten indienen. De clusters mogen over deze twee referenties verdeeld worden, mits de gecombineerde referenties alle drie de bovenstaande clusters afdekken.</i>  Geldt dit voor zowel referentie eis 1 als referentie eis 2?	Dat is correct.
8.	Nvl 1, vraag 35	In de 1e Nota van Inlichtingen (antwoord op vraag 35) heeft de Aanbestedende Dienst Geschiktheidseis 5 (Referenties) herzien. Gegadigden mogen nu maximaal twee (2) referentieopdrachten indienen die gezamenlijk de drie nieuw gedefinieerde clusters (A, B en C) afdekken.	Zie toegevoegd Bijlage 06 formulier referentieopdracht v2.

		<p>Wij constateren dat het huidige 'Bijlage 06 Formulier referentieopdracht' nog is ingericht op de oorspronkelijke eis (het aantonen van de 'volledige scope' binnen één referentie). Om een objectieve beoordeling te waarborgen en foutieve indieningen te voorkomen, vragen wij de Aanbestedende Dienst of zij een geactualiseerde versie van Bijlage 06 zal publiceren. In deze nieuwe versie zou per referentie expliciet aangegeven moeten kunnen worden voor welke cluster(s) (A, B en/of C) de betreffende referentie wordt ingediend.</p> <p>Indien er geen aangepast formulier wordt gepubliceerd, kunt u dan aangeven op welke wijze gegadigden in het huidige formulier eenduidig per referentie de koppeling naar de specifieke clusters moeten maken?</p>	
9.	Nvl-1 Antwoord op vraag 11	In uw antwoord geeft u aan dat de zienswijze van de opdrachtnemer wordt meegenomen in de besluitvorming, maar het besluit tot verlenging eenzijdig bij NIPV blijft liggen. De eenzijdigheid is voor ons bezwaarlijk en we verzoeken u nogmaals om de verlenging na jaar 7 of 8 tweezijdig te maken. Kunt u na heroverweging hiermee instemmen?	Het NIPV stemt niet in met tweezijdige verlenging. De mening van de opdrachtnemer wordt expliciet meegenomen, maar het besluit blijft eenzijdig bij het NIPV.
10.	Vervolg vraag ref 26	De vraag die bedoeld was te stellen (Opdrachtnemer moet gekwalificeerde en relevante resources leveren tijdens cyberoefeningen): welke kwalificaties bedoelt u hier?	De Opdrachtnemer levert medewerkers met actuele IT security kennis van de door hen beheerde omgeving, inclusief de ingerichte beveiligingsmaatregelen, standaarden en use-cases, zodat zij effectief en actief kunnen deelnemen aan cyberoefeningen.
11.	Vervolg vraag ref 55/56	De antwoorden uit vraag 55 en 56 rondom on-site werkzaamheden printer dienstverlening spreken elkaar tegen. In antwoord op vraag 56 wordt vermeld dat beheer multifunctionele printers buiten scope is. Mocht dit niet zo bedoeld zijn, kunt u dan aangeven welke werkzaamheden u	Multifunctionele printers vallen buiten scope en worden volledig beheerd door een andere dienstverlener; er worden daarom <b>geen</b> on-site werkzaamheden van de Opdrachtnemer verwacht voor deze apparatuur.

		verwacht dat de Opdrachtnemer on site uitvoert t.a.v. (multifunctionele) printer dienstverlening? Zowel qua type werkzaamheden als frequentie?	Van de Opdrachtnemer wordt uitsluitend ondersteuning verwacht bij: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Windows-gerelateerde printproblemen</li> <li>• Printerdriver-issues (OS)</li> <li>• Problemen met printer mapping (software/OS)</li> <li>• Werkplekgerelateerde printondersteuning</li> <li>• Beheer van de printserver voor labelprinters en overige werkplekspecifieke printers</li> </ul>
12.	Vervolg vraag ref 36	Mogen inschrijvers voor het bewijzen van ervaring in 'regievoering, adoptie en/of innovatie' (referentie-eis 2) een andere referent inbrengen dan de twee referenten die gebruikt worden voor Referentie-eis 1 (Cluster A/B/C)? Met andere woorden, een totaal van 3 referenten (maximaal twee voor referentie-eis 1 en eventueel een derde voor referentie-eis 2)?	Ja, zie tevens het antwoord op vraag 6 en 7.  Gegadigden mogen maximaal twee referentieopdrachten per referentie eis (dus maximaal 4 referenties) indienen.
13.	Vervolg vraag ref 51	Welke upgrades verwacht u binnen de scope van de aanbesteding in de aankomende 5 jaar?	NIPV is niet in staat om voor de periode van 5 jaar aan te geven welke upgrades er binnen de scope van de aanbesteding verwacht worden. NIPV volgt de technische ontwikkelingen nauwgezet en wil hierop inspelen.  Binnen de scope van de aanbesteding verwacht NIPV mogelijk in de eerste periode van de overeenkomst de volgende upgrades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoek in gebruik nemen van Azure Virtual Desktop en/of Windows 365 Cloud pc;</li> <li>• Het in gebruik nemen van (een) andere kantoorlocatie(s) en/of het afstoten van een bestaande kantoorlocatie(s);</li> <li>• Implementatie IAM tooling;</li> <li>• Implementeren van specifieke securitymaatregelen.</li> </ul>
14.	Vervolg vraag ref 51	U geeft aan dat er een maximale financiële omvang van € 50.000,- geldt voor projectmatige inzet per jaar. Dit budget is volgens uw antwoord bedoeld voor ingrijpende functionele migraties of architectuurwijzigingen (upgrades) die op	Projecturen worden uitsluitend ingezet na schriftelijke opdracht. Indien het jaarlijkse projectbudget niet toereikend blijkt te zijn, bespreken het NIPV en Opdrachtnemer gezamenlijk de beschikbare mogelijkheden en wordt een keuze gemaakt die

		verzoek van NIPV plaatsvinden. Wat gebeurt er als het budget van 50K op is in een jaar? Worden er dan de rest van het jaar geen projecten meer uitgevoerd? Kunt u specificeren wat er gebeurt als dit maximum wordt overschreden, aangezien u dit stelt als harde limiet?	aansluit bij de prioriteiten en mogelijkheden van het NIPV. De enige aanbestedingsrechtelijke beperking in dit kader is de maximale waarde van de raamovereenkomst.
15.	vervolgvraag ref 51	Volgend op de voorgaande vraag: wat bedoelt u met ingrijpende functionele migraties of architectuurwijzigingen (upgrades)? En kan dit ook op verzoek van de opdrachtnemer geïnitieerd worden aangezien opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beheer van uw omgeving? Kan opdrachtnemer uw verzoek ook weigeren wanneer de € 50.000,- budget niet (meer) toereikend is?	<p>1) zie het antwoord op vraag 51 van Nvl 1.</p> <p>2) Ja, een upgrade kan op initiatief van de Opdrachtnemer worden voorgesteld, maar dit gebeurt altijd op basis van een onderbouwde businesscase en vereist voorafgaande goedkeuring van het NIPV.</p> <p>3) Zie het antwoord op vraag 14.</p>

## Bijlagen

Bijlage 06 formulier referentieopdracht v2

Selectiedocument versie 3