

Title	Onderwerp	Vraag	Antwoord
436	Prijzenblad	<p>Het is onduidelijk wat de relatie is van de 'beoordelingsprijs' en de 'TKI'. Het prijzenblad spreekt van een 'beoordelingsprijs' en ook op bladzijde 38 van het beschrijvend document wordt deze gebruikt als beschrijving van 'P1'. De beoordelingsprijs geldt voor 1 jaar. Op bladzijde 50 van het beschrijvend document wordt er gesproken over een TKI met een contractuur van 4 jaar met een ondergrens en bovengrens waarop een score wordt bepaald. Hoe de TKI wordt berekend is onduidelijk. Is deze gelijk aan Implementatie + 4x Jaarbedrag?</p>	<p>Met de TKI (Totale Kosten Inschrijving) wordt, in de formule, de Beoordelingsprijs Cel L168 uit het Prijzenblad 1.1 bedoeld. Aanbestedende Dienst heeft op basis van deze vraag het Prijzenblad in een nieuwe versie 1.1 als volgt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de kolommen O, Q en S hebben wij de doorberekening geplaatst voor jaar 2 tot en met jaar 4. - U dient nog steeds 1 bedrag in te vullen in kolom F dat geldt voor jaar 1 t/m jaar 4. - De TKI ofwel de prijs die meegenomen wordt in de beoordeling is Totaal Implementatiekosten + Totaalkosten Jaar 1 t/m Jaar 4 - Het totaal wat meegenomen wordt als TKI in de formule voor het berekenen van de punten voor de prijs kunt u zien in cel L168.
437	Prijzenblad	<p>Vraag 436 wordt versterkt door de 'tarieven' in het rekenblad. Bij een gemiddeld tarief van 90 euro is de totale som per jaar 640.000 euro wat over 4 jaar gerekend 2.560.000 bedraagt. Dit is meer dan 75% van de maximale inschrijving van 3.300.000. Daarmee is het onduidelijk of het maximale inschrijfbedrag van 3.300.000 voor 1 jaar of voor 4 jaar telt.</p>	<p>Aanbestedende Dienst is van mening dat de Variabele Kosten op basis van Uurtarief meerwerk betreft, welke door Aanbestedende Dienst kan worden aangevraagd. In die zin is de multiplicatiefactor van 12 maanden niet van toepassing. Aanbestedende Dienst heeft op basis van deze vraag het Prijzenblad als volgt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het door Inschrijver in te vullen tarief wordt vermenigvuldigd met een fictief aantal uren. - Dit bedrag (tarief x fictief aantal uur) wordt direct opgeteld bij de jaar 1 kosten. - Dit bedrag (tarief x fictief aantal uur) wordt alleen voor jaar 1 berekend.
438	Prijzenblad	<p>Alle licentie velden hebben een gebruikers aantal van 300. In bijlage W worden andere aantallen licenties genoemd zoals PowerBI en Visio. Deze aantallen passen niet in het prijzenblad maar moeten wel geleverd worden. Hier gaat een verschil ontstaan welke licenties door partijen meegenomen gaan worden in het prijzenblad.</p>	<p>Bijlage W is door Aanbestedende Dienst gepubliceerd op basis van een vraag uit de 1ste Nota van Inlichtingen. Deze aantallen zijn bij Aanbestedende nog steeds aan verandering onderhevig en worden daarom niet gehanteerd in het Prijzenblad. De parameters in het Prijzenblad vormen het uitgangspunt voor uw Inschrijving, niet de aantallen in Bijlage W.</p>
439	Prijzenblad	<p>Bij zowel MSP als MSSP kun je als aanbieder kiezen tussen een vaste fee per maand en een fee per gebruiker per maand. Het ene is een fixed fee model en het andere een PxQ model. Een fixed fee is onafhankelijk van het aantal gebruikers. Dit betekent dus als de ene aanbieder kiest voor een fixed fee en de andere voor een PxQ model, de fixed fee niet daalt bij lagere aantal users en bij het PxQ model van de tweede aanbieder wel. Hiermee wordt over 4 jaar ongelijkheid gecreëerd en kan manipulatief gebruikt worden en daarmee nadelig zijn voor GGD-GHOR.</p>	<p>Uit de Marktconsultatie (zie ook TenderNed TN 536788 en Bijlage V - Verslag Marktconsultatie) is gebleken dat er net zoveel verschillende prijsmodellen werden gehanteerd, als dat er deelnemers aan de Marktconsultatie waren. Hieruit kwam naar voren dat de Fixed fee per service, alsook de Fee per Gebruiker, alsook een combinatie van beide werden/worden gehanteerd. Om tóch een eerlijke vergelijking te kunnen maken heeft Aanbestedende Dienst zowel de Fixed fee per service, alsook de Fee per Gebruiker, alsook een combinatie daarvan in het Prijzenblad gefaciliteerd.</p> <p>De toepassing van een Fixed fee per service, Fee per gebruiker dan wel een combinatie daarvan is een commerciële overweging die bij de Inschrijver ligt. Aanbestedende Dienst is van mening dat ongelijkheid en/ of manipulatief gebruik wordt voorkomen door de expliciete instructies in het Beschrijvend Document om het eigen Prijsmodel van Inschrijver om te rekenen naar het Prijzenblad.</p>
440	Prijzenblad	<p>In de NVI is door geen enkele partij een specificatie van printers uitgevraagd en deze is ook niet beschreven. Hierdoor worden door aanbieders verschillende printers aangeboden met het daarbij behorende verschil in functionaliteit en daarmee ook verschil in prijs. Ons voorstel is om de verplichting in scope te houden, maar de pricing te laten vervallen bij gebrek aan specificaties en gebruikscijfers.</p>	<p>De specificaties van de Printers zijn wel uitgevraagd in de Nota's van Inlichtingen: Eerste Nota van Inlichtingen, vraag 226 + 232 Tweede Nota van Inlichtingen, vraag 315 + 347</p> <p>In het Prijzenblad kunt u de kosten voor Managed Printing op twee manieren invullen: Kosten per Gebruiker per maand en Kosten Managed Printing tegen een vaste fee per maand. Ook kunt u de Licentiekosten per Gebruiker per maand opgeven.</p>

441	Prijzenblad	Ten aanzien van de servicedesk wordt er in het ene NVI-antwoord gesproken van overname op een nader te benoemen tijdstip en in een ander antwoord 'gedurende het eerste jaar'. Hoe dat geprijsd moet worden is hiermee onduidelijk.	De minimum-service level requirements voor MSP en MSSP vindt u in de bijlagen Concept SLA MSP en Concept SLA MSSP. In eerste instantie wordt verwacht dat Opdrachtgever zelf de eerste lijn verzorgt, maar dat dit geleidelijk overgaat naar de MSP resp MSSP. In het Prijzenblad kunt u hiervoor de fee per maand en/ ofper gebruiker en/of een combinatie daarvan invullen.
442	Informatiebeleid	Aanbestedende Dienst heeft naar aanleiding van NVI 2 nog nieuwe documenten toegevoegd aan het aanbestedingsdossier, waarover Inschrijver redelijkerwijs de mogelijkheid moet krijgen om vragen te kunnen stellen (met name omdat daarin ook nieuwe aanvullende eisen worden gesteld zoals werken conform NEN 7513).	Akkoord - In Nota van Inlichtingen 2 is een vraag gesteld of het vigerend Informatiebeleid gedeeld kon worden. Aanbestedende Dienst heeft dit document gedeeld. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit een levend document is dat doortpend aan de hand van veranderingen wordt geactualiseerd.
443	Prijzenblad en Nota van Inlichtingen 2 - vraag 313	<p>Aanbestedende Dienst geeft in het antwoord op deze vraag aan dat zij uitgaat 1.5fte en 3360 uur per jaar. Als Inschrijver dit narekent komt dit omgerekend echter uit op 2 fte fulltime en niet op 1.5 fte per jaar. Daarnaast komt Inschrijver met gangbare marktтарieven op grond van deze urenomvang uit op bedragen waarmee alleen al de securitydienstverlening boven het prijzenplafond van de volledige aanbesteding uitstijgt. Zelfs met tarieven ver onder de gangbare marktprijs is het niet haalbaar om binnen het prijzenplafond te blijven op basis van het aantal genoemde uren.</p> <p>Inschrijver wijst er in dat kader ook op dat uurtarieven voor tier 3 incident response significant hoger liggen in vergelijking met de uurtarieven voor tier 1 en tier 2. Niet alleen inschrijver, maar alle marktpartijen gaan hiermee uit de bocht vliegen voor wat het plafond betreft, tenzij het aantal uren fors naar beneden wordt bijgesteld. Overigens ziet inschrijver ook niet hoe Aanbestedende Dienst puur voor incident response tier 3 zoveel uren nodig heeft voor de afhandeling van dit soort incidenten.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom nogmaals om het prijzenblad aan te passen en te bevestigen dat de fictieve aantallen uren voor variabele MSP- en MSSP-werkzaamheden uitsluitend worden gehanteerd ter onderlinge vergelijking van uurtarieven en dat de hieruit voortvloeiende bedragen niet worden meegenomen in de bepaling van de (fictieve) inschrijfprijs, teneinde te voorkomen dat variabele, niet-gegarandeerde inzet een onevenredig en prijsverstoring effect heeft op het totale inschrijfbedrag?. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u duidelijk en concreet toelichten hoe Inschrijver dan het prijzenblad moet invullen of kunt u het prijzenplafond significant verhogen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst is van mening dat de Variabele Kosten op basis van Uurtarief meerwerk betreft, welke door Aanbestedende Dienst kan worden aangevraagd. In die zin is de multiplicatiefactor van 12 maanden niet van toepassing. Aanbestedende Dienst heeft op basis van deze vraag het Prijzenblad als volgt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het door Inschrijver in te vullen tarief wordt vermenigvuldigd met fictief aantal uren - Dit bedrag (tarief x fictief aantal uur) wordt direct opgeteld bij de Jaar 1 kosten. - Dit bedrag (tarief x fictief aantal uur) wordt alleen voor Jaar 1 berekend. <p>Zie ook het antwoord op vraag 436 en 437.</p>
444	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 324	Opdrachtnemer committeert zich aan het in beheer nemen van de as-is MSSP-situatie, maar kan alleen inschrijven als we 1) zo snel mogelijk - uiterlijk binnen 6 maanden - Splunk kunnen migreren naar een eigen SIEM-oplossing of naar de Sentinel-omgeving van GGN, en 2) in de tussentijd de security monitoring van Splunk kunnen overlaten aan het SOC van GGN zelf. Kan Opdrachtgever deze garantie geven? Een weigering zal voor Inschrijver een no-bid betekenen.	Aanbestedende Dienst kan deze garantie niet geven.
445	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 328	Aanbestedende Dienst impliceert met het antwoord op deze vraag dat de SOC-medewerkers van Aanbestedende Dienst ook toegang krijgen tot de SIEM van inschrijver. Dit is ongebruikelijk en ook niet noodzakelijk en passend voor het leveren van de diensten, en het houden van toezicht op de diensten. Aanbestedende Dienst kan in haar eigen SIEM-tenant, alsmede via ServiceNow op voldoende wijze controleren op welke wijze de diensten worden geleverd. Inschrijver verzoekt dit niet als verplichting, maar als optioneel op te nemen. Een andere uitkomst zal voor Inschrijver een no-bid betekenen.	Aanbestedende Dienst begrijpt dat dit niet gebruikelijk is, maar heeft tegelijkertijd behoefte aan toegang tot de data. Indien Inschrijver read-only toegang tot de data kan verschaffen, dan wel hier op andere wijze inzicht in kan geven bijvoorbeeld door middel van een dashboard, dan is dat akkoord. U dient de kosten die u hiervoor rekent op te geven in het Prijzenblad.

446	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 330	Deze vraag beslaat twee subvragen. In uw antwoord geeft u echter antwoord op een van de twee vragen. Daarmee creëert u onduidelijkheid over de interpretatie van de antwoorden. Inschrijver acht het van groot belang dat deze duidelijkheid wel wordt verstrekt. Het is namelijk ongebruikelijk dat usecases die Inschrijver standaard gebruikt voor haar eigen dienstverlening, verstrekt aan de klant, dan wel de concurrent opdrachtnemer bij einde van deze overeenkomst, het betreft hier immers het bedrijfsdebiets van de inschrijver. Dit is voor geen enkele inschrijver acceptabel en ook niet nodig om de diensten goed te kunnen leveren. Kan Aanbestedende Dienst derhalve bevestigen dat het in vraag 330 gegeven antwoord uitdrukkelijk ziet op use cases, dashboards, playbooks, rapportages en dergelijke die inschrijver na totstandkoming van de overeenkomst specifiek voor Aanbestende Dienst heeft ontwikkeld en niet op andere use cases, dashboards, playbooks, rapportages? Bij gebreke daarvan acht Inschrijver het niet mogelijk om zich in te kunnen schrijven.	Ja, de Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
447	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 405	In de beantwoording geeft Aanbestedende Dienst aan dat Inschrijver de kosten dient om te rekenen naar een prijs per use case per maand en deze op te nemen in het prijzenblad. A. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze prijs uitsluitend betrekking heeft op het beheer, onderhoud en monitoring van reeds bestaande en/of standaard use cases binnen de afgesproken scope van de dienstverlening, en niet op het ontwerpen, ontwikkelen, programmeren, tunen en implementeren van nieuwe use cases? B. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat het toevoegen van nieuwe logbronnen en/of het ontwikkelen van nieuwe use cases wordt aangemerkt als scope-uitbreiding, waarvoor separaat en case-by-case nadere afspraken worden gemaakt en/of aanvullende prijsafspraken gelden, buiten het huidige prijzenblad.	A: Dat is Correct B: Dat is Meerwerk tegen Tarieven, geen scope-uitbreiding.
448	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 336	Aanbestedende Dienst impliceert in haar antwoord dat zij de mogelijkheid moet hebben om de overeenkomst te kunnen opzeggen bij wanprestatie. Echter, de GIBIT 2023 en de wet voorziet reeds in de mogelijkheid van ontbinding bij verzuim. Inschrijver kan het antwoord van de Aanbestedende Dienst in dat opzicht niet goed volgen. Onduidelijk blijft welke meerwaarde opzegging in dit geval heeft. Daarnaast beantwoordt de Aanbestedende Dienst niet de vraag zelf ten aanzien van of de GIBIT-2023 voorziet in een volledige opzeggingsregeling inclusief berekening van vergoedingsmethodieken. Kan Aanbestedende Dienst dit alsnog bevestigen?	Indien er sprake is van verzuim wordt dat, na ingebrekestelling, wanprestatie. Een vergoedingsmethodiek is hier niet van toepassing.
449	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 337	U stelt in uw antwoord slechts dat de Overeenkomst prevaleert boven de Algemene Voorwaarden. Daarmee beantwoordt u niet de gestelde vraag. U stelt in uw antwoord op vraag 335 dat het Juridisch Addendum prevaleert. Mag inschrijver derhalve aannemen dat zij kan uitgaan van het Juridisch Addendum, bijlage K en dat het schadebedrag dus nader zal worden onderhandeld na gunning?	Nee, de aansprakelijkheid is geregeld in de Overeenkomst, artikel 19. De Overeenkomst is de hoogste in rang van documenten. Bijlage K is een concept SLA, de passage over schade en aansprakelijkheid kunt u hier negeren.
450	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 344 Bijlage X	Bijlage X bevat in hoofdstuk 3 specifieke eisen waaraan Leverancier zou moeten voldoen. Inschrijver stelt echter dat zij een eigen beveiligingsbeleid hanteert en ook zelfstandig met onderaannemers afspraken maakt omtrent te nemen beveiligingsmaatregelen, waarbij Inschrijverin de regel (op basis van eigen risicobeoordeling) zal aansluiten bij technische en organisatorische maatregelen conform ISO 27001. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat daarmee aan de genoemde eisen wordt voldaan?	Bijlage X is ter informatie en op verzoek aangeleverd. Noch in het Programma van Eisen, noch in het Beschrijvend Document onder Geschiktheidseisen wordt door Aanbestedende Dienst geeist dat deze aan het Leveranciersbeleid voldoet. De eisen waar Inschrijver aan moet voldoen staan in het Programma van Eisen en de Geschiktheidseisen in het Beschrijvend Document.
451	Nota van Inlichtingen 2 - vraag 344 Bijlage X	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hoofdstuk 4 niet van toepassing is, aangezien geen persoonlijke gezondheidsinformatie wordt verwerkt door de MSSP?	Ja dat is correct. Bijlage X is ter informatie en op verzoek aangeleverd. Noch in het Programma van Eisen, noch in het Beschrijvend Document onder Geschiktheidseisen wordt door Aanbestedende Dienst geeist dat deze aan het Leveranciersbeleid voldoet. De eisen waar Inschrijver aan moet voldoen staan in het Programma van Eisen en de Geschiktheidseisen in het Beschrijvend Document.
452	Prijzenblad en Deadline	Indien er wijzigingen worden aangebracht in het Prijzenblad, worden deelnemers dan ook in staat gesteld op basis van deze wijziging hun inzending aan te passen.	Vanwege de aanpassing aan het Prijzenblad heeft de Aanbestedende Dienst de planning aangepast. De deadline voor het indienen van Offertes wordt verschoven van 10 april 2026 naar 17 april 2026 - 17:00 uur.