

1e Nota van Inlichtingen
Datum: Vrijdag 6 maart 2026

Behorende bij de Europees openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Gemeente
Harderberg

1e Nota van Inlichtingen - Vraag & antwoord

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document accountantsdiensten 2.2	De presentatie/mondelijke toelichting is gepland op 15 mei. Is het mogelijk om deze datum te verplaatsen naar 13 of 18 mei? Dit vanwege mogelijk verlof van de sleutelfunctionaris(sen) in het Hemelvaartsweekend.	Dit is een zeer terechte vraag. Wij hebben de datum inmiddels aangepast naar vrijdag 8 mei 2026 vanaf 12:00.
2	Beschrijvend document accountantsdiensten 1.8.2	Voor deze aanbesteding geldt een minimale SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Wij merken hierbij op dat, wanneer bij aanbestedingen voor accountantsdiensten SROI-verplichtingen gelden, dit veelal maximaal 2% van de opdrachtwaarde betreft, daar invulling van de SROI verplichting gelet op de hoge opleidingseisen in onze sector in de praktijk veelal lastig is. Wij merken hierbij op dat, wanneer bij aanbestedingen voor accountantsdiensten SROI-verplichtingen gelden, dit veelal maximaal 2% van de opdrachtwaarde betreft. Kunt u de SROI-verplichting heroverwegen?	<p>Wij begrijpen de door u geschetste uitdagingen, met name de hoge opleidingseisen en de specifieke kennis die nodig is voor de uitvoering van accountantdiensten, waardoor het in de praktijk lastiger kan zijn om personen uit de aangewezen doelgroep te begeleiden naar een arbeidsplaats. Bij de invulling van deze SROI-verplichting wordt gebruik gemaakt van het Bouwblokkenmodel (bijlage 7) van de gemeente, waarmee opdrachtnemers flexibel en doelgericht invulling kunnen geven aan maatschappelijke activiteiten, zoals sociale inkoop, begeleiding van trainees, stagiairs of werkervaringsplekken. Op deze manier blijft de inspanningsverplichting haalbaar, terwijl er nog steeds een significante bijdrage wordt geleverd aan de maatschappelijke doelstellingen van de gemeente.</p> <p>De gemeente Hardenberg hecht waarde aan maatschappelijke impact en wil zij met de SROI-verplichting een substantiële bijdrage blijven leveren aan maatschappelijk verantwoord inkopen. Om tegemoet te komen aan de aangedragen punten en tegelijkertijd de opdrachtnemer uit te dagen om de maatschappelijke impact te vergroten, stellen wij voor om de SROI-verplichting te verlagen van 5% naar 3% van de opdrachtsom.</p>
3	Beschrijvend document accountantsdiensten 2.7.n.	In de overeenkomst artikel 8 wordt verwezen naar ARVODI-2025, niet naar de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG. Welke algemene voorwaarden zijn van toepassing?	De ARVODI-2025 is van toepassing. Paragraaf 2.7 van het beschrijvend document is hierop aangepast.
4	Beschrijvend document accountantsdiensten 1.5	De concept overeenkomst (artikel 3.1) gaat uit van verlenging met instemming van beide partijen en dus niet van een (eenzijdige) verlengingsoptie van Opdrachtgever. Is akkoord dat verlenging alleen mogelijk is met instemming van beide partijen?	<p>Wij zijn bereid de verlenging tweezijdig te maken, mits Opdrachtnemer minimaal 12 maanden vóór het aflopen van de Overeenkomst laat weten niet open te staan voor een verlenging. Anders heeft de gemeente te weinig tijd om een nieuwe aanbesteding te doorlopen voor een nieuwe accountant.</p> <p>Artikel 3.2 van de Conceptovereenkomst wordt als volgt gewijzigd: Voor de instemming van beide partijen voor het verlengen van de Overeenkomst geldt het volgende: Opdrachtgever meldt schriftelijk uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de looptijd van de Overeenkomst of Opdrachtgever al dan niet gebruik wenst te maken van de optie tot verlenging als bedoeld in artikel 3.1. Opdrachtnemer meldt schriftelijk uiterlijk twaalf (12) maanden voor het einde van de looptijd van de Overeenkomst of Opdrachtnemer al dan niet open staat voor de optie tot verlenging als bedoeld in artikel 3.1.</p> <p>De gewijzigde Conceptovereenkomst is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.</p>
5	Programma van Eisen 50.	Is het akkoord om hierbij toe te voegen: "Van deze bepaling is uitgezonderd situatie dat opdrachtnemer op grond van wet- of regelgeving of op grond van een rechterlijke uitspraak de desbetreffende informatie ter beschikking moet stellen."?	Dat is akkoord en ook in lijn met art. 11.1 van de ARVODI-2025. De eis is in het Programma van Eisen aangepast.
6	Programma van Eisen 28. en 30.	Deze bepalingen gaan over dezelfde materie: tussentijdse wijzigingen in het controleteam. Bepaling 28 gaat uit van verplicht overleg hierover tussen partijen, terwijl bepaling 30 alleen aan opdrachtnemer een meldingsplicht oplegt al er wijzigingen zijn. Wat is van toepassing?	Beiden zijn van toepassing. Op het moment dat er een wijziging is dan meldt Opdrachtnemer dit bij Opdrachtgever (eis 30). En daarna gaat Opdrachtnemer in gesprek met Opdrachtgever over de mogelijke vervanging (eis 28).
7	Programma van Eisen 14.	Van deze bepaling is uitgezonderd situatie dat opdrachtnemer op grond van wet- of regelgeving of op grond van een rechterlijke uitspraak de desbetreffende informatie ter beschikking moet stellen. Is dit akkoord?	Dat is akkoord, zie ook art. 8.5 in de Conceptovereenkomst. Eis 14 is aangevuld.
8	Programma van Eisen 12.	Als wij op grond van wet- of regelgeving informatie aan derden moeten verstrekken, dan kan dit niet afhankelijk worden gemaakt van voorafgaande, schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Is akkoord dat PvE 12 niet van toepassing wordt verklaard?	<p>We passen de eis als volgt aan:</p> <p>Wanneer Opdrachtnemer op grond van wettelijke bepalingen of andere voorschriften verplicht wordt om informatie of toegang tot werkpapieren en dossiers te verschaffen aan derden wordt Opdrachtgever hierover schriftelijk in kennis gesteld voorafgaand aan dat de informatie gedeeld wordt.</p> <p>Het gewijzigde Programma van Eisen is bij deze nota bijgevoegd.</p>

9	ARVODI-2025 Artikel 23	Gezien het bepaalde in artikel 8.9 van de Overeenkomst bevat het bepaalde in artikel 23 tegenstrijdige bepalingen. Is daarom akkoord om het bepaalde in artikel 23 niet van toepassing te verklaren en wat betreft het onderwerp intellectuele eigendomsrechten te volstaan met het bepaalde in artikel 8.9 van de overeenkomst?	Art. 8.9 in de conceptovereenkomst wijkt inderdaad af van art. 23 van de ARVODI. De tekst in art. 8.9 wordt gewijzigd door 'in aanvulling op art. 23' aan te passen naar 'in afwijking van art. 23.1'. Wij zijn niet bereid om artikel 23 helemaal te laten vervallen. Wel zijn wij bereid om art. 23.1, 23.3, 23.4 ARVODI niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan geldt het bepaalde in art. 8.9 van de conceptovereenkomst. De overige leden van art. 23 blijven onverkort van toepassing. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.
10	ARVODI-2025 Artikel 19.3 c. en d.	Onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekeraar. Is daarom akkoord dat de bepalingen 19.3.c en d. niet van toepassing worden verklaard?	Als gemeente kunnen wij hier niet mee akkoord gaan. Het impactvraagstuk staat los van de financiële verzekeraar en dient afzonderlijk beoordeeld te worden, waardoor dit geen grond vormt om bepalingen 19.3.c en d. buiten toepassing te verklaren.
11	ARVODI-2025 Artikel 18	Is akkoord om aan artikel 18 toe te voegen: "18.3 Vertraging die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke informatie en/of documentatie, komt voor rekening en risico van Opdrachtgever."?	Daar gaan wij deels in mee. Het niet behoorlijk verschaffen van informatie door de Opdrachtgever is heel subjectief, dus daar gaan wij niet in mee. Wij voegen toe: Vertraging die het gevolg is van het niet of niet tijdig verschaffen van voor de uitvoering van de werkzaamheden noodzakelijke informatie en/of documentatie door de Opdrachtgever, waarbij Opdrachtgever hierover geen contact heeft gehad met Opdrachtnemer, is voor rekening en risico van Opdrachtgever. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.
12	ARVODI-2025 Artikel 14	Is akkoord om aan artikel 14 toe te voegen: "14.5 Opdrachtnemer mag gemaakte extra kosten en extra uren vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door Opdrachtgever van voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke informatie en/of documentatie, doorbelasten aan Opdrachtgever conform de uurtarieven (verhoogd met indexatie) die Opdrachtnemer bij diens offerte aan Opdrachtgever heeft aangeboden."?	Opdrachtnemer mag extra kosten en extra uren in rekening brengen als deze ontstaan doordat Opdrachtgever noodzakelijke informatie of documenten niet of niet op tijd aanlevert en hierover vooraf geen overleg met Opdrachtnemer heeft gevoerd of andersom. De kosten worden berekend volgens de uurtarieven uit de offerte. Extra kosten mogen alleen worden gefactureerd als Opdrachtnemer vooraf schriftelijk waarschuwt dat er sprake is van het niet of niet tijdig aanleveren van informatie en/of documentatie ondanks herhaaldelijk contact en dat bij nogmaals niet aanleveren het leidt tot meerwerk en hoeveel meerwerk dat dan betreft. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.
13	ARVODI-2025 Artikel 13.1	Wij ontvangen graag op voorhand de bedoelde beveiligingsprocedures en huisregels, zodat wij deze vooraf kunnen meenemen in onze beoordeling van werkzaamheden.	Onze beveiligingsprocedures zijn in overeenstemming met de geldende BIO-normen. Gelet op de gevoeligheid van deze informatie wordt de bijbehorende documentatie met betrekking tot de beveiligingsprocedures en huisregels uitsluitend na gunning verstrekt.
14	ARVODI-2025 Artikel 11	Is akkoord dat aan artikel 11 wordt toegevoegd: "11.7 Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."?	Hier kunnen wij akkoord mee gaan. In dat kader zullen wij een informatieplicht opnemen, inhoudende dat opdrachtnemer Opdrachtgever vooraf schriftelijk informeert indien hij voornemens is vertrouwelijke informatie te gebruiken in een gerechtelijke of andere procedure. Daarbij mag uitsluitend die vertrouwelijke informatie worden gebruikt die strikt noodzakelijk is voor de betreffende procedure en dient opdrachtnemer zich maximaal in te spannen om de vertrouwelijkheid van deze informatie zoveel mogelijk te waarborgen.
15	Concept overeenkomst Artikel 7.1	In artikel 7.1 van de concept overeenkomst staat dat er maandelijks gefactureerd dient te worden. Artikel 43 van het programma van eisen geeft aan dat er op 2 momenten per jaar moet worden gefactureerd. Dit laatste heeft onze voorkeur. Kunt u aangeven wat juist is?	Het laatste is correct, onze excuses voor de onduidelijkheid. De facturering vindt plaats in twee termijnen. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.

16	Concept overeenkomst Art. 6.3	Artikel 3 van de concept overeenkomst stelt dat kan worden geïndexeerd na afloop van de initiële looptijd van de overeenkomst. Artikel 42 van het programma van eisen en hoofdstuk 4.1. van het beschrijvend document accountantsdiensten stellen dat met ingang van boekjaar 2028 kan worden geïndexeerd. Welke is juist? Het is ons inziens niet redelijk dat pas na afloop van de eerste periode van 4 jaar de prijzen voor het eerst kan worden geïndexeerd. Het is gebruikelijk dat sprake is van een jaarlijkse indexatie. Kunt u ermee instemmen dat jaarlijks, met ingang van boekjaar 2027, kan worden geïndexeerd?	<p>Dat de indexering mag plaatsvinden per boekjaar 2028 (zie PvE, eis 24) is correct. Praktisch betekent dit dat u de prijzen conform de in deze overeenkomst opgenomen indexatiegrondslagen kunt indexeren bij het opstellen van de managementletter 2028, zijnde het eerste product over het boekjaar 2028.</p> <p>Bij inschrijving staan de prijzen voor de managementletter 2026, de jaarrekening 2026, de managementletter 2027 en de jaarrekening 2027 vast en zijn deze niet aan indexering onderhevig.</p> <p>Aan het einde van art. 6.3 in de conceptovereenkomst stond aangegeven dat deze tekst na gunning zou worden aangepast conform de indexering in het PvE. Maar gezien dit tot onduidelijkheden leidt, is de conceptovereenkomst nu aangepast en is de indexering zoals beschreven in eis 42 van het PvE overgenomen in de conceptovereenkomst.</p>
17	Algemene ARVODI-2025 art 3	Opdrachtnemer heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Bent u bereid art. 3 niet van toepassing te verklaren?	Nee, wij zijn niet bereid dit artikel te laten vervallen. Opdrachtnemer heeft op basis van de overeenkomst een inspanningsverplichting én een resultaatsverplichting. Deze resultaatsverplichting geldt o.a. voor het opleveren van de producten managementletter en controleverklaring bij de jaarrekening.
18	Algemene ARVODI-2025 art 7	De opdracht bevat geen voortgangsrapportages. Wel brengen wij een management letter en een accountantsverslag uit zoals opgenomen in het beschrijvend document. Kunt u derhalve dit artikel als niet van toepassing verklaren? Zo nee kunt u toelichting waarom u dat niet kunt?	Nee, dit artikel verklaren we niet buiten toepassing. Het klopt dat de opdracht geen voortgangsrapportages bevat, maar het artikel is niet tegenstrijdig, sluit aan bij c.q. verwijst naar de eisen vanuit de Overeenkomst en geeft Opdrachtgever de ruimte om indien gewenst een voortgangsrapportage op te vragen.
19	Algemene ARVODI-2025 art 11.6	In de thans voorliggende conceptovereenkomst is geen boetebepaling opgenomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Een boetebepaling is namelijk niet verzekeraar en als zodanig onwenselijk.	Dat kunnen wij bevestigen.
20	Algemene ARVODI-2025 art 12	Wij sluiten graag een separate bewerkersovereenkomst waarin alle volgens de Wet bescherming persoonsgegevens van belang zijnde zaken terzake van de Wet Meldplicht Datalekken, opslag in datacenters, etc. is geregeld. Dit zodat beide partijen exact weten welke rechten en plichten zij jegens elkander hebben. Bent u hiertoe bereid?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. De wet bescherming persoonsgegevens is sinds 2018 niet meer van kracht. Accountants zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk en verwerken geen gegevens namens de gemeente. Opdrachtgever houdt zich logischerwijs aan wet en regelgeving.
21	Algemene ARVODI-2025 art 13.1	Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen: 1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.
22	Algemene ARVODI-2025 art 13.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van deze beveiligingsprocedures en huisregels.	Onze beveiligingsprocedures zijn in overeenstemming met de geldende BIO-normen. Gelet op de gevoeligheid van deze informatie wordt de bijbehorende documentatie met betrekking tot de beveiligingsprocedures en huisregels uitsluitend na gunning aan u verstrekt.
23	Algemene ARVODI-2025 art 13.3	Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren? Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de 'bij Opdrachtgever gebruikelijke regels'?	Als Opdrachtgever zijn wij van mening dat er sprake kan zijn van (het risico op) veiligheidsincidenten met betrekking tot het ingezette personeel, die de kwaliteit en betrouwbaarheid van de opdracht kunnen schaden of de reputatie van de Opdrachtgever kunnen aantasten. De regels die hierop van toepassing zijn, zijn niet openbaar en worden daarom niet verstrekt.

24	Algemene ARVODI-2025 art 19	<p>Bent u bereid het bepaalde in artikel 19 te vervangen door de volgende bepalingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management. 9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. <p>Kunt u instemmen met deze wijziging?</p>	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.
25	Algemene ARVODI-2025 art 19.2	<p>Indien u niet bereid bent artikel 19 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 19.2 als volgt aan te passen?</p> <p>“Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Nee, daar kunnen wij niet volledig mee instemmen. De wet maakt geen onderscheid in directe of indirecte schade en daarnaast is het onbespreekbaar dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor datgene waar deze zichzelf voor verzekerd heeft.</p> <p>Wel zijn wij bereid om de aansprakelijkheid te verlagen naar driemaal het jaarhonorarium per gebeurtenis.</p> <p>Artikel 19.2 ARVODI-2025 wordt als volgt aangepast: De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal driemaal het jaarhonorarium per gebeurtenis tot een maximum van € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.</p> <p>De conceptovereenkomst is hierop aangepast.</p>
26	Algemene ARVODI-2025 art 21.4	<p>Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de gemeente Hardenberg waardoor de wettelijke opzegmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid hebben de opdracht(tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Dit wordt bevestigd door de tuchtspraak waaruit volgt dat een gedwongen voortzetting van de relatie door het hanteren van een opzegtermijn, niet in overeenstemming is met het noodzakelijk vertrouwen dat tussen de Gemeente en Contractant dient te bestaan. Oftewel, een opzegmogelijkheid dient te bestaan voor beide partijen. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen.</p> <p>Uiteraard is het in het belang van de opdrachtgever en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is: “Gemeente Hardenberg en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente Hardenberg het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente Hardenberg zijn verricht.” Stemt u daarmee in?</p>	<p>Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De gemeente kan niet zonder accountant i.v.m. de wettelijke verplichtingen en in geval van onmiddellijke opzegging zonder opzeggingstermijn is er onvoldoende tijd voor het doorlopen van een nieuwe aanbestedingsprocedure.</p> <p>Er kan alleen worden opgezegd met toestemming van Opdrachtgever en onder zwaarwegende omstandigheden die niet verwijtbaar zijn aan Opdrachtnemer.</p>
27	Algemene ARVODI-2025 art 23/artikel 8.9 conceptovereenkomst	Mogen wij artikel 8.9 van de conceptovereenkomst niet als aanvulling, maar als wijziging van het gehele artikel 23 ARVODI beschouwen?	Zie het antwoord op vraag 9.

28	Algemene ARVODI-2025 art. 25.2	Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.	Een verzekeringscertificaat is ook akkoord.
29	Meest recente accountantsverslag en management letter	Zouden wij het accountantsverslag en managementletter over boekjaar 2024 dan wel 2025 (indien beschikbaar) mogen ontvangen?	Het accountantverslag over 2024, alsmede het controleprotocol 2025-2026 en het normenkader 2025 zijn als bijlage bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd. De managementletter 2025 is uitsluitend bestemd voor intern gebruik en wordt derhalve niet verstrekt in deze aanbesteding.
30	AO/IB-beschrijvingen	Zijn de voor de jaarstukken relevante processen actueel beschreven binnen de Gemeente Hardenberg en is daarbij opgenomen (1) een gedetailleerde beschrijving van de interne beheersmaatregelen en (2) wordt daarbij ingegaan op de (financiële) verwerking van de processtappen?	De aan de jaarrekening rakende financiële processen zijn op hoofdlijnen beschreven. Deze procesbeschrijvingen zijn aan veranderingen onderhevig.
31	Actueel VIC-plan	Zouden wij het meest recente VIC-plan mogen ontvangen? (N.B. Indien over 2025 nog geen plan beschikbaar is, ontvangen wij graag het VIC-plan 2024).	Wij vertrekken het meest recente VIC-plan na gunning. Het controleprotocol en het normenkader zijn wel bijgevoegd bij deze nota.
32	IT-landschap	Hoe ziet het IT-landschap van de Gemeente Hardenberg eruit? Wat zijn de belangrijkste netwerken en applicaties en betreffen de applicaties SAAS applicaties of On-premise applicaties?	Dit zijn 2 verschillende vragen. Het IT-landschap van de gemeente Hardenberg is een hybride model waarin een robuuste on-premise infrastructuur de basis vormt voor belangrijke gemeentelijke systemen en netwerken, terwijl cloud- en SaaS-diensten (vooral Microsoft-diensten) worden gebruikt voor samenwerking, productiviteit en moderne applicatie-ontwikkeling. De lokale ICT-organisatie zorgt voor beheer, beveiliging en continuïteit, terwijl cloud-componenten steeds meer worden geïntegreerd om flexibiliteit en modern werken mogelijk te maken. Conform ons gemeentelijk beleid wordt ingezet op SaaS applicaties waar mogelijk. Het financiële systeem betreft SAP (SaaS). Belastingprocessen verlopen via GOUW IT.
33	Kwaliteit IT-omgeving	Kunnen wij veronderstellen dat er sprake is van een IT-omgeving (general IT controls en application controls) welke gedurende het gehele jaar aan de hieraan te stellen minimum eisen voldoet?	De IT omgeving voldoet aan de door de gemeente gestelde vereisten.
34	Kwaliteit AO/IB	Kunnen wij veronderstellen dat er sprake is van een administratieve organisatie en interne beheersing die van een goed niveau is en welke gedurende het gehele jaar aan de hieraan te stellen minimum eisen voldoet?	De administratieve organisatie en de interne beheersing in de gemeente Hardenberg voldoet aan het door de gemeente acceptabel gestelde niveau. De gemeente Hardenberg heeft over 2024 een goedkeurende accountantsverklaring ontvangen.
35	Programma van eisen 4, overleg en communicatie	Hoe vaak dient er overleg plaats te vinden met de raad dan wel een afvaardiging van de raad (audit commissie)?	Wij verwijzen u naar de opdrachtbeschrijving (minimaal 3/4 overleggen). De in de managementrapportage opgenomen bevindingen worden door de Opdrachtnemer mondeling toegelicht in de auditcommissie van de raad. De in het verslag van bevindingen opgenomen bevindingen worden door de Opdrachtnemer ten minste mondeling toegelicht in de auditcommissie van de raad en, indien door de Opdrachtgever gewenst, tevens in de oriënterende ronde van de raadsbehandeling van de jaarstukken. Opdrachtnemer organiseert op verzoek van de auditcommissie en met de auditcommissieleden 1x per jaar een fysieke themasessie op het gemeentehuis in Hardenberg. De themasessie houdt verband met de onderwerpen zoals opgenomen in deze opdracht.
36	Programma van eisen 5, prestatieindicatoren	Opdrachtnemer heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve hier bepaalde termijnen niet garanderen. Bovendien druidt de prestatie indicator in tegen de beroeps- en gedragsregelgeving van accountants, onder andere door strijdigheid met de zorgvuldigheid en de onafhankelijkheid (VGBA). Bent u dan ook bereid de prestatie indicator niet van toepassing te verklaren?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.
37	Programma van eisen nummer 43	U geeft aan dat er slechts 2 keer per jaar gefactureerd mag worden. Onze werkzaamheden beslaan circa een periode van 9 maanden inzake de controle van de jaarrekening inclusief de SiSa. Daarmee moeten wij de werkzaamheden grotendeels voorfinancieren. Het geen wij opschrijven in het plan van aanpak is dan niet passend met het moment van facturatie. Daarbij rekening houdend dat u ook nog eens 30 dagen heeft voordat er betaald wordt. Ons voorstel is als volgt: 20% start werkzaamheden, 30% start interimcontrole, 40% start jaarrekeningcontrole en 10% na verstrekken controleverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, daar stemmen wij niet mee in.
38	IT-audit	U vraagt de opdrachtnemer te rapporteren over eventuele tekortkomingen in de IT-beheersing die van invloed zijn op de rechtmatigheid, betrouwbaarheid of volledigheid van (financiële) transacties. Gaat u akkoord met een rapportage over de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van (financiële) transacties aangezien rechtmatigheid onderdeel is van de rechtmatigheidsverantwoording van het college?	Ja, daar gaan wij mee akkoord. Advies ten aanzien van rechtmatigheid behoort wel tot de opdrachtscope van de IT-audit.

39	Aanwezigheid in auditcommissie	Zou kunnen worden toegelicht onder paragraaf 1.4 hoeveel afstemmomenten met de auditcommissie onderdeel zijn van de vaste jaarprijs?	Wij verwijzen u naar de opdrachtbeschrijving (minimaal 3/4 overleggen). De in de managementrapportage opgenomen bevindingen worden door de Opdrachtnemer mondeling toegelicht in de auditcommissie van de raad. De in het verslag van bevindingen opgenomen bevindingen worden door de Opdrachtnemer ten minste mondeling toegelicht in de auditcommissie van de raad en, indien door de Opdrachtgever gewenst, tevens in de oriënterende ronde van de raadsbehandeling van de jaarstukken. Opdrachtnemer organiseert op verzoek van de auditcommissie en met de auditcommissieleden 1x per jaar een fysieke themasessie op het gemeentehuis in Hardenberg. De themasessie houdt verband met de onderwerpen zoals opgenomen in deze opdracht.
40	Ruimte voor kwaliteitsonderscheid	Wij merken op dat de huidige beoordelingsystematiek weinig ruimte biedt om door kwaliteit daadwerkelijk onderscheid te maken tussen inschrijvers. Zelfs bij een maximaal kwalitatief aanbod (bijvoorbeeld drie keer 'uitmuntend' in plaats van drie keer 'voldoende') ontstaat slechts een beperkt puntenverschil, waardoor prijs relatief zwaar weegt. Dit kan ertoe leiden dat prijsconcurrentie de overhand krijgt en het onderscheid in kwaliteit onvoldoende tot uiting komt. Bent u bereid om het gunningsmodel aan te passen, bijvoorbeeld door het kwaliteitsdeel zwaarder te laten wegen of de puntentoekenning te herzien, zodat inschrijvers zich inhoudelijk beter kunnen onderscheiden en kwaliteit een zwaardere rol krijgt binnen de beoordeling?	Wij begrijpen uw opmerkingen en het klopt inderdaad dat er een beperkt puntenverschil is tussen een Voldoende en een Uitmuntend. We passen niet het volledige gunningsmodel aan, maar verlagen wel van criterium K.1 de puntenscore voor een Voldoende van 25 punten naar 20 punten.
41	Uitbestede processen	Heeft u uitbestede processen die relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole? Denk bijvoorbeeld aan een serviceorganisatie.	Als gemeente Hardenberg hebben wij geen uitbestede processen die ons inziens direct relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole. De financiële en administratieve processen rondom crediteuren, debiteuren en belastingen zijn volledig intern georganiseerd. Wel zijn bepaalde activiteiten binnen het sociaal domein ondergebracht bij de BV Samendoen. Voor andere relevante partijen verwijzen wij u naar het overzicht van verbonden partijen.
42	Controleplan	Klopt het dat er géén controleplan in uw auditcommissie aan het begin van ons controlejaar wordt verwacht?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het vaststellen van het gemeentelijk controleprotocol en het normenkader binnen de auditcommissie. Deze vormen een leidraad voor het controleprotocol van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt een controleplan op en mag dit desgewenst toelichten in de auditcommissie, maar is hiertoe niet verplicht. De managementletter en de controleverklaring dienen wel te worden toegelicht in de auditcommissie, waarbij vanzelfsprekend ook wordt gereflecteerd op het initiële controleplan.
43	Aantal SiSa-regelingen	Punt 39. In de praktijk ervaren wij dat het aantal SiSa-regelingen zowel voor de ambtelijke organisatie als voor ons in de control extra tijd kost. Het kwalificeren van een bovengrens en ondergrens voor meer- en minderwerk is nu uitgewerkt. Is het mogelijk dat dit aan te passen is door dit aan het prijzenblad toe te voegen en dat de inschrijver per regeling kan aangeven wat de impact is op het budget. Waarbij het uitgangspunt het aantal SiSa-regelingen gehanteerd wordt per 31-12-2025; te weten 32.	Nee, wij houden vast aan de wijze waarop het op dit moment wordt uitgevraagd.
44	Documentatie voor voorbereiding op offerte	Wij missen enkele belangrijke documenten voor de voorbereiding. Zouden wij de meest recente management letter (inclusief IT-audit resultaten) en accountantsverslag kunnen ontvangen, alsook een intern controleplan en IT-landschap waaruit de relevante applicaties voor de jaarrekening blijken?	De accountantsverslag over 2024 is bijgevoegd als bijlage, evenals het controleprotocol en normenkader. Het intern VIC plan, het IT-landschap en de managementletter 2025 kunnen worden gedeeld na gunning. Het financiële systeem van de gemeente Hardenberg is SAP, de belastingprocessen zijn vormgegeven in GOUW, het parkeerproces verloopt via PERMIT.
45	Meerwerk	Onder punt 6.4 van de concept overeenkomst wordt de situatie omtrent meerwerk beschreven en dat dit behoort tot alleen uitzonderlijke gevallen. In 1.4 van het beschrijvend document wordt gesproken welke werkzaamheden onder de fixed fee vallen. Momenteel laten beide passages ruimte voor in welke situaties meerwerk van toepassing kan zijn, in dergelijke gevallen merken wij dat dit achteraf wellicht tot onnodige en onwenselijke discussie kan leiden. Tot de overeengekomen vaste vergoeding behoren in ieder geval de werkzaamheden geformuleerd onder punt 1 tot en met 3. Alleen hierbij worden geen voorbeelden toegelicht hoe om te gaan bij wijzigingen in de BBV-regelgeving, verslaggevingsvoorschriften of administratieve omvang". Dat begrijpen wij op zich wel en wij brengen zeker niet elke BBV-wijziging in rekening en attenderen u daar vaak op voorhand al op. Desondanks verzoeken wij u te definiëren hoe u omgaat met wijzigingen. Kunt u dit verduidelijken bijvoorbeeld door een urenindicatie hieraan hangen ("wijzigingen die een impact hebben op de controlewerkzaamheden van minder dan X uur per wijziging / of wijzigingen in enig jaar die minder dan 10 uur aan tijd kosten")	Wij begrijpen de wens tot nadere verduidelijking om discussie achteraf te voorkomen. Tegelijkertijd is het uitgangspunt van deze aanbesteding dat sprake is van een vaste vergoeding voor de in paragraaf 1.4 beschreven werkzaamheden (onderdelen 1 t/m 3), waarbij meerwerk uitsluitend in uitzonderlijke en objectief aantoonbare situaties aan de orde kan zijn. Het risico van normale ontwikkelingen in wet- en regelgeving, interpretaties daarvan en reguliere administratieve fluctuaties ligt nadrukkelijk bij opdrachtnemer en maakt integraal onderdeel uit van de overeengekomen vaste prijs. Van meerwerk kan uitsluitend sprake zijn bij substantiële en structurele impact, te weten indien sprake is van nieuwe of ingrijpende wet- en regelgeving op het gebied van auditing die leidt tot een materiële uitbreiding van de controlewerkzaamheden. In dat geval meldt opdrachtnemer dit vooraf schriftelijk en gemotiveerd aan opdrachtgever, voorzien van een concrete en onderbouwde ureninschatting. Meerwerk kan uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever.

46	Aanscherping kerncompetentie: rol van de accountant	In de aanbestedingsstukken wordt als kerncompetentie gevraagd om ervaring met het uitvoeren van de wettelijke controle van de jaarrekening van een gemeente tot 100.000 inwoners inclusief het uitvoeren van een SiSa-controle en het vervullen van een adviesrol richting het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad of indien van toepassing het bestuur van een andere decentrale overheid. Kunt u bevestigen dat deze ervaring ten minste wordt ingebracht door de eindverantwoordelijke accountant die zelf al eerder bij de jaarrekening van een dergelijke gemeente een controleverklaring heeft verstrekt?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen want de referentie is op organisatieniveau van de inschrijver en niet op persoonlijke titel van de eindverantwoordelijke accountant. In de gunningscriteria wordt wel gekeken naar de opbouw van het controleteam en een degelijke opbouw van het controleteam wordt daarin positief gewaardeerd.
47	Presentatie	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van een presentatie door twee sleutelfiguren. Kunt u bevestigen of het is toegestaan om met drie sleutelfiguren te presenteren, mits deze allen een relevante en inhoudelijke rol hebben binnen het voorgestelde controleteam?	Dit is toegestaan als alle leden een inhoudelijke rol hebben in het voorgestelde controleteam.
48	SROI als (extra) gunningscriterium bovenop de 5%	In paragraaf 1.8.2 van het Beschrijvend document geeft u aan dat voor deze opdracht een SROI-verplichting geldt van minimaal 5% van de opdrachtwaarde, als inspanningsverplichting. Gezien het belang dat de gemeente Hardenberg hecht aan maatschappelijk verantwoord inkopen en de rol die SROI daarin speelt, vragen wij ons af of u overweegt om SROI, naast deze minimumeis, ook (deels) op te nemen als kwalitatief gunningscriterium. Door SROI ook mee te nemen in de gunning kunnen inschrijvers zich inhoudelijk onderscheiden op ambitie, kwaliteit en impact van hun sociale inzet, bovenop het verplichte minimum. Dit kan bijdragen aan het realiseren van de maatschappelijke doelstellingen van de gemeente en stimuleert inschrijvers om verder te gaan dan alleen het voldoen aan de basisverplichting. Kunt u aangeven of u bereid bent deze mogelijkheid te overwegen en, indien niet, wat daarvoor de overwegingen zijn?	Wij zijn niet bereid om SROI als kwalitatief gunningscriterium op te nemen. De reden hiervoor is dat de opdracht voor accountantdiensten voornamelijk een technische en inhoudelijke aard heeft, waarbij de beoordeling van kwaliteit en prijs centraal staat. Het opnemen van SROI als gunningscriterium zou de objectieve en transparante beoordeling van de inschrijvingen onnodig complex maken en de focus van de gunning verleggen van de kernprestaties van de opdracht. De minimumeis van 3% als inspanningsverplichting blijft derhalve het instrument om maatschappelijk verantwoord inkopen binnen deze opdracht te borgen.
49	Plafondbedrag	In de aanbestedingsstukken is een plafondbedrag van € 150.000 opgenomen voor de vaste jaarprijs. Kunt u aangeven of u ook een minimumbedrag hanteert of wilt hanteren voor de vaste jaarprijs, om te borgen dat inschrijvingen realistisch, uitvoerbaar en kwalitatief verantwoord zijn? Indien nu geen minimumbedrag geldt: staat u ervoor open om een ondergrens vast te stellen, zodat prijsconcurrentie niet ten koste gaat van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening?	De gemeente hanteert geen minimumbedrag voor de vaste jaarprijs. Dat neemt niet weg dat de gemeente gehouden is toe te zien op de realiteitswaarde en uitvoerbaarheid van inschrijvingen. Indien een inschrijving naar het oordeel van de gemeente een vermoeden oproept van een abnormaal lage of niet realistische prijsstelling, behoudt de gemeente zich het recht voor om nadere toelichting te vragen. Indien uit deze toelichting blijkt dat de inschrijving niet realistisch, niet uitvoerbaar of kwalitatief onvoldoende geborgd is, kan de inschrijving conform de aanbestedingsrechtelijke kaders terzijde worden gelegd. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers een zorgvuldige en professionele afweging maken bij het bepalen van hun prijsstelling, waarbij kwaliteit, continuïteit en uitvoerbaarheid gewaarborgd zijn.
50	Artikel 21.4 ARVODI-2025	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van drie (3) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De gemeente kan niet zonder accountant i.v.m. de wettelijke verplichtingen en ingeval van onmiddellijke opzegging zonder opzeggingstermijn is er onvoldoende tijd voor het doorlopen van een nieuwe aanbestedingsprocedure. Er kan alleen worden opgezegd met toestemming van Opdrachtgever en onder zwaarwegende omstandigheden die niet verwijtbaar zijn aan Opdrachtnemer.
51	Artikel 19.3 sub d ARVODI-205	De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Daar kunnen wij niet mee instemmen. Het klopt dat een boete uitsluitend wordt opgelegd aan de desbetreffende verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke die de schending heeft begaan. Dat belemmert echter niet dat partijen contractueel kunnen afspreken dat in bepaalde gevallen de schade inclusief de boete wordt vergoed door opdrachtnemer. Als gemeente vinden wij het belangrijk dat wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortkoming bij opdrachtnemer, waardoor opdrachtgever (gemeente) schade leidt/wordt beboet dat dit kan worden verhaald op opdrachtnemer. Dus art. 19.3 ARVODI 2025 blijft onverkort van toepassing.
52	Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het gaat om alle aanspraken en niet alleen van derden.

53	Artikel 12.2 ARVODI-2025	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en kunt u ermee instemmen dat de laatste zin van artikel 12.2 zal komen te vervallen?	Daar kunnen wij mee instemmen.
54	Eis 49 Programma van Eisen	Wij begrijpen uw wens op de hoogte te zijn van een incident in voorkomend geval. Uiteraard zullen wij een incident bij u melden, alvorens wij – indien noodzakelijk – de Autoriteit Persoonsgegevens en de betrokkenen daarvan op de hoogte brengen. Wij achten het echter redelijk dat wij een redelijke termijn krijgen dit te melden. Daarom stellen wij voor wat betreft de termijn aan te sluiten bij de wettelijke termijn waarbinnen een incident bij de Autoriteit moet worden gemeld. Gaat u akkoord met de vervanging van eis 49 door de volgende tekst: "De inschrijver stelt de opdrachtgever binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 72 uur, op de hoogte van beveiligingsincidenten en (mogelijke) datalekken die betrekking hebben op de Overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer"	Daar gaan wij deels mee akkoord. Wij wijzigingen eis 49 als volgt: De inschrijver stelt Opdrachtgever binnen een redelijke termijn, doch uiterlijk binnen 72 uur, op de hoogte van beveiligingsincidenten en (mogelijke) datalekken die betrekking hebben op de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en werkt mee aan opvolging en herstelmaatregelen.
55	Eis 45 Programma van Eisen	Opdrachtnemer beschikt vanzelfsprekend over een informatiebeveiligingsbeleid. Echter hopen wij dat u begrijpt dat wij ons informatiebeveiligingsbeleid niet aan u ter inzage zullen kunnen verstrekken, aangezien dit bedrijfsgevoelige informatie betreft. Wij beschikken over een geldige ISO 27001 certificering, welke wij als voldoende waarborg voor ons informatiebeveiligingsniveau beschouwen. Wij verzoeken u daarom eis 45 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	De inschrijver dient aan te tonen dat hij beschikt over adequate maatregelen om vertrouwelijke en gevoelige informatie te beschermen. Een verklaring van toepasselijkheid is in deze voldoende. De aangeleverde informatie zal vertrouwelijk worden behandeld en uitsluitend worden gebruikt voor de beoordeling van de inschrijving.
56	Eis 12 Programma van Eisen	Wij zouden graag het volgende willen toevoegen aan eis 12: "[...] mits dit Opdrachtnemer op grond van de geldende wet- en regelgeving is toegestaan." Kunt u daarmee instemmen?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Wij handhaven natuurlijk te allen tijde de wet.
57	Paragraaf 2.7 sub n Beschrijvend Document	In sub n van paragraaf 2.7 wordt vermeld dat de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG van toepassing zijn. In de aanbestedingsstukken zijn echter de ARVODI 2025 voorwaarden opgenomen en gepubliceerd. Wij gaan er daarom vanuit dat de verwijzing naar de VNG voorwaarden berust op een vergissing. Wij verzoeken u te bevestigen dat de ARVODI 2025 van toepassing is, nu deze onderdeel uitmaken van de gepubliceerde aanbestedingsstukken.	Zie het antwoord op vraag 3.
58	Bijlage 3 - Referentiefomulier	U verzoekt om een referentie op het niveau van de inschrijver. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met het uitvoeren van accountantscontroles bij gemeenten bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding. Bent u bereid akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver, zijnde een referentie van het uitvoeren van een wettelijke controle waarbij de eindverantwoordelijk accountant betrokken is geweest?	Wij begrijpen dat het voor startende marktpartijen lastiger is om deel te nemen aan de aanbesteding door het vragen van referentie eisen. Wij zijn echter niet bereid om akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver. De accountantsdienstverlening is breder dan alleen de kennis en kunde die de eindverantwoordelijk accountant inbrengt, gezien de organisatie die erachter zit ook kennis, tooling, opleiding en ondersteuning inbrengt. Het is wel mogelijk om in te schrijven in combinatie met een andere inschrijver die wel over een passende referentie beschikt of om in te schrijven met een beroep op een derde om aan de referentie eis te voldoen. In beide gevallen moet deze andere partij (combinant of derde) echter wel ook de desbetreffende werkzaamheden straks in de uitvoering van de Overeenkomst daadwerkelijke (mede)uitvoeren.

59	Bijlage 3 - Referentieformulier	U verzoekt een referentie voor het uitvoeren van een IT-audit bij een gemeente of andere decentrale overheid. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties. Ons in te zetten controleteam wordt gecompliceerd door certificeringsbevoegde IT auditor met ruime ervaring in het uitvoeren van IT-audits. Het is voor ons alleen niet mogelijk om een referentie op inschrijver niveau of eindverantwoordelijk accountant niveau aan te leveren voor het uitvoeren van IT-audits. Bent u bereid deze kerncompetentie uit de referentie eis te schrappen?	De gemeente is niet bereid deze kerncompetentie te laten vervallen. Ervaring met het uitvoeren van IT-audits binnen de context van decentrale overheden wordt essentieel geacht voor een adequate uitvoering van de opdracht. U mag hiervoor wel een beroep doen op een derde, mits deze derde
60	Beschrijvend document 1.8.2	Gelet op de aard van onze werkzaamheden, waarbij sprake is van specifieke en hoge opleidingseisen voor onze medewerkers, is het in de praktijk erg lastig om personen uit de aangewezen doelgroep te begeleiden naar een arbeidsplaats. Voor deze aanbesteding geldt een minimale SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Wij merken hierbij op dat, wanneer bij aanbestedingen voor accountantsdiensten SROI-verplichtingen gelden, dit veelal 2% van de opdrachtwaarde betreft. Bent u bereid de SROI verplichting aan te passen naar 2% van de opdrachtwaarde	Wij begrijpen de door u geschetste uitdagingen, met name de hoge opleidingseisen en de specifieke kennis die nodig is voor de uitvoering van accountantdiensten, waardoor het in de praktijk lastiger kan zijn om personen uit de aangewezen doelgroep te begeleiden naar een arbeidsplaats. Tegelijkertijd hecht de gemeente Hardenberg waarde aan maatschappelijke impact en wil zij met de SROI-verplichting een substantiële bijdrage blijven leveren aan maatschappelijk verantwoord inkopen. Om tegemoet te komen aan de aangedragen punten en tegelijkertijd de opdrachtnemer uit te dagen om de maatschappelijke impact te vergroten, stellen wij voor om de SROI-verplichting te verlagen van 5% naar 3% van de opdrachtsom. Bij de invulling van deze SROI-verplichting kan gebruik worden gemaakt van het Bouwblokkenmodel van de gemeente, waarmee opdrachtnemers flexibel en doelgericht invulling kunnen geven aan maatschappelijke activiteiten, zoals begeleiding van trainees, stagiairs of werkervaringsplekken. Op deze manier blijft de inspanningsverplichting haalbaar, terwijl er nog steeds een significante bijdrage wordt geleverd aan de maatschappelijke doelstellingen van de gemeente.
61	Beschrijvend document 3.3.1	U verzoekt voor de beroepsaansprakelijkheid dat de inschrijver verzekerd is voor een bedrag van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Deze waarden zijn hoger dan gebruikelijk is in de markt voor accountantsdiensten. Gebruikelijk betreft 3 maal het jaarhonorarium per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar. Bent u bereid de minimale waarde voor de beroepsaansprakelijkheid te verlagen?	Daartoe zijn wij bereid, zie ook het antwoord op vraag 23.
62	Algemeen	Om u een passende offerte te kunnen doen toekomen, ontvangen wij graag de volgende documenten: - Meest recente management letter en board letter - Meest recente interne controleplan	Het accountantverslag over 2024, alsmede het controleprotocol 2025-2026 en het normenkader 2025 zijn als bijlage bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd. De managementletter 2025 is uitsluitend bestemd voor intern gebruik en wordt derhalve niet verstrekt in deze aanbesteding.
63	Programma van eisen	Wij zijn een jong en ambitieus accountantskantoor met ruime ervaring in de accountantsbranche. De beoogd extern accountant beschikt over ruim 9 jaar werkervaring, waarvan 5 jaar in een managerprofiel. Bent u bereid de eis voor minimale werkervaring van de partner aan te passen naar 9 jaar, waarvan minimaal 5 jaar in een managerprofiel functie?	Wij zijn bereid dit als volgt aan te passen: Partner: Werk- en denkniveau op academisch niveau; Gemachtigd tot het voeren van de titel registeraccountant (RA) en (al dan niet in gemeenschappelijk naam) op te treden als openbaar accountant; Minimaal 9 jaar werkervaring bij een accountantsorganisatie, waarvan minimaal 5 jaar werkzaam in een senior managersfunctie of hoger (in vergelijkbare organisaties); Minimaal 3 jaar praktische ervaring met het leiden van controle-opdrachten.