

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 4 maart 2026 voor de Europees openbare aanbesteding 'ERP-systeem' - Omgevingsdienst IJsselland met referentienummer: IM4530-012026

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 11 maart 2026.

Indien gegadigde meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, of de selectiecriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zijn met het recht, dan dient de potentiële gegadigde zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	Algemeen			Vraag: gaat de opdrachtgever akkoord met het stellen van extra vragen mocht de opdrachtnemer een vraag zijn vergeten of toch nog een verdiepende vraag zou willen stellen op een intem vanuit de aanbesteding?		De aanbestedende dienst verwijst u hiervoor naar paragraaf 2.4 van de offerteaanvraag.
2	Algemeen			Aangezien jullie al met AFAS werken willen we graag weten of we de uitvraag ook mogen zien als een optimalisatie van AFAS als jullie voor ons/AFAS kiezen? Waarbij we er dus vanuit kunnen gaan dat we verder optimaliseren op de bestaande omgeving? We houden dan ook hiermee rekening met het af te geven budget.		De aanbesteding betreft de levering van een ERP-systeem als SaaS, inclusief implementatie, integratie, onderhoud en dienstverlening, zoals beschreven in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag. De uitvraag ziet nadrukkelijk op het sluiten van een nieuwe overeenkomst die de huidige overeenkomst vervangt. Indien een inschrijver op basis van zijn eigen oplossing en aanpak meent dat (delen van) een bestaande omgeving technisch kunnen worden hergebruikt of geoptimaliseerd, staat het de inschrijver vrij dit in zijn aanbieding te betrekken, mits volledig wordt voldaan aan alle gestelde eisen. De aanbestedende dienst gaat er niet op voorhand van uit dat wordt voortgebouwd op een bestaande omgeving. De verantwoordelijkheid voor de gekozen implementatieaanpak, inclusief eventuele herinrichting, migratie of optimalisatie, en de daarbij behorende prijsstelling, ligt bij de inschrijver en is conform het gestelde uit deze uitvraag.
3	Offerte aanvraag ERP-systeem	6	1.1	Daarnaast wenst Omgevingsdienst IJssel land consultancy voor changes (functionele wijzigingen) af te kunnen nemen. Vraag: Wat bedoeld de opdrachtgever met Changes en kan de opdrachtnemer ervan uitgaan dat dit alleen changes zijn aangaande het nieuwe ERP systeem?		De Opdrachtgever bedoelt met functionele wijzigingen: aanpassingen op het gebied van ontwikkeling dan wel optimalisatie waar de Opdrachtgever geen interne capaciteit voor heeft. Ja; de Opdrachtgever bedoelt alleen changes aangaande het ERP systeem en koppelingen daarmee met (nieuwe) externe diensten conform eis 1.16 t/m 2.21 uit het Programma van eisen.
4	Offerte aanvraag ERP-systeem	6	1.1	Verder moeten het mogelijkheden zijn om het ERP-systeem te kunnen koppelen met de volgende bestaande bronnen/systemen (zie bijlage L voor specificatie van koppelingen): • Microsoft 365 systeem; • PowerBI; • Single Sign On (SSO); • Toegangssysteem kantoor Zwolle. Vraag: Er bestaat een API welke kan worden aangeroepen, door de opdrachtgever, om data uit en in het ERP te krijgen. Is dit voldoende voor de opdrachtgever?		Ja, de bestaande API-koppeling is voldoende op dit moment.
5	Offerte aanvraag ERP-systeem	7	1.2	Deze opdracht is een overeenkomst met een geraamde waarde van € 800.000,- exclusief BTW voor de gehele maximale looptijd van 1 juni 2026 tot en met 31 december 2036. Deze raming is gebaseerd op de uitgaven van de afgelopen jaren en de inschrijfprijzen van een eerdere aanbesteding. Vraag: opdrachtnemer gaat ervan uit dat indexeringen en eventuele optimalisaties hierin niet zijn meegenomen?		De geraamde waarde is inclusief indexaties en optimalisaties.
6	Offerte aanvraag ERP-systeem	18	3.2.3.1	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst en/of toestemming van inschrijver de juistheid van een referentie te verifiëren. Opdrachtgever is ook de bewaker van het contact met de referent. Vraag: graag zou de opdrachtnemer de vooraankondiging willen doen zodat onze klant(en) weten dat opdrachtgever gaat bellen. Dit omdat opdrachtnemer het onderhouden en bewaken van de relatie met onze referenten ziet als groot goed. Graag akkoord hiervoor?		Niet akkoord. Inschrijver heeft ook zonder vooraankondiging de mogelijkheid om de referent hier vooraf van op de hoogte te stellen.
7	Offerte aanvraag ERP-systeem	25	5.1	Om voor gunning in aanmerking te komen, dient inschrijver een implementatieplan (max. 5 A4, Calibri, lettertype 10) te overleggen dat inzicht geeft in hoe de inschrijver ervoor zorgt dat het ERP-systeem uiterlijk 1 januari 2027 werkend en geaccepteerd is. Vraag: gaat de opdrachtgever akkoord met 10 pagina's excl. inhoudsopgave en voorpagina? Dit omdat de ervaring leert dat met 5 pagina's je veel weg moet laten wat relevant is/kan zijn.		Akkoord.
8	Offerte aanvraag ERP-systeem	25	5.1	Opdrachtgever verwacht van de inschrijver dat in het implementatieplan de aanpak staat opgenomen over de conversie en data migratie. Vraag: Om de omvang van de conversie te bepalen, kan opdrachtgever aangeven om hoeveel administratie en cao's het gaat en kan de opdrachtgever bevestigen dat het om de complete conversie van FA, Inkoop, HR/Payroll gegevens inclusief V, S, P dossiers gaat? En zo ja, kan de opdrachtgever ook aantallen noemen als het gaat om conversie standata (aantal dossiers, aantal debiteuren/crediteuren, contacten, projecten, etc.)		Ja, de Opdrachtgever kan deze data en aantallen opleveren. Het gaat in ieder geval om één administratie en één CAO. Het zou naar schatting om de volgende aantallen gaan: - 211 medewerkers (met stamkaart en dossiers), 487 crediteuren, 48 debiteuren, 384 contracten, 67 projecten, 104 werksorten, 8 niet standaard app connectors.
9	Offerte aanvraag ERP-systeem	26	5.3	Voor de implementatiekosten en de consultancykosten wordt in het prijsinvalformulier een prijsplafond gehanteerd. Vraag: kan de opdrachtgever aangeven hoeveel uur er beschikbaar wordt gesteld vanuit de opdrachtgever t.b.v. de implementatie? Dit omdat we in basis uitgaan van een 1:3 regel waarbij 1 dag vanuit opdrachtnemer er 3 dagen tegenover moeten staan vanuit de opdrachtgever.		De Opdrachtgever houdt rekening met de intern beschikbaar te stellen capaciteit rondom implementatie en gaat uit van dezelfde ratio (1:3).
10	Offerte aanvraag ERP-systeem	26	5.3	Voor de implementatiekosten en de consultancykosten wordt in het prijsinvalformulier een prijsplafond gehanteerd. Vraag: kan de opdrachtgever meer uitleg geven hoe deze prijs tot stand is gekomen en wat er wel of niet wordt meegenomen in dit bedrag?		Het prijsplafond voor de implementatiekosten en de consultancykosten is gebaseerd op een eerdere aanbesteding, vergelijkbare aanbestedingen en uitgaven in het verleden. Onder consultancykosten vallen alle kosten die gerelateerd zijn aan consultancywerkzaamheden zoals beschreven in eis 1.16 van het Programma van Eisen. Onder implementatiekosten wordt verstaan: alle eenmalige werkzaamheden die nodig zijn om het ERP-systeem werkend op te leveren voor opdrachtgever, waaronder in ieder geval begrepen inrichting en configuratie, (initiele) datamigratie, koppelingen, testen, instructie/training van gebruikers en beheerders, projectmanagement en begeleiding tot en met livegang.
11	Offerte aanvraag ERP-systeem	27	5.4	Inschrijver dient in een plan van aanpak (max. 3 A4, Calibri, lettertype 10) aan te geven op welke wijze invulling wordt gegeven aan het partnerschap en hoe de aanpak van inschrijver bijdraagt aan het realiseren van de doelstelling. Het plan van aanpak moet worden toegevoegd aan de inschrijving. Vraag: gaat de opdrachtgever akkoord met max 5 A4 om een duidelijk beeld te schetsen?		Akkoord.
12	Bijlage D - Conceptovereenkomst	2	artikel 3.3	De geoffreerde prijzen worden jaarlijks in januari door opdrachtnemer geïndexeerd conform Dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2021=100), voor groep J6202, over het gehele jaar in vergelijking met het prijsindexcijfer van het jaar daarvoor van diezelfde index. Opdrachtnemer stelt opdrachtgever onverwijld schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs. Vraag: Voor de tarieven van onze software en dienstverlening kijken wij goed naar de marktontwikkelingen en prijsindex. Voor een referentie kijken we naar de jaarmutatie van de consumentenprijsindex in de maand juli. Is dit voor opdrachtgever akkoord?		Akkoord.
13	Bijlage E - Concept SLA	6	1.5	Opdrachtgever spreekt hier over verschillende geplande en niet geplande overlegstructuren. Vraag: Om de overleggen in te plannen en uit te werken rekent de opdrachtnemer haar uren op basis van nacaalculatie door aan de opdrachtgever. Graag hiervoor akkoord?		Niet akkoord. Deze overleggen maken onderdeel uit van de reguliere dienstverlening en moet worden verdisconteerd in de opgegeven prijzen (prijzenblad).
14	Bijlage F - GIBIT 2023	4	artikel 1.16	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingsstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer. Vragen: 1. Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.		Op de opdracht zijn de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen behorend bij de GIBIT van toepassing. Deze zijn te vinden op de website van de VNG: https://vng.nl/sites/default/files/2024-07/gemeentelijke_ict_kwaliteitsnormen_2024.pdf .
15	Bijlage F - GIBIT 2024	5	artikel 1.27	De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd: Maatwerkprogramma's: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogramma's waarbij de broncode wordt aangepast. Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te hateren. Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?		De opdrachtgever is niet akkoord. GIBIT 2025 is nog niet definitief vastgesteld. De GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing.
16	Bijlage F - GIBIT 2025 4-3-2026	7, 13, 15	artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	Pagina 2 van 6	Niet akkoord. Indien sprake is van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving waarvan de concrete inhoud, uitvoeringsregels of nadere beleidsinvulling niet tijdig of niet volledig beschikbaar zijn gesteld, en Opdrachtnemer aantoonbaar dat hij daardoor redelijkerwijs niet in staat was om tijdig aan de betreffende verplichtingen te voldoen, zullen partijen hierover in overleg treden. In dat overleg wordt bezien of en in hoeverre aanpassing van de planning, afspraken over implementatie of andere redelijke maatregelen passend zijn, met inachtneming van de GIBIT 2023 en de Overeenkomst.

17	Bijlage F - GIBIT 2026	8	artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Oprachtnemer levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen Oprachtnemer en Opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van Oprachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van Opdrachtgever die Oprachtnemer niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van Oprachtnemer om, die alleen aan de kant van Opdrachtgever gelden, zal Opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?		Nee aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst één implementatieplan (overall projectplan). In dit implementatieplan worden ook taken en verantwoordelijk beschreven die bij opdrachtgever liggen. In paragraaf 5.1 (gunningsvoorwaarden) wordt dan ook aangegeven om werkverdeling en verantwoordelijkheden (inclusief inzet va OD IJsseland) te beschrijven. Vanuit efficiëntieoogpunt kan het zo zijn dat het implementatieplan naderhand wordt opgedeeld waarbij een gedeelte wordt opgenomen in het portal van opdrachtgever.
18	Bijlage F - GIBIT 2027	8	artikel 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Oprachtnemer niet in een Concept Implementatieplan zoals Oprachtnemer deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van Opdrachtgever pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het implementatieplan zoals Oprachtnemer deze indient bij haar inschrijving?		De opdrachtgever is niet akkoord. De opdrachtgever wenst inzage te krijgen in alle typen koppelingen die er mogelijk zijn, en dus ook koppelingen die op dit moment niet nodig zijn / worden gebruikt door de opdrachtgever.
19	Bijlage F - GIBIT 2028	15	artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet Opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor: - Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. - Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen?		De aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter'. Artikel 13.1 blijft onverkort van toepassing.
20	Bijlage F - GIBIT 2029	16	artikel 14.3	Oprachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze zijn voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?		Ja, hetgeen wat u beschrijft voldoet.
21	Bijlage F - GIBIT 2030	16	artikel 14.4	Tot acceptatie zal Opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van Opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van Opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt Opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hiervan en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?		Artikel 14.4 is na livegang en acceptatie niet van toepassing op klantspecifieke (inrichtings)documentatie. Dit betekent dat Leverancier aléén documentatie levert bij de applicatie zoals die door Leverancier wordt geleverd. Het verzorgen van documentatie bij de aanpassingen die Opdrachtgever zelf aanbrengt is dan voor verantwoordelijkheid van Opdrachtgever zelf.
22	Bijlage F - GIBIT 2031	17	artikel 16.5 sub iv	GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de Opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico. Vraag: gaat de Opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren		Niet akkoord.
23	Bijlage F - GIBIT 2032	21	artikel 23.1	Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voortgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met Opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?		Akkoord.
24	Bijlage F - GIBIT 2033	26	artikel 29.1/29.2	"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging." De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingsstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?		De opdrachtgever is niet akkoord. De overeengekomen norm voor informatiebeveiliging is de Baseline Informatievoorziening Overheid (BIO) en eventuele opvolges hiervan. De ISO 27001 dekt informatiebeveiliging onvoldoende.
25	Bijlage F - GIBIT 2034	29	artikel 36	Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?		Niet akkoord. Artikel 36.1 stelt dat Leverancier zich bereid verklaart om afspraken te maken om continuïteitsrisico's te beperken, niet dat die in 36.2 benoemde maatregelen per se en in alle gevallen moeten worden genomen. Een "data-escrow" is dus slechts één van de mogelijkheden. Het staat Leverancier vrij om in reactie op een verzoek van Opdrachtgever alternatieve maatregelen voor te stellen.

26	Bijlage G - Programma van Eisen	2,18	Kunt u bevestigen of met deze eis wordt bedoeld dat het systeem onveilige uitvoerbare bestandstypen (zoals *.exe, *.com, *.bat) standaard uitsluit op basis van beveiligingsbeleid, of dat van de leverancier wordt verwacht dat de opdrachtgever zelf een vrij configureerbare whitelist/blacklist van bestandsextensies kan beheren? Indien het eerste wordt bedoeld: volstaat een (standaard) platform-brede beveiligingsmaatregel (bijv. MIME-type-controle en virus scanning) die voorkomt dat uitvoerbare bestanden en scripts (zoals *.exe, *.com, *.bat, *.cmd, *.js, *.vbs) niet worden toegestaan bij uploads om veiligheidsredenen? Indien het tweede wordt bedoeld: kunt u aangeven in welke mate deze configuratie per applicatie of per documentsoort vereist is?	De Nvl is nodig om vast te stellen of eis 2.18 een functioneel beveiligingsdoel beschrijft (veilig uploaden), of een specifieke configureerbare functionaliteit vereist, zodat SaaS-oplossingen niet onterecht worden uitgesloten en leveranciers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld.	Met deze eis wordt bedoeld dat het systeem onveilige uitvoerbare bestandstypen (zoals *.exe, *.com, *.bat) standaard uitsluit op basis van beveiligingsbeleid. Daarbij voldoet een standaard platform-brede beveiligingsmaatregel.
27	Bijlage G - Programma van Eisen	2,22	Kunt u bevestigen of het hanteren van de standaard releasecyclus van de Softwareleverancier, waarbij de testomgeving circa drie weken vóór productie wordt geüpgraded, als voldoende wordt beschouwd om aan deze eis te voldoen? Indien een harde termijn van minimaal vier weken wordt vereist: kunt u toelichten of hiervan mag worden afgeweken wanneer dit voortvloeit uit het release- en upgradebeleid van een SaaS-leverancier?	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de eis een functionele borging van voldoende testtijd vóór productie beoogt, of een harde kalendertermijn voorschrijft, zodat SaaS-oplossingen met een vaste, leverancier-gestuurde releasecyclus niet onbedoeld worden uitgesloten en leveranciers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld.	Ja, de Opdrachtgever bevestigt dit.
28	Bijlage G - Programma van Eisen	2,29	Kunt u bevestigen of met deze eis wordt bedoeld dat rate limiting als cybersecuritymaatregel aantoonbaar wordt toegepast binnen de oplossing, bijvoorbeeld op platform-, identity- en API-niveau, om misbruik, brute-force- en denial-of-service-aanval te voorkomen? Of wordt expliciet verwacht dat rate limiting per afzonderlijk endpoint of businessfunctie door de opdrachtgever configureerbaar is binnen de applicatie zelf? Indien het eerste wordt bedoeld: kan worden bevestigd dat het toepassen van platform-brede rate limiting en throttling, zoals gebruikelijk binnen SaaS-oplossingen, als voldoende wordt beschouwd?	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de eis ziet op het aantoonbaar toepassen van rate limiting als centrale cybersecuritymaatregel binnen het SaaS-platform, of op een fijnmazige, door de opdrachtgever zelf te configureren applicatie-functionaliteit, zodat cloud-oplossingen met standaard platform-brede beveiliging niet onbedoeld worden uitgesloten en leveranciers gelijkwaardig worden beoordeeld.	Het gaat om het eerste en daarbij voldoet een standaard platform-brede rate limiting en throttling.
29	Bijlage G - Programma van Eisen	2,52	Kunt u bevestigen of met deze eis wordt bedoeld dat de opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar robuust, professioneel back-up- en restoreproces, inclusief offsite opslag, periodieke hersteltests en duidelijk verantwoordelijkheden, zoals gebruikelijk bij SaaS-oplossingen? Of wordt expliciet verwacht dat de opdrachtnemer kan voldoen aan vaste, klant-instelbare back-upschema's (dagelijks/incrementeel, wekelijks/maandelijks full), of/line opslag, en klant-specifieke jaarlijkse restore-testen met rapportage? Indien het eerste wordt bedoeld: kan worden bevestigd dat platform-gedreven back-up- en herstelprocessen, inclusief interne tests en audits door de leverancier, als voldoende worden beschouwd? SaaS-leveranciers worden anders onterecht uitgesloten.	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de eis ziet op het aantoonbaar beschikken over professionele, platform-gedreven back-up- en herstelmaatregelen zoals gebruikelijk bij SaaS, of op klant-specifieke configureerbare back-upfunctionaliteit, zodat SaaS-leveranciers met een robuust maar niet klant-instelbaar back-upbeleid niet onterecht worden uitgesloten en leveranciers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld.	Het gaat om het eerste en daarbij voldoen platform-gedreven back-up en herstelprocessen.
30	Bijlage G - Programma van Eisen	6,4	Kunt u verduidelijken wat in deze eis wordt bedoeld met "verschillende dagboeken" en "los van elkaar te bedienen"? Wordt hiermee bedoeld dat: verschillende Journaalstromen / administratieve scheidingen (bijvoorbeeld per type transactie, administratie of accounting principe) afzonderlijk kunnen worden gestuurd, geopend en gesloten, of wordt expliciet verwacht dat het systeem beschikt over klassieke, afzonderlijke dagboeken (zoals kas-, bank- en memoriaaldagboeken) met een eigen gebruikersinterface en bediening? Indien het eerste wordt bedoeld: kan worden bevestigd dat het gebruik van gescheiden ledgers, boekingsperiodes, documenttypes en autorisaties, zoals gebruikelijk in moderne ERP-systemen, als voldoende wordt beschouwd?	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de eis ziet op functionele scheiding en onafhankelijke beheersing van journaalstromen, zoals gerealiseerd met moderne ERP-concepten (ledgers, perioden, autorisaties), of op het letterlijk bestaan van klassieke dagboeken, zodat hedendaagse ERP-oplossingen niet onbedoeld worden uitgesloten door een terminologisch ambigu geformuleerde eis.	Deze eis stelt minimaal het eerste en de Opdrachtgever bevestigt dat het gebruik van gescheiden ledgers, boekingsperiodes, documenttypes en autorisaties, voorlopig als voldoende wordt beschouwd.
31	Bijlage G - Programma van Eisen	6,10	Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met "een actuele 12-maandsbegroting" en "verschillende doorsnedes"? Wordt hiermee bedoeld dat het systeem: een rolling begroting over 12 maanden moet kunnen vastleggen en actualiseren, en deze begroting kan worden opgevoerd en geanalyseerd op meerdere dimensies (zoals kostenplaats, grootboekrekening, project of programma)? En mag deze functionaliteit worden gerealiseerd via geïntegreerde planningsfunctionaliteit of standaard integratie met een planningsoplossing, zoals gebruikelijk bij moderne cloud-ERP-systemen? Of wordt expliciet verwacht dat alle begrotingsamenstelling volledig binnen de ERP-kern plaatsvindt, zonder gebruik van een aanvullende planningscomponent?	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de eis een functionele behoefte aan actuele, meerdimensionale begrotingssturing (rolling 12-maanden) beschrijft, of een specifieke technische inrichting binnen de ERP-kern voorschrijft, zodat moderne cloud-ERP-oplossingen met geïntegreerde of gekoppelde planningsfunctionaliteit niet onbedoeld worden uitgesloten en leveranciers gelijkwaardig kunnen worden beoordeeld.	De Opdrachtgever bevestigt dat het systeem een rolling begroting over 12 maanden moet kunnen vastleggen en actualiseren. Deze functionaliteit mag worden gerealiseerd via geïntegreerde planningsfunctionaliteit of standaard integratie met een planningsoplossing.
32	Bijlage K programma van wensen	1,1	De opdrachtgever beschikt over een SaaS en Software Escrow. Opdrachtnemer is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Vraag: gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?		Zie antwoord op vraag 25.
33	Bijlage K programma van wensen	2,11	Vraag: Back-up van de omgeving blijft max 31dagen beschikbaar. Dit geeft de opdrachtgever de ruimte om 30 dagen terug een back-up terug te zetten. Graag akkoord van opdrachtgever hiervoor?		De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
34	Bijlage K - Programma van Wensen	2,8	Kunt u bevestigen of met deze wens wordt bedoeld dat het systeem een beveiligingsniveau biedt dat minimaal gelijkwaardig is aan: een minimale wachtwoordlengte van 8 tekens met complexiteit, en de mogelijkheid om lange wachtwoorden (passphrases) toe te staan zonder extra beperkingen, zonder dat exacte conditionele logica van "complexiteit vervalt bij >=20 tekens" technisch één-op-één hoeft te worden afgedwongen, zolang het beoogde beveiligingsdoel wordt bereikt? En kan worden bevestigd dat centrale IAM-voorzieningen (zoals Identity Authentication Services) voor het afdwingen van dit beleid als passend worden beschouwd?	De motivatie van deze Nvl-vraag is om te verduidelijken of de wens gaat om het behalen van een beoogd beveiligingsniveau voor authenticatie (sterke wachtwoorden en passphrases), ongeacht de exacte specifieke technische afdwinging (in dit geval bij >=20 tekens), en of centrale IAM-voorzieningen hiervoor als passend worden beschouwd, zodat moderne SaaS-oplossingen niet onterecht worden uitgesloten door een te letterlijk geformuleerde technische eis.	Wachtwoorden worden (met uitzondering van initiële uitgifte) nooit in originele vorm (plaintext, platte tekst, zonder enige vorm van opmaak) opgeslagen of verstuurd, maar in plaats daarvan wordt bijvoorbeeld de hashwaarde van het wachtwoord gecombineerd met een salt2 opgeslagen. Verder geldt: - De Opdrachtgever maakt, waar mogelijk, gebruik van bestaande (landelijke) voorzieningen voor identificatie, authenticatie en autorisatie (bijv. DigID, eHerkenning). - Toegang wordt verleend op basis van SSO (Single Sign-On) en/of twee-factor authenticatie. Uitzonderingen worden met SO/CISO besproken en vastgelegd in het risicoregister ODIJ. - Wachtwoorden worden op een veilige manier uitgegeven. De identiteit van de ontvanger van het wachtwoord wordt vooraf vastgesteld (bijvoorbeeld bij de uitgifte van een laptop). - Wachtwoorden die standaard in software of hardware worden meegegeven worden bij eerste gebruik vervangen door een persoonlijk wachtwoord. - Initieel afgegeven wachtwoorden zijn, na uitgifte, maximaal een werkdag geldig. - Initieel afgegeven wachtwoorden worden persoonlijk of via beveiligde mail verstrekt. - Wachtwoorden zijn alleen bij de gebruiker bekend. - Wachtwoorden dienen te bestaan uit ten minste twaalf karakters lang en bevatten ten minst een hoofdletter, een cijfer en een bijzonder karakter (zoals !, ", /, -). - Het aantal foutieve inlogpogingen is maximaal 5. Daarna wordt het account geblokkeerd en/of inactief voor minimaal 30 minuten. Indien er geen lock-out periode ingesteld kan worden, dan wordt het account geblokkeerd totdat de gebruiker een verzoek indient deze lock-out te heffen of het wachtwoord te resetten volgens de geldende procedure. - Na 15 minuten inactiviteit dient de informatie automatisch ontoegankelijk gemaakt te worden door vergrendeling en/of het toepassen van een screensaver. Indien afgeweken wordt van één of meerdere algemene uitgangspunten dient de systeemeigenaar hier nadrukkelijk mee akkoord te gaan. Het (re)risico wat samenhangt met het niet invullen van de maatregel binnen een informatiesysteem dient te worden opgenomen in het risicoregister van de Opdrachtgever
35	Bijlage K - Programma van Wensen 4-3-2026	4,11	De aanbestedende dienst wenst dat elektronische bankafschriften digitaal kunnen worden ontvangen en beheerd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of hieronder wordt verstaan: a) een document-gebaseerde digitale brievenbus/inbox waarin bankafschriften als bestanden beschikbaar komen voor handmatige verwerking, of b) een geautomatiseerd proces waarbij elektronische bankafschriften digitaal worden aangeleverd en direct worden verwerkt in het financiële systeem, met inzicht in nog te verwerken of foutgelopen bankafschriftregels via standaard applicaties?	De motivatie van deze vraag is om te verduidelijken of de wens ziet op enkel digitale beschikbaarstelling van bankafschriften als documenten, dan wel op een volledig geautomatiseerd bankafschriftverwerkingsproces dat integraal is ondersteund door het financiële systeem.	De wens gaat uit van beide waarbij minimaal een document-gebaseerde digitale brievenbus/inbox mogelijk is, waarin bankafschriften als bestanden beschikbaar komen voor handmatige verwerking. Daarnaast stelt de wens een automatische verwerking op basis van e-facturatie, waarbij de Opdrachtgever de optie heeft om zelf aanpassingen te doen.

36	Bijlage K programma van wensen		6.8	Vraag: Kan de opdrachtgever aangeven hoe het systeem moeten ondersteunen met het samenstellen van een forecast / latest estimate en welke output wordt verwacht?		De Opdrachtgever gaat uit van verplichtingen, waarbij een bedrag gesteld wordt conform de contractwaarde. Zodra de verplichting (contractwaarde) overschreden dreigt te worden (voor de gestelde periode), dient hiervan een signaal afgegeven te worden. Hierbij moet ook indexatie worden meegenomen.
37	Bijlage K - Programma van Wensen		7.4 en 7.65	Is het vastleggen van bedrijfsgegevens bedoeld als: a) een registratie per medewerker (wie heeft wat, + signalering bij uitdienst), of b) een volledig assetmanagementproces (voorraad, lifecycle, onderhoud, vervanging)?	De motivatie van deze NvI-vraag is om te verduidelijken of de eis beperkt blijft tot HR-gerichte registratie en signalering van bedrijfsgegevens per medewerker, dan wel een volledig assetmanagementproces veronderstelt, omdat dit een wezenlijk verschil maakt in scope, systeemdomen en benodigde functionaliteit.	Deze wens is beperkt tot HR-gerichte registratie. De Opdrachtgever werkt met een ander pakket voor assetmanagement.
38	Bijlage K - Programma van Wensen		7.19 en 7.66	Dient een ex-medewerker actieve portaaltoegang te behouden om loonstrook/jaaropgave te raadplegen, of volstaat het dat deze documenten digitaal beschikbaar worden gesteld (bijv. via beveiligde verzending of download)?	De motivatie van deze NvI-vraag is om te verduidelijken of de eis ziet op het aanhouden van actieve gebruikersaccounts voor ex-medewerkers (met bijbehorende beveiligings- en AVG-implicaties), of dat het wettelijke en functionele doel ook kan worden bereikt door het digitaal beschikbaar stellen van loonstroken en jaaropgaven zonder blijvende portaaltoegang.	Nee, ex-medewerker dient geen actieve toegang te behouden tot het systeem. Documenten worden digitaal beschikbaar gesteld aan ex-medewerker.
39	Bijlage K programma van wensen		7.34	Vraag: Kan de opdrachtgever een voorbeeld geven wat voor een buitengewoon verlof waarvan automatisch er een salarismutatie aangemaakt moet worden?		Dit gaat over bijvoorbeeld kortdurend zorgverlof waarbij het systeem berekend welk bedrag valt aan de werknemer en via het salaris wordt verrekend. Conform onze CAO komt het kortdurend zorgverlof namelijk voor 50% voor rekening van de werknemer en voor 50% voor rekening van de werkgever.
40	Bijlage K - Programma van Wensen		7.39 en 7.40	Is met "signaleren conform de Wet verbetering poortwachter" bedoeld: a) het genereren van configureerbare signalen en taken, of b) het ondersteunen van een volledig wettelijk Poortwachter-dossier inclusief termijnen en UWV/WIA-processtappen?	De motivatie van deze NvI-vraag is om te verduidelijken of de eis beperkt blijft tot het signaleren en taakondersteuning conform de Wet verbetering poortwachter, dan wel dat een volledig wettelijk Poortwachter-dossier met alle termijnen en UWV/WIA-processtappen wordt verwacht, omdat dit een wezenlijk ander functioneel en juridisch ambitieniveau impliceert. En specifieke NL-wetgeving Wet verbetering poortwachter en UWV/WIA flows worden door de markt vaak afgedekt met add-ons.	Deze wens stelt de ondersteuning van een volledig wettelijk Poortwachter dossier inclusief termijnen en UWV/WIA processtappen.
41	Bijlage K - Programma van Wensen		7.41	Moet het systeem automatisch meldingen richting het UWV verzorgen (bijv. via Digipoort), of volstaat het dat het systeem signaleert en ondersteunt, waarna de ziekmelding via het UWV-werkgeversportaal wordt gedaan?	De vraag is gesteld om te verduidelijken of de eis ziet op volledige, technisch-juridische automatisering van UWV-meldingen (bijv. via Digipoort) of dat signalering en procesondersteuning volstaat, omdat dit een wezenlijk verschil maakt in scope, complexiteit, wettelijke aansprakelijkheid en benodigde aanvullende voorzieningen.	Deze wens sluit aan op 7.39 en 7.40 en gaat uit van het automatisch meldingen sturen aan het UWV vanuit de Wet verbetering poortwachter.
42	Bijlage K - Programma van Wensen		7.63 en 7.64	Moet de transitievergoeding automatisch door het systeem worden berekend conform wet- en regelgeving, of volstaat een ondersteunend proces waarbij HR de vergoeding vaststelt en registreert, met mogelijkheid tot handmatige aanpassing?	De motivatie van deze NvI-vraag is om te verduidelijken of de eis een juridisch-technisch volledige en automatisch berekende transitievergoeding veronderstelt, dan wel een ondersteunend HR-proces toestaat, omdat dit een wezenlijk verschil maakt in complexiteit, aansprakelijkheid en de mate waarin wettelijke interpretatie door het systeem of door HR wordt uitgevoerd.	Deze wens sluit aan op 7.39, 7.40 en 7.41 en gaat uit van een automatische berekening conform wet- en regelgeving.
43	Bijlage K programma van wensen		7.66	In eis 7.66 staat "het systeem biedt een ontslagen medewerker de mogelijkheid tot en met de jaarovergang na het jaar van uitdiensttreding een digitale loonstrook en jaaropgave in te kunnen zien en te downloaden of op te slaan". Als een medewerker uit dienst is, kan de medewerker niet meer inloggen, zie Eis 9.7. Vraag: Is de opdrachtgever akkoord dat de laatste loonstrook en jaaropgave per mail wordt verstrekt als deze medewerker niet meer indienst is?		De Opdrachtgever dient de mogelijkheid te hebben om loonstroken en jaaropgaven per e-mail te verstrekken na uitdiensttreding.
44	Bijlage K programma van wensen		8.2	Vraag: Is de opdrachtgever akkoord het proces zoals beschreven in 8.2 (Inkoopfacturen van inhuur externen automatisch kunnen matchen met de geschreven uren in tijdschrijfsysteem) wordt vervangen door Reverse billing systeem waardoor het proces overzichtelijk wordt en de kans op fouten geminimaliseerd?		Nee, de Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Er worden geen facturen gestuurd aan inhuurkrachten naar aanleiding van geschreven tijd. De Opdrachtgever wenst een geautomiseerd proces waarbij er gecontroleerd wordt of ontvangen facturen overeenkomen met geschreven tijd. Een negatief resultaat moet tot een signaal leiden richting de verantwoordelijke medewerker bij de Opdrachtgever.
45	Bijlage K programma van wensen		8.1	Vraag: Kan de opdrachtgever een voorbeeld geven in welke situatie "een verdeelsleutel kunnen koppelen aan een project met meerdere opdrachtgevers" van toepassing is?		De Opdrachtgever voert als overheidsdienst werk uit op basis van een gemeenschappelijke regeling, dus voor meerdere deelnemers (partners/opdrachtgevers). Werk dat projectmatig is uitgevoerd voor (een aantal) van deze deelnemers, dient naar rato gefactureerd te kunnen worden.
46	Bijlage L - Koppelingen			Timetell in combinatie met AFAS. Vraag: kan opdrachtgever meer uitleg geven over wat de redenen zijn dat er op dit moment nog geen uren worden geboekt in afas maar in timetell en waar volgens opdrachtgever eventuele GAPS zitten in wensen tussen AFAS en Timetell? Het gaat ons als opdrachtnemer er om dat we een inschatting kunnen maken of deze functionaliteit kan worden geïmplementeerd in de huidige applicatie.		Deze situatie is ontstaan doordat we eerder een tijdschrijffapplicatie hadden dan een ERP-systeem. De inrichting van de tijdschrijffapplicatie op basis van ons uitvoeringsprogramma, is complex. Dit heeft te maken met onder meer verantwoording en een grote diversiteit aan gerelateerde tijdschrijffcodes. Door gebrek aan tijd, capaciteit, enige weerstand jegens verandering en het bedrijfskritieke belang van tijdschrijven, is de situatie gebleven zoals het is.
47	Bijlage L - Koppelingen			Vraag: kan opdrachtgever bevestigen dat de bestaande koppelingen worden opgeleverd en beheerd door de opdrachtgever zelf? Als dit niet het geval is dan graag per koppeling meer toelichting over wat wenselijk is en wat er van de opdrachtgever wordt verwacht?		Ja, dat wordt bevestigd.
48	Bijlage M - Use cases 1 urenverantwoording	3		Vraag: Wordt er gebruik gemaakt van tijd-voor-tijd en zo ja, tot welk detail niveau moet dit deel uitmaken van de demo (het lijkt erop dat deze zijn hiernaar refereert, klopt dat: Het is duidelijk dat bepaalde uren in de min worden gebracht en ook ergens in de plus)?		Nee, de Opdrachtgever maakt geen gebruik van tijd-voor-tijd en dit hoeft niet opgenomen te worden in de demo. Enige verwijzing naar tijd gaat doorgaans over een correcte verwerking van geschreven uren in een tijdschrijffmodule (als onderdeel van het ERP-systeem) dan wel (externe) tijdschrijffapplicatie.
49	Bijlage M - Use cases 2 projectadministratie	5		Vraag: In hoeverre moet er in de demo in worden gegaan op de inkoopmodule, verplichtingen en hoe deze zich verhouden tot en samenwerken met de projectenmodule?		De Opdrachtgever ziet graag een uitgewerkt proces van bestellen tot betalen van standaardcontracten én een uitwerking voor projectmatige dienstverlening, waarbij feitelijk een ander bij ons diensten bestelt en zij ons dienen te betalen.
50	Bijlage M - Use cases 2 projectadministratie	5		Vraag: Met welke KPI's moet in de demo rekening gehouden worden bij het journaliseren van de omzet?		In dit geval gaat het over een opdracht die wij buiten de normale afspraken (het uitvoeringsprogramma) uitvoeren. KPI's kunnen zijn: een afgesproken aantal afgelegde milieucontroles per periode of overgekommen inhoudelijke waarden en normen (geluidsverlast gemeten in decibel) bij een op te leveren rapportage.
51	Bijlage M - Use cases	4 en 6		Vraag: Waar moet de rapportage voor het ureschrijven en de projectadministratie aan voldoen voor de demo (in het document wordt verwezen naar planning & controle producten)?		In onze jaarverslagen staan bijvoorbeeld totalen (van geleverde diensten / bestede uren). Het is voldoende als de demo laat zien dat we dergelijke cijfers kunnen uitdraaien op herleidbare wijze.
52	Bijlage M - Use cases	3 en 5		Vraag: Moet een weergave in PowerBI alleen mogelijk zijn als eis of ook deel uitmaken van de demo en zo ja, in welke vorm?		Het is voldoende als u laat zien dat een rapport gevisualiseerd kan worden in PowerBI, zoals een weergave van bestede uren versus afgesproken uren (en een verschil daartussen).
53	Bijlage N - Concept Verwerkersovereenkomst	3	artikel 4.1	Onderaannemer op gebied van software kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen op gebied van ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II, en opdrachtnemer kan op haar diensten ISO27001 en ISO9001 aantonen. Vraag: Is dit voldoende?		De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
54	Bijlage N - Concept Verwerkersovereenkomst 4-3-2026	3	artikel 4.2	De partij die zijn verplichting(en) voortvloeiend uit deze overeenkomst niet nakomt of verzuimd heeft om binnen de gestelde termijn hieraan te voldoen schiet toerekenbaar tekort in de nakoming van zijn verplichtingen. De andere partij is 3 Paraaf opdrachtgever: Paraaf opdrachtnemer: bevoegd de overeenkomst (per direct) zonder schadevergoedingsplicht zijnerzijds, te ontbinden. Vraag: Dit zijn uitzonderlijke situaties dus gaat de opdrachtgever akkoord dat de openstaande facturen wel worden betaald?		Opdrachtgever zal bij ontbinding deugdelijk en aantoonbaar geleverde prestaties tot het moment van ontbinding vergoeden, onverminderd zijn recht op verrekening met eventuele schade of kosten.

55	Bijlage N - Concept Verwerkersovereenkomst	4	artikel 5.1	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtgever nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Opdrachtgever de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term "datalek" en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Opdrachtgever in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?		De opdrachtgever gaat akkoord met de wijziging naar 48 uur i.p.v. 24 uur.
56	Bijlage N - Concept Verwerkersovereenkomst	4	artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Opdrachtgever beschikbaar stelt. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtgever?		De opdracht gaat hiermee in zo verre mee akkoord zolang er een geautomatiseerd proces aanwezig is om dit logboek op te bouwen voor de opdrachtgever.
57	Bijlage N - Concept Verwerkersovereenkomst		bijlage 1 persoonsgegevens	In bijlage 1 geeft Opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtgever heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtgever stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtgever hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtgever?		Aanbestedende dienst gaat hier niet meer akkoord. Bijlage 1 wordt na definitieve gunning in gezamenlijkheid ingevuld. Opdrachtgever blijft gedurende looptijd verantwoordelijk voor een juist en volledig ingevulde bijlage 1. Opdrachtgever kan hierin ondersteunen door het aanleveren van de juiste informatie.