

Nota van inlichtingen selectiefase

Betreft	Nota van Inlichtingen selectiefase	Datum	26-2-2026
Van	Stichting SAAM	Ref.	KQPN/2026/10
Project	Europese niet-openbare architectenselectie ten behoeve van de nieuwbouw van KC Ussen		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Selectieleidraad 6.2.3 + Bijlage 2	Moet het in Bijlage 2 op pagina 7 vermelde "totaalbedrag" worden beschouwd als de waarde van het referentieproject voor de inschrijver, dat minimaal € 125.000,00 dient te bedragen conform paragraaf 6.2.3 van de Selectieleidraad?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Bijlage 2, 2b. Bankgarantie	In de aanbestedingsstukken, Bijlage 2, wordt een bankgarantie gevraagd, terwijl er in de Selectieleidraad niks vermeld staat over de eis van een bankgarantie. Gezien het karakter van de opdracht (architectendiensten) en het feit dat het een dienstenopdracht betreft zonder uitvoeringsrisico zoals bij aanneming, is deze eis ongebruikelijk en disproportioneel. Wij merken op dat het risico voor de aanbestedende dienst doorgaans wordt afgedekt via beroepsaansprakelijkheidsverzekering en contractuele aansprakelijkheidsbepalingen. Kunt u overwegen deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Vraag 2b gaat over de financiële en economische draagkracht van de onderneming. U dient deze vraag met ja of nee te beantwoorden. Indien u deze vraag met nee beantwoordt, betekent dit dat er dus claims bekend zijn en/of investeringen noodzakelijk zijn, die de financieel economische draagkracht van de onderneming of de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen. Er zal geen bankgarantie gevraagd worden als het antwoord ja is.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Selectieleidraad 6.2.3 en 7.1	Is het toegestaan om beeldmateriaal (zoals projectvisualisaties) van de opgegeven referentieprojecten toe te voegen?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 10 par. 5.1	Kunt u aangeven wie onderdeel zijn van het selectie/beoordelingsteam en hun rol en functie?
Antwoord	In de selectiefase wordt aan de hand van de opgegeven referentie bepaald of de referentie voldoet aan de minimum eisen en vervolgens worden op basis van de opgegeven referentie de punten toegekend aan de selectiecriteria. Dit gebeurt door een vertegenwoordiger van de aanbestedende dienst. De beoordelingscommissie beoordeelt in de gunningsfase de antwoorden op de gestelde vragen. De samenstelling van de beoordelingscommissie is in deze fase (selectiefase) nog niet bepaald.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 13 t/m 15 par. 6.2.3 en par 7.1	In paragraaf 6.2.3 geeft u aan dat gegadigden om te voldoen aan de geschiktheidseisen één relevant referentieproject dienen te overleggen. Mogen gegadigden in het model in bijlage 2 beelden opnemen en is er een limiet aan het aantal beelden, aantal woorden en/of het aantal pagina's die het model van het referentieproject mag beslaan?
Antwoord	U dient een referentie op te geven, die het mogelijk maakt te beoordelen of u voldoet aan de minimum eisen en die het mogelijk maakt punten toe te kennen aan de selectiecriteria. Beelden zullen die informatie niet geven. Maar indien u beelden wilt toevoegen is dat toegestaan. Er is geen limiet aan het aantal woorden.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 14	In de laatste paragraaf schrijft u "... <i>minimumeisen zoals gesteld onder 6.2.2.</i> " Bedoelt u hier de minimumeisen zoals gesteld in 6.2.3?
Antwoord	Dit is inderdaad 6.2.3	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 14 par. 6.2.3	In paragraaf 6.2.3. schrijft u dat " <i>Het is toegestaan om voor elk punt, omschreven in paragraaf 7.1 Referentieopdracht, een referentieproject in te dienen.</i> " Dienen de gegadigden voor de referentieprojecten die ingediend worden voor de punten in paragraaf 7.1 het model uit bijlage 2 te gebruiken of is dit een vrij format? Indien dit format vrij is, kunt u een limiet stellen aan het aantal pagina's, aantal woorden en formaat pagina? Indien het

		model uit bijlage 2 gebruikt dient te worden kunt u een limiet stellen aan het aantal pagina's of aantal woorden dat het model mag beslaan?
Antwoord	U dient het model uit bijlage 2 te gebruiken. Er is geen limiet aan het aantal woorden.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 10 par. 5.3	Kunt u een format voor de aanmeldingsbrief aanleveren? Zo niet, kunt u een limiet stellen aan het aantal pagina's, aantal woorden en/of formaat pagina?
Antwoord	De aanmeldingsbrief mag u vormgeven zoals u wilt, maar de brief dient wel ondertekend te zijn door een tekenbevoegde.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 5	Wat is het beoogde adres en het beoogde bouwkostenbudget van het nieuwe gebouw?
Antwoord	Kersenlaan 1 Oss, (huidige locatie Daltonschool Polderhof), het bouwkostenbudget wordt bekend gemaakt in de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier: Pagina 7.	Wat wordt hier bedoeld met " <i>Totaalbedrag (€)</i> "? De bouwkosten excl. BTW?
Antwoord	Nee, het gaat hier om de architectkosten, exclusief BTW	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Selectieleidraad architectenselectie KC Ussen. Pag. 14 par. 6.2.3	Kunnen de gegadigden één referentieblad met één referentieproject indienen ter beoordeling om aan te tonen dat zij voldoen aan de minimeisen en tevens de selectiecriteria? Of dient voor de minimeisen uit paragraaf 6.2.3 en voor ieder punt uit de selectiecriteria uit 7.1 een apart referentieblad opgesteld te worden, ook wanneer voor de diverse punten dezelfde referentie wordt ingezet?
Antwoord	Eén referentie is voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier: Hoofdstuk 2 Financiële en	Het is ongebruikelijk om in de selectiefase al een bankgarantie te overleggen. Kunt u meegaan in het laten vervallen van deze eis voor het indienen van de bankgarantie, met eventueel vermelding dat gegadigde instemt met het overleggen van een bankgarantie in of na de gunningsfase?

	economische draagkracht	
Antwoord	Vraag 2b gaat over de financiële en economische draagkracht van de onderneming. U dient deze vraag met ja of nee te beantwoorden. Indien u deze vraag met nee beantwoordt, betekent dit dat er dus claims bekend zijn en/of investeringen noodzakelijk zijn, die de financieel economische draagkracht van de onderneming of de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen. Er zal geen bankgarantie gevraagd worden als het antwoord ja is.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
13.	2.1.1 Rol van de architect	Het bouwkostenbudget als opgenomen in de opdracht-omschrijving is taakstellend. De architect heeft de ontwerp-verantwoordelijkheid vanaf start ontwerp-opgave tot en met DO en aanvraag omgevingsvergunning. Wie bepaalt gedurende dit deel van de opdracht de bouwkosten? Is de aannemer tijdens de uitwerking van het DO t/m oplevering verantwoordelijk voor bouwen binnen het bouwkostenbudget?
Antwoord	t/m DO zal door een externe kostendeskundige per fase een kostenraming opgesteld worden. Van de architect wordt verwacht binnen het taakstellende budget te ontwerpen met zijn/haar ervaring en indien nodig optimalisaties aan te dragen. Na DO is de aannemer verantwoordelijk voor het taakstellende budget.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
14.	2.1.1 Rol van de architect	Welke mogelijkheden krijgt de architect tijdens de uitwerkfase door de aannemer om de kwaliteit van het ontwerp goed te houden of is budget allesbepalend en mag aannemer in deze fase grote wijzigingen doorvoeren?
Antwoord	zoals onder 2.1 van de selectieleidraad omschreven blijft de architect tijdens de TO en UO betrokken in het bouwteam om de functionele- en belevingswaarde van het ontwerp te bewaken.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
15.	6.2.3 Referentieopdracht	Een KC wordt vaak in een geringere omvang gerealiseerd dan 3000m2 bvo en een KC met minimaal 4 gebruikers komt eveneens relatief weinig voor. Kunt u de leeftijd van de gevraagde referentie verhogen naar projecten die uiterlijk 2015 zijn opgeleverd?
Antwoord	Nee	

Nr.	betreft	Vraag
16.	6.2.3 Referentieopdracht	Een KC wordt vaak in een geringere omvang gerealiseerd dan 3000m2 bvo en een KC met minimaal 4 gebruikers komt eveneens relatief weinig voor. Kunt u de leeftijd van de gevraagde referentie verhogen naar projecten die uiterlijk 2020 zijn opgeleverd met minimaal 3 gebruikers en een omvang van 1900m2 bvo?
Antwoord	Nee	

Nr.	betreft	Vraag
17.	6.2.3	U geeft aan dat de referentieprojecten moeten voldoen aan hetgeen is gesteld bij 6.2.2. Dit punt gaat over de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. We nemen aan dat u 6.2.3 bedoelt?
Antwoord	Dit is inderdaad 6.2.3	

Nr.	betreft	Vraag
18.	6.2.3 referentieopdracht	De enkele gevraagde referentieopdracht dient aan alle 4 eisen te voldoen. U schrijft verderop bij 6.2.3 dat er sprake kan zijn van meerdere referentieopdrachten van derden om 'volledig' aan de eisen in 6.2.3 te voldoen. Hoe bedoelt u dit?
Antwoord	U kunt altijd een beroep doen op middelen van derden	

Nr.	betreft	Vraag
19.	7.1 referentieopdracht	Waarom hecht u zoveel waarde aan jonge projecten? Wellicht worden er betere referentieprojecten aangeleverd als deze iets ouder mogen zijn?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft om haar moverende redenen hiervoor gekozen. Bij 7.1 gaat het om selectiecriteria, dus niet om minimumeisen.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	7.1 referentieopdracht	Wat verstaat u onder een 'actieve rol in de communicatie' en hoe is dit aan te tonen?
Antwoord	Dit is aan te tonen door de referent, die verklaart dat de architect bij hem communicatief actief is geweest.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag

21.	pag. 14 en 15, artikel 6.2.3. en artikel 7.1	Er wordt een minimumeis gesteld dat de referentie(s) zijn uitgevoerd in de periode van 2020-2025. We hebben een geschikte referentie van vergelijkbare omvang en inhoud waarvan het ontwerp tot en met UO is opgeleverd. Het project is recent gestart met de realisatie. Wilt u de eis voor het referentieproject(en) aanpassen naar minimaal gestart met realisatie?
Antwoord	Als u een geschikte referentie van vergelijkbare omvang en inhoud waarvan het ontwerp tot en met UO is opgeleverd dan voldoet dat helemaal.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	pag. 15, 7.1 Referentieopdracht	Dienen de referentieopdracht(en) voor de selectiecriteria artikel 7.1 ook te voldoen aan het minimaal oppervlak van 3000m2 BVO en minimaal 4 gebruikers?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Pag 14, 6.2.3	Er wordt in artikel 6.2.3. twee keer vermeld dat de referentieprojecten moeten voldoen aan de minimum eisen zoals gesteld onder 6.2.2. Bedoeld u niet artikel 6.2.3.? Artikel 6.2.2. betreft de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.
Antwoord	Inderdaad wordt 6.2.3 bedoeld.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
24.	6.2.3	Is bedoeld dat in deze periode het ontwerp is gestart, is afgerond of dat het hele ontwerpproces in deze periode heeft plaats gevonden?
Antwoord	In deze periode moet het ontwerpproces afgerond zijn.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	6.2.3	Betreft de genoemde "waarde" het honorarium voor de architect in betreffende opdracht? En hoe dient dit aangetoond te worden?
Antwoord	Dit betreft alle kosten, die de architect voor de referentieopdracht in rekening heeft gebracht. Dit wordt aangetoond aan de hand van de referentie, waarin de waarde van de opdracht moet worden opgegeven.	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

26.	6.2.3	In de derde en vierde paragraaf wordt terug verwezen naar 6.2.2 voor de minimum eisen van de referenties. 6.2.2 handelt over de aansprakelijkheidsverzekering, klopt dat wel?
Antwoord	Dit moet 6.2.3 zijn	

Nr.	betreft	Vraag
27.	6.2.3	Is het de bedoeling dat er één algemene referentie wordt ingestuurd waaruit blijkt dat gegadigde een ontwerp heeft gemaakt voor een kindcentrum van ongeveer 3000 m ² met tenminste 4 gebruikers? En dat voor de andere aspecten gebruik gemaakt kan worden van andere referentieprojecten?
Antwoord	Nee, er wordt één referentie gebruikt, op basis waarvan bepaald wordt of wordt voldaan aan de minimeisen en op basis vervolgens bepaald wordt hoeveel punten deze referentie oplevert voor de selectiecriteria. Indien het voor de minimeisen nodig is om meerdere referenties te gebruiken, waaruit blijkt, dat in ieder geval per referentie aan één minimeis voldaan wordt dan mag dat.	

Nr.	betreft	Vraag
28.	6.2.3	Kunnen, voor de overige referenties om 7.1 te beantwoorden, de minimeis voor de referenties worden verruimd? Groter tijdsbestek en een spreiding bvo van 2200 tot 4000?
Antwoord	Nee	

Nr.	betreft	Vraag
29.	6.2.3	Kan worden volstaan met een tevredenheidsverklaring voor alleen de eerste algemene referentie?
Antwoord	De referentie moet voorzien zijn van een tevredenheidsverklaring.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	7.1	Wat wordt bedoeld met opgeleverd? Een ontwerp opgeleverd of een gebouw door de aannemer opgeleverd?
Antwoord	Het ontwerp moet opgeleverd zijn.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
31.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, sub 1.h	Wilt u uitleggen welke informatie wij hier moeten aanleveren? Is het bijv. uw zorg dat een onderneming onderdeel uitmaakt van een investeerder? Wilt u bijv. weten of er achtergestelde leningen van toepassing zijn? Etc. Graag de vraag dus nader specificeren.

Antwoord	De vraag is heel specifiek, namelijk “Zijn er natuurlijke personen of rechtspersonen die, voor zover van toepassing, direct of indirect zeggenschap hebben of hebben gehad over de onderneming”. Het antwoord is dus ja of nee en in het geval dat het antwoord ja is, dient u naam, adres, postcode en woon- of vestigingsplaats op te geven.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
32.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, sub 1. j	Wilt u nader specificeren (met voorbeeldsituaties) welke informatie wij hiervoor moeten aanleveren?
Antwoord	Het antwoord zou kunnen zijn: “met eigen middelen”. Het antwoord zou ook kunnen zijn: met 60% vreemd vermogen”.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, sub 2. a en Selectieleidraad 6.2.1	In de Leidraad staat bij 6.2.1- bullit 3 - “... (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring)” Op het aanmeldingsformulier wordt specifiek gevraagd om een accountantsverklaring. Wilt u bevestigen dat voor niet jaarrekening plichtige ondernemingen een beoordelings -of samenstellingsverklaring voldoet in plaats van een accountantsverklaring?
Antwoord	Dit is correct.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, model opgeven referentieproject	Bij <i>Algemene gegevens</i> vraagt u om een <i>totaalbedrag</i> (€). Bedoelt u hier de bouwkosten of de advieskosten? Wij zijn van mening dat de advieskosten vertrouwelijke informatie betreft.
Antwoord	Dit betreft alle kosten, die de architect voor de referentieopdracht in rekening heeft gebracht. Dit wordt aangetoond aan de hand van de referentie, waarin de waarde van de opdracht moet worden opgegeven.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Selectieleidraad	Kunt u een doorkijk geven wat van de geselecteerde partijen wordt gevraagd in de gunningsfase? Deze informatie ontbreekt in de Selectieleidraad.
Antwoord	Voor de gunningsfase gelden de subgunningscriteria Prijs, Kwaliteit en Presentatie. De weging van de subgunningscriteria is respectievelijk 30/60/10.	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, model opgeven referentieproject	Hoeveel tekst en hoeveel beeldmateriaal is toegestaan voor de omschrijving van het referentieproject?
Antwoord	U dient het referentieproject zo te (laten) beschrijven, dat u hiermee aantoont te voldoen aan de minimumeisen. Bovendien kunt u op basis van deze beschrijving punten verdienen voor de selectiecriteria.	

Nr.	betreft	Vraag
37.	Selectieleidraad, sub 7.1Referentieopdracht	<p>In de selectie-eisen wordt gevraagd om ervaring met een project met <i>minimaal 7 gebruikers</i>.</p> <p>De referentieopdracht voor de geschiktheidseisen (6.2.3) betreft een opdracht voor het ontwerp van een kindcentrum met minimaal 4 gebruikers, maar om te worden geselecteerd voor de gunningsfase moet die referentie dus al minimaal 7 gebruikers hebben.</p> <p>Deze eis sluit heel veel bureaus uit voor selectie. Een kindcentrum met meer dan 4 gebruikers is niet heel gebruikelijk.</p> <p>Gezien de disproportionaliteit van het selectie criterium verzoeken wij u dan ook de selectie-eis van minimaal 7 gebruikers te schrappen.</p>
Antwoord	Om mee te kunnen doen, dient u aan te tonen te voldoen aan de minimumeisen. Uw stelling klopt dus niet. Indien het inderdaad zo zou zijn, dat veel bureaus of geen enkel bureau 7 gebruikers heeft, dan krijgt geen enkel bureau punten voor dit selectie criterium. Dan hangt het dus af van de score voor de andere selectiecriteria welke bureaus door mogen gaan naar de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Selectieleidraad, sub 7.1Referentieopdracht	<p>In de selectie-eisen wordt gevraagd om ervaring met een project met <i>minimaal 7 gebruikers</i>. We snappen de vraag omdat er uiteindelijk 7 gebruikers in het nieuwe kindcentrum gehuisvest worden.</p> <p>Maar kan de aanbestedende dienst toelichten waarom ervaring met minimaal 7 gebruikers noodzakelijk wordt geacht voor een adequate uitvoering van de opdracht?</p> <p>Ervaring met 7 of meer gebruikers sluit veel bureaus uit van deze aanbesteding.</p> <p>Wij verzoeken de aanbestedende dienst te motiveren op welke wijze dit specifieke aantal in redelijke verhouding staat tot de aard en complexiteit van de opdracht (volgens art. 1 Tevredenheidsverklaringen zijn vaak al enige tijd geleden afgegeven..10 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit) en toe te lichten waarom ervaring met een</p>

		vergelijkbaar project met meerdere zelfstandige gebruikers (bijvoorbeeld 4 of 5) niet als gelijkwaardig wordt beschouwd.
Antwoord	Om mee te kunnen doen, dient u aan te tonen te voldoen aan de minimumeisen. Uw stelling klopt dus niet. Indien het inderdaad zo zou zijn, dat veel bureaus of geen enkel bureau 7 gebruikers heeft, dan krijgt geen enkel bureau punten voor dit selectiecriteria. Dan hangt het dus af van de score voor de andere selectiecriteria welke bureaus door mogen gaan naar de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
39.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier, Tevredenheidsverklaring	Door onze opdrachtgevers zijn tevredenheidsverklaringen vaak al enige tijd geleden afgegeven. Soms is een contactpersoon bij de opdrachtgever inmiddels vertrokken. Is het daarom akkoord als we een al eerder door de opdrachtgever afgegeven en ondertekende tevredenheidsverklaring van het referentieproject overleggen met als voorblad de gegevens van het model Tevredenheidsverklaring van het Aanmeldingsformulier, maar zonder de ondertekening?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
40.	Pag 6	Kunt u aangeven wat er in de gunningsfase van de deelnemers wordt gevraagd? Betreft het een visiepresentatie of een (schets)ontwerp en wordt er ook een vergoeding ter beschikking gesteld?
Antwoord	Voor de gunningsfase gelden de subgunningscriteria Prijs, Kwaliteit en Presentatie. De weging van de subgunningscriteria is respectievelijk 30/60/10. Voor het meedoen aan de gunningsfase wordt geen vergoeding beschikbaar gesteld. Er wordt geen schetsontwerp gevraagd.	

Nr.	betreft	Vraag
41.	Pag 14	Referentieopdracht opgeleverd in de periode van 2020-2025. Is een opdracht waarvan de bouw gestart is in deze periode ook voldoende?
Antwoord	Als het ontwerp is opgeleverd in die periode, dan voldoet deze referentie.	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Pag 15	Referentieopdracht opgeleverd in 2023, 2024 of 2025 levert 10 punten op. Eerder geeft u aan dat de referentieprojecten in de periode van 2020-2025 zijn uitgevoerd? Waarom dit verschil? Alle

		inschrijvers zullen voldoen aan bovengenoemde eis en door op deze manier een rangorde op te stellen vraagt u eigenlijk om referentieopdrachten die maximaal drie jaar oud zijn. Wij willen u vragen deze eis te laten vervallen
Antwoord	Het selectie criterium(dit is geen eis) blijft gehandhaafd.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Pag 15.	Een actieve rol in de communicatie met de gebruikers. Hoe gaat u dit beoordelen? Wat beoordeelt u als actief? Dat er overleggen met gebruikers hebben plaatsgevonden? Of ook hoe de overleggen hebben plaatsgevonden?
Antwoord	Dit is aan te tonen door de referent, die verklaart dat de architect bij hem communicatief actief is geweest.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
44.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier	Bij 2a. Wordt gevraagd om een gespecificeerde accountantsverklaring. Dat is in onze branche nogal ongewoon om op te vragen (dat lijkt meer een standaard voor een aannemersselectie?). Uiteraard kunnen wij een overzicht geven van het afgelopen boekjaar en ratio en solvabiliteit opgeven indien gewenst. Of de laatste jaarrekening verstrekken.
Antwoord	Indien u daar om gevraagd wordt, dan volstaat een solvabiliteitsratio.	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Bijlage 2 Aanmeldingsformulier	Bij 2b. Wordt gevraagd om een passende bakgarantie. Dat is in onze branche nogal ongewoon om op te vragen (dat lijkt meer een standaard voor een aannemersselectie?).
Antwoord	Vraag 2b gaat over de financiële en economische draagkracht van de onderneming. U dient deze vraag met ja of nee te beantwoorden. Indien u deze vraag met nee beantwoordt, betekent dit dat er dus claims bekend zijn en/of investeringen noodzakelijk zijn, die die de financieel economische draagkracht van de onderneming of de continuïteit van de bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen. Er zal geen bankgarantie gevraagd worden.	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Bijlage 3	Deze hoeft <u>niet</u> te worden ingediend indien er <u>geen</u> sprake is van een combinatie. Correct?
Antwoord	Correct	

Nr.	betreft	Vraag
47.	Selectieleidraad 5.3 Aanmelding	Er wordt gesproken over een aanmeldingsbrief. Wat wordt hiermee bedoeld? En wat is de toegevoegde waarde t.o.v. het aanmeldingsformulier?
Antwoord	De aanmeldingsbrief mag u vormgeven zoals u wilt, maar de brief dient wel ondertekend te zijn door een tekenbevoegde.	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Selectieleidraad 6.2.3 Referentieopdracht	Bij het laatste punt (4) wordt gevraagd om een opdrachtwaarde die minimaal € 125.000,00 dient te zijn. We gaan er van uit dat dit een optelling mag zijn van alle (deel)opdrachten van het referentieproject die verstrekt zijn aan ons bureau. Correct?
Antwoord	Correct	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Selectieleidraad 7. Selectiecriteria	Waar dienen we de beantwoording van de vier vragen voor nr.7 selectiecriteria in te vullen? Is dit in hetzelfde formulier als de referentieopdracht?
Antwoord	Er wordt één referentie gebruikt, op basis waarvan bepaald wordt of wordt voldaan aan de minimumeisen en op basis vervolgens bepaald wordt hoeveel punten deze referentie oplevert voor de selectiecriteria.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	15	Voor het referentieproject worden 10 punten toegekend bij minimaal 7 gebruikers. Er zijn echter weinig kindcentra met 7 gebruikers. Hierdoor zullen maar weinig architectenbureaus aan deze referentie-eis kunnen voldoen, wat eerlijke concurrentie kan belemmeren. Daarom verzoeken wij om deze eis te verlagen naar 4 gebruikers.
Antwoord	Om mee te kunnen doen, dient u aan te tonen te voldoen aan de minimumeisen. Uw stelling klopt dus niet. Indien het inderdaad zo zou zijn, dat veel bureaus of geen enkel bureau 7 gebruikers heeft, dan krijgt geen enkel bureau punten voor dit selectie criterium. Dan hangt het dus af van de score voor de andere selectiecriteria welke bureaus door mogen gaan naar de gunningsfase.	

Nr.	betreft	Vraag
51.	15	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een referentieproject dat voldoet aan Frisse Scholen Klasse B. In de praktijk wordt er doorgaans afgeweken van onderdelen van Frisse Scholen omdat deze lastig te behalen zijn, bijvoorbeeld daglicht. Wij verzoeken u om een specificatie van de onderdelen waarop

		deze referentie aantoonbaar aan Klasse B moet voldoen. Kunt u aangeven welke thema's of subcriteria uit het Programma van Eisen Frisse Scholen hierbij van toepassing zijn?
Antwoord	U dient uit te gaan van gemiddeld Frisse Scholen Klasse B	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
52.	Overig Adviesdiensten	Hoe worden de overige adviesdiensten aanbesteed/uitgevraagd
Antwoord	Dat is nog niet bekend.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
53.	Selectieleidraad par. 7.1 (p15)	U geeft hier aan dat een referentieopdracht die in 2023, 2025 of 2025 beoordeeld 10 punten oplevert. Wij hebben een geschikt referentieproject dat dit jaar is opgeleverd. Hoe beoordeelt u een referentie die in 2026 <u>is</u> opgeleverd?
Antwoord	Dit levert dan ook 10 punten op.	