

Algemene informatie

Aanbesteding: GIS-dienstverlening 2026-2030
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31202279

Toelichting:

Op basis van de Nota van Inlichtingen zijn er aanpassingen verricht in de map "inhoudelijke bijlagen (1-10). Hiermee is de oude versie komen te vervallen en reeds een nieuwe versie van de map geüpload. De volgende wijzigingen zijn te vinden in de map:

- Op basis van vraag 1, 30, 55 en 56 is Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.2 is toegevoegd. Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 is hiermee vervallen.
- Op basis van vraag 4, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 en 60 is Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komen te vervallen.
- Op basis van vraag 51 is Bijlage 7.6 RIVA 2023 toegevoegd aan het Beschrijvend Document.

De rest van de bijlagen is ongewijzigd.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 - §2.5

Vraag:

Artikel 2.5 van de concept raamovereenkomst bepaalt een boete van 1% per dag (max 10%) bij niet-nakoming binnen de overeengekomen termijn. Artikel 3.3 van de concept nadere overeenkomst bepaalt 0,1% per dag. Deze artikelen lijken niet met elkaar in lijn te zijn. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de regeling in artikel 3.3 van de (concept) Nadere overeenkomst zal prevaleren op het gestelde in artikel 2.5 van de (concept) Raamovereenkomst?

Antwoord:

RWS kan bevestigen dat de eerste alinea van artikel 2.5 van de concept raamovereenkomst als volgt wordt gewijzigd:
Als aan een Nadere Overeenkomst of Opdracht niet binnen de overeengekomen termijn is voldaan dan is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de opdrachtwaarde voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10%. Als nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk volledig verschuldigd.

De overige alinea's van artikel 2.5 blijven ongewijzigd.

Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.1 wordt aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 - §3.4

Vraag:

Artikel 3.4 van de concept raamovereenkomst beschrijft een roulatievolgorde voor opdrachten onder de 50.000 euro. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin de eerstvolgende raamcontractant in de roulatie niet beschikbaar is of de opdracht weigert? Schuift de opdracht dan automatisch door naar de andere raamcontractant?

Antwoord:

Deze situatie en het volledige proces van de roulatie is beschreven in paragraaf 1.1.2.4 van Bijlage 9.1 van het Beschrijvend Document. Na een no bid van de Beurt-contractant zal de Nadere opdracht worden aangeboden aan de andere Raamcontractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5. ARVODI-2025 - §19.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt artikel 19.2 ARVODI-2025 te verduidelijken door de wettelijke maatstaf van redelijke toerekening en voorzienbaarheid (artikel 6:98 BW) expliciet op te nemen. Dit creëert rechtszekerheid voor beide partijen over de reikwijdte van de aansprakelijkheid binnen de overeengekomen maxima.

Inschrijver stelt voor artikel 19.2 als volgt aan te passen:

"Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, voor zover deze schade in redelijkheid aan de tekortkoming kan worden toegerekend en bij het aangaan van de Overeenkomst redelijkerwijs als een gevolg van de tekortkoming te voorzien was, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."

Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

RWS is niet bereid tot aanpassing van art. 19.2 ARVODI 2025. RWS acht het niet opportuun om het vigerende wettelijk kader van art. 6:98 BW expliciet op te nemen in art. 19.2 ARVODI-2025, temeer daar RWS het vigerende wettelijk kader van art. 6:98 BW onverkort van toepassing acht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5. ARVODI-2025 - §19.3 lid d

Vraag:

Inschrijver behoort tot een internationale beursgenoteerde onderneming. De corporate governance van beursgenoteerde bedrijven verzet zich tegen de acceptatie van onbeperkte aansprakelijkheden. Artikel 19.3sub d van ARVODI bepaalt dat er de limitering van de aansprakelijk niet van toepassing is in geval van schade van wet en regelgeving bij het verwerken van persoonsgegevens. Inschrijver erkent dat betrokkenen die bij van het verwerken van persoonsgegevens materiële of immateriële schade hebben geleden als gevolg van een inbreuk op de AVG door een verwerker dit rechtstreeks (op grond van art. 82) bij de verwerker kunnen verhalen. Eveneens erkent Inschrijver de regel dat autoriteiten, op grond van art. 83 AVG, rechtstreeks aan de verwerker een boete kunnen opleggen in geval van schending van de AVG door de verwerker. Inschrijver meent echter dat het niet proportioneel en evenredig is dat een verwerkingsverantwoordelijke een boete die zij als verantwoordelijke heeft ontvangen van de

Autoriteit Persoonsgegevens ongelimiteerd kan doorzetten als schade aan de verwerker. Inschrijver overweegt hierbij het volgende: Bij de contractuele aansprakelijkheid gaat het uiteraard om vergoeden van opgetreden schade, terwijl een boete geen schade is vanwege het punitieve aspect. Wanneer de bevoegde toezichthouder zoals de AP een boete oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijke is er blijkbaar iets verwijtbaar misgegaan bij de verwerkingsverantwoordelijke. Indien de AP dan een boete oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijke, is deze boete tot stand gekomen op basis van diverse aspecten die enkel en alleen gebaseerd zijn op de verwerkingsverantwoordelijke, conform EDPB Guidelines 04 /22 on the calculation of administrative fines under the GDPR, en niet op eventuele opdrachtnemers zoals de verwerker. De AP zal alleen een boete aan de betrokken verwerker opleggen, vastgesteld op de factoren van toepassing op de verwerker en de door die partij gemaakte overtreding. Zo kan het voorkomen dat in een boete opgelegd aan de verwerkingsverantwoordelijke eerdere gemaakte fouten bij de verwerkingsverantwoordelijke zijn meegewogen, of andere overtredingen die te maken hebben met het plichten van verwerkingsverantwoordelijke partij, zoals de mate van (niet) meewerken aan het onderzoek van de AP. Deze zaken hebben echter niets van doen met de rol en verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer als verwerker. Vanwege de bestuursrechtelijke aspecten van een boete opgelegd

aan de opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke, is de opdrachtnemer die als verwerker de opgelegde boete doorgeschoven zou krijgen, vaak niet aan te merken als belanghebbende en hierdoor niet ontvankelijk om beroep of bezwaar aan te tekenen tegen een dergelijk besluit. Gelet op het bovenstaande stelt Inschrijver voor om artikel 19.3 lid d ARVODI als volgt aan te vullen: Art 19.3d: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, met in achtneming van: (i) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Opdrachtnemer hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en (ii) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Opdrachtnemer: (a.) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en (b.) Opdrachtnemer volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Opdrachtnemer toe te rekenen deel van die boete.

Is de Aanbestedende Dienst bereid om artikellid 19.3 sub d ARVODI overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5. ARVODI-2025 - §21.4

Vraag:

Indien de Aanbestedende Dienst op grond van artikel 21.4 de Opdracht met onmiddellijke ingang opzegt, wordt de Opdrachtnemer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, dat op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever ingezet zal kunnen worden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij de Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk zal informeren over een mogelijke voortijdige opzegging van de Opdracht en bevestigen dat de Aanbestedende Dienst slechts in uitzonderlijke omstandigheden gebruik zal maken van haar recht tot onmiddellijke opzegging?

Antwoord:

Ja, RWS kan bevestigen dat deze slechts in uitzonderlijke gevallen gebruik zal maken van een onmiddellijke ingang van opzegging en dat Opdrachtnemer bij een mogelijke onmiddellijke ingang van opzegging zo spoedig mogelijk zal worden geïnformeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend Document 31202279 GIS-dienstverlening 2026-2030 v1.0 - 2.4

Vraag:

In de aankondiging wordt een geraamde totale waarde van € 1.720.000,- exclusief btw genoemd voor een looptijd van vier jaar. Tevens wordt een maximumwaarde van € 2.150.000,- exclusief btw genoemd in het Beschrijvend Document.

Gelet op het aantal aanbestedingsdocumenten en bijlagen en de vereiste uitwerking van kwaliteitscriteria verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst toe te lichten hoe de proportionaliteit tussen de totale opdrachtwaarde en de vereiste bid-effort is beoordeeld.

Is de Aanbestedende dienst van mening dat de verhouding tussen inspanning en potentiële omzet marktconform en evenwichtig is? Zo ja, kan zij dat motiveren?

Antwoord:

Ja, RWS is van mening dat de verhouding tussen inspanning en potentiële omzet marktconform en evenwichtig is. De procedure is beperkt tot drie essentiële kwaliteitsverplichtingen (GK1.1 t/m GK1.3) onder één uit te werken kwaliteitscriterium dat RWS noodzakelijk acht voor het borgen van de continuïteit en kwaliteit van de GIS-dienstverlening. Gezien de vaste doorlooptijd van vier jaar is het borgen van de kwaliteit noodzakelijk voor de continuïteit van de dienstverlening. Omdat de kwaliteit zwaar weegt (60%), rechtvaardigt dit volgens RWS de verhouding tussen de zekerheid van opdrachtverlening voor vier jaar en de hiervoor opgevraagde bid-effort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 9.1 Proces Nadere opdrachten GIS-dienstverlening 31202279 v1.0 - 1.1.3

Vraag:

Volgens het procesdocument worden Nadere opdrachten met een geraamde waarde gelijk aan of hoger dan € 50.000,- via minicompetitie onder alle raamcontractanten uitgevraagd

Gelet op:

- de relatief beperkte omvang van de totale raamovereenkomst;
- het feit dat met twee raamcontractanten wordt gewerkt;
- de administratieve lasten voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemers bij herhaalde minicompetities;

verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst toe te lichten waarom is gekozen voor een drempelbedrag van € 50.000,- exclusief btw.

Is overwogen om het drempelbedrag te verhogen of een vereenvoudigde minicompetitieprocedure toe te passen voor opdrachten met een beperkte complexiteit of korte doorlooptijd?

Graag ontvangt Inschrijver een motivering van de proportionaliteit van deze keuze in relatie tot de aard en omvang van de raamovereenkomst.

Antwoord:

Ja, op basis van de overwegingen die gedaan zijn op de huidige raamovereenkomst, is met de beoogde ROK GIS-dienstverlening 2026-2030 middels bijlage 9.1 van het Beschrijvend Document gekomen tot een vereenvoudigde nadere offerteprocedure met daarmee een hoger drempelbedrag. RWS hanteert namelijk in de huidige raamovereenkomst al een vergelijkbare regeling middels de nadere overeenkomst Om-en-Om, waarbij de limiet per opdracht ligt op €25.000 excl. btw. Na analyse van deze nadere overeenkomst blijkt dat 90% van de opdrachten onder de €50.000,- excl. btw blijft, waarna voor de beoogde raamovereenkomst het drempelbedrag voor het proces van de nadere opdrachten hiermee overeenkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.**Onderwerp:**

8

Groei tuin Social Return

Vraag:

De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van hbo en wo instellingen op te mogen voeren, voor hetzelfde tarief als mbo BBO /BBL stagiaires. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, RWS kan hiermee niet instemmen. Hbo- en wo-studenten vallen namelijk niet onder de Social Return-doelgroepen. Social Return hoeft echter niet alleen op de opdracht te worden gerealiseerd. De Opdrachtnemer kan bijvoorbeeld ook mensen aannemen uit één van de Social Return-doelgroepen voor ondersteunende functies binnen de organisatie. Naast het aannemen van mensen, heeft Opdrachtnemer ook de mogelijkheid om Social Return in te vullen middels één van de andere interventie categorieën, zoals genoemd in bijlage 10 van het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARVODI Aansprakelijkheid

Vraag:

Is Rijkswaterstaat bereid te bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de ARVODI 2025 eveneens van toepassing zal worden verklaard op de verwerkersovereenkomst die onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding? Zo nee, kunt u toelichten waarom hiervan wordt afgeweken en welke aansprakelijkheidsregeling dan wél voor de verwerkersovereenkomst geldt?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aantal Pagina's GK1

Vraag:

Er wordt beschreven dat GK1 9 pagina's mag omvatten. Bestaat GK1 dan alleen uit de onderdelen 1.1 1.2 en 1.3, of is GK1 een apart document van 9 pagina's.

Antwoord:

Ja, GK1 is overkoepelend en bestaat hiermee uit de onderdelen 1.1, 1.2 en 1.3. Deze drie onderdelen mogen gezamenlijk in totaal 9 pagina's omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beoordeling GK1

Vraag:

Wij zijn dat GK1 kwaliteitsborging niet wordt beoordeeld, en GK 1.1, 1.2 en 1.3 wel. Is GK1 dan een document wat ingeleverd moet worden maar niet beoordeeld word, of is GK1 overkoepelend en is dit niet een apart document (maar bestaat het uit 1.1, 1.2 en 1.3)

Antwoord:

Ja, GK1 is overkoepelend en bestaat hiermee uit de onderdelen 1.1, 1.2 en 1.3. Deze drie onderdelen mogen gezamenlijk in totaal 9 pagina's omvatten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Garantieplichting (artikel 2.3 en 2.4)

Vraag:

In artikel 2.3 en 2.4 van de Verwerkersovereenkomst wordt bepaald dat Opdrachtnemer garandeert te voldoen aan de AVG en passende technische en organisatorische maatregelen te treffen. De AVG zelf — in het bijzonder artikel 32 AVG — verplicht verwerkers echter slechts tot het nemen van passende maatregelen, rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten en de risico's. Een garantie impliceert een resultaatsverbintenis, ook in situaties buiten de controle van de verwerker (zoals zero-day kwetsbaarheden of aanvallen door derden), hetgeen verder gaat dan wat de AVG vereist en wat in de markt gebruikelijk is.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid de formulering "garandeert" in artikel 2.3 en 2.4 te vervangen door "spant zich in" of "treft passende maatregelen om te voldoen aan", zodat de verplichting in overeenstemming wordt gebracht met de letterlijke bewoordingen van artikel 32 AVG en de rechtspraak ter zake?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Eenzijdig opleggen van aanvullende beveiligingsmaatregelen zonder compensatie (artikel 5.3 en 11.5)

Vraag:

Artikel 5.3 jo. artikel 11.5 van de Verwerkersovereenkomst kent Opdrachtgever het recht toe om te allen tijde aanvullende beveiligingsmaatregelen voor te schrijven, terwijl Opdrachtnemer gehouden is deze "in redelijkheid" uit te voeren. De Verwerkersovereenkomst bevat echter geen bepaling die voorziet in een compensatiemechanisme voor de kosten die Opdrachtnemer als gevolg van dergelijke aanvullende verplichtingen moet maken. Dit leidt tot een situatie waarbij Opdrachtgever eenzijdig de scope van de verplichtingen van Opdrachtnemer kan uitbreiden zonder dat de vergoeding daarop wordt aangepast, hetgeen in strijd is met de beginselen van contractueel evenwicht.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid te bevestigen — dan wel een bepaling op te nemen — dat de kosten verbonden aan door Opdrachtgever op grond van artikel 5.3 jo. 11.5 opgelegde aanvullende beveiligingsmaatregelen, die niet reeds waren voorzien in de overeengekomen scope, voor rekening van Opdrachtgever komen dan wel aanleiding geven tot herziening van de vergoeding via het wijzigingsregime?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Onbeperkt auditrecht zonder frequentie-, aankondigings- of kostenbeperking (artikel 11.2)

Vraag:

Artikel 11.2 van de Verwerkersovereenkomst verleent Opdrachtgever het recht om audits uit te voeren telkens wanneer "concrete omstandigheden" daartoe aanleiding geven. Er zijn echter geen bepalingen opgenomen over: (i) de maximale frequentie van audits, (ii) een minimale

aankondigingstermijn, (iii) de reikwijdte van de audit, noch (iv) de verdeling van de kosten van medewerking door Opdrachtnemer. Artikel 28, derde lid, onder h, AVG staat toe dat in plaats van een audit ook gebruik wordt gemaakt van door een goedgekeurde gedragscode of certificering aantoonbare compliance. De praktijk van auditrechten bij vergelijkbare overheidsopdrachten schrijft doorgaans een maximale frequentie van eenmaal per jaar voor, met een aankondigingstermijn van minimaal dertig dagen.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid artikel 11.2 aan te vullen met: (i) een maximale frequentie van één audit per twaalf maanden, tenzij sprake is van een vastgesteld datalek of incident, (ii) een minimale aankondigingstermijn van dertig kalenderdagen, (iii) de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om te voldoen aan zijn informatieplicht door overlegging van een recent auditrapport van een onafhankelijke derde (zoals ISO 27001), en (iv) een bepaling dat de eigen kosten van Opdrachtnemer voor medewerking aan door Opdrachtgever geïnitieerde audits voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Ruime informatieverplichting (artikel 11.1)

Vraag:

Artikel 11.1 van de Verwerkersovereenkomst verplicht Opdrachtnemer "alle informatie" ter beschikking te stellen die nodig is om naleving van de Verwerkersovereenkomst aan te tonen. Deze formulering is onbegrensd en kan ertoe leiden dat Opdrachtgever toegang verkrijgt tot commercieel vertrouwelijke informatie, beveiligingsarchitectuur of bedrijfsprocessen die geen rechtstreeks verband houden met de verwerking van persoonsgegevens. Artikel 28 AVG vereist slechts informatie die "aantoonbaar maakt" dat de verwerkersverplichtingen worden nageleefd — niet een onbeperkte informatieverplichting.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid de formulering "alle informatie" in artikel 11.1 te beperken tot "alle redelijkerwijs relevante informatie die rechtstreeks betrekking heeft op de uitvoering van de verwerkingsactiviteiten als bedoeld in deze Verwerkersovereenkomst", en te

bevestigen dat verstrekte informatie onder de geheimhoudingsverplichting valt?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Absoluut verbod op verwerking buiten de EER zonder toestemmingsprocedure (artikel 5.4)

Vraag:

Artikel 5.4 verbiedt verwerking van persoonsgegevens buiten de EER, tenzij Opdrachtgever uitdrukkelijk schriftelijke toestemming heeft verleend. De Verwerkersovereenkomst bevat echter geen procedure, noch een termijn waarbinnen Opdrachtgever op een toestemmingsverzoek dient te reageren.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid artikel 5.4 aan te vullen met: een responsprocedure waarbij Opdrachtgever binnen veertien kalenderdagen schriftelijk reageert op een toestemmingsverzoek, bij gebreke waarvan toestemming geacht wordt te zijn verleend onder de door Opdrachtnemer voorgestelde voorwaarden?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Kostenverdeling bij bijstand aan betrokkenen (artikel 8.2 en 8.6)

Vraag:

Artikel 8.2 en 8.6 verplichten Opdrachtnemer tot het verlenen van bijstand aan Opdrachtgever bij het beantwoorden van verzoeken van betrokkenen op grond van hoofdstuk III AVG (inzage, rectificatie, verwijdering, etc.), waarbij beide partijen elk hun eigen kosten dragen. De verplichting om verzoeken van betrokkenen te behandelen rust op grond van de AVG primair op de verwerkingsverantwoordelijke. De bijstand die Opdrachtnemer daarbij verleent, vormt additionele werkzaamheden die niet zijn begrepen in de reguliere uitvoering van de verwerkingsopdracht. Bij grote volumes of complexe verzoeken kunnen de kosten hiervan substantieel zijn.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid te bevestigen — dan wel een bepaling op te nemen — dat bijstand bij verzoeken van betrokkenen die een in onderling overleg vast te stellen drempelwaarde (in aantal of complexiteit) overschrijden, worden vergoed op basis van een nader overeen te komen tarief, dan wel dat de kosten van dergelijke bijstand volledig voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Boete bij niet-tijdige verwijdering gecombineerd met schadevergoedingsplicht (artikel 10.3, optioneel)

Vraag:

De optionele bepaling in artikel 10.3 stapelt een boete per dag én een volledige schadevergoedingsverplichting bij niet-tijdige verwijdering van persoonsgegevens op. De termijn waarbinnen verwijdering moet plaatsvinden en het boetebedrag zijn nog niet ingevuld. In de praktijk is tijdige verwijdering afhankelijk van factoren buiten de directe controle van Opdrachtnemer, zoals medewerking van subverwerkers, de complexiteit van de dataset en eventuele wettelijke bewaarverplichtingen. De cumulatie van boete en schadevergoeding gaat bovendien verder dan in vergelijkbare verwerkersovereenkomsten gebruikelijk is.

Verzoek: Is aanbestedende dienst bereid: (i) de termijn voor verwijdering op minimaal dertig werkdagen te stellen na schriftelijk verzoek daartoe, (ii) in de boetebepaling een uitdrukkelijke uitzondering op te nemen voor vertraging die het gevolg is van wettelijke bewaarverplichtingen of aantoonbare onmogelijkheid aan de zijde van subverwerkers, (iii) te bevestigen dat de boete de enige sanctie is bij niet-tijdige verwijdering (dus zonder cumulatie met schadevergoeding), en (iv) het boetemaximum te begrenzen op een bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Beschrijvend Document 31202279 GIS-dienstverlening 2026-2030 v1.0, paragraaf 7.14

Vraag:

In deze paragraaf staat dat bij inschrijving als combinatie "iedere combinant, voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsstukken dient te verstrekken".

In combinatie met paragraaf 4.3.2 en 4.3.2.1 Technische bekwaamheid en kerncompetenties, waarin staat dat de inschrijver moet aantonen dat hij (met referenties) voldoet aan de kerncompetenties, kan dit worden uitgelegd als een verplichting dat alle combinanten afzonderlijk referenties moeten aanleveren. Wij verzoeken de Aanbestedende dienst te bevestigen dat het voldoende is wanneer één deelnemer binnen de combinatie mits de combinatie als geheel voldoet aan alle geschiktheidseisen zoals bedoeld in hoofdstuk 4.

Antwoord:

RWS bevestigt dat bij inschrijving als samenwerkingsverband (combinatie), de inschrijvers gezamenlijk als combinatie een inschrijving indienen en hiermee gezamenlijk verklaren dat de combinatie in zijn geheel voldoet en zal blijven voldoen aan de geschiktheidseisen die zijn gesteld in paragraaf 4.3 van het Beschrijvend Document. Bij inschrijven in combinatie dient elke combinant /deelnemer aan de combinatie tevens paragraaf '7.14 Inschrijven in combinatie' van het Beschrijvend Document te raadplegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u verduidelijken hoe het beoordelingsniveau "overtreft de verwachting" in de scoretabel wordt vastgesteld? Welke concrete en toetsbare aspecten onderscheiden dit niveau van "voldoet aan de verwachting"?

Antwoord:

Voor het verduidelijken van de beoordeling verwijst RWS naar paragraaf '5.2 BPKV-criterium kwaliteit' en hoofdstuk '6. Beoordeling' van het Beschrijvend Document. Bij het kwaliteitscriterium staat aangegeven welk beoordelingskader toegepast wordt en wat per subgunningscriterium de wegingsfactor is. De leden van het beoordelingsteam hanteren bij het beoordelen van de genoemde subgunningscriteria de scoretabel genoemd in paragraaf '6.4 Beoordelen op gunningscriteria'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Paragraaf 5.2.1 – GK1.2 ("Procesbeheersing") – "GK1.2 vraagt om een plan van aanpak waaruit blijkt hoe wij voldoen aan alle eisen uit de Vraagspecificatie Proces (VSP) en Vraagspecificatie Eisen (VSE). Kunt u aangeven hoe gedetailleerd u verwacht dat wij op deze eisen ingaan? Dient elke relevante eis uit VSP/VSE afzonderlijk te worden behandeld in onze beschrijving, of volstaat een integrale beschrijving van onze kwaliteitsborgingsprocessen waarin duidelijk wordt dat we aan de VSP/VSE voldoen?"

Antwoord:

Gezien de paginalimiet van maximaal 3 pagina's A4 voor het kwaliteitsdocument GK1.2, volstaat een integrale beschrijving van de procesbeheersing. Voor een integrale beschrijving moet de Inschrijver aantonen dat zij niet slechts losse taken uitvoeren, maar een sluitend proces hanteren. Inschrijver dient er echter zorg voor te dragen dat in deze beschrijving de aandachtspunten a) tot en met f) expliciet worden geadresseerd en herkenbaar worden gekoppeld aan de relevante eisen uit de Vraagspecificatie Proces (VSP) en Vraagspecificatie Eisen (VSE). Voor het uitwerken van GK1.2 verwijst RWS naar paragraaf '5.2 BPKV-criterium kwaliteit' van het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Paragraaf 5.2.1 (GK1 – Kwaliteitsborging) – "Moeten wij onze uitwerking van GK1.1 en GK1.2 baseren op een specifieke (voorbeeld)opdracht binnen de raamovereenkomst? In de tekst staat niet expliciet of een casus als uitgangspunt dient. Bijvoorbeeld, is het de bedoeling dat we onze aanpak toespitsen op de voorgenomen eerste Nadere Overeenkomst (NOK) voor Afroep GIS-dienstverlening? Zo ja, kunt u aangeven of dit een relatief kleine standaardopdracht betreft of juist een grotere complexe opdracht? Dit is van belang omdat de schaal en aard van de opdracht invloed hebben op hoe we onze plannen (opdrachtanalyse, planning, e.d.) invullen."

Antwoord:

De uitwerking van het kwaliteitscriterium dient gebaseerd te zijn op een relatief grotere complexe opdracht en is daarmee dus niet van toepassing op opdrachten als bijvoorbeeld de beoogde Nadere Overeenkomst Afroep-GIS-dienstverlening. Het richtbedrag van de opdracht is €20.000,- excl. btw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 7, Vraagspecificatie eisen (VSE)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de termijnen "1 werkdag offereen" en "3-5 werkdagen leveren" uitsluitend gelden zodra (a) alle benodigde data en (b) alle noodzakelijke toegangen tot de RWS#omgeving aantoonbaar beschikbaar zijn, en dat afwijking op verzoek van de besteller schriftelijk kan worden geaccordeerd zonder sanctie/tekortkoming?

Antwoord:

Ja, beide vragen kunnen wij bevestigen. Bij het afsluiten van de beoogde Nadere Overeenkomst Afroep-GIS-dienstverlening zal dit nader worden uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 9.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het gebruik van on-prem of contractueel afgeschermd AI-oplossingen (zonder datadeling met derden) is toegestaan mits vooraf gemeld (RO §9.5), en dat toepassing van interne AI-assistenten die geen gegevens naar publieke modellen versturen niet wordt aangemerkt als schending van §9.1/§9.5?

Antwoord:

RWS handhaaft de eis van voorafgaande schriftelijke toestemming conform artikel 9.1 en 9.5 van de Raamovereenkomst.

Hoewel RWS het belang van innovatie erkent, brengt de inzet van AI-technologieën (ook on-premise) specifieke risico's mee voor de informatiebeveiliging, de integriteit van GIS-data en de intellectuele eigendomsrechten. Voor een professionele dienstverlening vindt RWS volledige transparantie over de gebruikte tooling en de verwerkingslocatie essentieel.

RWS zal verzoeken voor de inzet van afgeschermd AI-oplossingen met voortvarendheid behandelen, mits de Opdrachtnemer middels een gepaste risicoanalyse (DPIA/toets op informatiebeveiliging) kan aantonen dat de data-integriteit en vertrouwelijkheid conform de contractvoorwaarden en de BIO zijn geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de frequentie en reikwijdte van audits risicogestuurd en proportioneel worden toegepast, en dat bij substantiële extra inzet (boven een redelijke projectnorm) een VTW kan worden ingediend voor additionele toezicht-/auditlast, met voorafgaand inzicht in toetskader, scope en gevraagde registraties?

Antwoord:

RWS bevestigt dat de uitoefening van het auditrecht, zoals vastgelegd in artikel 8 van de Raamovereenkomst, risicogestuurd en proportioneel zal plaatsvinden. De inzet van een audit zal steeds worden gemotiveerd aan de hand van concrete omstandigheden of de resultaten van eerdere (documenten)toetsen.

Ten aanzien van het financiële verzoek benadrukt RWS dat de eigen kosten voor medewerking aan audits en het aantonen van compliance aan de bij aanbesteding vastgestelde eisen (VSP, VSE en VWO) tot de reguliere bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer behoren en geacht worden in de prijsvorming te zijn begrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst, artikel 7

Vraag:

Wij verzoeken te verduidelijken dat de in RO art. 7 en VSP Eis 48 bedoelde overdracht van IE#rechten uitsluitend ziet op opdracht#specifieke resultaten. Wilt u bevestigen dat pre#existente en generieke tools, libraries, templates en FME#workflows van opdrachtnemer buiten de overdracht vallen (licentie aan RWS voor gebruik binnen de opdracht), tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen?

Antwoord:

RWS bevestigt dat de overdracht van intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) zoals bedoeld in artikel 7 van de Raamovereenkomst en artikel 21 van de ARVODI-2025, uitsluitend betrekking heeft op de resultaten die specifiek in het kader van de uitvoering van de opdracht zijn tot stand gebracht.

IE-rechten op pre-existente werken (zoals generieke tools, libraries, templates en standaard FME-workflows) die de Opdrachtnemer reeds vóór de opdracht in eigendom had of onafhankelijk van de opdracht heeft ontwikkeld, blijven bij de Opdrachtnemer berusten.

In overeenstemming met artikel 23 van de ARVODI-2025 verleent de Opdrachtnemer aan de Staat een niet-exclusief, onherroepelijk, eeuwigdurend en onvoorwaardelijk gebruiksrecht voor deze pre-existente werken, voor zover dit noodzakelijk is voor het gebruik, de exploitatie en de verdere ontwikkeling van de opdrachtresultaten door de RWS. Indien een specifiek hulpmiddel (zoals een script of tool) volledig in opdracht van en ten laste van de Staat is ontwikkeld, gaat de eigendom hiervan conform Eis 48 van de VSP over op de RWS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 7, Vraagspecificatie eisen (VSE)

Vraag:

VSE §1.3 en §2.2–2.5 verplichten opdrachtnemer te conformeren aan (toekomstige) versies van ArcGIS/GeoWeb/FME. Wilt u bevestigen dat versiewijzigingen die leiden tot substantiële extra werkzaamheden (bijv. migratie scripts/viewers, her#testen, metadata) worden vergoed via Meerwerk/VTW óf, alternatief, Eis (20) aanpassen zodat migratie# en testkosten bij versiewijzigingen door RWS buiten het all#in tarief vallen?

Antwoord:

Benodigde extra werkzaamheden bij substantiële versiewijzigingen van ArcGIS, Geoweb of FME zullen onderdeel uitmaken van desbetreffende opdracht. De besteller zal deze in de offerteaanvraag meenemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 mrt 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 9, Vraagspecificatie proces (VSP)

Vraag:

In VSP "Algemene eisen", Eis (1) "Aanvullen van de eisen en voorkomen van hiaten", verzoeken wij te bevestigen dat deze bepaling niet leidt tot (impliciete) scope#uitbreiding zonder VO/VTW. Wilt u opnemen dat aanvullende werkzaamheden uitsluitend via het Meerwerk/VTW#proces (VSP §Meerwerk, Eis (10)–(11)) en na schriftelijke opdracht worden uitgevoerd?

Antwoord:

RWS bevestigt dat Eis (1) van de Vraagspecificatie Proces (VSP) de Opdrachtnemer niet verplicht tot het uitvoeren van werkzaamheden die buiten de scope van de overeengekomen opdracht vallen zonder bijbehorende vergoeding.

Eis (1) ziet op de professionele zorgplicht van de Opdrachtnemer om hiaten in de specificaties tijdig te signaleren teneinde het overeengekomen resultaat te kunnen borgen. RWS verwijst hiervoor mede naar Kwaliteitscriterium GK1.1 (Adviseren en meedenken bij opdrachtverstrekking), waarbij van Opdrachtnemer een proactieve samenwerking bij de vastlegging van een opdracht wordt verwacht.

Werkzaamheden die buiten de overeengekomen scope vallen, worden uitsluitend uitgevoerd na

schriftelijke acceptatie van een VTW door de RWS. RWS ziet daarom geen aanleiding de tekst van Eis (1) aan te passen, aangezien de gevraagde borging reeds besloten ligt in de contractsystematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

In de Concept Raamovereenkomst artikel 2.5 geldt een boete van 1% per dag (max 10%) bij te late nakoming, naast de (onverkorte) toepassing van ARVODI#2025. Wilt u bevestigen dat de boete exclusief geldt (dus niet cumulatief met aanvullende schadevergoeding) óf de bepaling aanpassen conform proportionaliteit (bijv. boete in plaats van aanvullende schadevergoeding), en tevens expliciet vastleggen dat de boete niet verschuldigd is indien de vertraging (mede) wordt veroorzaakt door de RWS#omgeving/OTAP#toegang of datalevering (VSE/VSP#kader)?

Antwoord:

RWS past het boetepercentage in artikel 2.5 van de concept-Raamovereenkomst aan, 1% wordt gewijzigd naar 0,1% per dag, tot een maximum van 10% van de betreffende (Nadere) Overeenkomst.

De eerste alinea van Artikel 2.5 van de Concept Raamovereenkomst is hierop aangepast. RWS laat Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.2 gepubliceerd in de zipfile "Inhoudelijke bijlagen (1-10)". Hierin is de Concept Raamovereenkomst aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend de nieuwe Concept Raamovereenkomst (v1.2) van toepassing.

RWS is niet bereid de systematiek van artikel 11 van de ARVODI-2025 aan te passen. Conform artikel 11.2 ARVODI-2025 laat een boete de aanspraak op schadevergoeding onverlet, waarbij de boete in mindering wordt gebracht op de eventueel verschuldigde schadevergoeding. Dit wordt proportioneel geacht omdat de boete hiermee fungeert als gefixeerde minimumschade.

Ten aanzien van de vertraging veroorzaakt door de RWS-omgeving of datalevering bevestigt RWS dat een boete enkel verschuldigd is indien er sprake is van een 'toerekenbare tekortkoming' van de Opdrachtnemer (artikel 11.1 ARVODI-2025). Indien vertraging aantoonbaar en uitsluitend wordt veroorzaakt door factoren die in de risicosfeer van de RWS liggen (zoals het niet tijdig verlenen van OTAP-toegang of vertraagde datalevering conform VSE/VSP), is er geen sprake van een toerekenbare tekortkoming en is derhalve geen boete verschuldigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

ARVODI_2025

Vraag:

Aansprakelijkheid (Artikel 19 Arvodi-2025). De aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 19.2 is wel erg onredelijk hoog gelet op de waarde van de Opdracht. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te maximeren op 3 x de opdrachtsom per NOK met een maximum van 2.5 miljoen.

Antwoord:

RWS is niet bereid de aansprakelijkheidsregeling in artikel 19 van de ARVODI-2025 aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

ARVODI_2025

Vraag:

Aansprakelijkheid (Artikel 19 Arvodi-2025). De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

RWS is niet bereid een contractuele vervaltermijn van vijf jaar voor aansprakelijkheid op te nemen. De aansprakelijkheidsregeling in de ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van kracht. Gelet op de aard

van de GIS-dienstverlening, waarbij tekortkomingen in opgeleverde data of scripts pas geruime tijd na oplevering aan het licht kunnen komen bij feitelijk gebruik in infrastructurele projecten, acht RWS de door vraagsteller voorgestelde contractuele vervaltermijn met betrekking tot de aansprakelijkheid onwenselijk. RWS acht het wettelijk kader hieromtrent onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

- In paragraaf 7.12 van het Beschrijvend Document stelt u dat een 'Gekwalificeerde elektronische handtekening' vereist is. Echter, u treedt niet in detail welk type u van de inschrijver verlangt. Er bestaat namelijk een 'PKI-overheid persoonscertificaat' alsook een 'PKI-overheid organisatie persoonscertificaat'. Beide zijn mogelijk, kunt u aangeven welke voor uw organisatie als wenselijk en geldend wordt geacht? Kunt u daarover meer details afgeven. Anders doen we mogelijk de verkeerde dingen. Bedankt.

Antwoord:

In paragraaf "7.12 Vorm en inhoud van de Inschrijving" van het Beschrijvend document wordt hierover het volgende beschreven: "Een "gekwalificeerde elektronische handtekening" is een handtekening met een gekwalificeerd certificaat. Zo'n certificaat is een digitaal bestand dat aan het oorspronkelijke document is toegevoegd. Er zijn speciale instanties die certificaten uitgeven, de zogeheten certificatieinstanties."

In de bijbehorende voetnoten staat het volgende toegelicht: "Elektronische handtekeningen die aan deze norm voldoen zijn bijvoorbeeld: PKI-overheid, EU Qualified, of andere STORK IV handtekeningen, maar ook geavanceerde elektronische handtekeningen die zijn aangemaakt met een gekwalificeerd middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen, gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen zoals omschreven in de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. De gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten worden door de lidstaten opgenomen op een zogenoemde vertrouwenslijst, ook wel 'trusted list' genoemd. Iedere lidstaat dient de Europese Commissie te informeren over de vertrouwenslijsten. Op haar beurt heeft de Europese Commissie alle vertrouwenslijsten bij elkaar gevoegd in een tool, die eenvoudig online is te vinden. Via deze tool kan per lidstaat de vertrouwenslijst worden ingezien. Zo kan Inschrijver dus raadplegen welke certificaatdienstverleners in een lidstaat als gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten worden aangemerkt en bevoegd zijn om een gekwalificeerd certificaat uit te geven. De Nederlandse overheid maakt gebruik van een certificaat dat wordt uitgegeven door Public Key Infrastructure (PKI)-overheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

- Conform paragraaf 7.12 van het Beschrijvend Document stelt u vormvereisten aan de inschrijver. Zo beschrijft u dat 'Bijlage A' ondertekend moet worden met een 'Gekwalificeerde elektronische handtekening'. Is het ook mogelijk om dit document, net als alle andere in te leveren bescheiden, met een natte handmatige handtekening door een tekeningsbevoegde wordt ondertekend?

Antwoord:

"In paragraaf "7.12 Vorm en inhoud van de Inschrijving" van het Beschrijvend document wordt hierover het volgende beschreven: "RWS acht het van groot belang dat de bijlage 'Akkoordverklaring' is ondertekend door een persoon die bevoegd is (de rechtspersoon rechtsgeldig te vertegenwoordigen). RWS vraagt daarom een gekwalificeerde elektronische handtekening omdat deze met de meeste waarborgen is omkleed. Een gekwalificeerde elektronische handtekening geeft RWS de grootst mogelijke zekerheid dat de handtekening is gezet door een bevoegd persoon en niet door iemand anders.

Wanneer in het beroeps- of handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen slechts gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd zijn, moet de bijlage 'Akkoordverklaring' die rechtsgeldig dient te worden ondertekend, derhalve door die twee of meer personen ondertekend te worden. Wanneer er bij de bevoegdheid tot het vertegenwoordigen van de onderneming beperkingen zijn opgenomen, moet daarmee rekening worden gehouden.

In geval van een combinatie dient iedere combinant afzonderlijk de bijlage 'Akkoordverklaring' rechtsgeldig door een bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger middels een gekwalificeerde elektronische handtekening te ondertekenen."

Overigens staat inzake verificatie het volgende beschreven in paragraaf "4.3.3

Beroepsbevoegdheid" van het Beschrijvend Document:

"Om de rechtsgeldigheid van de ondertekende bijlage 'Akkoordverklaring' en bewijsstukken te kunnen vaststellen, is het noodzakelijk om een recent en actueel (maximaal zes maanden oud, terug te rekenen vanaf het tijdstip van indiening van de Inschrijving) uittreksel(s) uit het beroepsregister of handelsregister conform het gestelde in artikel 2.98 van de Aanbestedingswet te overleggen. Uit het uittreksel dient de rechtsgeldigheid van de ondertekenaar te blijken.

Mocht degene die de (eigen) verklaringen en bewijsstukken heeft ondertekend, niet voorkomen op het uittreksel, dan dient uit een door de degene die wel op het uittreksel voorkomt bij wijze van volmacht opgestelde verklaring te blijken dat de ondertekenaar bevoegd is de Inschrijver rechtsgeldig te binden op het moment van ondertekening.

Ingeval in samenwerkingsverband (combinatie) wordt ingeschreven, dient iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband afzonderlijk bovenstaande in te dienen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 2.4

Vraag:

Wij zien bij andere opdrachtgevers dat inhuur van GIS-medewerkers wordt beperkt. In plaats daarvan kiezen deze opdrachtgevers voor een projectmatige aanpak met heldere eisen en een resultaatsverplichting, zoals binnen deze ROK GIS. Ook bij RWS wordt nog ingehuurd voor diensten binnen de scope van deze ROK, terwijl RWS er al jaren naar streeft de hoeveelheid inhuur te beperken. Heeft u overwogen om de omzet van de ROK GIS te vergroten, zodat elders inhuur kan worden beperkt?

Antwoord:

RWS heeft niet overwogen om de omzet van de ROK GIS te vergroten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 2.4

Vraag:

Wij worden regelmatig geconfronteerd met resultaten van matige kwaliteit die elders binnen uw

organisatie op basis van inhuur zijn gerealiseerd, ook van diensten binnen de scope van de ROK. Ziet u kans om samen met de opdrachtnemers voor publiciteit voor deze ROK te zorgen? Wij verwachten dat dit RWS betere kwaliteit en dus meerwaarde oplevert.

Antwoord:

De afdeling GIS Competence Center van RWS geeft reeds meer bekendheid aan over de ROK GIS-dienstverlening intern RWS. Na gunning van de beoogde ROK GIS-dienstverlening 2026-2030 komt intern meer publiciteit en het proces hiervan zal dan nader worden geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1

Vraag:

In paragraaf 4.3.2.1 worden de gevraagde kerncompetenties beschreven. Daarin wordt verwezen naar toelichtingen. Zijn deze onderdeel van de referentie-eis en dienen deze terug te komen in de referenties?

Antwoord:

De kerncompetenties (KC-A t/m KC-C) incl. de toelichting (Ad 1 t/m 3) van paragraaf '4.3.2.1 Kerncompetenties' van het Beschrijvend Document dienen terug te komen in de referentieopdrachten. Zie paragraaf '4.3.2.1 Kerncompetenties' voor verdere toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

Onderwerp:

38	<p>Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1</p> <p>Vraag: In ad 2 staat specifiek workflows als module voor Geoweb, Betekent dit dat de andere modules zoals bijvoorbeeld printing, reporting minder belangrijk zijn of moet dit ook aangetoond worden?</p> <p>Antwoord: Nee, andere modules zoals printing en reporting hoeven niet te worden aangetoond.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 1 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 GIS-dienstverlening 2026-2030</p>
Ref.nr. 39	<p>Onderwerp: Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1</p> <p>Vraag: Er wordt gesproken over ontwikkelen in een ETL omgeving met voorkeur FME. Worden er andere ETL omgevingen binnen de bouwstenen van RWS geaccepteerd? Worden er andere ETL omgevingen voor het aantonen van de referentie-eis geaccepteerd?</p> <p>Antwoord: Er worden geen andere ETL-omgevingen van RWS geaccepteerd en hiermee dus ook niet voor het aantonen van de referentie-eis.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 1 apr 2026</p> <p>Percelen: P1 GIS-dienstverlening 2026-2030</p>
Ref.nr.	<p>Onderwerp:</p>

40 Beschrijvend document paragraaf 4.3.2.1

Vraag:
Kunt u toelichten wat u bij kerncompetentie C verstaat onder FME-workflows. Is dat FME FORM en FME flow?

Antwoord:
Bij Kerncompetentie "C. Data transformatie (met behulp van FME-workflows data extraheren uit bronnen en omzetten naar de gewenste vorm)" (KC-C) gaat het er om dat Inschrijver ervaring met het maken van scripts in een FME-omgeving, dat kan zijn FME Form en/of FME Flow.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 apr 2026

Percelen:
P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr. 41 **Onderwerp:**
VSP - eis 18 - Social Return

Vraag:
Eis 18 stelt ten aanzien van Social Return het volgende: "De Opdrachtnemer dient uiterlijk 1 jaar na het introductiegesprek een definitieve procesbeschrijving (Plan) ter kennis te brengen van Opdrachtgever. In dit Document dient de Opdrachtnemer zijn uitwerking van de Groeituin Social Return te beschrijven." Wij onderschrijven het belang van het realiseren van Social Return, maar hebben tevens ervaren dat zich soms onverwacht kansen voordoen om Social Return te realiseren. In dat licht lijkt een procesbeschrijving wat statisch. Het lijkt ons beter om de voortgang van Social Return vast te agenderen in de voortgangsoverleggen ROK. Kunt u zich in deze suggestie vinden?

Antwoord:
RWS vraagt na gunning aan de Opdrachtnemer om bij de start van het contract een plan van aanpak te maken voor Social Return. Hierin omschrijft Opdrachtnemer welke kansen deze ziet voor Social Return binnen zijn organisatie en welke waarde hij daarmee hoopt te realiseren, gebaseerd op het percentage van de opdrachtwaarde zoals opgenomen in de overeenkomst. Vanuit RWS krijgt de Opdrachtnemer ondersteuning en advies van de Groeituin Social Return om tot een goed plan van aanpak te komen. Dit plan is echter niet in beton gegoten, maar helpt wel om bij de start al concrete plannen voor dit thema te maken. Gedurende de looptijd van het contract zijn aanpassingen en aanvullingen op het plan altijd mogelijk. Vanuit de Groeituin Social Return van RWS vindt er periodiek monitoring plaats op de gerealiseerde Social Return-waarde en is een Adviseur Social Return beschikbaar voor vragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
42

Onderwerp:

VSP - eis 19 - CO2-reductie

Vraag:

U stelt eisen aan CO2-reductie in deze eis, waaronder certificering. Het lijkt ons dan helderder om dit meteen onder Eisen ten aanzien van de Inschrijver in het Beschrijvend Document op nemen. Hoe voorkomt dat inschrijvers blijvend niet aan deze eis kunnen voldoen na gunning?

Antwoord:

RWS heeft er bewust voor gekozen de eisen ten aanzien van CO2-reductie op te nemen als uitvoeringseis in de Vraagspecificatie Proces (VSP) en niet als geschiktheidseis in het Beschrijvend Document. Hiermee beoogt RWS de drempel voor inschrijving proportioneel te houden, terwijl de duurzaamheidsambities gedurende de looptijd van het contract geborgd blijven.

Om te waarborgen dat opdrachtnemers aan deze eisen (blijven) voldoen, maakt de monitoring van de CO2-prestaties integraal onderdeel uit van de Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB).

Indien een opdrachtnemer na gunning niet (tijdig) voldoet aan de gestelde eisen, zal RWS de reguliere instrumenten voor contractmanagement inzetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
43

Onderwerp:

VSP - eis 23 - GPK

Vraag:

Het voldoen aan de eis ten aanzien van het GPK vraagt om ISO 9001:2015-certificering. Deze certificering is niet gevraagd onder Eisen ten aanzien van de Inschrijver. Dit lijkt niet logisch. Kunt u

dit toelichten zeker gezien het belang van werken onder kwaliteitsborging in deze ROK?

Antwoord:

RWS onderkent het grote belang van kwaliteitsborging voor de GIS-dienstverlening binnen deze Raamovereenkomst. De keuze om de ISO 9001:2015-standaard op te nemen in de Vraagspecificatie Proces (VSP) en niet als geschiktheidseis (uitsluitingsgrond) in het Beschrijvend Document, is een bewuste keuze ter bevordering van de marktwerking en proportionaliteit.

RWS stelt hiermee de norm centraal, en niet enkel het certificaat. Dit biedt ook marktpartijen die (nog) niet over een formeel ISO-certificaat beschikken de mogelijkheid om in te schrijven.

Na gunning zal RWS via Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB) toetsen of de feitelijke uitvoering in overeenstemming is met de toegezegde kwaliteitsstandaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Eis 40 VSP

Vraag:

Bij de beoordeling van de vereisten in de VSP zijn wij op de volgende punten gestuit en vragen wij om verheldering ter voorkoming van overlap in onze interne werkprocessen:

Eis 29 beschrijft de noodzaak van een Product Afwijkingenregister. Eis 40 adresseert het Proces Risicomanagement.

Kunt u de functionele scheiding tussen deze twee eisen nader toelichten? Met name, wat is de verwachte scope van het procesrisicomanagement (Eis 40) dat niet reeds wordt afgedekt door de registratie en opvolging van productafwijkingen (Eis 29)

Antwoord:

Het Product Afwijkingenregister (Eis 29) is gericht op de kwaliteitsborging van de resultaten. Hierin worden afwijkingen geregistreerd die tijdens de uitvoering feitelijk zijn geconstateerd ten opzichte van de technische specificaties (VSE). De scope is hierbij correctief: wat is er misgegaan en hoe herstellen we dit?

Het Proces Risicomanagement (Eis 40) is gericht op het proactief beheersen van onzekerheden die de succesvolle afronding van de opdracht kunnen beïnvloeden. De scope omvat hierbij ook risico's die niet direct uit een productafwijking voortvloeien, zoals continuïteitsrisico's, externe afhankelijkheden en planningsrisico's. De insteek is hierbij preventief: welke gebeurtenissen kunnen de voortgang bedreigen en welke maatregelen nemen we om dit te voorkomen?

RWS verwacht van de Opdrachtnemer dat deze in zijn integrale procesbeschrijving (zie ook GK1.2 Procesbeheersing in het Beschrijvend Document) aantoont hoe beide instrumenten op elkaar aansluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Verduidelijking over de proportionaliteit van de gestelde overheadvereisten

Vraag:

Met het oog op het maximaliseren van de waardecreatie binnen de geschetste projectomvang (veelal €5k - €15k), vragen wij om verduidelijking over de proportionaliteit van de gestelde overheadvereisten (rapportages en overleg). Wat is de interne verwachting van RWS met betrekking tot de tijdsbesteding aan deze niet-directe taken, zodat wij onze capaciteitsplanning en prijsstelling hierop nauwkeurig kunnen afstemmen?

Antwoord:

De verwachte overhead in de prijsstelling is 15 à 20%. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend en per opdracht is het percentage variabel en afhankelijk van de aard van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
46

Onderwerp:

EIS 18 VSE

Vraag:

Kunt u aangeven of er afhankelijke platforms / omgevingen / integraties zijn waar rekening mee gehouden moet worden?

Antwoord:

Er zijn enkele Postgres-databases waar rekening mee dient te worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
47

Onderwerp:

EIS 19 VSE

Vraag:

Kunnen jullie aangeven hoe de verwachtingen(rondom deelname) zijn bij de instructies en de workshops om bekwaam geacht te worden?

Antwoord:

De verwachtingen zijn dat de deelnemers minimaal voldoen aan de rolprofielen die beschreven staan in Bijlage 8. Functieprofielen v1.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Eis 18 VSE

Vraag:

Kunt u inzicht geven in hoe de RWS omgevingen (OTAP?) er uit zien?

Antwoord:

De opdrachtnemers werken enkel in de P-omgeving van RWS. Deze omgeving ziet er als volgt uit:

Intern (intranet): ArcGIS Enterprise (versie 11.5) met een aantal gefedereerde ArcGIS Server en Image Server instanties. Daaraan gekoppeld GeoWeb modules Web, Workflow, Reporting, Printing, Access control en Search, on premise geïnstalleerd en gebruik makend van een recente versie.

Extern (internet): ArcGIS Online (EU). Daaraan gekoppeld GeoWeb modules Web, Workflow, Reporting en Printing, on premise geïnstalleerd en gebruik makend van een recente versie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Eis 11 VSE

Vraag:

Wordt er verwacht dat wij GeoWeb/WebGIS-configuraties worden ontwikkeld en getest op onze eigen omgeving, of alleen op de RWS omgeving?

Antwoord:

Het mag binnen eigen omgeving ontwikkeld en getest worden, maar uiteindelijk dient het bij oplevering binnen de RWS P-omgeving te worden getest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

Onderwerp:

50

Eis 14 VSP

Vraag:

Wat wordt er bedoeld met inwinning werkzaamheden in deze context?

Antwoord:

Bij deze aanbesteding is er overlap met de (beoogde) Raamovereenkomst Geo-informatie. Om die reden wordt het zwaartepunt-principe toegepast bij het uitvragen van Nadere Overeenkomsten onder beide raamovereenkomsten. Ligt het zwaartepunt van de opdracht bij Geo-informatie, dan zal de uitvraag geschieden onder de (beoogde) Raamovereenkomst Geo-informatie en indien het zwaartepunt van de opdracht bij GIS-dienstverlening ligt, dan zal de uitvraag geschieden onder de (beoogde) Raamovereenkomst GIS-dienstverlening.

Het zwaartepuntcriterium is als volgt geconcretiseerd:

Geo-opdrachten kunnen ondersteunende GIS-werkzaamheden bevatten, waarbij die werkzaamheden vallen binnen de scope van de raamovereenkomst Geo-informatie. Onder "ondersteunende GIS-werkzaamheden" wordt verstaan: GIS-werkzaamheden die ondersteunend zijn aan de planning, uitvoering en controle van de inwinning van data.

Binnen de beoogde ROK GIS-dienstverlening 2026-2030 zal het echter gaan om kleinschalige inwinning, dit ter ondersteuning van de GIS-werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Eis 8 VSP

Vraag:

Documentatie dient zonder verlies van informatie of opmaak leesbaar te zijn met de bij opdrachtgever in gebruik zijnde versies van MS-office. Geldt dit ook voor documentatie als onderdeel van oplossingen? Wij werken vanuit onze best-practice met documentatie zo dicht mogelijk bij de code / oplossing (denk aan workspace bookmarks & annotations of comments in Python / SQL)

Antwoord:

Documentatie zo dicht mogelijk bij de code mag worden gebruikt voor de ontwikkeling. Oplevering van de documentatie dient wel in een MS-Office versie te gebeuren. Bijlage 7.6 RIVA 2023 wordt gepubliceerd in de zipfile "Inhoudelijke bijlagen (1-10)" en is hiermee toegevoegd aan het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Eis 5 VSP

Vraag:

Om de governance en de administratieve last te optimaliseren, vragen wij duidelijkheid over de structuur van de communicatiekanalen: Kan de Opdrachtnemer één aangewezen contactpersoon (Single Point of Contact) aanwijzen die fungeert als het primaire aanspreekpunt voor alle verschillende RWS-bestellers gedurende de looptijd van de opdracht?

Antwoord:

Ja, de Opdrachtnemer mag een Single Point of Contact (SPOC) aanwijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Eis 44 VSP

Vraag:

Geldten deze eisen als algemene eis per in te dienen project, of bij de tender in het algemeen?

Antwoord:

Per Nadere opdracht zal worden bekeken of eis (44) van de VSP van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0

Vraag:

Wij constateren dat de Nota('s) van Inlichtingen momenteel niet expliciet zijn opgenomen in de rangorde van documenten zoals genoemd in paragraaf 1.3 van de concept#raamovereenkomst. Gezien het feit dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen een verduidelijkend en soms aanvullend karakter hebben op de aanbestedingsstukken, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen of de Nota van Inlichtingen onderdeel uitmaakt van de contractdocumenten en deze bovenaan in de rangorde te plaatsen, zodat in geval van tegenstrijdigheden de Nota van Inlichtingen prevaleert boven andere aanbestedingsdocumenten.

Antwoord:

RWS bevestigt dat de Nota('s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de Aanbestedingsstukken, conform de definitie in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012.

Voor zover de Nota van Inlichtingen leidt tot expliciete wijzigingen in de concept-contractdocumenten (zoals de Raamovereenkomst, Nadere Overeenkomst, VSP of VSE), zullen deze wijzigingen door RWS worden verwerkt in de definitieve versies van de betreffende documenten die ter ondertekening aan de winnende inschrijver(s) worden voorgelegd.

Voor het overige geldt dat de Nota van Inlichtingen een aanvullend en verduidelijkend karakter heeft op de Aanbestedingsstukken en als zodanig onlosmakelijk deel uitmaakt van de contractuele context.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0

Vraag:

"In artikel 4.4 van de concept#raamovereenkomst is bepaald dat indexatie van de tarieven is toegestaan bij aanvang van het tweede contractjaar en vervolgens bij aanvang van elk opvolgend contractjaar. In artikel 4.5 (tweede lid) is een voorbeeld opgenomen waarin wordt verwezen naar concrete data, echter dit voorbeeld lijkt niet volledig in lijn te zijn met artikel 4.4, aangezien indexatie pas na het eerste contractjaar kan plaatsvinden.

Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij de aanbestedende dienst:

te bevestigen dat het uitgangspunt uit artikel 4.4 leidend is, te weten: indexatie na één volledig contractjaar; en
artikel 4.5 aan te passen door het voorbeeld te vervangen door een formulering waarin de daadwerkelijke ingangsdatum van de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende concrete indexeringsdatum/-data expliciet worden benoemd.

Op deze wijze wordt voorkomen dat er gedurende de looptijd van het raamcontract onduidelijkheid ontstaat over het moment waarop indexatie kan worden toegepast."

Antwoord:

RWS stelt vast dat artikel 4.5 per abuis twee keer is genoemd; deze dient u te lezen als 4.5 en 4.6. Het huidige artikel 4.6 wordt 4.7.

Artikel 4.4 betreft indexatie op de tarieven in de ROK en is hiermee leidend: de tarieven in uw aanbieding voor de ROK mogen worden geïndexeerd aan het begin van het 2e, 3e en 4e contractjaar. Omdat de beoogde ingangsmaand juli 2026 is, kan per juli 2027 worden geïndexeerd. Hierbij wordt het indexcijfer van juni 2027 vergeleken met die van juni 2026.

Artikel 4.5 betreft indexatie op de tarieven in eventuele Nadere Overeenkomsten (NOK's). Indexatie is alleen toegestaan als de NOK langer duurt dan 1 jaar en indexatie gaat eerst in aan het begin van het 2e contractjaar. Hierbij wordt de maand ervoor vergeleken met de maand een jaar daarvoor. Dus een NOK die ingaat in maart 2027 voor 3 jaar, mag eerst worden geïndexeerd in maart 2028, waarbij de maanden februari 2028 en februari 2027 worden vergeleken.

RWS laat Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.2 gepubliceerd in de zipfile "Inhoudelijke bijlagen (1-10)". Hierin is de Concept Raamovereenkomst aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend de nieuwe Concept Raamovereenkomst (v1.2) van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0

Vraag:
Wij verzoeken de aanbestedende dienst het tweede lid van artikel 4.5 te hernoemen, aangezien dit momenteel hetzelfde artikelnummer draagt.

Antwoord:
RWS stelt vast dat artikel 4.5 per abuis twee keer is genoemd; deze dient u te lezen als 4.5 en 4.6. Het huidige artikel 4.6 wordt 4.7.

RWS laat Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0 vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.2 gepubliceerd in de zipfile "Inhoudelijke bijlagen (1-10)". Hierin is de Concept Raamovereenkomst aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend de nieuwe Concept Raamovereenkomst (v1.2) van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 apr 2026

Percelen:
P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202279 v1.0

Vraag:
Wij verzoeken de aanbestedende dienst paragraaf 8.1 nader te specificeren, met name welke concrete maatregelen en verwachtingen hieronder worden verstaan.

Antwoord:
RWS verduidelijkt dat Artikel 8.1 van de Raamovereenkomst de integrale verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer vastlegt voor het realiseren van de overeengekomen resultaten. Onder de 'maatregelen' zoals bedoeld in dit artikel, worden alle technische, organisatorische en personele acties verstaan die noodzakelijk zijn om de werkzaamheden conform de eisen in de Vraagspecificatie Eisen (VSE) en de Vraagspecificatie Proces (VSP) uit te voeren.

In de praktijk betekent dit dat RWS van een Opdrachtnemer verwacht dat deze:

- Over de juiste expertise en capaciteit beschikt om de GIS-opdrachten conform de VSE te voltooien;
- Een deugdelijk kwaliteitsmanagementsysteem hanteert (conform het ingediende GK1 Kwaliteitsborging) om afwijkingen te voorkomen en te herstellen;
- Alle noodzakelijke voorzieningen treft op het gebied van informatiebeveiliging en continuïteit.

Omdat de Raamovereenkomst is gestoeld op een resultaatsverplichting, ligt de keuze voor de

specifieke inzet van middelen en de concrete inrichting van de werkprocessen bij de Opdrachtnemer. De toetsing of de genomen maatregelen toereikend zijn, vindt plaats via de systematiek van Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB) en de acceptatie van de opgeleverde producten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Bijlage 2.1 Concept Nadere Overeenkomst 31202279 v1.0

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de Nota van Inlichtingen in paragraaf 2.2 bovenaan in de rangvolgorde van documenten te plaatsen, zodat deze prevaleert bij eventuele tegenstrijdigheden.

Antwoord:

RWS handhaaft de rangorde zoals vastgelegd in het gehanteerde Rijksmodel voor de Nadere Overeenkomst onder de ARVODI-2025.

De Nota van Inlichtingen is gepositioneerd boven de Raamovereenkomst en de ARVODI-2025 (plek 3). Hiermee is gewaarborgd dat verduidelijkingen uit de aanbestedingsfase prevaleren boven de algemene kaders. De Nadere Overeenkomst zelf dient echter als primair document te fungeren, aangezien hierin de specifieke afspraken voor de uitvoering van de betreffende opdracht (zoals scope, planning en prijs) zijn vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.**Onderwerp:**

59

Bijlage 2.1 Concept Nadere Overeenkomst 31202279 v1.0

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de boetebepaling in paragraaf 3.3 van de Nadere Overeenkomst niet leidt tot een cumulatie van boetes in combinatie met eventuele boetebepalingen uit de Raamovereenkomst of ARVODI#2025 voor dezelfde tekortkoming?

Antwoord:

RWS bevestigt dat voor eenzelfde tekortkoming niet cumulatief boetes worden opgelegd op basis van zowel de Raamovereenkomst als de Nadere Overeenkomst of de ARVODI-2025.

Indien een tekortkoming betrekking heeft op de uitvoering van een specifieke Nadere Overeenkomst (bijvoorbeeld vertraging in de levering van een GIS-product), is de boetebepaling uit die betreffende Nadere Overeenkomst (dan wel de daarop van toepassing verklaarde regeling uit de Raamovereenkomst) leidend.

RWS hanteert het principe dat voor één specifiek feit slechts eenmaal een boete wordt geëffectueerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0

Vraag:

Wij verzoeken de aanbestedende dienst de Verwerkersovereenkomst nader te concretiseren, zodat duidelijk is welke verplichtingen en verwachtingen concreet van Opdrachtnemer worden verlangd.

Antwoord:

Ten aanzien van de Verwerkersovereenkomst stelt de RWS vast dat, op basis van nader intern onderzoek naar de scope van deze Raamovereenkomst, er in de basis geen persoonsgegevens worden verwerkt. Daarom komt de verplichting tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst bij aanvang van de Raamovereenkomst te vervallen.

Bijlage 4. Concept Verwerkersovereenkomst 31202279 v1.0 komt hiermee te vervallen en vormt geen onderdeel meer van de aanbestedingsstukken. Tevens vervalt hiermee de noodzaak tot inhoudelijke beantwoording van de hierover gestelde vragen. Voorts blijven de bepalingen uit de ARVODI-2025, waaronder artikel 24 en 19.3 sub d, onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschikbaarheid van documentatie

Vraag:

Wordt relevante documentatie (zoals architectuurdocumenten, datamodellen, werkinstructies en /of bestaande analyses) beschikbaar gesteld aan de opdrachtnemer? Zo ja, op welk moment en in welke mate?

Antwoord:

De benodigde documentatie voor de opdracht wordt bij aanvang van een specifieke Nadere opdracht beschikbaar gesteld. De mate hiervan is afhankelijk van de aard van de opdracht en de verwachte inzet van de Opdrachtnemer zal nader worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Kennisoverdracht

Vraag:

Is er voorzien in een vorm van kennisoverdracht vanuit de huidige leverancier(s) naar de nieuwe opdrachtnemer? Zo ja, hoe wordt deze overdracht gefaciliteerd en wat is de beoogde scope hiervan?

Antwoord:

Nee, er geschiedt geen kennisoverdracht vanuit de huidige leverancier. Kennisoverdracht met de nieuwe opdrachtnemer verloopt via RWS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.
63**Onderwerp:**

Optimalisatievoorstellen

Vraag:

Op welke wijze worden verbeterinitiatieven en optimalisatievoorstellen vanuit de opdrachtnemer beoordeeld en gewaardeerd binnen de uitvoering van de overeenkomst?

Antwoord:

RWS hecht grote waarde aan de expertise van de Opdrachtnemer en moedigt het indienen van verbeterinitiatieven en optimalisatievoorstellen actief aan. De beoordeling en waardering hiervan vindt als volgt plaats:

- Proces: Voorstellen kunnen worden ingebracht tijdens de periodieke overleggen (Operationeel en Tactisch). De Opdrachtnemer dient hierbij een korte toelichting te geven op de verwachte impact op kwaliteit, doorlooptijd en/of kosten.
- Beoordeling: De Contractmanager van RWS beoordeelt, in afstemming met de relevante technische stakeholders binnen het GCC, of het voorstel bijdraagt aan de strategische doelen van de Raamovereenkomst. Hierbij wordt getoetst op technische haalbaarheid, impact op de vigerende VSE/VSP en de (financiële) business case.
- Waardering: Succesvolle voorstellen die leiden tot een aantoonbare kwaliteitsverbetering of kostenbesparing voor RWS worden formeel vastgelegd en, indien van toepassing, verwerkt in de geactualiseerde werkprocessen voor toekomstige Nadere Overeenkomsten.

RWS benadrukt dat van een strategisch partner wordt verwacht dat deze gedurende de gehele looptijd proactief adviseert over procesoptimalisaties die de efficiency van de GIS-keten ten goede komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

	Percelen: P1 GIS-dienstverlening 2026-2030
Ref.nr. 64	Onderwerp: Raamovereenkomst
	Vraag: Kunt u bevestigen dat de voorgenomen raamovereenkomst naar verwachting actief zal worden benut gedurende de volledige looptijd? Of dient deze overeenkomst (deels) als vangnet voor incidentele of onvoorziene opdrachten?
	Antwoord: RWS bevestigt dat het de intentie is om de beoogde Raamovereenkomst gedurende de volledige looptijd actief te benutten voor de uitvoering van de in de aanbestedingsstukken beschreven GIS-dienstverlening. De overeenkomst is het primaire instrument voor de projectmatige behoefte van het GIS Competence Center (GCC) en is derhalve niet bedoeld als vangnet voor incidentele of onvoorziene opdrachten. Hoewel RWS conform de systematiek van een Raamovereenkomst geen afnameverplichting aangaat, is de prognose gebaseerd op een concrete en structurele werkstroom.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 1 apr 2026
	Percelen: P1 GIS-dienstverlening 2026-2030
Ref.nr. 65	Onderwerp: Bestellijst of catalogus
	Vraag: Is er sprake van een concrete bestellijst of catalogus met standaardproducten (bijvoorbeeld in het kader van afroep-GIS)?
	Antwoord: Ja, er is sprake van een concrete bestellijst met standaardproducten. Deze bestellijst zal na gunning van een Nadere opdracht worden gedeeld.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Scope van de opdracht

Vraag:

Kunt u voorbeelden verstrekken van opdrachten die expliciet wel en niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen, teneinde de afbakening van de opdracht nader te verduidelijken?

Antwoord:

In paragraaf "2.1 Beschrijving en doel van de opdracht" van het Beschrijvend Document staat beschreven wat binnen en buiten de scope van de beoogde ROK GIS-dienstverlening 2026-2030 valt. Per Nadere opdracht zal de scope nader worden uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend Document 31202279 GIS-dienstverlening 2026-2030 v1.0 - 4.3.2.1 Kerncompetenties

Vraag:

RWS zou graag duidelijkheid willen verschaffen ten behoeve van de kerncompetenties B (KC-B) en C (KC-C) met betrekking tot de inzet FME en/of Python.

Antwoord:

Voor kerncompetentie 'C. Data transformatie (met behulp van FME-workflows data extraheren uit bronnen en omzetten naar de gewenste vorm)' (KC-C) vragen we expert kennis en ervaring met FME (inclusief advisering daarover), met uitzondering van aspect 2.

Daarnaast vragen we voor kerncompetentie 'B. Complexe Web GIS-oplossingen op basis van ArcGIS-portal apps en Geoweb modules' (KC-B) expert kennis en ervaring met FME-scripts en/of Python of ModelBuilder, dit in overeenstemming met Bijlage 7.2 Informatiedocument Componenten WebGIS-toepassingen v1.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 apr 2026

Percelen:

P1 GIS-dienstverlening 2026-2030