



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Verslag

Marktraadpleging i.v.m.
Pilot niet-openbare
aanbestedingsprocedure voor de
inhuur van ICT-Professionals

23 Februari 2026

Inkoop Uitvoering Centrum EZ



Inleiding

- Openbare aanbestedingsprocedure is de standaard van de categorie ICT-professionals Rijk;
- Maar arbeidsintensief bij veel (20+) inschrijvers;
- Verlaging administratieve lasten en juridische risico's gewenst;
- Pilot niet-openbare aanbestedingsprocedure;
- Marktraadpleging op 6 februari 2026 gestart (zie [link](#) TenderNed);
- Hierin 5 denkbare selectiecriteria benoemd en enkele vragen;
- **Doel:** inzicht in haalbaarheid, kansen/risico's bij selectiecriteria;
- Van 38 bedrijven (respondenten) reacties ontvangen.
De samenvattingen treft u aan in dit document;
- Op 23 februari 2026 een rondetafelgesprek gehouden met respondenten.



Niet openbaar: de juridische context

1 van 1

Gids P: < circa 10 partijen, verdedigbaar een openbare aanbesteding te doen

Selectiecriteria:

- Zien op de onderneming (technische- of beroepsbekwaamheid, fin. draagkracht);
- Betreffen het verleden en/of moment van aanmelding, dus niet: de toekomst;
- Verband met voorwerp opdracht;
- Proportionaliteit;
- Objectiviteit en non-discriminatie.

Gunningscriteria/wensvragen:

- Gunningsfase;
- Beoordeling offerte/kwaliteit van de aanbidding;
- Toekomstgericht.



Reacties





Algemene beelden uit de inbreng

1 van 2

Zorg: marktafsluiting en verdere/versnelde concentratie naar grote en zittende partijen o.g.v historie.

Maar ook mogelijkheden en kansen die leiden tot aanbevelingen aan IUC-EZ:

- Richt criteria op kwaliteit, klanttevredenheid, continuïteit en leveringsbetrouwbaarheid, ingerichte processen. Blijf weg van historische gegevens, van mechanische cijfers en van “groter is beter”;
- Kies proportionele criteria die in verband staan met de kern van de dienstverlening. Omschrijf de criteria met heldere, eenduidige begrippen, en kies bij ieder criterium voor een objectieve, goed omschreven en transparante meetlat;
- Voorkom dat samenwerkingsverbanden voor iedere aanbesteding een gelegenheidsverbinding aangaan, om boven in de ranking terecht te komen;
- Zet hygiëne-factoren zoals financiële gegoedheid en informatiebeveiliging om naar geschiktheidseisen;
- Voorkom ‘appels en peren’ en borg ‘gelijke behandeling’;
- Blijf koersvast en voorspelbaar in de keuze voor selectiecriteria in opvolgende aanbestedingen;
- Blijf evalueren, en betrek de markt daarbij;
- Voorkom marktafsluiting en oligopolie als “niet openbaar” herhaald toegepast gaat worden.



Algemene beelden uit de inbreng

2 van 2

Kansen:

- Efficiëntie en kostenreductie;
- Kwaliteitsverbetering;
- Meer focus in de gunningsfase.

Risico's:

- Selectie op schaalgrootte en historie, niet op kwaliteit;
- MKB loopt het risico te worden uitgesloten;
- Versnelde marktconcentratie bij herhaalde toepassing NOP;
- Voorselectie leidt niet automatisch tot lastenverlichting bij inschrijvers;
- Ook bij NOP kunnen de komende periode nog discussies / escalaties worden verwacht;
- Invloed en impact van private equity moet niet worden onderschat.



Financiële criteria

1 van 2

Algemeen beeld/draagvlak

- Vrijwel alle respondenten onderschrijven financiële gezondheid als basisvoorwaarde;
- Duidelijke meerderheid: geschikt als geschiktheidseis (ondergrens);
- Meerderheid: beperkt geschikt als scorend selectie criterium;
- Kleinere groep: positief over staffels, mits proportioneel.

Kansen

- Borging continuïteit en beperking faillissementsrisico;
- Objectieve en relatief eenvoudig toetsbare criteria, mits duidelijke definities;
- Overweeg extra financiële criteria, naast alleen solvabiliteit/liquiditeitsratio (b.v. operationele kasstroom, externe kredietwaardigheidsbeoordelingen, netto werkkapitaal);
- Mogelijkheid tot periodieke monitoring tijdens looptijd raamovereenkomst.



Financiële criteria

2 van 2

Risico's

- Proportionaliteit & marktwerking
 - Risico op bevoordeling grote concerns/holdings;
 - Juridisch kwetsbaar criterium, verwijzing naar proportionaliteitsbeginsel en adviezen CvAE.
- Beperkt onderscheidend vermogen
 - Extra solvabiliteit/liquiditeit zegt weinig over kwaliteit ICT-inhuur, je selecteert op balansomvang i.p.v. uitvoeringskracht;
 - Solvabiliteit/liquiditeit zegt weinig in sector met relatief lage kapitaalintensiteit.
- Manipuleerbaarheid & structuurvraagstukken
 - Factoring, intercompany-leningen, BV-structuren;
 - Onduidelijkheid over toetsing op holding- of werkmaatschappijniveau, bij inzet samenwerkingsverbanden/combinaties en bij beroep op onderaannemers;
 - Jaarrekening = historische momentopname, geen actueel beeld. Bovendien beïnvloedbaar door incidentele handelingen of financieringsconstructies.



Ervaring met bepaalde profielen

1 van 2

Algemeen beeld: wisselende reacties:

Positief:

- Sluit aan bij behoefte levering schaarse profielen;
- Onderscheidend en uitvoerbaar;
- KWIV = eenduidige definitie.

Zorgen over/risico's:

- Markttoegang;
- Kwantiteit voor kwaliteit;
- Benadeling niche partijen/nieuwe aanbieders;
- Twijfel over onderscheid detachering – zzp.



Ervaring met bepaalde profielen

2 van 2

- Overige punten die zijn ingebracht, o.a.:
 - duidelijke definities nodig (bv 'plaatsing');
 - aanvullende criteria (bv inhuurduur, verlengingspercentages, klanttevredenheid);
 - voorkeur voor meer toekomstgerichte criteria;
 - voorkom te veel aandacht voor schaarse profielen;
 - voorzie in een realistische bovengrens en tussenscores;
 - let op proportionaliteit en verband met de opdracht;
 - hoge bewijslast/(wie is) onafhankelijke derde partij?;
 - bewijslast complex/wisselende consortia/onderaannemers/manipulatie?;
 - ROK's private partijen ook meetellen?



Informatiebeveiliging

- Brede steun voor onderwerp;
- Essentieel voor de Rijksoverheid;
- Verhoogt zekerheid dat gegevens van Deelnemers van Aanbestedende dienst veilig worden behandeld.
- Wijze van borging kan verschillen;
- Disproportionele impact op kleinere en jonge bedrijven;
- Randvoorwaarde: aantoonbare informatiebeveiliging als passend minimum: Verdeeldheid over geschiktheidseis of selectie criterium. Aandachtspunt “gelijkwaardig” helder definiëren;
- Suggesties voor certificering op andere gebieden, met ruimte voor verschillende manieren van borging;
- Proportioneel toepassen i.r.t. de aard van de opdracht (personele inhuur);
- Als overgangperiode ontbreekt mogelijk te weinig inschrijvers die voldoen. Suggestie: Sta certificering binnen 12 maanden na gunning toe (met borging).



Sociale veiligheid

1 van 2

- Relevant en toekomstgericht criterium, weinig onderscheidend vermogen, eerder randvoorwaardelijk
- Dit criterium draagt bij aan professionalisering van de sector
- Beleidsdocumenten en bewezen toepassing van klokkenluidersregeling (verplicht voor bedrijven groter dan 50 werknemers),
- Een vertrouwenspersoon en een meldpunt grensoverschrijdend gedrag; goed idee, maar ook al deels in regelgeving
- Verhoogt betrouwbaarheid en professionele werkcultuur
- Verschillende vormen van borging mogelijk (beleid, vertrouwenspersoon, regeling). Borging via een onafhankelijke externe partner (met heldere set bewijsstukken) moet als gelijkwaardig gelden.



Sociale veiligheid

2 van 2

- Geen meldingen:
 - kan zijn dat de sociale veiligheid in orde is;
 - Kan ook betekenen dat de instrumenten niet voldoende bekend zijn of dat juist door onvoldoende sociale veiligheid er geen gebruik van wordt gemaakt.
- Meldingen kunnen duiden op onvoldoende sociale veiligheid als de meldingen daar over gaan. Meldingen kunnen ook duiden op voldoende sociale veiligheid omdat medewerkers meldingen durven te doen;
- Beperk het tot een kwalitatieve beoordeling van professionaliteit van dienstverlening;
- Advies om bewijsvoering zeer duidelijk te specificeren in de NOP.



Plaatsingspercentage

1 van 2

Haalbaar / Onderscheidend:

Wisselende reacties: van 'Uitstekend' en 'Hoog' tot 'Beperkt' of 'Niet op deze manier'
Merendeel: Interessant, maar...

Kansen:

- Scherper sturen op kwaliteit, performance en uitvoeringskracht.

Risico's:

- Uitwerking van het criterium is nog niet concreet en scherp genoeg voor het juiste begrip;
- Bevoordeelt grote/zittende partijen;
- Bewijs-issues, ook vanuit opdrachtgevers.



Plaatsingspercentage

2 van 2

Risico's (vervolg):

- Criterium vraagt om scherpe definities, heldere context en proportionele waarderingstaffels
- Houd rekening met fair share
- Raamovereenkomsten niet beperken tot de Rijksoverheid
- Kwetsbaar voor selectief gepresenteerde prestaties
- Warme stoelen discussie
- Risico van cherry picking.
- Wisselende samenwerkingsverbanden?
- Versterkend effect door opvolgende aanbestedingen?



Loting

- Grotendeels kritisch ontvangen;
- Loting vermijden;
- Verschillende opvattingen:
 - Loting is gangbaar en juridisch solide;
 - Loting is juridisch kwetsbaar.
- Alleen als ultimum remedium gebruiken;
- Logisch en transparant sluitstuk;
- Positief: iedereen die voldoet aan geschiktheidseisen heeft kans door te gaan naar de gunningsfase.



Aanvullende suggesties

- Klanttevredenheid (of kijken naar bv. verlengingen/uitval);
- Meer ruimte voor kwaliteit (bv. deskundigheid, opleiding);
- Wervingsproces (snelheid, effectiviteit, kwaliteit);
- Schaalbaarheid en leveringsbetrouwbaarheid;
- Criteria die zien op duurzaamheid/SROI;
- Mate van transparantie in de toeleveringsketen;
- Keurmerken of gelijkwaardig.

Juridisch/praktisch wel/niet toepasbaar/werkbaar;

Persoonlijke voorkeuren;

= Materiaal voor verdere verwerking.



Respondenten





De volgende bedrijven hebben schriftelijke reacties ingediend op deze marktraadpleging

- > Hinttech
- > Flexvalue
- > Cimsolutions
- > Devoteam
- > ItaQ
- > Ubuntu Staffing
- > Yacht
- > LINKIT
- > NCIM
- > StaffingNow
- > House of Talents
- > Vanberkel
- > Onefellow
- > Quest4
- > BlueTrail
- > Get There
- > Brunel Nederland
- > DiVetro
- > Ukomst
- > Sopra Steria
- > Seven Stars
- > PQR
- > Sthree Holdings
- > Need Staffing IT
- > Hero
- > Harvey Nash
- > StarApple
- > Circle8
- > Sogeti
- > HeadFirst
- > MMS
- > EY
- > Bergler Nederland
- > Experis
- > SynProfs
- > Kyndryl
- > Highberg/VKA
- > Supply Value



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Opmerkingen/vragen?
categorie.ictprofs.ea@rvo.nl