

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst planeconomische advisering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: 52884860

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Artikel 25.6

Dit artikel bevat een vrijwaring. Graag komen wij eenzelfde tekstvoorstel overeen als hiervoor opgenomen bij artikel 16, te weten voor zover deze aanspraken voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Bent u voorts bereid om de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16 van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op: 24 feb 2026

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Artikel 25.6

Aangezien het hanteren van een G-rekening in onze branche niet gebruikelijk is en wij ook niet wettelijk verplicht zijn om een dergelijke rekening te hebben, beschikken wij niet over een G-rekening. Wij verzoeken derhalve deze eis te laten vervallen.

Antwoord:
In artikel 25.6 vervalt het zinsdeel 'dan wel door de Gemeente wordt vereist'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Hoofdstuk IV

De bepalingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op het type werkzaamheden dat wij uitvoeren. Wij verzoeken daarom om hoofdstuk IV buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Als het geen betrekking heeft op het type werkzaamheden, is het niet nodig het hoofdstuk niet van toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 20.3

Graag komen wij overeen dat wanneer de factuur niet voldoet aan de gestelde eisen, de Gemeente hier zo spoedig mogelijk melding van maakt bij de opdrachtnemer, zodat een factuur verstuurd kan worden die wel voldoet aan de gestelde eisen.

Antwoord:

U kunt er vanuit gaan dat de gemeente hiervan melding maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 16.2

Door de beperking van de aansprakelijkheid te laten vervallen, voor diverse situaties ontstaat er als het ware een ongelimiteerde aansprakelijkheid, hetgeen voor ons niet verzekeraar is. Daarom zouden wij graag de drie laatste bullets laten vervallen, bent u daartoe bereid?
o Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze aansprakelijkheidsverruimend zijn ten opzichte van het wettelijk kader. Bent u daarom bereid om in dit artikel, als u niet bereid zou zijn om de drie laatste bullets te laten vervallen, bent u dan bereid aansprakelijkheid in relatie tot deze drie laatste bullets als volgt te omschrijven: "aansprakelijkheid voor schending van artikel 8, 9 en/of in geval van vrijwaringen is slechts aan de orde voor zover deze aanspraken het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, waarop voorts de beperking van aansprakelijkheid als in dit artikel is bepaald, van toepassing is".

Antwoord:

De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 16.1

Tezamen daarom graag als volgt formuleren: "Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere

Partij aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving, boetebedingen en imagoschade, met dien verstande dat de door Partijen te vergoeden schade per opdracht is beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van € 2.500.000,-. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk'.

Antwoord:

De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 16

Krachtens artikel 16.1 van de algemene inkoopvoorwaarden komen alle type schaden voor vergoeding in aanmerking. Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011, herziening 2013 (hierna: 'DNR'), reden waarom onze verzekeraar verwacht dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij deze regeling. Wij kunnen ons echter voorstellen dat slechts het vergoeden van directe schade conform DNR 2011 in sommige gevallen te beperkt kan zijn. Desalniettemin is het voor ons wel van belang om enige beperking aan te brengen, teneinde ons risico beheersbaar te houden. Wij verzoeken daarom winst- en rentederving, boetebedingen en imagoschade uit te sluiten van de te vergoeden schade.

o Artikel 16.1 bevat een staffel om de hoogte van de aansprakelijkheid te beperken. Door de gehanteerde staffel ontstaat er voor ons een groot risico dat de mogelijk te vergoeden schade niet in verhouding staat tot de vergoeding van de opdracht. Zo zouden wij bij een opdracht van € 10.000,- voor maar liefst € 300.000,- per contractjaar aangesproken kunnen worden. Dit is dertigmaal (30) ons honorarium, terwijl DNR een koppeling van driemaal het honorarium als uitgangspunt neemt. Teneinde een wanverhouding te voorkomen zijn er voor ons een drietal punten van belang: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Wij doen derhalve het volgende tekstvoorstel: 'De door Partijen te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.'

o In de algemene inkoopvoorwaarden is voorts niets geregeld met betrekking tot aansprakelijkheidstermijnen. Hierdoor wordt teruggevallen op de wettelijke verjaringstermijnen. Deze kunnen, in tegenstelling tot vervaltermijnen, worden gestuit. Dit brengt voor beide partijen een grotere rechtsonzekerheid met zich mee. Bent u bereid om, in het kader van de rechtszekerheid, aan artikel 16 het volgende toe te voegen: "De aansprakelijkheid van

Oprachtnemer vervalt door verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt in ieder geval na verloop van tien jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk.”?

Antwoord:

De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 13

Kunt u bevestigen dat geen fatale termijnen zullen worden overeengekomen? Fatale termijnen zijn onverzekerbaar omdat onze verzekeraar van ons verlangt dat wij de gelegenheid krijgen om in voorkomend geval de gelegenheid te krijgen om alsnog deugdelijk na te komen.

Antwoord:

In de raamovereenkomst staan geen fatale termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.6 en 8.8

Artikel 8.6 bevat zowel een garantie als een vrijwaring in relatie tot inbreuk op IE-rechten en persoonlijkheidsrechten van derden.

Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Dit is anders als 'garandeert' wordt vervangen door 'draagt ervoor zorg'. Dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt ervoor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons bedrijf, maar ook in het belang van de Gemeente, alsmede in het belang van het project.

Voorts zou de laatste zinsnede van artikel 8.6 met betrekking tot de vrijwaring moeten vervallen.

Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn niet van toepassing op de derden waarop de vrijwaring ziet. Wij kunnen hierdoor voor onbepaalde schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu de Gemeente door derden geclaimde schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kan verhalen.

Als u daartoe niet bereid bent, kunt u dan akkoord gaan met het koppelen van de vrijwaring in artikel 8.6 jo 8.8 aan een toerekenbare tekortkoming van Contractant en het van toepassing verklaren van de aansprakelijkheidsbeperking in hoogte (conform artikel 16.1 en soort schade (alleen directe schade)?

Antwoord:

Alleen Contractant heeft kennis van en/of invloed op eventuele inbreuken op rechten van derden. Een vrijwaring is daarom redelijk. De bepaling wordt gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 8.1 jo. artikel 8.2

Graag komen wij overeen dat de IE-rechten pas toekomen aan de Gemeente nadat hij aan al zijn betalingsverplichtingen jegens opdrachtnemer heeft voldaan.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 7.6 (nieuw)

Wij stellen voor om een nieuw lid toe te voegen met daarin uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Ons tekstvoorstel voor het nieuw toe te voegen artikel 7.6 luidt als volgt: 'De in lid 1 van dit artikel genoemde geheimhoudingsverplichtingen is niet van toepassing, indien: de vertrouwelijke informatie voor ontvangst reeds bekend was bij de opdrachtnemer; de vertrouwelijke informatie openbaar bekend is, dan wel openbaar bekend is geworden en deze openbaarmaking niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen; de vertrouwelijke informatie door een derde partij openbaar is gemaakt; de Gemeente voorafgaande schriftelijke toestemming heeft gegeven tot openbaarmaking.'

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 7.4

Ingevolge artikel 7.4 dienen wij op eerste verzoek van de Gemeente ons personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Ter bescherming van ons personeel kunnen wij niet akkoord gaan met het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel. Bovendien wordt de geheimhoudingsverplichting van onze medewerkers reeds gewaarborgd

door middel van hun arbeidsovereenkomsten. Hierdoor zijn onze medewerkers altijd gehouden om de door de Gemeente verstrekte informatie vertrouwelijk te behandelen. Dit artikel zou derhalve moeten vervallen, dan wel dient een bevestiging worden verkregen dat deze bepaling niet vereist dat medewerkers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring aangaan met de Gemeente.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 6.1

Artikel 6.1 bevat een garantie dat de geleverde prestatie voldoet aan de overeenkomst, algemeen geldende normen, gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de daar opgesomde wettelijke bepalingen. Garanties zijn voor ons niet verzekeraar, omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'garandeert' vervangen zien door 'draagt ervoor zorg'. Dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt ervoor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van de Gemeente, alsmede in het belang van het project.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.5

In deze bepaling staat beschreven dat wij de Gemeente dienen te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Gemeente opgelegd worden. Vrijwaringen zijn voor ons niet verzekeraar, omdat deze door onze verzekeraar als schadeverruimend worden aangemerkt. Immers de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen tussen partijen zijn dan niet van toepassing. Wij kunnen hierdoor voor onbeperkte schadebedragen, begrippen én termijnen worden aangesproken, hetgeen dus niet wenselijk is. Vrijwaringen zijn ook niet noodzakelijk, nu de Gemeente schade via de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen alsnog op ons kan verhalen. Hiervoor geldt uiteraard dat wij ervan uitgaan dat geen sprake is van handelen/nalaten op basis waarvan dit soort boetes/sancties aan de orde kunnen zijn, desalniettemin zouden we graag in lijn met ons verzekeringskader handelen.

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd. De gemeente is bereid daaraan toe te voegen: De vrijwaring is niet bedoeld voor de gevallen waarin de gemeente bedoelde boete of sanctie wordt opgelegd en geen sprake is van aan Contractant toe te rekenen handelen of nalaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.4

In dit artikel staat een garantie. Kunt u akkoord gaan met de vervanging van het woord "garantie" in "draagt zorg voor"?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst planeconomische advisering

Beantwoord op:

24 feb 2026