

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Financieel Systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Nieuwegein  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Planning nota's van inlichtingen

**Vraag:**

Ons is opgevallen dat er twee verschillende plannings worden gedeeld: één in de Aanbestedingsleidraad en één in TenderNed. Kunt u bevestigen of er sprake is van een doorlopende ronde van vragen?

Indien dit niet het geval is, welke planning is dan leidend voor de verdere aanbestedingsprocedure die uit de Leidraad of die in TenderNed?

**Antwoord:**

Nee, er is sprake van twee nota's van inlichtingenrondes zoals omschreven in de leidraad. Het TenderNed#systeem is echter zo ingericht dat tot de deadline van de tweede notaronde nog vragen kunnen worden ingediend. In andere configuraties kunnen er na het stellen van de vragen en vóór publicatie van de tweede NVI geen vragen meer worden ingediend.

Dit laat onverlet dat de uiterste deadline voor het indienen van uw inschrijving in TenderNed (de kluisluiting) te allen tijde leidend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

11 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Planning demonstraties

**Vraag:**

In de planning op TenderNed lijkt geen sprake meer te zijn van demonstraties.

Klopt deze aanname? En hoe moet de Inschrijver dit zien in relatie tot de Use Cases zoals

beschreven in de Aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Er lijkt sprake te zijn van een woordelijke verwarring. Waar in de planning wordt gesproken over "presentaties" in het kader van Beoordelingscriterium 2, worden hiermee de demonstraties bedoeld zoals in de leidraad en in de Use Cases beschreven, en vice versa. De gehanteerde termen verwijzen dus naar dezelfde sessies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

11 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

"Ons is opgevallen dat er twee verschillende planningen worden gedeeld: één in de Aanbestedingsleidraad en één in TenderNed.

Kunt u bevestigen of er sprake is van een doorlopende ronde van vragen?

Indien dit niet het geval is, welke planning is dan leidend voor de verdere aanbestedingsprocedure die uit de Leidraad of die in TenderNed?"

**Antwoord:**

Nee, er is sprake van twee nota's van inlichtingenrondes zoals omschreven in de leidraad. Het TenderNed#systeem is echter zo ingericht dat tot de deadline van de tweede notaronde nog vragen kunnen worden ingediend. In andere configuraties kunnen er na het stellen van de vragen en vóór publicatie van de tweede NVI geen vragen meer worden ingediend. De in TenderNed weergegeven deadlines zijn leidend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
4

**Onderwerp:**  
Demonstraties

**Vraag:**

"Daarnaast hebben wij een vraag over het onderdeel demonstraties. In de planning op TenderNed lijkt geen sprake meer te zijn van demonstraties. Klopt deze aannname? En hoe moet de Inschrijver dit zien in relatie tot de Use Cases zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad?"

**Antwoord:**

Er is wel sprake van demonstraties; deze hebben betrekking op de beschreven Use Cases. In de leidraad zijn deze opgenomen in de planning onder 'demonstraties'. Deze presentaties /demonstraties maken onderdeel uit van Beoordelingscriterium 2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
5

**Onderwerp:**  
Bijlage C- GiBIT-2023 Artikel 1.15

**Vraag:**

""Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord "het" en het tweede woord "recht": "niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare". Is dat akkoord?

Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentiebaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet? ""

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 1.41

**Vraag:**

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 4.2 sub i

**Vraag:**

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt vast aan de definitie zoals neergelegd in artikel 4.2 sub i GIBIT 2023. Desalniettemin wenst de aanbestedende dienst te benadrukken dat het niet in alle gevallen in het belang van de aanbestedende dienst is om bij overschrijding van een fatale termijn tot (gedeeltelijke) ontbinding van de overeenkomst over te gaan. Wel wenst de aanbestedende dienst deze bepaling te handhaven als incentive voor de opdrachtnemer om

afgesproken termijnen na te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
8

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 6.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

**Antwoord:**

"Om misverstanden te voorkomen verzoekt de aanbestedende dienst u in de volgende vragenronde toe te lichten tot welk detailniveau de beschrijving van het eigen applicatielandschap dient te worden uitgewerkt. Deze toelichting laat het onderstaande nadrukkelijk onverlet:

In de leidraad is de huidige situatie opgenomen. Dit laat de verplichtingen van Leverancier uit GIBIT artikelen 3.2, 3.3, 3.4 en 6.5 onverlet. Leverancier dient zich zelfstandig voldoende op de hoogte te stellen van het applicatielandschap en een volledige risicoanalyse uit te voeren. Aanpassingen die Leverancier op grond daarvan redelijkerwijs had moeten voorzien, komen conform artikel 6.5 voor rekening van Leverancier."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
9

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiële Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Vooraleer de aanbestedende dienst deze vraag beantwoordt, verzoekt zij u om in de volgende nota ronde toe te lichten wat u verstaat onder 'materiële gebreken'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 10.9

**Vraag:**

"Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:  
(i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,  
(ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en  
(iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden? Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren."

**Antwoord:**

Dat is akkoord, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat het door de opdrachtnemer aangeboden SLA dient te worden goedgekeurd door de Opdrachtgever, een en ander conform artikel 2.8 van de Concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 10.10

**Vraag:**

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan de door Leverancier gehanteerde SLA alleen accepteren voor zover deze aanvullend is op en niet afwijkt van de verplichtingen uit de GIBIT en het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 11.2

**Vraag:**

"Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmaligeproject -en implementatiekosten voor:

- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na oplevering en definitieve goedkeuring van het implementatieplan, Verwerkersovereenkomst en de SLA;
- 50% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten als de ICT Prestatie op de Acceptatieomgeving gereed staat voor voor test werkzaamheden. (SIT en GAT testen)
- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na integrale definitieve succesvolle GoLive en inbeheername;
- 10% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar eerst na afronding Nazorg en acceptatie door de Opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Er wordt vastgehouden aan het facturatieschema zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 14.2

**Vraag:**

De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Eindgebruikersdocumentatie dient in de Nederlandse taal beschikbaar te zijn. Specialistische, technisch-inhoudelijke documentatie die niet bedoeld is voor reguliere eindgebruikers mag in de Engelse taal worden opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.

**Antwoord:**

De artikelen 13.3 en 13.5 GIBIT 2023 worden buiten toepassing verklaard op de onderhavige

overheidsopdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**15**

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 16.4

**Vraag:**

Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**16**

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 18.6

**Vraag:**

Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000, - euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Uw eerste voorstel is niet akkoord, dat wil zeggen dat het aantal boetes onder het gehele contract niet wordt gemaximeerd. In lijn met artikel 6:92 lid 2 BW zal/zullen (een) boete(s) in mindering worden gebracht op (een) eventuele schadevergoeding(en).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 20.4

**Vraag:**

Leverancier levert een standaard SaaS -oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 20.8

**Vraag:**

"Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende

kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: "ontbinden" en "ontbinding", vervangen door: "beëindigen" en "beëindiging"?

NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet."

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 23.1

**Vraag:**

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.****Onderwerp:**

20	<p>Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 24.1</p> <p><b>Vraag:</b> Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Dat is akkoord.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
Ref.nr. 21	<p><b>Onderwerp:</b> Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 24.3</p> <p><b>Vraag:</b> Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?</p> <p><b>Antwoord:</b> Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
Ref.nr.	<p><b>Onderwerp:</b></p>

22

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 24.9

**Vraag:**

Leverancier verzoekt bij dit artikel op te nemen: "Indien terzake een Implementatie een fatale termijn is overeengekomen, zal Opdrachtgever desondanks eerst een ingebrekestelling met termijn voor nakoming aan Leverancier sturen, voordat het verzuim intreedt.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst verwijst daarbij volledigheidshalve naar artikel 5.5 van de Conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.

23

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 24.10

**Vraag:**

"Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 25.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 26.5

**Vraag:**

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en

ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 26..6 (iii)

**Vraag:**

Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?

**Antwoord:**

Dit omvat het scheiden of verwijderen van componenten, configuraties, koppelingen en andere technische elementen zodat de Opdrachtgever of een nieuwe leverancier zonder belemmeringen verder kan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 26.8

**Vraag:**

Leverancier levert een SaaS-oplossing en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of

onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**28**

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 26.10

**Vraag:**

Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**29**

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii

**Vraag:**

"Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor ogen staat bij een SaaS-oplossing?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 32.3

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Onderhoudskosten op de acceptatieomgeving tijdens implementatie worden geacht in de implementatievergoeding te zijn opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 2.7

**Vraag:**

2.7: De verwijzing naar 2.6 moet zijn 2.5.

**Antwoord:**

Dit betreft een verschrijving. De juiste verwijzing is artikel 2.5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 3.3

**Vraag:**

Leverancier verzoekt op te nemen dat Leverancier een recht heeft tot beëindiging van de Overeenkomst, voor het eerst na 6 jaar, met een opzegtermijn van 1 jaar. Er kunnen immers omstandigheden denkbaar zijn, die aanpassingen noodzakelijk maken. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 221.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 5.1

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat in het kader van de in dit artikel genoemde tijdsbepalingen alleen de opleveringsdatum kan worden aangemerkt. Elke andere verplichting geldt als een inspanningsverplichting. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever wil een tijdschema overeenkomen zodat voorspelbaarheid en duidelijkheid kan worden verkregen en beschikbaarheid van personeel kan worden ingepland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**34**

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 5.8

**Vraag:**

Leverancier verzoekt de lezing van dit artikel te bevestigen, in die zin, dat als een fatale termijn in overleg wordt verplaatst, en de oorzaak voor die verplaatsing alleen is toe te rekenen aan Leverancier, de overschrijding van de uitgestelde fatale termijn dan reden kan zijn voor een vordering niet-nakoming/ontbinding/schadevergoeding. Het kan aldus niet zo zijn, dat het halen van een uitgestelde fatale termijn, alsnog kan leiden tot niet-nakoming/ontbinding /schadevergoeding van de eerdere niet gehaalde fatale termijn. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

35 Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 6.8

**Vraag:**  
Leverancier factureert al haar Klanten jaarlijks vooruit voor de SaaS-vergoeding. Een afwijking daarop is niet mogelijk, of leidt tot hogere prijzen. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Opdrachtgever is bereid tot het betalen van een factuur voor 6 maanden vooruit van wege mogelijk fluctuaties in het aantal gebruikers.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr. 36 **Onderwerp:**  
Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 14.4, 14.5 en 1.1  
Definitie data

**Vraag:**  
Leverancier kan alleen akkoord gaan met deze artikelen voorzover het gaat om Data die door Opdrachtgever zijn aangeleverd, en met die Data in het kader van de Gebruiksrechten andere data worden gecreëerd, zoals financiële rapporten. In geen geval kan sprake zijn van overdracht van intellectuele eigendomsrechten van Leverancier ten aanzien van de ICT prestatie, SaaS, services, software, documentatie, analytics of data aangeleverd of gecreëerd door Leverancier. Kunt u deze aanvulling accepteren?

**Antwoord:**  
Dat is akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 15.4

**Vraag:**

Eventuele gebreken zullen niet zonder meer worden opgelost. Mogelijk dat de gebreken van niet-materiële aard zijn, of dat Leverancier work-arounds aanbiedt. Leverancier stelt voor in zo'n geval in goed onderling overleg af te spreken wat de vervolgstappen zullen zijn. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In dit geval gaat het om gebreken in de overeengekomen ICT prestatie. Die zijn in de ogen van Opdrachtgever voldoende afgebakend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 18.1

**Vraag:**

Leverancier verzoekt hier op te nemen dat reeds betaalde en opeisbare bedragen verschuldigd blijven aan Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 18.2 a en b

**Vraag:**

Leverancier merkt op dat deze artikelen zeer uitzonderlijk zijn, en dat zij daarmee niet akkoord kan gaan. Een ontbinding op deze grondslag zou kunnen betekenen dat er een terugwerkende kracht kan zijn die ongedaanmakingsverbintenissen creëert. Dit gaat naar de mening van Leverancier te ver. Zij verzoekt deze artikelen te schrappen en in plaats daarvan op te nemen, dat, indien sprake is van discriminatie veroordelingen van Leverancier, partijen zullen overleggen over de ernst en/of impact op deze Overeenkomst. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 18.3

**Vraag:**

Leverancier kan niet op voorhand akkoord gaan met kosten, en verzoekt dit artikel te schrappen. In het geval van een rechtmatige ontbinding wegens niet-nakoming van verplichtingen door Leverancier ontstaat een verplichting tot schadevergoeding, waar de Opdrachtgever zich op kan beroepen.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De huidige formulering van artikel 18.3 Conceptovereenkomst blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 18.4

**Vraag:**

Leverancier begrijpt de verwijzing naar artikel 21.2 niet. Mogelijk is sprake van een verschrijving?

**Antwoord:**

U heeft gelijk. De verwijzing naar artikel 21.2 GIBIT 2023 komt in artikel 18.4 Conceptovereenkomst te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 21.1

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met dit artikel en verzoekt het te schrappen. De Overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde vaste termijnen en prijzen. Leverancier rekent op die prijzen om haar investeringen te kunnen doen in haar producten en resources beschikbaar te stellen. Indien Opdrachtgever op enig moment meent dat de prijzen niet marktconform zijn staat Leverancier - zoals voor all onderwerpen- wel open voor overleg, maar zij gaat niet vooraf akkoord met een prijsdaling op die grond.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem - Het doen van een beroep op derde - punt 41

**Vraag:**

Een 403 f verklaring ziet op hoofdelijke aansprakelijkheid van een moedermaatschappij voor schulden van de dochteronderneming, niet op het garant staan voor verplichtingen van de dochteronderneming. Leverancier gaat ervan uit dat dit zo bedoeld is, en heeft terzake ook een geldige 403 sub f verklaring beschikbaar. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1 - FB&amp;ICT 058

**Vraag:**

Leverancier levert eigen SLA's die zijn afgestemd op hetgeen Leverancier levert. Deze SLA's wijken enigszins af van de Gibit 2023. Zo kennen de SLA's andere prioriteiten, inspanningsverplichtingen en een credit systeem voor het niet halen van beschikbaarheidspercentages. Leverancier gaat ervan uit dat zij haar SLA's kan aanbieden en dat deze nader worden overeengekomen. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord bij ref nr. 9

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 6.2

**Vraag:**

"Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmaligeproject -en implementatiekosten voor:

- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na oplevering en definitieve goedkeuring van het implementatieplan, Verwerkersovereenkomst en de SLA;
- 50% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten als de ICT Prestatie op de Acceptatieomgeving gereed staat voor voor test werkzaamheden. (SIT en GAT testen)
- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na integrale definitieve succesvolle GoLive en inbeheername;
- 10% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar eerst na afronding Nazorg en acceptatie door de Opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord?"

**Antwoord:**

Zie antwoord op ref nr. 10

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 14.3

**Vraag:**

"In een SaaS-oplossing ontvangen alle klanten altijd de laatste versie van de oplossing. Inschrijver kent hiervoor een standaard release proces. Een nieuwe release wordt 6 weken voor ingebruikname aangekondigd bij de klanten. 2 weken daarna wordt de nieuwe versie aan de klanten ter beschikking gesteld in de test omgeving, waarna deze 4 weken later wordt doorgevoerd

in de productie omgeving. Gedurende deze 4 weken zijn er automatische controls actief die de kwaliteit van de release meten, wordt het aantal eventuele bugs bekeken en volgt er een interne go /no go meeting. Daarbij is de uiteindelijke beslissing zoals in alle echte SaaS-oplossingen aan de Inschrijver, maar wordt vanzelfsprekend de input van alle klanten meegenomen. Kunt u akkoord gaan met deze procedure die wij voor al onze klanten hanteren en in een SaaS-oplossing dus ook niet van af kunnen wijken?

Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem - 6.2.4 Gunningscriterium 4: Projectteam en senioriteit blz28- CV's

**Vraag:**

Omdat in dit stadium van de aanbesteding nog niet bekend is welke medewerkers op het project worden ingezet, kunnen wij in het concept implementatieplan bij inschrijving nog geen concreet team voorstellen. Wij hebben goed opgeleide consultants en Projectleiders in dienst met kennis en ervaring van implementaties bij gemeenten en de daar in gebruik zijnde processen. In de beginfase van de aanbesteding reserveren wij de benodigde resources op basis van de gevraagde scope en benodigde expertise-profielen. In de aanloop naar een mogelijke gunning en in de periode direct daarna stellen wij een team samen dat wij in de aanlooperperiode naar de start van het project zullen voorstellen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbesteding is voorzien van een duidelijke planning met een definitieve gunning op 7 mei. Vanaf dat moment start voor Opdrachtgever de implementatie. Opdrachtnemer wordt geacht op basis hiervan een team klaar te hebben staan en de CV's van dit team mee te kunnen sturen met de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem - 6.2.5 Criterium 5: Implementatieplan blz29

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de Go-Live datum van 1 januari 2027 niet vast staat maar gewenst is en daardoor een latere Go-Live datum ook mogelijk is?

**Antwoord:**

Wanneer een Go Live datum van 1 januari 2027 niet mogelijk is dan verwacht Opdrachtgever een goed onderbouwd voorstel met daarin meegenomen hoe Opdrachtgever de langere periode zo optimaal mogelijk kan gebruiken voor kwaliteits-/procesverbeteringen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem - 6.2.5 Criterium 5: Implementatieplan blz29

**Vraag:**

Opdrachtnemer vraagt om 20 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave? Dit om een kwalitatief goed leesbaar implementatieplan op te stellen inachtnemen van de in Bijlage M – Inhoudelijke handreiking implementatieplan genomedede punten

**Antwoord:**

Akkoord voor 16 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

2.3.1 Huidige applicatieomgeving - koppelingen

**Vraag:**

Dient opdrachtnemer rekening te houden met alle koppelingen die benoemd zijn in de huidige situatie diagram?

**Antwoord:**

Nee, deze geven alleen de huidige situatie weer. In het programma van eisen zijn de noodzakelijke en gewenste koppelingen opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

"Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FB&IC T 007 Wens "

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven om wat voor soort metadata het gaat?

**Antwoord:**

Zie FB&ICT010 in bijlage A Programma van Eisen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

"Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FB&amp;IC T 009 EIS "

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aan geven welke bijlage xx hier bedoelt wordt, en deze alsnog delen?

**Antwoord:**

Het betreft de bijlage Pas toe, leg uit standaarden. Deze bijlage is bij de beantwoording van Nvl 1 bijgevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage M - Inrichting van de applicatie (parametriseren) en gegevens (migreren)

**Vraag:**

Op basis van onze best practice ervaring is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data (stamdata, beginbalans, openstaande posten en vaste activa). Door de conversie te beperken tot actuele data worden zowel de conversie als de validatie van de conversie eenvoudiger om uit te voeren en is het mogelijk om (stam-)data op te schonen. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever heeft meer informatie nodig met betrekking tot actuele data, stamdata, conversie en implicaties om hier een gefundeerde beslissing over te kunnen nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

"Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 069 Wens "

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat de datastroom is en en hoe gekoppeld dient te worden?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever hanteert een API-first strategie. Opdrachtgever maakt thans gebruik van een applicatie ten behoeve van het onderhoud en de bouw van gemeentelijk vastgoed. De huidige koppeling is gebaseerd op een import - export van een excel bestand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage L Prijzenblad (onderdeel 3)

**Vraag:**

"In het prijzenblad wordt een maximaal uurtarief van €180,- genoemd voor de inzet van professionele diensten. Wij verzoeken u dit plafondtarief nader toe te lichten? Het vastgestelde maximum lijkt niet volledig in lijn met de actuele marktontwikkelingen, inflatiecorrecties en de vereiste senioriteits- en expertiseprofielen voor de gevraagde dienstverlening. Hierdoor bestaat het risico dat de kwaliteit van de inzet of de beschikbaarheid van ervaren consultants beperkt wordt door het gehanteerde tariefplafond."

**Antwoord:**

Het opgenomen plafondtarief is bewust vastgesteld en maakt onderdeel uit van de aanbestedingsvoorwaarden. Hiermee wordt geborgd dat inschrijvingen onderling vergelijkbaar zijn en dat de opdracht binnen de beschikbare budgettaire kaders kan worden uitgevoerd. Van dit tarief kan niet worden afgeweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem -2.7 Social return

**Vraag:**

U stelt Inschrijver verplicht om 5% van de opdrachtwaarde aan SROI inspanningen aan te wenden. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht waarbij het gebruikelijke percentage 2% is. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar maximaal 2% van de opdrachtwaarde, zoals ook gebruikelijk bij vergelijkbare uitvragen?

**Antwoord:**

Ja, wij zijn bereid het Social Return#percentage voor deze opdracht te verlagen. Het vereiste percentage Social Return wordt aangepast van 5% naar 2% van de opdrachtwaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem -5.5.4 Milieumanagementsysteem, milieuhandboek en/of ISO 14001 : 2015.

**Vraag:**

"Inschrijver spant zich in voor het terug dringen van milieubelastende aspecten. Dit kan worden aangetoond middels het overleggen van een milieucertificaat gebaseerd op ISO 14001, MVO

Inschrijver hecht waarde aan het terug dringen van milieubelastende aspecten en zet zich daar actief voor in. Inschrijver beschikt niet over ISO 14001 maar wel over een environmental policy en een CSR management system. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

Indien een inschrijver niet beschikt over een ISO 14001#certificaat, kan ook op andere wijze worden aangetoond dat duurzaam en milieubewust ondernemen is geborgd binnen de organisatie. Een environmental policy en een CSR#managementsysteem kunnen hiervoor worden gebruikt, mits hiermee aantoonbaar invulling wordt gegeven aan de gestelde eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
58**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FB&amp;IC T 066 Eis

**Vraag:**

Inschrijver biedt rapportagemogelijkheden die beschikbaar worden gesteld in het klantenportaal (beschikbaarheid, tickets) en in de applicatie (prestaties/verwerkingssnelheid van processen). Kritieke storingen en incidenten worden direct via mail gecommuniceerd naar de klant. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits de in de eis gevraagde gegevens via deze rapportagemogelijkheden getoond worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
59**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 001

**Vraag:**

De oplossing van Inschrijver komt standaard met 3 omgevingen (test, acceptatie en productie).

Voor andere klanten volstaat dit. Is dit voldoende voor Opdrachtgever. Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 007 - 2.9 ondersteunende processen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van wat gezien wordt als 'Ondersteunend proces'?

**Antwoord:**

Voorbeelden van het "ondersteunend proces" treft Inschrijver aan in paragraaf 2.9 van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 007 - 2.9 ondersteunende processen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van business rules waaraan voldaan moet worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat ervanuit dat hier GEN008 wordt bedoeld. Voorbeelden van business rules zijn onder andere: autorisatieregels, validatieregels, boekingsregels etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 010 wens - 2.8 Financiële projectbeheersing

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke manier Workflow verwacht wordt bij de Financiële projectbeheersing? Een praktijkvoorbeeld kan daarbij helpen.

**Antwoord:**

Bij Opdrachtgever hebben we projecten voor het Ruimtelijk Domein (RD) (GREX) en het OD investeringen. In de bijlagen zijn de formulieren toegevoegd die de verdeling weergeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 016

**Vraag:**

"U geeft aan dat de voertaal voor alle communicatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gedurende de gehele contractperiode de Nederlandse taal is, zowel mondeling als schriftelijk. Is de Opdrachtgever ermee akkoord dat in het geval van technische vragen of technisch-inhoudelijke documentatie (niet bestemd voor eindgebruikers), communicatie ook in het Engels

mag plaatsvinden?"

**Antwoord:**

Met uitzondering van de IT -technische documentatie, zie ref nr. 11 dient alle overige communicatie mondeling en schriftelijk in de Nederlandse taal gevoerd te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**64**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - GEN 017

**Vraag:**

Bij een Cloud oplossing is het vanuit veiligheidsperspectief niet aangeraden om de database rechtstreeks toegankelijk te maken. Daarom voorziet Inschrijver eerder in een oplossing om de datasets in PowerBI bij te werken op basis van API calls. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**65**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - lenC 001

**Vraag:**

Hoeveel van dergelijke webshops verwacht Opdrachtgever actief te hebben in het kader van deze implementatie en op moment van go-live?

**Antwoord:**

Momenteel zijn nog geen aansluitingen met webshops gepland voor het moment van Go Live. Opdrachtnemer wordt geacht aansluitingen zodanig op te leveren dat Opdrachtgever zelf de koppeling met de webshop kan maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**66**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - IenC 004

**Vraag:**

Mag het ook zo opgelost worden dat er voor elke crediteur toch een afzonderlijk contract wordt aangemaakt waarbij die contracten aan elkaar worden gekoppeld zodat ze wel opvolgbaar zijn als 1 geheel in de rapportage? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Enkel wanneer hetzelfde resultaat wordt behaald is Opdrachtgever akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**67**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - IenC 018

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er precies van deze workflow verwacht wordt?

**Antwoord:**

De ICT-prestatie voorziet in de functionaliteit om bestelaanvragen tijdelijk te parkeren totdat de (raam)overeenkomst is afgesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**68**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - IenC 020

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke gevallen dit vereist is? Een praktisch voorbeeld kan daarbij helpen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever wenst een inkoopordernummer te ontvangen uit het systeem voordat een opdracht wordt verstuurd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**69**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - IenC 021

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeeld(en) geven van een type signalering waarbij dit vereist is?

**Antwoord:**

Een voorbeeld is onder andere de prestatiegoedkeuring van een levering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 004 wens

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven van een handmatige aanpassing en van een automatische aanpassing. Vooral om goed te begrijpen waar het verschil precies zit.

**Antwoord:**

"Onder automatische aanpassing wordt verstaan dat de ICT-oplossing voorziet in de functionaliteit waarbij een ontvangen factuur automatisch wordt gekoppeld aan een inkooporder en automatisch in een routing wordt geplaatst die gelijk is aan de routing van de inkooporder.

Onder handmatige aanpassing wordt verstaan dat een medewerker van Financiën handmatig een routing kan kiezen en eventueel extra personen aan deze routing kan toevoegen voor eenmalig gebruik."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 005

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een voorbeeld geven van een handmatige toegevoegde routing. Waarom is dit nodig?

**Antwoord:**

Wanneer een verzamel factuur wordt ontvangen met verschillende werkzaamheden voor meerdere budgethouders, willen wij de mogelijkheid hebben om budgethouders handmatig toe te voegen aan de standaardrouting

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 013

**Vraag:**

Mag Inschrijver stellen dat een Project gekoppeld is aan 1 programma? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

nee, projecten zijn gekoppeld aan grootboek en kostenplaatsen (FCL-ECL)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VrmB 023

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken in welk geval er sprake is van 'uitgevallen facturen'?

**Antwoord:**

"Bij afkeuring: de factuur voldoet niet aan de vereisten of de afgesproken werkzaamheden zijn niet uitgevoerd.

Bij dubbele facturen:"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 023

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever op welke basis bepaald moet worden dat een Inkooporder een verkeerde routing doorloopt?

**Antwoord:**

Elke grootboekrekening is gekoppeld aan een budgethouder. Bij het aanmaken van een inkooporder dient de order naar de juiste budgethouder te worden gestuurd. Komt de naam van de budgethouder niet overeen met de geregistreerde budgethouder van de grootboekrekening, dan betreft het een verkeerde routing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 029

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe deze subsidies worden aangeleverd met aandacht voor de vorm en het communicatiekanaal?

**Antwoord:**

Subsidies worden in de vorm van een brief met subsidiebeschikking ontvangen, via e-mail of per post.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 005

**Vraag:**

Wanneer bij de aanmaak van een nieuwe debiteur gezocht wordt op bv. Iban Nr zal het systeem de reeds bestaande debiteur weergeven zodat het duidelijk is dat deze reeds bestaat en dus niet opnieuw dient aangemaakt te worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Bij het aanmaken van een nieuwe debiteur en het invoeren van stamgegevens zoals een KvK-nummer, BSN-nummer of adres, dient het systeem een melding te geven indien er al een debiteur met deze gegevens bestaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 005

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom er in geval van terugbetaling toch een factuur naar de debiteur moet gaan?

**Antwoord:**

VtmO 005 heeft een andere strekking dan de vraag. In het geval van een terugbetaling moet er een creditfactuur naar de debiteur worden gestuurd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**78**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 006

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken over welke bankrekening het in dit geval gaat? Gaat dit over de IBAN zoals die is vastgelegd bij de stamgegevens van de debiteur? Indien niet, welke bankrekening is het dan wel?

**Antwoord:**

Ja, het betreft het bankrekeningnummer zoals opgenomen in de stamgegevens van de debiteur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**79**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 007

**Vraag:**

Om een QR-code te ondersteunen op de factuur kan Inschrijver koppelen met de oplossing van PayByLink. Is Opdrachtgever bereid zicht te abonneren bij PayByLink om dit te ondersteunen?

**Antwoord:**

Op dit moment worden QR-codes gegeneerd door Bakerware. Dit valt binnen het contract van de huidige leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**80**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 016

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken over welke begeleidende informatie het in dit geval gaat?

**Antwoord:**

Het betreft geen standaardtekst, maar een variabel veld waarin de reden van terugbetaling door ons kan worden opgegeven

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**81**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 024

**Vraag:**

Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat een dergelijke betaalopdracht wordt ingevoerd en vervolgens na eventuele controle en goedkeuring wordt meegenomen in het reguliere proces van betaalvoorstellen? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat mag. Maar niet als er aan iedere terugbetaling een crediteur aangemaakt moet worden en als deze dan als betaling geregistreerd als een factuur wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**82**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 027

**Vraag:**

In oplossing van Inschrijver is het mogelijk om nota's volgens verschillende categorieën te kunnen toevoegen, bv. de categorie 'Correspondentie'. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Naast het toekennen van een categorie aan een openstaande vordering, moet er ook een veld beschikbaar zijn waarin opmerkingen en correspondentie tussen twee partijen kunnen worden vastgelegd. Er hoeft niet een categorie correspondentie worden aangemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**83**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 013

**Vraag:**

De codes voor grootboekrekeningen en dimensies hebben een maximale lengte van 25 karakters alfanumeriek. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

ja, dit volstaat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 025

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat het doel is van een voorstel t.o.v. het direct doorvoeren van de rentewijziging?

**Antwoord:**

Aan het begin van het boekjaar wordt het rentepercentage vastgesteld voor de doorberekening van investeringen. Indien dit percentage in de loop van het jaar wordt aangepast, dient alle doorbelaste rente te worden gecorrigeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 032

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een praktijkvoorbeeld geven van een correctiemutatie? Wat is een mogelijke reden?

**Antwoord:**

Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het aanmaken van een activum met een onjuiste activasoort. De ICT-oplossing dient de mogelijkheid te bieden om dergelijke fouten te corrigeren op balansniveau en activasoort

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 048

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een praktijkvoorbeeld geven van hoe dit vrij veld wordt gebruikt?

**Antwoord:**

Het veld dient om toelichting te geven op de grootboekrekening. Bij wijzigingen, zoals een aanpassing van het taakveld of een blokkade van de grootboekrekening, kan hier de reden van de wijziging worden vastgelegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.****Onderwerp:**

87	<p>Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 049</p> <p><b>Vraag:</b> Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er dient te gebeuren bij een opschoning van een grootboekrekening?</p> <p><b>Antwoord:</b> Aantal grootboeken en grootboekrekening regels willen we zo compact mogelijk houden, maar we willen wel nog de mutaties met de bij behorende bijlagen inzichtelijk houden.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
Ref.nr. 88	<p><b>Onderwerp:</b> Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 056</p> <p><b>Vraag:</b> Verwacht Opdrachtgever in dit geval dat de correctie op factuurniveau gebeurt zonder een boeking in het grootboek? Indien niet, hoe ziet Opdrachtgever dit dan wel?</p> <p><b>Antwoord:</b> "Wij verwachten dat de ICT-oplossing functionaliteit biedt om correctieboekingen vanuit het oorspronkelijke dagboek te kunnen uitvoeren en niet uitsluitend via een memoriaalboeking. Bijvoorbeeld: een verkeerd geboekte factuur moet via het verkoopdagboek kunnen worden gecorrigeerd en niet door het aanmaken van een aparte memoriaalboeking"</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>

<b>Ref.nr.</b> 89	<b>Onderwerp:</b> Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 065
	<b>Vraag:</b> Welke functionele ondersteuning verwacht Opdrachtgever om de inschatting van de eindrealisatie van budgetten te kunnen maken? Waar wordt in dat geval bijvoorbeeld op gelet?
	<b>Antwoord:</b> Dat het mogelijk is om per budget een prognose te maken van de verwachte uitgaven gedurende het jaar
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem
<b>Ref.nr.</b> 90	<b>Onderwerp:</b> Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 066
	<b>Vraag:</b> Wat wordt bij deze wens verwacht van de drilldown mogelijkheden? Tot op welk niveau moet dit kunnen gaan? Een praktijkvoorbeeld kan helpen.
	<b>Antwoord:</b> Tot op het niveau, bijvoorbeeld, van boekingsregels
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem
<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>

91 Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 067

**Vraag:**  
De oplossing voorziet in de opvolgbaarheid en rapporteerbaarheid van SPUK gerelateerde transacties maar voorziet niet in een specifiek Declaratie formaat. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Hiermee gaan we akkoord

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr. 92 **Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 075

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de onderliggende reden is om dit niet door de crediteurenadministratie te laten inregelen?

**Antwoord:**  
Het moet mogelijk zijn bij crediteurenstamgegevens, naast het reguliere bankrekeningnummer, een G-rekeningnummer afzonderlijk te registreren. Bij het registreren van een factuur kan tevens een bedrag worden opgegeven dat naar de G-rekening moet worden overgemaakt.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr. **Onderwerp:**

- 93 Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 082
- Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken op welk niveau deze onderbouwing dient vastgelegd te worden?  
Is dit bij de definitie van de BTW labels? Indien niet, waar wel?
- Antwoord:**  
Het moet mogelijk zijn om op kostenplaats- of grootboekrekeningsniveau een onderbouwing van het BTW-label te geven.
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
20 feb 2026
- Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem
- Ref.nr. 94 **Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 087
- Vraag:**  
Betekent de herlabeling ook dat de BTW herberekend wordt en zelfs leidt tot correctieboekingen?  
Indien niet, wat is dan wel het gevolg?
- Antwoord:**  
Ja, herlabeling van de BTW leidt tot correctieboekingen
- Fase:**  
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**  
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**  
20 feb 2026
- Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem
- Ref.nr. 95 **Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FPtmV 007

**Vraag:**

Betekent dit dat bij Activa een kenmerk voorzien dient te worden dat aangeeft dat het betreffende activum dient vervangen te worden? Indien niet, hoe ziet u dit dan wel?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld, maar ook de mogelijkheid om toekomstige investeringen (nog geen activum) te kunnen registreren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
96

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FPtmV 012

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken what begrepen wordt onder het 'Beheerplan' en waar dit vastgelegd wordt?

**Antwoord:**

Een type meerjarenonderhoud- of investeringsplan voor kapitaalgoederen dat ingaat op ambitie en benodigde middelen. Dit is vastgelegd in specifieke systemen of eigen documentatie

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
97

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - FPtmV 028

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom het nodig is de gegevens te exporteren om een realtime en actueel inzicht te genereren?

**Antwoord:**

Om de actuele stand te benutten voor financiële verantwoording en rapportage.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**98**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 019

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven wat de belangrijkste aspecten zijn waar Inschrijver rekening moet mee houden om conform de kaders van Nieuwegein te werken?

**Antwoord:**

Met kaders wordt bedoeld de methodiek van toerekening personeelskosten. Dit kan (afhankelijk van soort project) zijn: vast percentage, uren x tarief (urenregistratie), boeken van externe facturen, memoriaalboeking

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**99**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 021

**Vraag:**

Heeft Opdrachtgever een voorstel hoe moet bepaald worden wanneer kosten niet worden gemaakt? Naar welke criteria moet gekeken worden?

**Antwoord:**

De kosten die niet worden gemaakt, worden ook niet ingeboekt. Hier is dan ook geen signaleringsfunctie voor te bepalen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
100

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 022

**Vraag:**

Mag Inschrijver uitgaan van een benadering waarbij Opdrachtgever de methodes om kosten toe te wijzen aangeleerd wordt en hij deze vervolgens zelf toepast al naargelang de kenmerken en aard van het Project? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dat mag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
101

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 024

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke onderdelen de capaciteitsplanning slaat?

**Antwoord:**

De capaciteitsplanning slaat op de in te zetten mensen voor het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**102**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 038

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de reden is om een specifiek grootboekrekeningsnummer te voorzien voor 1 welbepaald project? Kan u daarbij ook verduidelijken over welk type boeking het dan gaat?

**Antwoord:**

Met boekingen worden hier reguliere financiële mutaties bedoeld (bijvoorbeeld factuur, memoriaal). Een project is gekoppeld cq rekent af naar een grootboeknummer. De hier beschreven functionaliteit voorziet er in dat bij een grootboeknummer wordt ingesteld / kan worden dat er alleen gemuteerd kan worden via een project en dat bijvoorbeeld een factuur niet rechtstreeks op dat grootboeknummer gecodeerd kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

103	<p>Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 040</p> <p><b>Vraag:</b> Kan Opdrachtgever toelichten waarom het restantbudget als verplichting op het kredietnummer dient te worden genoteerd?</p> <p><b>Antwoord:</b> Een projectleider is verantwoordelijk voor het projectbudget. Een kredietbeheerder voor een totaal budget van het hele krediet. Een krediet bestaat veelal uit de optelsom van meerdere projectbudgetten. Om in control te zijn dient een kredietbeheerder actueel inzicht te hebben in beschikbaar budget en reeds aangegane verplichtingen. Een projectbudget wordt gezien als "aangegane verplichting". Dit budget is immers beschikbaar gesteld en kan niet aan andere activiteiten besteed worden en zou het kenmerk "gereserveerd" moeten hebben.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
Ref.nr. 104	<p><b>Onderwerp:</b> Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 047</p> <p><b>Vraag:</b> Kan Opdrachtgever toelichten wat bedoeld wordt met regime? Een voorbeeld kan helpen.</p> <p><b>Antwoord:</b> Met regime bedoelen we dat er een bepaalde sturctuur, conform de mandaat/ budgethoudersregeling kan worden ingericht</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 048

**Vraag:**  
Wat is het onderscheid tussen interne en externe prestatieakkoordverklaringen?

**Antwoord:**  
Hier is geen verschil in, het gaat om elke prestatieverklaring

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 051

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de specifieke reden is om projecten periodiek af te sluiten in tegenstelling tot afsluiten wanneer het project is afgelopen?

**Antwoord:**  
Met afsluiten wordt bedoeld op 'ieder moment' gedurende het jaar indien het project gereed is en niet enkel bij een jaarafsluiting.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

107	<p>Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 052</p> <p><b>Vraag:</b> Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom het bij overheveling nodig is om de gekoppelde activa te controleren?</p> <p><b>Antwoord:</b> Hiermee wordt gecontroleerd of een aan een project gekoppeld activum nog voldoende budget heeft en of het activum nog niet gereed is gemeld, waardoor het afschrijvingstraject nog niet is gestart.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
Ref.nr. 108	<p><b>Onderwerp:</b> Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 054</p> <p><b>Vraag:</b> Kan Opdrachtgever aangeven op welke acties in dit geval moet gecontroleerd worden?</p> <p><b>Antwoord:</b> Onder andere (dus niet uitputtend): staan er nog verplichtingen open, staan er nog uren open die goedgekeurd moeten worden, is gekoppeld grootboeknummer niet afgesloten en krediet voldoende, hebben de juiste personen afsluiten geaccordeerd (projectleider, opdrachtgever, financieel adviseur, etc.), etc. Zie ook Fpb 48 en Fpb 50.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 056

**Vraag:**  
Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de onderliggende reden is van deze wens?

**Antwoord:**  
De reden is dat we goed kunnen sturen op het project

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 004

**Vraag:**  
Met hoeveel administraties wil Opdrachtgever live gaan als onderdeel van deze aanbesteding?

**Antwoord:**  
1 administratie. Het moet mogelijk zijn om in de toekomst meerdere administraties te voeren (bv. voor verbonden partijen)

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 007

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een praktijkvoorbeeld waarin dit moet worden toegepast?

**Antwoord:**

Om te voorkomen dat er boekingen worden gemaakt op een kostenplaats of grootboekrekeningnummer waarop niets is begroot. Hiermee willen wij voorkomen dat budgethouders onnodige kostenplaatsen en grootboekrekeningen gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**112**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 013

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat functioneel verwacht wordt om dergelijke controle tgo bedrijfsregels te kunnen uitvoeren. Een voorbeeld kan hierbij helpen.

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld functiescheiding tussen factuurregistratie, afhandeling en aanmaken definitief betaalbestand

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**113**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 020

**Vraag:**

Inschrijver voorziet zelf geen PowerBI rapportages of gerelateerde dienstverlening. Wel kan Inschrijver ondersteuning bieden bij het beschikbaar stellen van de gegevens zodat op basis hiervan de datasets in PowerBI kunnen bijgewerkt worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, volstaat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**114**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 022

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken over welk type sjablonen het bij deze wens gaat?

**Antwoord:**

Sjablonen voor uitgaande nota's (modeldocumenten)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**115**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -OnPr 029

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever een praktijkvoorbeeld geven waar deze mogelijkheid voor vereist is?

**Antwoord:**

Verzoek tot aanmaken van nieuw boekingselement (balans, krediet, exploitatie, kostensoort e.d.)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**116**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 005

**Vraag:**

Inschrijver biedt voor NHR(KVK) mogelijkheid om de integratie via StUF of API te laten verlopen. Voor BRP wordt momenteel nog StUF gebruikt. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever staat het gebruik van StUF voor BRP#bevestigingen alleen tijdelijk toe. Conform de landelijke koers van VNG Realisatie, waarbij StUF#koppelvlakken worden uitgefaseerd en vervangen door moderne API#standaarden, verwachten wij dat Leverancier op korte termijn overstapt op de BRP#API's, zonder aanvullende kosten voor Opdrachtgever. Deze migratie dient in planning en uitvoering te worden meegenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**117**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 009

**Vraag:**

Inschrijver heeft de bijlage XX niet gevonden met de standaarden die van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever deze toevoegen en mag inschrijver dan nog een vraag stellen over deze eis?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op Ref nr. 52

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 010

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel of document management stelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, indien niet waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de ICT-oplossing moet conform eis FB&ICT 010 voorzien in mogelijkheden tot het archiveren en vernietigen van informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T 013 wens

**Vraag:**

Inschrijver staat open voor deze testen. Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welke criteria deze testen als succesvol afgerond kunnen worden?

**Antwoord:**

De kaders voor succesvol afronden zijn reeds opgenomen in wens FB&ICT013 zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T018

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van SSO en koppelt hiervoor met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever via gestandaardiseerde protocollen. Hierdoor is Opdrachtgever zelf in controle over het inrichten van MFA. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 018

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van SSO en koppelt hiervoor met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever via gestandaardiseerde protocollen. Alle (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang worden opgevangen in de IdP van de Opdrachtgever. Is Opdrachtgever akkoord om zelf deze logging bij te houden? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, daar waar het de logging op gebied van authenticatie en autorisatie betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 020

**Vraag:**

Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel of document management stelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bewerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bewerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimisering noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens

en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, indien niet waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, de ICT-oplossing moet conform eis FB&ICT 020 voorzien in mogelijkheden tot het archiveren en vernietigen van informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**123**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 021

**Vraag:**

Zie vraag bij eis FB&IC T 020

**Antwoord:**

zie antwoord op ref nr. 122

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**124**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 022

**Vraag:**

Zie vraag bij eis FB&IC T 020

**Antwoord:**

zie antwoord op ref nr. 122

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**125**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 024

**Vraag:**

Zie vraag bij eis FB&IC T 020

**Antwoord:**

zie antwoord op ref nr. 122

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**126**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 031

**Vraag:**

Inschrijver heeft een DR-mechanisme waarbij een RPO gegarandeerd wordt van max 1u en een RTO van max 12u. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze RTO? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat in beginsel niet akkoord. Hoe moet de hersteltijd opgevat worden? Gaat het hier om kantooruren of om een dagdeel van 12 uur, na melding van het incident.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**127****Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T 032

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van SSO en koppelt hiervoor met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever. Alle (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang worden opgevangen in de IdP van de Opdrachtgever. Is dit akkoord voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Logging uitsluitend via IAM is onvoldoende. Voor controleerbaarheid en rechtmatigheid is volledige applicatielogging van mutaties en toegangsacties vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**128****Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T 036

**Vraag:**

Inschrijver zorgt voor voldoende backups die veilig worden bewaard om aan een RPO van maximum 1u te voldoen en de data terug te zetten op een DR-locatie. Voldoet opdrachtgever hiermee aan de back-upstrategie? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zonder aantoonbare 3 2 1 back-upstrategie met offline of immutable kopie is bescherming tegen ransomware en datacorruptie onvoldoende geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 036

**Vraag:**

Inschrijver levert een multi-tenant SaaS-oplossing af. Als Inschrijver kan voldoen aan de RPO en de backups veilig bewaart, is opdrachtgever dan bereid om een aanpassing toe te staan aan het 3-2-1 back-upschema voor SaaS-oplossingen zodat 2 kopieën kunnen volstaan? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Onvoldoende logische scheiding tussen tenants creëert risico's voor vertrouwelijkheid en integriteit van gemeentelijke gegevens. De back upstrategie is breder. Die richt zich ook op risicospreiding, onafhankelijkheid van het primaire platform, bescherming tegen ransomware en aantoonbare herstelbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 036

**Vraag:**

Inschrijver kan een wekelijkse/maandelijks backup aanbieden die de opdrachtgever zelf bewaart

om zo te voldoen aan de bewaartermijnen in het globale backupschema. Opdrachtgever kan deze data gebruiken om bepaalde informatie in het systeem te herstellen/aan te passen. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**131**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 040

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van SSO en koppelt hiervoor met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever. Hierdoor is Opdrachtgever zelf in controle over het inrichten van MFA. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord mits alle autorisatie via SSO oplossing van Opdrachtgever verloopt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**132**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 044

**Vraag:**

Kan opdrachtgever uitleg en voorbeelden verschaffen van wat hij bedoelt met 'afwijkend en risicovol gedrag'? Op welke manier wil de opdrachtgever hierover geïnformeerd worden?

**Antwoord:**

Denk aan oneigenlijke mutaties die worden doorgevoerd, massale export van financiële gegevens, etc. De wijze van informeren stemmen we na gunning af.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**133**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 046

**Vraag:**

Inschrijver ondersteunt Opdrachtgever bij het beheersen van de digitale koppeling die door Inschrijver worden voorzien. Deze informatie wordt bijgewerkt tijdens de uitvoering en het beheer. Voldoet Opdrachtgever op die manier aan de wens? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee wordt voldaan aan de wens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**134**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 053

**Vraag:**

Inschrijver stelt alle relevante applicatielogging beschikbaar voor integratie met de SIEM#oplossing van de opdrachtgever. Op dit moment biedt de oplossing geen directe API#endpoint specifiek voor real#time logafname. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**135**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 056

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van SSO en koppelt hiervoor met de Identiteitsoplossing van de Opdrachtgever. Alle (pogingen tot) ongeautoriseerde toegang worden opgevangen in de IdP van de Opdrachtgever. Is Opdrachtgever akkoord om zelf deze logging bij te houden? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, daar waar het de logging op gebied van authenticatie en autorisatie betreft. Dit valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**136**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 060

**Vraag:**

Inschrijver kan op aanvraag van de klant bij einde contract zorgen voor een export van alle data in een MS SQL Server database formaat. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. We hanteren hier de voorwaarde van de GIBIT om alle data te leveren in een interoperabel, gangbaar en door andere leveranciers te gebruiken formaat. Met inzet op SQL leggen we ons vast op één specifiek platform, waarmee interoperabiliteit niet volledig geborgd is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
137

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 061

**Vraag:**

" Inschrijver kent een standaardprocedure voor het melden van een incident. Deze procedure kenmerkt zich door het feit dat er groot belang wordt gehecht aan de volledigheid van informatie om het incident op een juiste wijze en met de juiste prioriteit op te pakken. Hiervoor maken wij gebruik van ons support portal waar u 24\*7 incidenten kunt melden. Bij het melden van een incident wordt daar gevraagd om alle relevante informatie zoals bijvoorbeeld schermafdrucken en eventuele foutmeldingen toe te voegen. Na het ontvangen van deze informatie kan de inhoudelijk specialist deze beoordelen en eventueel nog om aanvullende informatie vragen, waar nodig zal dit telefonisch tussen 09:00 en 17:00 uur plaatsvinden. Accepteert u deze procedure, zo nee waarom niet?  
"

**Antwoord:**

Ja, volstaat

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**138**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 066

**Vraag:**

Inschrijver biedt rapportagemogelijkheden die beschikbaar worden gesteld in het klantenportaal (beschikbaarheid, tickets) en in de applicatie (prestaties/verwerkingssnelheid van processen). Kritieke storingen en incidenten worden direct via mail gecommuniceerd naar de klant. Is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits de gevraagde data zoals opgenomen in deze eis onderdeel is van jullie rapportagemogelijkheid

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**139**

**Onderwerp:**

Algemene vraag

**Vraag:**

Is het een correcte vaststelling dat Opdrachtgever op zoek is naar een oplossing waarbij het mogelijk is om ook zelf te kunnen ingrijpen op bepaalde configuratie onderdelen zoals datamodellering, toegangsrechten, Rapportages, workflow en signalering? Indien dit zo is voorziet Opdrachtgever dan ook dat bepaalde medewerkers hiervan de nodige kennis dienen te verwerven tijdens de implementatie?

**Antwoord:**

Ja, vereist

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid,2c: Casus 3 - financiële projectbeheersing

**Vraag:**

Gaat het hier over manuele toerekening op moment van invoer of eerder automatisch?

**Antwoord:**

Vraag is voor Opdrachtgever niet geheel duidelijk. Als het om de toerekening van kosten gaat dan graag een demonstratie van een handmatige toerekening en een automatische toerekening op basis van een eerder gedefinieerde business rule of proces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid, 2a: Casus - Algemeen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van business rules die moeten getoond worden?

**Antwoord:**

Voorbeelden zijn autorisatieregels, validatieregels, boekingsregels en afwijking / escalatieregels.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid, 2a: Casus - Algemeen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat in dit geval bedoeld wordt met een 'template'? Gaat het hier over document layouts? Indien niet, wat wordt er wel verwacht?

**Antwoord:**

Schermindeling (verbergen velden + wel / niet verplichte velden)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid, 2b: Casus 2 - Van bestellen tot betalen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de correctie van de splitsing in de praktijk moet gebeuren? Een voorbeeld kan hierbij helpen.

**Antwoord:**

"Dat een geboekte factuur op een later moment op factuurniveau kan worden gecorrigeerd naar andere grootboekrekeningen.

Een voorbeeld hiervan is dat een factuur volledig is geboekt op één bepaalde grootboekrekening en later blijkt dat deze moet worden gesplitst over meerdere grootboekrekeningen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid,2b: Casus 2 - Van bestellen tot betalen

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met de 'nadere overeenkomst'? Gaat het hier over de inkooporder? Indien niet, wat is dit dan wel?

**Antwoord:**

Indien een inschrijver niet beschikt over een ISO 14001#certificaat, kan ook op andere wijze worden aangetoond dat duurzaam en milieubewust ondernemen is geborgd binnen de organisatie. Een environmental policy en een CSR#managementsysteem kunnen hiervoor worden gebruikt, mits hiermee aantoonbaar invulling wordt gegeven aan de gestelde eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&amp;IC T 054

**Vraag:**

Inschrijver biedt uitgebreide functionaliteit waarmee relevante mutaties binnen het systeem kunnen worden gelogd. Dit omvat onder andere stamdata, transacties, autorisaties, workflow, maar niet 'alle mutaties' zoals gevraagd door Opdrachtgever. Kan opdrachtgever de eis aanpassen naar 'relevante' mutaties en ook aangeven welke 'relevante' mutaties dit dan zijn? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Als inschrijver de cruciale data, dus stamdata, autorisaties, transacties en workflows kunnen loggen dan zijn wij akkoord met aanpassing eis naar relevante mutaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&amp;IC T 023

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over APIs waarmee documenten en de bijhorende metadata naar het e-Depot overgebracht kunnen worden. Voldoet inschrijver hiermee aan de wens? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, mits voldaan wordt aan de voorwaarden van het Het Utrechts Archief (HUA)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FPtmV 009

**Vraag:**

"I: We zouden dit kunnen doen met Excelerator. De Excel kan men koppelen in Word en de gekoppelde Excel kan men refreshen vanuit Excel.

Q: Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke bestandsformaten de P&C producten worden aangemaakt?"

**Antwoord:**

P&C producten worden opgesteld binnen LIAS Enterprise. Wens is dit te realiseren via een datakoppeling

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.2.3 Criterium 3: Groeimogelijkheden en toekomstbestendigheid

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt opdrachtgever het aantal pagina's te verhogen van 3 naar maximaal 6 pagina's (excl. voorblad)

**Antwoord:**

Opdrachtgever verruimt dit naar maximaal 5 pagina's inclusief het voorblad met hetzelfde lettertype en regelafstand. Opdrachtgever verzoekt inschrijver om zich bij de essentie te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 6.2.4 Gunningscriterium 4: Projectteam en senioriteit

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt opdrachtgever het aantal pagina's te verhogen van 1 naar maximaal 3 pagina's (excl. voorblad)

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&IC T 049

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een service incident response plan. Omwille van veiligheidsredenen worden kwetsbaarheden niet proactief naar buiten gebracht zolang ze niet werden opgelost. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Tijdige en volledige melding van beveiligingsincidenten is noodzakelijk vanwege bestuurlijke verantwoordelijkheid en wettelijke meldplichten. Leverancier blijft volledig eindverantwoordelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

151

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&IC T 062

**Vraag:**

Inschrijver gaat er van uit dat naast de eigen testen de Opdrachtgever ook zelf test in de acceptatie-omgeving Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord mits Opdrachtgever hiertoe instructies geeft en zijn medewerking verleend indien nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**152**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&IC T 063

**Vraag:**

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de beschikbaarheid van 99,5% een gemiddelde beschikbaarheid per 24u is gemeten over een volledige maand? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**153**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&IC T 058

**Vraag:**

Leverancier levert eigen SLA's die zijn afgestemd op hetgeen Leverancier levert. Deze SLA's wijken enigszins af van de Gibit 2023. Zo kennen de SLA's andere prioriteiten, inspanningsverplichtingen en een credit systeem voor het niet halen van beschikbaarheidspercentages. Leverancier gaat ervan uit dat zij haar SLA's kan aanbieden en dat deze nader worden overeengekomen. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Leverancier kan SLA indienen, deze wordt getoetst aan Programma van Eisen en Wensen en de GIBIT 2023. Op voorhand niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

"

De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling.

In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).

Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden."

**Antwoord:**

"Vraag 1: Dat is akkoord.

Vraag 2: Dat is akkoord."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat wij de volgende gebruikers goed interpreteren? 17 "heavy" users die het systeem dagdagelijks gebruiken (incl. twee beheerders) en 305 "light" users die het systeem 3 uur per dag of minder gebruiken. De light user is in dit geval verantwoordelijk voor het boeken van uren, facturen goedkeuren, rapportages bekijken. Maar geen onderdeel is van de kernadministratie? In totaal 322 users die in het financiële systeem kunnen.

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoeveel e-facturen er (gaan) binnen komen van de ruim 15.000 facturen?

**Antwoord:**

Voor het jaar 2025 hebben wij ruim 8.000 e-facturen ontvangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde buitenproportioneel. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage te verminderen naar 2%?

**Antwoord:**

Ja, wij zijn bereid het Social Return#percentage voor deze opdracht te verlagen. Het vereiste percentage Social Return wordt aangepast van 5% naar 2% van de opdrachtwaarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat digitale soevereiniteit steeds belangrijker is. Opdrachtnemer ziet dat ook zo. Kan opdrachtgever aangeven welke zaken worden geëist bij inschrijving om te borgen dat opdrachtnemer voldoet na gunning?

**Antwoord:**

Het gaat hier om risico-analyse van buitenlandse invloeden, op juridisch en organisatorisch vlak en gebruikte toeleveranciers of dienstverleners, welke rest-risico's blijven bestaan en wat de

mitigerende maatregelen zijn om deze rest-risico's te mitigeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**159**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat leverancier kan volstaan met een gedopneerde 403 verklaring en niet daarnaast nog een verklaring moet afgeven?

**Antwoord:**

Ja, een rechtsgeldig gedeponeerde 403#verklaring conform artikel 2:403 sub f BW is voldoende, mits hieruit blijkt dat de moedermaatschappij onvoorwaardelijk garant staat voor de verplichtingen van de inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**160**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

U verzoek om de meest recente jaarrekening, waaruit blijkt dat er geen signalen zijn dat de continuïteit van uw onderneming in het geding is. Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt, daarbij beschikt leverancier over een zogeheten 403-verklaring. Bent om praktische redenen

bereid om met deze 403 verklaring akkoord te gaan, waarbij onze moedermaatschappij geen UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van leverancier hebben.

**Antwoord:**

Indien de inschrijver onderdeel is van een concern en beschikt over een geldige 403#verklaring, kan worden volstaan met het overleggen van de geconsolideerde jaarrekening van het concern, mits hieruit voldoende blijkt dat de financiële continuïteit is geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
161

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

"Totaal zijn er 135 minuten aan presentaties. Hier hebben wij een aantal vragen over:

- Kan opdrachtgever bevestigen dat het om live demonstraties gaat?
- Is het 45 minuten per casus of mag je meer minuten voor de ene casus gebruiker en minder voor de ander?
- Indien je niet mag wisselen van minuten per casus. Zou de casus van verplichting tot betaling naar 75 minuten mogen? Uit ervaring weten we dat er inclusief vragen meer tijd voor dit onderdeel benodigd is. Indien gewenst kan ook Contractmanagement gedemonstreerd worden i.c.m. Verplichtingen. Mag opdrachtnemer dit meenemen in de demonstratie en hier 15 minuten extra voor krijgen?"

**Antwoord:**

Nee: De demonstraties vinden live plaats. De beschikbare tijd per casus is gelijk verdeeld en kan niet tussen casussen worden verschoven. Het is niet mogelijk extra tijd toe te kennen aan één casus of aanvullende onderdelen toe te voegen buiten de beschreven casussen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
162**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Voor een goede kwalitatieve beantwoording vraagt opdrachtnemer het aantal pagina's te verhogen en afbeeldingen niet mee te tellen in het aantal pagina's. Het delen van de roadmap is één A4, dan houd je twee A4'tjes over om antwoord te geven op punt 1 t/m 7 & LIAS.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 147

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
163**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Opdrachtnemer begrijpt de toegevoegde waarde van deze wens niet. Het kan voorkomen dat een contractperiode is verlopen en het contract daarmee afgesloten kan worden, terwijl er nog een verplichting open staat. Omdat de leverancier nog niet de factuur verstuurd heeft. Opdrachtgever heeft altijd real-time inzicht in de uitnutting van het contract en ook inzicht in de relatie van factuur tot contract. Geeft dat voldoende houvast om te voldoen aan deze wens? Een contractstatus kan altijd heropend worden indien nodig.

**Antwoord:**

De wens ziet op het expliciet kunnen signaleren en beheersen van situaties waarin contracten formeel zijn geëindigd terwijl er nog financiële verplichtingen openstaan. Het enkel kunnen heropenen van een contractstatus wordt hiervoor onvoldoende geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Is het akkoord voor opdrachtgever dat lees- en schrijfrechten worden ingesteld op basis van inkoopgroep? Wij werken met categorieën die je verplicht bij het aanmaken van een contract moet invullen. Zo krijg je (denken wij) hetzelfde resultaat. Bijvoorbeeld dat WMO contracten alleen ingezien mogen worden door een WMO verantwoordelijke.

**Antwoord:**

Akkoord mits voor Opdrachtgever een werkbare situatie en hetzelfde resultaat wordt bereikt zoals gevraagd in de wens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat u verstaat onder automatisch in handmatig bij het aanmaken van een bestelling?

**Antwoord:**

"Onder automatisch aanmaken wordt verstaan dat de ICT-oplossing automatisch een bestelling genereert op basis van vooraf ingestelde regels, zoals goedgekeurde betaalaanvragen, contractafspraken, et cetera.

Onder handmatig aanmaken wordt verstaan dat een gebruiker in de ICT-oplossing zelf een bestelling aanmaakt door de benodigde gegevens (leverancier, prijs, artikelen) in te voeren."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de transactiekosten voor het genereren van een Betaallink buiten de scope van de aanbesteding valt?

**Antwoord:**

Hierbij bevestigen wij dat dit binnen de scope van de aanbesteding valt. Op dit moment worden QR-codes gegenereerd door Bakerware en doorbelast door huidige leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Voldoet opdrachtnemer aan de wens als je vanuit de startpagina direct de rapportage kan openen?

**Antwoord:**

Ja, dat voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**168**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Voldoet opdrachtnemer dat als je een invorderingsfase start (bijvoorbeeld aanmaanrun) alle facturen die hiervoor in aanmerking komen worden meegenomen?

**Antwoord:**

Ja, dat voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**169**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Opdrachtnemer gaat ervanuit dat met datum wordt bedoeld boekjaar. Waarbij een apart rente percentage voor begroting en werkelijk wordt gehanteerd. Is dat correct?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Mogelijk om per boekjaar verschillende rentepercentages te hanteren

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Opdrachtgever wenst dat er van bestaande PowerBI overzichten en scrips gebruikt kan worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor de juiste mapping van data omdat onze data structuur anders is dan de huidige leverancier? Uiteraard adviseren wij jullie over de benodigde tabellen uit onze applicatie.

**Antwoord:**

Ja, vanuit de gedachte dat we door samenwerking de juiste koppelingen en dashboards kunnen realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Wordt met downdrillen bedoeld dat je kan doorklikken naar een onderliggend document? Als dat het geval is, over wat voor documenten hebben we het?

**Antwoord:**

Daarmee bedoelen wij dat het mogelijk is om op totaalniveau door te klikken naar gedetailleerde regels, zoals boekingsregels

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

In de applicatie van opdrachtnemer is het mogelijk om SPUK te registreren op rubriceringen. Je boekt de SPUK op een rubricering incl. btw. Die je volgens op regelniveau kan raadplegen voor de SPUK declaratie. Voldoen wij daarmee aan deze wens?

**Antwoord:**

Ja, dat voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bedoeld opdrachtgever hiermee dat ze een verkoopfactuur willen versturen met verschillende soorten opbrengsten waarbij je kan kiezen uit 0%, 9% of 21% btw per regel/opbrengst?

**Antwoord:**

Ja. Keuze kunnen maken uit geen BTW, 0%,9% en 21%

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Is het akkoord dat je verlegde btw kan vastleggen op basis van Kostenplaats(drager) /Grootboekrekening? Op bepaalde producten lijkt het opdrachtnemer niet handig omdat je dan een aparte tabel moet beheren voor specifieke producten.

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet mee akkoord; voor verlegde BTW willen wij geen aparte kostenplaats of grootboekrekening gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Door wie mag de G-rekening per leverancier wel ingeregeld worden? Zou opdrachtgever, opdrachtnemer kunnen meenemen in het proces, die jullie nu hanteren?

**Antwoord:**

het moet mogelijk zijn bij crediteuren stam gegeven Naast het reguliere bankrekeningnummer kan een G-rekeningnummer afzonderlijk worden geregistreerd. Bij het registreren van een factuur kan tevens een bedrag worden opgegeven dat naar de G-rekening wordt overgemaakt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat voor onderbouwing hier gewenst wordt?

**Antwoord:**

Hiermee geven wij aan dat de ICT-oplossing per grootboekrekening een onderbouwing van het BTW-label mogelijk maakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Is het voor opdrachtgever voldoende als er een onderscheid in autorisatie zit tussen concept en definitieve begroting, zonder hiervoor een workflow op te starten?

**Antwoord:**

Doel is om mutaties via meerdere stappen in meerjareninvesteringsplanning gestroomlijnd en controleerbaar te kunnen verwerken in systeem en P&amp;C documenten. Indien uw applicatie daaraan voldoet met deze oplossing is dat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Bedoeld opdrachtgever hiermee dat de kosten of opbrengsten van een reserve/voorziening via een workflow worden goedgekeurd of afgekeurd?

**Antwoord:**

Nee, dit betreft vorming van nieuwe reserves of voorzieningen via een ingericht proces inclusief accordering

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Is het voor opdrachtgever voldoende als er een onderscheid in autorisatie zit tussen concept en definitieve budgettoekenning, zonder hiervoor een workflow op te starten?

**Antwoord:**

Een workflow is niet de essentie van deze wens. De essentie is een gestructureerd regime voor de goedkeuring van budgettoekenning binnen een project om daarmee per activiteit of onderdeel vast te leggen welke grootboekrekening kan worden gekoppeld en welk budget beschikbaar is voor die activiteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**180**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven welke rollen hier bedoeld worden?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: controller, projectmedewerker, projectleider, opdrachtgever, opdrachtnemer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**181**

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoeld met deze koppeling en tussen welke applicaties. Over welke soort project gegevens hebben we het?

**Antwoord:**

Dit gaat om de software van Bakker en spees, namelijk besteksadministratie. Op regelniveau de uitwerking van de werkzaamheden die men buiten uitvoert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

182

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Wat wordt in deze wens bedoeld met Rapportage dossier. Het opslaan van documenten bij een subsidie?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt dat de ICT-oplossing een rapport kan genereren met de gevraagde informatie ten behoeve van de subsidie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

183

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat het bij inschrijving gaat om de inrichting van één administratie, namelijk die van Gemeente Nieuwegein?

**Antwoord:**

Ja, echter de ICT-oplossing moet wel de mogelijkheid bieden tot het voeren van meerdere administraties

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**184****Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat precies bedoeld wordt met deze wens?

**Antwoord:**

Koppeling met HRM systeem waarbij functie en/of budgetwijziging wordt gemeld

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**185****Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat precies bedoeld wordt met deze wens? Wie moet de melding ontvangen?

**Antwoord:**

Koppeling met HRM systeem. Melding aan Oplossing &gt; applicatiebeheer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoe elke gegevensstroom gerealiseerd moet worden als eis? Of moet minimaal CSV/XML import kunnen per gegevensstroom?

**Antwoord:**

Het PvE schrijft niet voor hoe elke gegevensstroom gerealiseerd moet worden. Zoals aangegeven heeft Opdrachtgever een API-first strategie daar waar het geautomatiseerde koppelingen betreft. Daarnaast moet de geboden dienst minimaal ondersteuning bieden voor import/export in gangbare formaten zoals CSV, XML, TXT, XLSX, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven waarom de gegevens overgebracht moeten worden naar een e-depot? Documenten moeten 7 jaar bewaard blijven (ontroerend goed 10 jaar) en daarna vernietigd worden. Het is ongebruikelijk om gegevens naar een e-depot te versturen voor een applicatie t.b.v. een financieel domein

**Antwoord:**

Gegevens hoeven inderdaad in principe niet overgebracht te worden. Het is als wens meegegeven, zodat we voorbereid zijn op eventuele toekomstige ontwikkelingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**188****Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Opdrachtnemer eist dat alle gebruikers gebruik maken van MFA om te voldoen aan haar eigen security control framework. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**189****Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Wat wordt bij deze wens bedoeld met Business rules? Opdrachtnemer begrijpt verwijzing naar "volgende paragrafen" niet.

**Antwoord:**

Onder business rules verstaat Opdrachtgever bedrijfsregels waaraan workflows dienen te voldoen. Het betreft duidelijk vastgelegde afspraken, logica en voorwaarden die bepalen hoe het systeem gegevens verwerkt, controles uitvoert en financiële transacties behandelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven waarom je bij gen 10 antwoord moet geven of er een workflow aanwezig is voor een proces, terwijl je dit ook aangeeft in de meer gedetailleerde wensen per proces? Als opdrachtnemer aan één workflow wens niet kan voldoen wordt je dubbel gestraft met minpunten.

**Antwoord:**

Bij Gen 10 moet inschrijver aangeven of hij naast workflows voor ieder afzonderlijke bedrijfsproces ook integraal (over alle bedrijfsprocessen heen) workflows kan bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Welke workflows verwacht opdrachtgever bij ondersteunende processen en integraal over en tussen deze processen?

**Antwoord:**

Deze zijn beschreven in het PVE onderdeel ondersteunende processen zoals maar niet uitputtend: autorisatie, gebruikersrollen, rechten etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Opdrachtnemer staat een directe verbinding vanuit PowerBI met onze database niet toe om maximale veiligheid te borgen. Voldoet opdrachtnemer aan de wens als vanuit PowerBI onze API geraadpleegd kan worden om data op te halen. Opdrachtnemer kan zelf instellen in de API welke data geraadpleegd moet worden en hoe vaak de data geraadpleegd wordt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever wil kunnen beschikken over actuele (financiële)data ten behoeve van managementinformatie. Als een directe verbinding met de productiedatabase niet mogelijk is dan dient inschrijver aan te geven hoe Opdrachtgever beschikking krijgt tot actuele data om verder te verwerken in PowerBI.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting (en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan

Leverancier.?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**194**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt vast aan de definitie zoals neergelegd in artikel 4.2 GIBIT 2023. Desalniettemin wenst de aanbestedende dienst te benadrukken dat het niet in alle gevallen in het belang van de aanbestedende dienst is om bij overschrijding van een fatale termijn tot (gedeeltelijke) ontbinding van de overeenkomst over te gaan. Wel wenst de aanbestedende dienst deze bepaling te handhaven als incentive voor de opdrachtnemer om afgesproken termijnen na te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
195

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**  
Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

**Antwoord:**  
Dat is akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**  
GIBIT2023

**Vraag:**  
Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

**Antwoord:**  
De kwaliteitsnormen die van toepassing zijn, zijn te raadplegen via de volgende link: [https://vng.nl/sites/default/files/2024-07/gemeentelijke\\_ict\\_kwaliteitsnormen\\_2024.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2024-07/gemeentelijke_ict_kwaliteitsnormen_2024.pdf)

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
197**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

**Antwoord:**

Dit is niet juist. Opdrachtgever voert zelf de Gebruikers Acceptatie Test (GAT) uit onder begeleiding van de Opdrachtnemer. De Ketentest is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
198**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**199**

**Onderwerp:**

GIBIT2023

**Vraag:**

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**200**

**Onderwerp:**

GIBIT2023

**Vraag:**

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u

bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**201**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

**Antwoord:**

Wij verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 8 van deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

**Antwoord:**

Dat is correct. De aanbestedende dienst sluit aan bij artikel 6:265 BW.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op Ref nr. 8

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

204	<p>GIBIT 2023</p> <p><b>Vraag:</b> Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?</p> <p><b>Antwoord:</b> Dat is niet akkoord. Er wordt vastgehouden aan het facturatieschema zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 20 feb 2026</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Nieuw Financieel Systeem</p>
-----	--

Ref.nr. 205	<p><b>Onderwerp:</b> GIBIT 2023</p> <p><b>Vraag:</b> "</p> <p>In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,</li><li>- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;</li><li>- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;</li><li>- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1 april 2027.</li></ul> <p>Periodieke vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:<ul style="list-style-type: none"><li>o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;</li><li>o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.</li></ul></li><li>- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.</li></ul>
----------------	---

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."

**Antwoord:**

Zie antwoord Ref nr. 12

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
206

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

**Antwoord:**

Aan de termijn van 3 maanden wordt vastgehouden. Het is echter begrijpelijk als de factuur over de werkzaamheden in de laatste fase van het betreffende kalenderjaar (iets) later wordt verzonden dan de in de GIBIT2023 vermelde datum van 6 januari van het opvolgende jaar. De datum van 6 januari van het opvolgende jaar wordt daarom als streefdatum beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
207

**Onderwerp:**  
GIBIT 2024

**Vraag:**

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Het indexeren op basis van de J62 is een weloverwogen keuze geweest van de aanbestedende dienst en naar diens oordeel geschikt voor onderhavige dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
208

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023

**Vraag:**

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies

verstaat?

**Antwoord:**

"Uw eerste voorstel ""Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv?"" is niet akkoord.

Uw tweede voorstel is akkoord. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**209**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

"Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen  
Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing

**Antwoord:**

Beide voorstellen zijn akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**210**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

"Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding

kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?"

**Antwoord:**

"Vraag 1: Dat is niet akkoord.

Vraag 2: Is niet meer relevant. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**211**

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar."

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst inderdaad bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
213

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

**Antwoord:**

Dat is akkoord. In lijn met het antwoord op vraag 15 van deze Nota van Inlichtingen geldt het volgende. Onder maatwerkprogrammatuur wordt alleen verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever. Configuratie van standaardprogrammatuur valt daar uitdrukkelijk niet onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**214****Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat wanneer Derdenprogrammatuur noodzakelijk is voor het overeengekomen gebruik, deze Derdenprogrammtuur onder de reikwijdte van artikel 22.1 t/m 22.6 valt? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit wel ziet?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst inderdaad bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**215****Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst inderdaad bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**216****Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst inderdaad bevestigen. Hierbij gelden de (al dan niet geïndexeerde) tarieven zoals opgegeven in de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**217****Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

**Antwoord:**

Kunt u, vooraleer de aanbestedende dienst deze vraag beantwoordt, in de volgende vragenronde voorbeelden geven van gevallen waarin voor Leverancier niet vooraf duidelijk is of een update of

upgrade voor downtime gaat zorgen? Dan kan de aanbestedende dienst op uw vraag een antwoord formuleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
218

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"Het huidige facturatieschema maakt dat leverancier een groot deel moet voorfinancieren en voorts is deze niet volledig. Leverancier begrijpt dat u een prikkel wenst over te houden dat de ICT prestatie conform overeenkomst wordt geleverd. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met onderstaand facturatieschema, waarbij er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier maar u wel een prikkel over houdt om tot een correcte Implementatie af te dwingen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst),
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie omgeving en;
- 20% verschuldigd en facturering na go-live (in gebruik name).
- 10% verschuldigd en facturering na decharge

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% benodigd bij levering van de licentiesleutels. waarbij:
  - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
  - o 30% na go-live (in gebruik name) gefactureerd.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd en gefactureerd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).""

**Antwoord:**

Zie antwoord Ref nr. 12

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
219**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen

**Vraag:**

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Wij voldoen aan hetgeen gesteld is het PvE. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?

**Antwoord:**

Zie antwoord Ref nr. 10

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
220**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Voor een goede kwalitatieve beantwoording vraagt opdrachtnemer het aantal pagina's te verhogen naar 16 pagina's.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 49

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**221**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de licentie- en onderhoudsvoorwaarden prevaleren boven de Overeenkomst, doch uitsluitend voor zover deze betrekking hebben op de betreffende derdenprogrammatuur (conform artikel 22), en aangeven op welk moment en op welke wijze deze voorwaarden van toepassing zijn verklaard?

**Antwoord:**

Dat klopt. Het tweede gedeelte van uw vraag, vanaf 'en aangeven op welk...' is voor de aanbestedende dienst helaas niet duidelijk. Kunt u dit in de volgende vragenronde verduidelijken?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**222**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

U stelt dat de overeenkomst na elke periode actief verlengd moet worden, uiterlijk 3 maanden voor het einde van het contractjaar. Bent u in het kader van de zekerheid voor partijen bereid overeen te komen dat de verlenging automatisch ingaat tenzij u 6 maanden voor het einde heeft opgezegd? Hiermee voorkomt u ook dat u bij een eventueel te late verlenging ongewenst opnieuw moet aanbesteden.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Van stilzwijgende verlenging kan geen sprake zijn en er wordt vastgehouden aan de regeling als neergelegd in artikelen 3.3 en 3.4 Conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
223**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen (vooral gezien de potentieel lange looptijd van de overeenkomst). Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een minimale opzegtermijn van 18 maanden tegen het einde van de betreffende looptijd?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
224**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

De garantieverplichting die u van Leverancier verlangt is erg breed geformuleerd en maakt dat praktisch voor alle verplichtingen een garantie moet worden afgegeven. Daarnaast maakt u in onderhavige bepaling geen onderscheid in het gewicht van de verschillende normen waardoor de gevolgen van een garantie niet in verhouding kunnen staan met een eventuele schending hiervan. Bent u daarom bereid om te bevestigen dat sprake is van een normale verplichting en niet van een garantieverplichting? Zo niet, kunt u uitleggen waarom u een dergelijke, brede garantieverplichting

proportioneel acht?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Het (overeen te komen) SLA vormt naar het oordeel van de aanbestedende dienst in afdoende mate een nuancering op artikel 5.1 Conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**225**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat deze kosten enkel voor leverancier haar rekening en risico komen voor zover de vertraging volledig is veroorzaakt wegens een toerekenbare tekortkoming van Leverancier?

**Antwoord:**

Dat is akkoord, onder de voorwaarde dat het aan de Opdrachtnemer is om aan te tonen dat de vertraging niet volledig is veroorzaakt wegens een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**226**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Het is leverancier niet duidelijk wat het verschil tussen beide artikelen is. Kunt u bevestigen dat in lijn met artikel 4.2 GIBIT dit enkel ziet op de uiterste opleverdatum en niet op tussentijdse termijnen?

**Antwoord:**

U heeft een goed punt! In lijn met artikel 4.2 GIBIT 2023 ziet dit enkel op de uiterste opleverdatum en niet op tussentijdse termijnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**227**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"Door het door gehanteerde schema moet leverancier een aanzienlijk deel voorfinancieren. Leverancier verzoekt u dan ook het facturatieartikel voor de eenmalige kosten als volgt aan te passen:

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge."

**Antwoord:**

Zie antwoord op Ref nr. 12

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
228

**Onderwerp:**  
Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"Op basis van het huidige artikel is niet volledig duidelijk wanneer de periodieke kosten in rekening mogen worden gebracht. Leverancier stelt, in lijn met de GIBIT het volgende schema voor:

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:

o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;

o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.

- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.

- Kosten voor Derden programmatuur 100% verschuldigd bij Levering.

"

**Antwoord:**

Op grond van artikel 6.8 Conceptovereenkomst kunnen periodieke kosten steeds maandelijks achteraf worden gefactureerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**  
Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Het indexeren op basis van de J62 is een weloverwogen keuze geweest van de

aanbestedende dienst en naar diens oordeel geschikt voor onderhavige dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**230**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Bent u bereid om garandeert te vervangen voor "zal zorgen"?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Gelet op de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening, houdt de Aanbestedende dienst vast aan de huidige formulering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**231**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Ook deze garantieverplichting is erg breed en niet acceptabel voor leverancier. Leverancier verwijst in dat kader ook naar de toelichting van de GIBIT 2025 waarin artikel 12.1 sub i, die in de GIBIT 2025 wordt geschrapd. De toelichting die de VNG hierbij geeft is: Ten onrechte leidde de formulering van het artikel tot een omkering van de bewijslast voor wat betreft enige wanprestatie. Dat is nooit de bedoeling geweest.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst houdt vast aan de gekozen formulering. In gevallen waarin al dan niet sprake zou zijn van schending van dit artikel, zal de aanbestedende dienst bij de bepaling van de vraag of artikel 11.1 Conceptovereenkomst geschonden is te allen tijde de beginselen van redelijkheid en billijkheid betrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
232**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Bent u bereid om garandeert te vervangen voor "zal zorgen"?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst houdt vast aan de gekozen formulering. In gevallen waarin al dan niet sprake zou zijn van schending van dit artikel, zal de aanbestedende dienst bij de bepaling van de vraag of artikel 11.1 Conceptovereenkomst geschonden is te allen tijde de beginselen van redelijkheid en billijkheid betrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
233**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat artikel 9.10 GIBIT onverkort effect sorteert? Zo niet, bent u dan bereid een redelijke maximale termijn op te nemen waarbinnen u de acceptatieprocedure doorlopen moet

hebben?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Gelet op de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening, houdt de Aanbestedende dienst vast aan de huidige formulering. Het is voor de aanbestedende dienst niet goed mogelijk om op voorhand een maximale duur voor de acceptatieprocedure te formuleren, gelet op onvoorziene omstandigheden die tijdens dergelijke procedures kunnen optreden. Wel kan de aanbestedende dienst u verzekeren dat zij zelf baat heeft bij het zo voortvarend mogelijk doorlopen van acceptatieprocedures.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**234**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u met nieuwe versies niks anders bedoeld dat met Upgrades zoals gedefinieerd in de GIBIT?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**235**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Bij de door u verzochte dienstverlening werkt het niet om versies achter te lopen. Leverancier wilt u daarom verzoeken aan te sluiten bij artikel 34.4 en te bevestiging dat u geen update/versies mag achterlopen.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**236**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"In artikel 14.4 wordt bepaald dat "alle rechten met betrekking tot de Data (...) toekomen aan Opdrachtgever", terwijl de definitie van Data zeer ruim is en mede metadata, logging, audittrails, configuratie- en inrichtingsgegevens omvat. Leverancier kan vanzelfsprekend niet gehouden zijn eigen bedrijfsgegevens, ontwikkeldata, logging ten behoeve van beveiliging en beheer, noch haar intellectuele eigendomsrechten over te dragen of te vernietigen. Kunt u bevestigen dat artikel 14.4 uitsluitend ziet op de door of namens Opdrachtgever aangeleverde en/of gegenereerde inhoudelijke (klant)gegevens van Opdrachtgever, en niet op (o.a): leverancierseigen data, technische logging, metadata en systeeminformatie die (mede) onderdeel uitmaken van de software of dienstverlening, configuratie- en inrichtingsgegevens die generiek of herbruikbaar zijn, noch op intellectuele eigendomsrechten of afgeleide kennis van Leverancier? Kunt u voorts bevestigen dat Leverancier gerechtigd blijft om geanonimiseerde en niet tot Opdrachtgever herleidbare (meta)data te gebruiken voor beheer, beveiliging, kwaliteitsverbetering en (door)ontwikkeling van haar diensten?"

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

237

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Leverancier wenst aan te sluiten bij de redelijke auditbepalingen in de GIBIT. Deze zijn te vertrekend en niet acceptabel. Ben u bereid om heel artikel 15 te verwijderen?

**Antwoord:**

Ervan uitgaande dat u 'verstrekend' bedoelt: de aanbestedende dienst houdt vast aan de huidige formulering, met daarbij de toezegging dat dit middel niet lichtzinnig en enkel in geval van gereede /ernstige twijfel met betrekking tot de naleving van plichten uit de Overeenkomst door Opdrachtnemer zal worden ingezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

238

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"n de conceptovereenkomst wordt van Leverancier verlangd dat zij vooraf een uitgewerkt en actueel exitplan opstelt ten behoeve van een eventuele overgang naar een door Opdrachtgever aan te wijzen opvolgende partij. Leverancier kan bij het aangaan van de overeenkomst echter niet voorzien wie deze partij zal zijn en welke eisen of technische uitgangspunten dan zullen gelden. Daarnaast acht Leverancier het niet redelijk dat zij het risico draagt van voortdurende actualisatie van een exitplan zonder dat sprake is van een concrete beëindigingssituatie. Kunt u bevestigen dat wordt aangesloten bij artikel 26 GIBIT, waarbij een exitregeling nader wordt uitgewerkt op het moment dat beëindiging zich daadwerkelijk voordoet en eventuele aanvullende werkzaamheden in redelijkheid en tegen vergoeding plaatsvinden?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

239

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 17.4 bepaalt dat Opdrachtgever toegang kan krijgen tot de locaties van Opdrachtnemer en door haar ingeschakelde derden bij beëindiging van de Overeenkomst. Vanuit leveranciersperspectief merken wij op dat het verlenen van fysieke toegang tot onze locaties of die van derden niet mogelijk is, wij kunnen deze gegevens wel aan u geven (zie wel onze eerder vraag met betrekking tot de definitief van Data) wij willen u derhalve verzoeken deze bepaling te verwijderen.

**Antwoord:**

Artikel 17.4 Conceptovereenkomst zal niet in zijn geheel worden geschrapt. Wel zal de passage de volgende passage uit dit artikel worden verwijderd: "Opdrachtnemer zal daarbij Opdrachtgever en derden toegang verlenen tot zijn locaties, indien dit noodzakelijk is voor de exit". De overige tekst van artikel 17.4 Conceptovereenkomst geldt onverkort.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

240

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Het is leverancier niet duidelijk waarom dit voor haar rekening en risico dient te komen; wij willen u dringens verzoeken aan te sluiten bij de GIBIT.

**Antwoord:**

Ervan uitgaande dat u doelt op artikel 24.12 GIBIT 2023 in combinatie met artikelen 24.6 tot en met 24.8 GIBIT 2023: kunt u in de volgende vragenronde verduidelijken in welk opzicht artikel 18.1 Conceptovereenkomst afwijkt van de genoemde artikelen in de GIBIT 2023?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
241

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u deze bevoegdheid heeft enkel heeft wanneer leverancier in verzuim is en de tekortkoming de ontbinding kan rechtvaardigen? Zo niet, waarom acht u dat proportioneel?

**Antwoord:**

Dat is correct. De aanbestedende dienst sluit aan bij artikel 6:265 BW, zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 200 van deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
242

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Wij verzoeken expliciet bevestiging dat een overdracht aan een Derde nimmer mag leiden tot inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**243**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 16.6 GIBIT is al een dergelijke regeling opgenomen. Bent u bereid daarop aan te sluiten, zo niet, wat beoogd u nader te regelen?

**Antwoord:**

Dat is akkoord, er zal worden aangesloten op artikel 16.6 GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**244**

**Onderwerp:**

Bijlage B Conceptovereenkomst

**Vraag:**

"De aanbesteding geldt reeds als benchmark. Leverancier moet in haar bedrijfsvoering kunnen rekenen met bepaalde omzetverwachtingen. Het is niet redelijk dat Opdrachtgever daarnaast ook nog een aanvullende benchmark uitvoert tijdens de looptijd van de overeenkomst. Na afloop van de initiële looptijd heeft Opdrachtgever de mogelijkheid een nieuwe aanbesteding uit te schrijven indien gewenst.

Leverancier verzoekt daarom dat de bepaling inzake aanvullende benchmark wordt geschrapt."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever gaat ervanuit dat Opdrachtnemer gedurende de gehele contractperiode marktconforme prijzen aanbiedt voor haar producten en diensten. Daarom ziet Opdrachtgever ook geen noodzaak om deze bepaling te verwijderen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
245

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, SaaS

**Vraag:**

We begrijpen dat de aanbestedende dienst over een Microsoft 365 tenant beschikt. Inschrijver wil de licenties van onze Microsoft oplossing beschikbaar stellen via deze tenant om ze van daaruit te activeren. Vanuit deze tenant worden de licenties door inschrijver uitgeleverd en geactiveerd. Inschrijver veronderstelt dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord is. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

Antwoord volgt z.s.m. in de loop van volgende week.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
246

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, SaaS

**Vraag:**

"Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van

de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat de reeds aanwezige SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te bieden Microsoft oplossing. Voor de volledigheid: Inschrijver werkt een eigen SLA uit (tussen de aanbestedende dienst en inschrijver) die betrekking heeft op de SaaS oplossing van aanbieder. Om de licenties beschikbaar te stellen/ activeren, dient inschrijver dus gebruik te maken van uw Microsoft tenant waarop de SLA voorwaarden Microsoft van toepassing zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is? "

**Antwoord:**

Antwoord volgt z.s.m. in de loop van volgende week.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**247**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Implementatieplan

**Vraag:**

"Gezien de gewenste afdekking van het aantal onderwerpen in het implementatieplan verzoeken we de aanbestedende dienst om het aantal pagina's hiervoor uit te breiden van 10 naar 20. Is dat akkoord?"

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 49

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

248 Aanbestedingsleidraad, Implementatieplan

**Vraag:**

Met een voorgenomen definitieve gunning in mei 2026 en een gewenste go-live per 1 januari 2027 is de planning te ambitieus en niet realistisch in de ogen van Inschrijver. Is een latere go-live, na een gezamenlijk op te stellen realistisch en gedragen planning, acceptabel voor de aanbestedende dienst? Als een latere go-live niet mogelijk is, dan zal Inschrijver afzien aan deelname van de aanbesteding.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 48.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.

249

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, kengetallen

**Vraag:**

De oplossing van inschrijver is gebaseerd op named users. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe de verdeling van de 300 gebruikers is tussen de medewerkers van financiën en functioneel beheer, en anderzijds het aantal medewerkers in de rol van budgethouders /budgetbeheerders?

**Antwoord:**

Is aangegeven bij kengetallen (PvE)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
250

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, kengetallen

**Vraag:**  
Hoeveel gebruiker licenties dient inschrijver aan te bieden tijdens de implementatieperiode en dan weer verdeeld naar financiën inclusief beheerder(s) en budgethouders/budgetbeheerders?

**Antwoord:**  
Gebruikerslicenties tijdens de implementatie worden geacht in de implementatieprijs te zijn inbegrepen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
20 feb 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
251

**Onderwerp:**  
Conceptovereenkomst, artikel 6.3

**Vraag:**  
"Van de totale eenmalige Vergoeding is tachtig (80) % pas opeisbaar na integrale Acceptatie door de Aanbestedende dienst, verdeeld over 50% bij Acceptatie, 20% bij go-live en 10% na de nazorg en acceptatie hiervan. Dit is niet in lijn met de GIBIT voorwaarden

Vraag:  
Is de aanbestedende dienst bereid om een passend facturatie schema met inschrijver af te stemmen na gunning, en die ook aansluit op de implementatiemethodiek van Inschrijver waarin deelopleveringen door de gemeente geaccepteerd moeten worden? "

**Antwoord:**  
Dat is niet akkoord. Er wordt vastgehouden aan het facturatieschema zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
252

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst,artikel 6.6

**Vraag:**

"De aanbestedende dienst sluit dit artikel af met : ""en uitsluitend na schriftelijke instemming van Opdrachtgever"".

Dit is niet gebruikelijk.Inschrijver houdt zich aan indexering conform de GIBIT 2023 voorwaarden en de voorwaarden zoals in het contract gesteld. Een aanvullende schriftelijke goedkeuring wijkt aanzienlijk af van ons primaire proces. Is de aanbestedende dienst bereid het laatste deel te laten vervallen?"

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet bereid om het laatste deel van artikel 6.6 Conceptovereenkomst te laten vervallen. Wel bevestigt de aanbestedende dienst dat schriftelijke instemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
253

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

We verzoeken u de planning van de aanbesteding met twee weken te verruimen wegens andere lopende aanbestedingen in de markt en beperkte beschikbaarheid rondom de voorjaarsvakantie

**Antwoord:**

De gemeente heeft het verzoek beoordeeld, maar ziet geen aanleiding om de planning aan te passen. De planning is zorgvuldig vastgesteld, waarbij rekening is gehouden met lopende trajecten in de markt en een inschrijftermijn die passend wordt geacht voor inschrijvers. De planning blijft daarom ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

20 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**254**

**Onderwerp:**

N.a.v. vraag 243

**Vraag:**

We begrijpen dat de aanbestedende dienst over een Microsoft 365 tenant beschikt. Inschrijver wil de licenties van onze Microsoft oplossing beschikbaar stellen via deze tenant om ze van daaruit te activeren. Vanuit deze tenant worden de licenties door inschrijver uitgeleverd en geactiveerd. Inschrijver veronderstelt dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord is. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zoals in de leidraad beschreven vragen we om een volledig beheerde SaaS-oplossing, waarvoor de leverancier integraal verantwoordelijk is. Dit is inclusief de implementatie, het beheer en de continuïteit van de geboden oplossing. Met de voorgestelde constructie ontstaat een afhankelijkheid met de tenant die Odrachtgever afneemt bij Microsoft, wat hier niet bij aansluit.

Tot slot bepaalt de GIBIT 2023 dat de leverancier volledig verantwoordelijk blijft voor beschikbaarheid, prestaties, beveiliging, incidentafhandeling en continuïteit van de geleverde prestatie. Het verwijzen naar SLA voorwaarden van derden, zoals Microsoft, is hiermee niet in lijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**255**

**Onderwerp:**

N.a.v. vraag 244

**Vraag:**

Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat de reeds aanwezige SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te

bieden Microsoft oplossing. Voor de volledigheid: Inschrijver werkt een eigen SLA uit (tussen de aanbestedende dienst en inschrijver) die betrekking heeft op de SaaS oplossing van aanbieder. Om de licenties beschikbaar te stellen/ activeren, dient inschrijver dus gebruik te maken van uw Microsoft tenant waarop de SLA voorwaarden Microsoft van toepassing zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 254.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

25 feb 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**256**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Par. 5.4.2

**Vraag:**

"Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?"

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**257**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Par. 5.4.2

**Vraag:**

Bedoelt u met product- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**258**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Par. 5.4.2

**Vraag:**

Het afschrift van de polis is een complex en uitgebreid document. Een samenvatting van deze polis is in een speciaal hiervoor door de verzekeraar opgesteld verzekeringscertificaat opgenomen. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van het afschrift van de polis?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**259**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Par. 5.4.2

**Vraag:**

Inschrijvende partij is een grote organisatie die met haar verzekeraars een eigen risico is overeengekomen dat een veelvoud betreft van het door u genoemde bedrag van € 50.000,-. Inschrijver acht het niet redelijk dat zij aan deze eis zal moeten voldoen. Uit de jaarcijfers van inschrijver blijkt dat zij solvabel is om een hoger eigen risico te dragen. Indien de Aanbestedende dienst vasthoudt aan dit maximum bedrag voor eigen risico, zal inschrijvende partij op individuele basis voor onderhavige overeenkomst een verzekering dienen af te sluiten. Dit werkt kostenverhogend wat naar objectieve maatstaven vermijdbaar en onnodig is. Inschrijver verzoekt derhalve het bedrag voor eigen risico te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**260**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&ICT 063

**Vraag:**

U vraagt om een beschikbaarheid buiten kantooruren van 99,5%. In onze ervaring wordt er sporadisch gebruik gemaakt van de applicatie buiten kantooruren. Vanzelfsprekend is de applicatie altijd beschikbaar, ook buiten kantooruren. Het toepassen van een beschikbaarheid buiten kantooruren met een sporadische gebruik. Bent u bereid om de beschikbaarheid van 99,7% binnen kantooruren te gebruiken ? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Opdrachtgever wenst vast te houden aan de genoemde beschikbaarheid binnen en buiten kantooruren. Zie antwoord vraag 152."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**261**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&ICT 066

**Vraag:**

U vraagt om een rapportage van Prestaties / verwerkingssnelheid van de ICT-oplossing. Deze vraag is subjectief. Gaat u ermee akkoord om bij ervaren traagheid van het systeem een melding te maken in het systeem, dan kunnen onze experts deze analyseren en verbeteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee niet akkoord. Opdrachtgever begrijpt dat absolute responstijden voor alle scenario's niet objectief afdwingbaar zijn vanwege externe factoren. Dit ontslaat leverancier echter niet van de verplichting om performance binnen de eigen beïnvloedingssfeer te borgen en aantoonbare, realistische en toetsbare performance#normen te hanteren. De ICT#oplossing moet onder normale omstandigheden voldoen aan afgesproken streefnormen, en leverancier moet hierover kunnen monitoren, rapporteren en sturen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**262**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&ICT 031

**Vraag:**

U vraagt een Recovery Time Objective (RTO) van maximaal 8 uur en een Recovery Point Objective (RPO) van maximaal 8 uur. Leverancier heeft gemiddelde rekencentra, maar kan wel zorgen dat in geval van een calamiteit binnen 24 uur een andere omgeving is ingericht, met maximaal 2 uur verlies aan data (RTO en RPO). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee niet akkoord. Opdrachtgever blijft een RPO van maximaal 8 uur hanteren. Opdrachtgever is bereid om de RTO naar maximaal 1 etmaal (24 uur) om te zetten, gerekend vanaf het moment van de calamiteit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

263

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Sinds 2021 worden publicaties niet meer direct gepubliceerd in TenderNed en lopen hierdoor 2 dagen vertraging op. Hierdoor was de publicatie van uw aanbesteding pas maandag 9 februari bij ons binnen. Wij willen het bestek en programma van eisen graag grondig doornemen voor de eerste vragenronde om alvast de belangrijkste vragen te kunnen stellen. Wij hebben daarom een vraag gesteld om uitstel van de eerste vragenronde. Deze vraag is 11 februari onduidelijk beantwoord vooral ook omdat u aangeeft dat de deadlines, zoals weergegeven in TenderNed leidend zijn. De sluitingsdatum genoemd in TenderNed is 11 maart, er is in TenderNed echter maar 1 vragenronde benoemd. In versie 1 van het bestek zijn de data 24 februari en 11 maart genoemd, het is vrij ongebruikelijk om dergelijke data naar voren te halen. Met het gegeven dat de uiterste datum in TenderNed voor het stellen van vragen niet is aangepast gaan wij er dan ook vanuit dat wij tot 24 februari en 11 maart nog vragen kunnen stellen. Kunt u hier mee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Wij constateren dat er een discrepantie bestaat tussen de planning zoals opgenomen in het bestek en de planning zoals weergegeven in TenderNed. Om eventuele onduidelijkheid hierover weg te nemen, verlengen wij de mogelijkheid tot het stellen van vragen conform de inrichting in TenderNed. Inschrijvers kunnen daarom nog vragen stellen tot en met 11 maart 2026, 10:00u. Antwoorden worden gepubliceerd op vrijdag 13 maart 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

264

**Onderwerp:**

Bijlage L - Prijsin Vulformulier 1v0, 2. periodieke kosten

**Vraag:**

"In het bijgevoegde prijzenblad wordt verzocht om de periodieke kosten (SaaS, gebruiksrecht en beheer, inclusief updates, upgrades en beheer van koppelingen) per type gebruiker per jaar op te geven.

Onze prijsstructuur sluit echter niet aan op een prijsstelling per gebruiker. Wij hanteren een andere systematiek, waarin wij onderscheid maken tussen vaste jaarlijkse bedragen en gebruikersafhankelijke periodieke kosten.

Om onze prijsopbouw volledig, transparant en conform onze gebruikelijke systematiek te kunnen aanbieden, verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen volgens de onderstaande indeling:

1. Vaste jaarlijkse bedragen voor periodieke kosten, inclusief updates, upgrades en beheer van koppelingen:

- SaaS
- Gebruiksrecht
- Beheer

2. Periodieke kosten per gebruikersgroep:

- Heavy users

(functioneel beheerders, financieel medewerkers, financieel adviseurs en key-users – betreffen de intensieve en regelmatige gebruikers)

- Light users

(overige gebruikers zoals budgetbeheerders, budgethouders, inkopers, raadgevers en uenschrijvers – betreft de beperkte gebruikers)

Mocht u de huidige onderverdeling van gebruikersgroepen willen handhaven dan is dat akkoord; wij maken dan geen onderscheid in tarief tussen intensieve en regelmatige gebruikers.

3. Eventuele kosten voor derdenprogrammatuur

Bijvoorbeeld oplossingen zoals Factuurherkenning Online.

Door het prijzenblad volgens bovenstaande structuur aan te passen, kunnen wij onze prijsopbouw volledig en inzichtelijk aanleveren.

Bent u hiertoe bereid?"

**Antwoord:**

"Nee, het prijzenblad wordt niet aangepast.

Inschrijvers dienen het prijsinvulformulier ongewijzigd in te vullen, zodat de inschrijvingen onderling objectief vergelijkbaar zijn. De gehanteerde systematiek in het prijzenblad is leidend voor deze aanbesteding. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.

Onderwerp:

265 Bijlage L - Prijsinvulformulier 1v0, 3. uurtarieven

**Vraag:**

Bij dit onderdeel dienen we een uurtarief per rol aan te geven. Waar heeft u het aantal uren op gebaseerd en hoe verhouden deze zich tot de implementatiekosten bij onderdeel 1?

**Antwoord:**

"De in het prijzenblad opgenomen uren zijn indicatief en bedoeld om inschrijvingen onderling te kunnen vergelijken.

De uren staan los van de eenmalige implementatiekosten en hebben uitsluitend betrekking op de inzet van aanvullende professionele diensten gedurende de looptijd van de overeenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.

266

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.3.2 - Kengetallen

**Vraag:**

"Kunt u voor de drie genoemde gebruikersgroepen – intensieve gebruikers, regelmatige gebruikers en beperkte gebruikers – specificeren welke functies of rollen binnen uw organisatie onder elke gebruikersgroep vallen?

Deze specificatie is voor ons noodzakelijk om de benodigde opleidingen per categorie zorgvuldig en correct te kunnen bepalen."

**Antwoord:**

De indeling in gebruikersgroepen zoals opgenomen in paragraaf 2.3.2 van de Aanbestedingsleidraad is bedoeld als globale typering. Inschrijvers dienen voor opleidings- en prijsdoeleinden uit te gaan van deze indeling. Een verdere detaillering per functie wordt niet verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**267**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.3.2 - Kengetallen

**Vraag:**

"Het aantal unieke gebruikers bedraagt 300 onderverdeeld in een aantal gebruikersgroepen. Het totaal van deze gebruikersgroepen bedraagt 320.

Hoe verhouden deze aantallen zich tot de aantallen budgethouders (200), actieve gebruikers (300) en Leveringsbewaarders (144)?

"

**Antwoord:**

In de optelsom van de gebruikersgroepen is per abuis een onjuist totaal opgenomen. Dit moet zijn 320.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**268**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.3.2 - Kengetallen

**Vraag:**

"Het aantal unieke gebruikers is 300.

Is onze constatering juist dat we de jaarlijkse kosten moeten baseren op 320 gebruikers zoals aangegeven in het prijzenblad?"

**Antwoord:**

Ja dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

269

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.3.2 - Kengetallen

**Vraag:**

"Welke gebruikers uit de diverse gebruikersgroepen gaan een rol spelen in de projectgroep die zich bezig gaan houden met inrichtingsvraagstukken?

Kunt u dit gedetailleerd aangeven?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht in het implementatie plan te lezen welke gebruikersgroepen voor welke taken en op welk moment beschikbaar moeten zijn voor de implementatie van het nieuw financieel en contractmanagement systeem binnen de beoogde tijd/planning en kosten. Opdrachtgever zal er dan alles aan doen om deze gebruikersgroepen beschikbaar te hebben voor de implementatiewerkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

270

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.3.4 Scope

**Vraag:**

Is het akkoord om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen en wensen m.b.t. het additionele onderdeel Contractbeheer en -managementprocessen van Inkoop beroep te doen op een partner (derde partij?)

**Antwoord:**

Ja, het is toegestaan om voor het additionele onderdeel contractbeheer en #managementprocessen van Inkoop een beroep te doen op een derde partij, mits dit gebeurt conform de bepalingen in de Aanbestedingsleidraad omtrent het inschakelen van derden. De inschrijver blijft te allen tijde integraal verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**271****Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, VtmB 013

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

"Een concreet voorbeeld betreft het vastleggen van een verplichting binnen zowel een exploitatiebudget als een investeringsbudget. Wanneer bijvoorbeeld een opdracht wordt verstrekt voor een investering of voor exploitatie, moet de verplichting direct kunnen worden vastgelegd op het onderliggende project of grootboekrekening. De programma's zijn gekoppeld aan het niveau van de grootboekrekening. Rapportages mogelijk zijn van het laagste detailniveau (projectdeel) tot en met het hoogste aggregatieniveau (programma)"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**272****Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem, Art. 6.10, Tarieven en vergoedingen

**Vraag:**

Bent u bereid onderstaand artikel t.a.v. updates en upgrades toe te voegen: Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra

vergoeding voor bepaalde updates/upgrades.

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Het financieel systeem dient gedurende de looptijd van de overeenkomst te voldoen aan hetgeen in de aanbestedingsstukken is beschreven. De aanbestedende dienst kan zich dan ook geen situaties voorstellen waarin sprake zou zijn van majeure wijzigingen, omdat daarmee mogelijk de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling in het gedrang komen, evenals de wezenlijke wijziging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**273**

**Onderwerp:**

Bijlage C GBIT 2023, Art. 9.3, Acceptatie

**Vraag:**

"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) plannings dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**274**

**Onderwerp:**

Bijlage C GBIT 2023, Art. 12.3, Garanties

**Vraag:**

"De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren.

Bent u derhalve bereid te bevestigen dat een beroep op overmacht (artikel 19) van toepassing is in de artikelen waar een garantie genoemd wordt?"

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**275**

**Onderwerp:**

Bijlage C GBIT 2023, Art. 16.1, Aansprakelijkheid

**Vraag:**

"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;

g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**276**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, VtmO 016

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: wanneer een debiteur per abuis een reeds voldane nota betaald moet het mogelijk zijn dit bedrag retour te storten en daarbij de reden van terugbetaling richting de nota vast te leggen en te communiceren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**277**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Core 003

**Vraag:**

In onze oplossing werken we met een periode afsluiting. Hoe ziet u bij het afzonderlijk afsluiten

van de genoemde subadministraties de waarborging met het grootboek?

**Antwoord:**

"De Opdrachtgever beoogt met het afsluiten van subadministraties te waarborgen dat per subadministratie vóór afsluiting een sluitende aansluiting met het grootboek wordt vastgesteld. Dit betekent dat:

- het totaal van de subadministratie (bijvoorbeeld crediteuren of debiteuren) overeenkomt met de betreffende grootboekrekening(en);
  - eventuele verschillen eerst worden gesignaleerd en opgelost alvorens afsluiting mogelijk is;
  - na afsluiting geen mutaties meer kunnen plaatsvinden zonder formele heropening;
  - heropeningen en correcties volledig herleidbaar zijn in het controlespoor.
- "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**278**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Core 058

**Vraag:**

Betreft het uitsluitend financiële gegevens?

**Antwoord:**

De koppeling ziet primair op financiële gegevens. Voor zover niet-financiële parameters noodzakelijk zijn ter onderbouwing van de financiële verwerking (zoals fasering of risicoprofielen), dienen deze eveneens overdraagbaar te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**279**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Core 065

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Bijvoorbeeld: wanneer gedurende het jaar verplichtingen worden aangegaan (zoals inkooporders of contracten), moeten deze worden meegenomen in de prognose van de eindrealisatie. Indien uit de combinatie van realisatie en openstaande verplichtingen blijkt dat een budget naar verwachting wordt overschreden, dient het systeem dit automatisch te signaleren zodat tijdig kan worden bijgestuurd of aanvullende autorisatie kan plaatsvinden. Hiermee worden onrechtmatige bestedingen voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**280**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Core 069

**Vraag:**

Welke data moet er worden uitgewisseld met Plan4IT?

**Antwoord:**

De originele wens in het PvE is incorrect geformuleerd. Het betreft niet het pakket Plan4IT, maar het pakket O-Prognose van Spacewell. Hierin beheert vastgoed de MJOP's van objecten in beheer van de gemeente. De gegevens die overgebracht moeten worden betreft de verplichtingen en betalingen die worden aangemaakt in O-Prognose en het financiële systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**281**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FPtmV 012

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Wens is om vanuit bijvoorbeeld een beheerplan vastgoed de verwachte bestedingen ten laste van de voorziening (bijvoorbeeld voor groot onderhoud) ook meerjarig inzichtelijk te maken in de (verwachte) stand van de voorzieningen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**282**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FPtmV 015

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Te denken aan tabellen die zijn opgebouwd uit een selectie van financiële posten en daarmee automatisch zijn op te bouwen voor terugkerend gebruik in P&C documenten. Bijvoorbeeld samenvattende overzichten met lopende investeringskredieten en bijbehorende kernegegevens. Of tabellen gebaseerd op enkele of een groep van boekingsregels met eenzelfde taakveld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

283

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FPtmV 016

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u bedoelt met standen in deze context?

**Antwoord:**

De verschillende P&C documenten gedurende een jaarcyclus. Bijvoorbeeld Stand 'primitieve begroting', de stand 'bestuursrapportage', waarbij dus inzichtelijk blijft op welk moment een begrotingswijziging plaatsvindt en wat de totalen t/m die stand zijn

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

284

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FPtmV 023

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe op dit moment de mutatie van de voorziening op het grondbedrijf wordt bepaald?

**Antwoord:**

Op basis van de boekwaarden, onderhandenwerkmutaties en herziene grondexploitaties. Mutatie van de voorziening en de voorraden worden aan de hand van de saldi van deze ontwikkelingen bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

285

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Fpb 005

**Vraag:**

Het is mogelijk om batenramingen vast te leggen bij een project. Voldoen we hiermee aan uw wens?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

286

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Fpb 014

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

Het gaat om het boeken (koppelen) van een verplichting of factuur op een project. De verplichting of factuur kan betrekking hebben op meerdere leveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**287**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Fpb 040

**Vraag:**

Kunt u deze wens onderbouwen met een voorbeeld?

**Antwoord:**

"Een project rekent af naar een kredietnummer. Voorbeeld: projectbudget € 100.000, geboekte kosten € 60.000, dus restant budget € 40.000.

Op het kredietnummer staan reeds de € 60.000 aan kosten en dient de € 40.000 als gealloceerd budget (verplichting) zichtbaar te zijn. Hierbij duidelijke vermelding van het projectnummer, zodat dit herleidbaar is."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**288**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Fpb 044

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke data er gedeeld moet worden?

**Antwoord:**

Wat de wens is dat je een termijnstaat van een civiel werk kunt inlezen in het systeem, zodat de aanneemsom op de juiste manier kan worden verdeeld, naar de afschijvings termijnen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**289**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&ICT 002

**Vraag:**

Welke stappen zouden gekoppeld/geïntegreerd moeten zijn? En zijn hier ook specifieke standaarden van toepassing waar rekening mee moet worden gehouden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert qua standaard een API-first strategie. Het betreft structuren, realisatie en verplichtingen. Dezelfde data moet ook beschikbaar zijn voor LIAS vanuit de SaaS (rechtstreeks of via datadump). Daarnaast rechtstreekse uitvraag op Oracle database voor tabellen binnen P&C-documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**290**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&ICT 010

**Vraag:**

"U vraagt in uw eis om een export in TMLO-formaat voor een export naar een eDepot. In de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2020 staan gemeentelijke processen en hun waardering opgenomen. AVoor Centric Financiën gaat het over de processen:

- Voorzieningen verstrekken, procesnummer 8
- Heffen, procesnummer 10
- Betalen en Innem, procesnummer 18

Al deze processen kennen in de selectielijst alleen de waardering vernietigen. Dit betekent dat eisen rondom de export richting een archiefbewaarplaats (ISO 16175-1 - R2.2) niet van toepassing zijn voor archivering. Klopt onze interpretatie dat wij voldoen aan uw eis wanneer u in de aangeboden oplossing volgens wet- en regelgeving kunt archiveren en vernietigen, maar dat er geen overdracht naar een eDepot (met bijbehorend metadataschema en XML-structuur) nodig is? Zo nee, kunt u toelichten waarom u overdrachtsfunctionaliteit verwacht? "

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**291****Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&amp;ICT 022

**Vraag:**

U vraagt in FB&ICT 010 om TMLO-metadata. Klopt onze interpretatie dat we met het voldoen aan FB&ICT 010 ook voldoen aan FB&ICT 022?

**Antwoord:**

Indien hiermee metadata conform de MDTO kan worden toegevoegd, klopt die interpretatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**292****Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&amp;ICT 029

**Vraag:**

De informatie in het financieel systeem valt onder dezelfde risicocategorie. Opdrachtnemer voert de benodigde maatregelen uit en blijft, bijvoorbeeld met de aankomende cyberbeveiligingswet, haar beveiliging van systemen en data verbeteren. Dit is ook geborgd in onze ISO27001-certificering. Gaat u akkoord dat de afweging door leverancier is genomen om het gehele systeem te beveiligen zodat u niet zelf in het systeem de data hoeft te classificeren? Zo nee, kunt u toelichten wat u wel verwacht en hoe u verwacht dat door afwijkende classificaties worden doorgewerkt in de algemene systeembeveiliging?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de Leverancier het gehele financiële systeem als één risicocategorie behandelt, mits Leverancier aantoonbaar de juiste mitigerende maatregelen treft om hetzelfde beveiligingsniveau te realiseren als wanneer gegevens afzonderlijk geclassificeerd zouden worden.

Dit betekent dat Leverancier moet kunnen onderbouwen dat alle relevante beschermingseisen die voortvloeien uit de verschillende typen data (zoals financiële data, persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie) volledig en aantoonbaar gedekt zijn door de toegepaste maatregelen. Deze maatregelen dienen in lijn te zijn met de BIO/BIO2#principes en de beveiligingsvereisten uit het PVE, waaronder passende autorisaties, logging, monitoring, versleuteling en toegangsbeveiliging.

Opdrachtgever verwacht daarbij dat Leverancier inzichtelijk maakt welke maatregelen worden ingezet om afwijkende datarisico's op te vangen en hoe deze maatregelen in de algemene systeembeveiliging zijn verwerkt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**293****Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, FB&amp;ICT 034

**Vraag:**

De BIO is een kader voor overheidsorganisaties en is niet voor softwareleveranciers. Vanzelfspreken kunt u met onze oplossing en beveiligingsmaatregelen, zoals geborgd in onze ISO27001-certificering, wel voldoen aan de BIO. Klopt onze interpretatie dat wij hiermee voldoen aan uw eis? Zo nee, kunt u aangeven wat u verwacht.

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
294

**Onderwerp:**  
Bijlage F - Publicatie SROI

**Vraag:**

Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van arbeidsplaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer zou daarom graag opleidingen geven aan kandidaten binnen de doelgroep, los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de Social Return doelgroep. Opdrachtnemer heeft dit al vele malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van Social Return toegestaan?

**Antwoord:**

Ja, het inzetten van opleidingen ten behoeve van de Social Return doelgroep is toegestaan, mits deze inzet aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen van Social Return en wordt afgestemd met Opdrachtgever, conform Bijlage F – Publicatie SROI.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
295

**Onderwerp:**  
Bijlage F - Publicatie SROI

**Vraag:**

"In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?"

**Antwoord:**

Ja, het is toegestaan om de Social Return#verplichting in te vullen binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer, mits deze inzet aantoonbaar is, gerelateerd aan IT en voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in Bijlage F – Publicatie SROI.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

296

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, 3

**Vraag:**

"In eis FB&ICT 009 wordt gesteld dat de ICT#oplossing aantoonbaar moet voldoen aan de standaarden van de 'Pas#toe#of#leg#uit lijst' van het Forum Standaardisatie, met de verwijzing "zie bijlage XX voor de standaarden die van toepassing zijn".

Wij kunnen in de aanbestedingsdocumenten geen bijlage identificeren waarin is gespecificeerd welke standaarden voor deze opdracht van toepassing zijn.

Kunt u aangeven in welke bijlage de van toepassing zijnde standaarden zijn opgenomen? Indien deze bijlage ontbreekt, verzoekt inschrijver u te verduidelijken hoe en op basis waarvan inschrijvers moeten bepalen welke standaarden als van toepassing worden beschouwd."

**Antwoord:**

Deze bijlage is bij de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

297

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, 3

**Vraag:**

"In eis FB&ICT 022 wordt gesteld dat de ICT#oplossing moet voorzien in de mogelijkheid om metadata conform de MDTO#richtlijn te kunnen toevoegen.

Kunt u verduidelijken:

Of met deze eis wordt bedoeld dat de ICT#oplossing zelf MDTO#conforme metadata moet afdwingen en beheren binnen de applicatie,

óf

Dat het voldoende is wanneer de ICT#oplossing de benodigde metadata beschikbaar stelt en

overdraagbaar maakt, zodat MDTO#conformiteit op ketenniveau (bijvoorbeeld in een document# of archiefvoorziening) wordt geborgd.

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of de eis zo mag worden geïnterpreteerd dat de ICT#oplossing geen belemmering mag vormen voor MDTO#conforme archivering, ook indien de daadwerkelijke MDTO#toepassing buiten de ICT#oplossing plaatsvindt."

**Antwoord:**

"De ICT#oplossing hoeft zelf geen volledige MDTO#functionaliteit af te dwingen. Dit laat echter onverlet dat de oplossing, conform het PvE en de geldende wet# en regelgeving, moet voorzien in volledige, onomkeerbare en aantoonbare vernietiging van informatie binnen het financieel systeem, inclusief waar relevant in back#ups en replicaties.

De MDTO#metadata die de oplossing beschikbaar stelt, ondersteunt de archiefvoorziening bij het bepalen wat vernietigd moet worden; de door Leverancier te leveren oplossing mag vernietiging niet belemmeren en moet deze correct kunnen uitvoeren wanneer dat aan de orde is."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**298**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, 3

**Vraag:**

"In eis FB&ICT 029 wordt gesteld dat de ICT#oplossing moet voorzien in functionaliteit om informatie te classificeren volgens de BIV#systematiek conform BIO2.  
Kunt u verduidelijken:

Of met deze eis wordt bedoeld dat de ICT#oplossing zelf expliciete BIV#classificatielabels moet kunnen vastleggen en beheren op informatieobjectniveau,  
óf

Dat het voldoende is wanneer de ICT#oplossing ondersteunend is aan BIV#afgeleide beveiligingsmaatregelen, waarbij de feitelijke BIV#classificatie op beleids# of ketenniveau wordt vastgesteld en toegepast.

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of de eis zo mag worden geïnterpreteerd dat de ICT#oplossing aantoonbaar in lijn moet zijn met BIO2#uitgangspunten, zonder dat zij zelf als primair classificatie#instrument voor BIV hoeft te fungeren."

**Antwoord:**

"De eis FB&ICT 029 betekent dat de ICT#oplossing de beveiligingsmaatregelen moet ondersteunen die voortvloeien uit de voor het proces vastgestelde BIV#classificatie conform BIO2. Het systeem hoeft geen expliciete BIV#labels per informatieobject vast te leggen of zelf als

classificatie#instrument te fungeren.  
De BIV#classificatie wordt door Opdrachtgever op beleid# of ketenniveau vastgesteld. De ICT#oplossing moet hiermee in lijn zijn en geen belemmering vormen voor de toepassing van de benodigde BIO2#maatregelen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**299****Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, 3

**Vraag:**

"In eis FB&ICT 036 wordt gesteld dat de ICT#oplossing een 3#2#1 back#upstrategie moet implementeren, specifieke bewaartermijnen moet hanteren en periodieke restore#tests (minimaal jaarlijks) aantoonbaar moet uitvoeren.

Kunt u verduidelijken:

Of met deze eis wordt bedoeld dat de ICT#oplossing zelf configureerbare functionaliteit moet bieden om de 3#2#1 back#upstrategie, bewaartermijnen en restore#tests in te richten en uit te voeren,  
óf

Dat het voldoende is wanneer deze aspecten op platform# of dienstverleningsniveau zijn geborgd en aantoonbaar worden gemaakt via documentatie, rapportages of assurance#verklaringen van de dienstverlener.

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of deze eis zo mag worden geïnterpreteerd dat aantoonbare herstelbaarheid en continuïteit leidend zijn, ook indien de uitvoering van back#ups en restore#tests niet door de opdrachtgever of inschrijver zelf, maar door de Softwareleverancier wordt aangestuurd."

**Antwoord:**

Eis FB&ICT 036 is resultaatgericht. Dit betekent dat de ICT#oplossing moet beschikken over een 3#2#1#back#upstrategie, passende bewaartermijnen en periodieke restore#tests die aantoonbaar worden uitgevoerd. Het PvE schrijft niet voor dat deze functionaliteit binnen de applicatie zelf configureerbaar moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

300

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, 3

**Vraag:**

"In eis FB&ICT 058 (EIS) is opgenomen dat de leverancier van de ICT#oplossing een SLA dient te verzorgen die volledig aansluit op de GIBIT 2023#bepalingen en voldoet aan de VNG /Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen zoals bedoeld in artikel 8 van de GIBIT 2023. Kunt u verduidelijken:

Of hiermee wordt bedoeld dat de inschrijver een eigen SLA#document moet opleveren waarvan de bepalingen inhoudelijk één#op#één overeenkomen met alle toepasselijke GIBIT 2023#artikelen (inclusief de bepalingen voor Dienstverlening op Afstand), óf

Dat het voldoende is wanneer de SLA de operationele servicelevels en beheerafspraken beschrijft (zoals beschikbaarheid, onderhoud, support en herstel) en dat naleving van GIBIT 2023 en de Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen contractueel wordt geborgd via de overeenkomst en bijlagen, zonder dat alle GIBIT#bepalingen letterlijk in de SLA hoeven te worden overgenomen.

Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of, waar de Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen als "vangnet" worden gepositioneerd, de opdrachtgever in de opdrachtdocumentatie kan specificeren welke normen concreet van toepassing zijn en in welke mate, zodat voor inschrijvers objectief toetsbaar is wat onder "voldoen" moet worden verstaan."

**Antwoord:**

"Ter verduidelijking: Het is voldoende wanneer de SLA de operationele servicelevels en beheerafspraken beschrijft (zoals beschikbaarheid, onderhoud, support en herstel) en dat naleving van GIBIT 2023 en de Gemeentelijke ICT#kwaliteitsnormen contractueel wordt geborgd via de overeenkomst en bijlagen, zonder dat alle GIBIT#bepalingen letterlijk in de SLA hoeven te worden overgenomen.

De verwijzing naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen in artikel 8 van de GIBIT 2023 is bedoeld als algemeen kader. De aanbestedende dienst acht dit voldoende duidelijk en objectief toetsbaar binnen de context van deze aanbesteding."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**301**

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag 159 van NVI#1 Aanbestedingsleidraad, 3.41

**Vraag:**

De gedeponeerde 403 verklaring voldoet aan de wetelijke vereisten die daaraan gesteld worden op grond van artikel 2.403 sub f BW. Met een dergelijke verklaring is de moedermaatschappij juridisch aansprakelijk voor de schulden die voortvloeien uit rechtshandelingen van de dochter. Nu u expliciet om een dergelijke 2.403 verklaring, kunt u bevestigen dat u dat bedoelt?

**Antwoord:**

Dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**302**

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag 223 van NVI#1 Conceptovereenkomst, 3.3

**Vraag:**

Op basis van de huidige formulering kan leverancier tien jaar eenzijdig aan de overeenkomst gebonden worden. Hoewel leverancier uiteraard hoopt u de gehele termijn de dienstverlening te kunnen verlenen, kunnen zich omstandigheden voordoen waarin Leverancier genoodzaakt is de overeenkomst op te zeggen. Bent u derhalve bereid als compromis dat leverancier de overeenkomst ook kan opzeggen na een looptijd van 6 jaar, met een opzegtermijn van 24 maanden?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 223. De gemeenten blijft onveranderd bij zijn standpunt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

303

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 224 van NVI#1 Conceptovereenkomst, 5.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht voor de verplichtingen uit dit artikel mogelijk zijn?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

304

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 228 van NVI#1 Conceptovereenkomst, 6.1

**Vraag:**

Leverancier kan hiermee in de huidige vorm niet instemmen, omdat deze systematiek onvoldoende onderscheid maakt tussen verschillende kostencategorieën en ertoe leidt dat bepaalde kosten pas (ver) na het moment waarop zij feitelijk worden gemaakt of verschuldigd worden, in rekening kunnen worden gebracht. Voor Leverancier geldt dat met name kosten voor gebruiksrechten en derdenprogrammatuur (deels) al bij levering of livegang verschuldigd zijn, terwijl maandelijkse achteraf factureren deze kosten en investeringen volledig bij Leverancier neerlegt. Dat is niet redelijk, temeer nu Leverancier voor onderdelen afhankelijk kan zijn van derden die wél vooraf of bij levering factureren. Daarbij is het in de markt zeer gebruikelijk, zoals ook het uitgangspunt is van de GIBIT- dat periodieke kosten vooruit worden betaald. Leverancier wilt u derhalve verzoeken het voorgestelde schema nogmaals in overweging te nemen.

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Kosten die gemaakt worden gedurende de implementatie worden geacht in de implementatieprijs te zijn inbegrepen. Voor kosten na ingebruikname wordt opdrachtnemer verwezen naar het prijsformulier.  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

305

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 230 van NVI#1 Conceptovereenkomst, 8.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht mogelijk is? Zo niet, kunt u dat toelichten?

**Antwoord:**

Ja, een beroep op overmacht is mogelijk overeenkomstig de bepalingen zoals opgenomen in de GIBIT 2023 en de conceptovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

306

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 231 van NVI#1 Conceptovereenkomst, 11.1

**Vraag:**

Leverancier kan niet instemmen met de huidige formulering van deze garantiebepaling. De bepaling is te ruim geformuleerd, doordat zij enerzijds verwijst naar alle "overeengekomen condities en kwalificaties" in de overeenkomst en bijbehorende documenten, en anderzijds bepaalt dat de ICT-prestatie "ononderbroken" zal worden uitgevoerd. De reikwijdte is onvoldoende begrensd en daarmee voor Leverancier niet aanvaardbaar. In de praktijk betekent dit dat vrijwel iedere discussie over functioneren, prestaties, documentatie of dienstverlening onder deze garantie kan worden gebracht, terwijl niet steeds duidelijk is welk concreet vereiste zou zijn geschonden. Daarnaast is een absolute garantie van "ononderbroken" uitvoering in onze dienstverlening niet realistisch, onder meer vanwege onderhoud en updates (daarvoor komen partijen een SLA overeen). Een algemene verwijzing naar redelijkheid en billijkheid biedt hiervoor onvoldoende contractuele duidelijkheid. Kunt u akkoord gaan met dat de garantie zal worden

vervangen door een normale verplichting van Leverancier waarbij ook een beroep op overmacht mogelijk is?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
307

**Onderwerp:**

Vervolgvraag 232 NVI#1 Conceptovereenkomst, 12.1

**Vraag:**

Leverancier kan ook met deze bepaling in de huidige vorm niet instemmen, nu de term "garandeert" in combinatie met de open norm "Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen" te ruim en onvoldoende afgebakend is. De bepaling verwijst naar een breed normenkader ("voor zover relevant voor de ICT Prestatie"), waardoor voor Leverancier vooraf onvoldoende duidelijk is welke concrete en objectief toetsbare normen onder de garantie vallen en wanneer precies sprake zou zijn van een garantiebreuk. Een algemene verwijzing naar redelijkheid en billijkheid biedt daarvoor onvoldoende contractuele duidelijkheid. Kunt u daarom bevestigen dat deze bepaling niet als absolute garantie/wordt uitgelegd, maar als een inspanningsverplichting inhoudende dat Leverancier de ICT-prestatie zal inrichten en onderhouden in overeenstemming met de relevante Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen? Indien u de term "garandeert" handhaaft, wilt u dan limitatief specificeren welke normen voor de betreffende ICT-prestatie gelden?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst beweegt met u mee. De genoemde bepaling uit de conceptovereenkomst wordt niet als absolute garantie uitgelegd, maar als een inspanningsverplichting inhoudende dat Leverancier de ICT-prestatie zal inrichten en onderhouden in overeenstemming met de relevante Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**308**

**Onderwerp:**

Vervolgvraag 233 NVI#1 Conceptovereenkomst, 13.4

**Vraag:**

Kunt u in dat geval tenminste bevestigen dat u de periodieke vergoeding verschuldigd bent op het moment dat u de ICT prestatie in gebruik neemt?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**309**

**Onderwerp:**

Vervolgvraag 237 NVI#1 Conceptovereenkomst, 15.1

**Vraag:**

Leverancier kan niet instemmen met handhaving van artikel 15 in de huidige vorm. Hoewel uw toelichting vermeldt dat audits niet lichtzinnig en alleen bij gerede ernstige twijfel zullen worden ingezet, volgt deze beperking niet (voldoende) uit de contracttekst zelf; de bepaling blijft daardoor te ruim en onvoldoende begrensd. Met name de mogelijkheid tot afwijking van de aankondigingstermijn op basis van een eenzijdig oordeel, de verplichting om op eerste verzoek binnen tien kalenderdagen alle redelijkerwijs noodzakelijke informatie te verstrekken, de in beginsel kosteloze medewerking en de koppeling met (gedeeltelijke) buitengerechtelijke ontbinding maken de regeling voor Leverancier disproportioneel en niet beheersbaar. Kunt u heroverwegen om dit artikel te schrappen? Indien u artikel 15 niet wilt schrappen, wilt u dan een aangepast tekstvoorstel opnemen waarin de door u genoemde terughoudende toepassing ("niet lichtzinnig", alleen bij gerede ernstige twijfel) expliciet wordt vastgelegd?

**Antwoord:**

Uw laatste voorstel is akkoord, dat wil zeggen dat een aangepast tekstvoorstel wordt opgenomen waarin de toezeggingen uit de vorige Nota van Inlichtingen expliciet worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**310**

**Onderwerp:**

Vervolgvrage 240 NVI#1 Conceptovereenkomst, 18.1

**Vraag:**

U wijkt af van artikel 14.6 t/m 24.8. In artikel 18.1 stelt u dat u geen enkele schadevergoeding verschuldigd bent op het moment dat een rechter oordeelt dat de gunning onrechtmatig is en u de overeenkomst in dat geval opzegt. Hoewel opzeggen mogelijk een toepasselijker beëindigingsrecht biedt dan het ontbindingrecht uit artikel 24.12, dient op basis van dat laatste artikel ten minste de kosten gemaakte kosten en gedeelde winst etc. te vergoeden. Dus vandaar het verzoek om aan te sluiten bij artikel 24.12.

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**311**

**Onderwerp:**

Vervolgvrage 244 NVI#1 Conceptovereenkomst, 21.1

**Vraag:**

De prijzen worden vastgesteld op basis van de aanbestedingsprocedure, waarbij is voorzien in een indexatie. Leverancier kan heeft daarnaast geen contractuele bevoegdheid haar prijzen aan te passen. Leverancier kan dan ook niet akkoord gaan met een dergelijke benchmark terwijl zij eenzijdig aan de overeenkomst gebonden kan worden. Wanneer opdrachtgever tot de conclusie komt dat zij de prijzen te hoog vindt, heeft zij de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen en een nieuwe aanbestedingsprocedure uit te schrijven. Leverancier wilt u derhalve nogmaals verzoeken deze benchmark te verwijderen.

**Antwoord:**

"De benchmarkbepaling ziet niet op de tarieven die in het kader van de aanbestedingsprocedure zijn vastgesteld en zijn opgenomen in het prijzenblad. Deze tarieven blijven ongewijzigd, behoudens de overeengekomen indexatie.

De benchmark is uitsluitend bedoeld voor situaties die momenteel niet binnen de scope van de overeenkomst vallen of die bij de aanbesteding nog niet voorzien waren, zoals meerwerk of specifieke doorontwikkeling waarvoor geen tarieven zijn opgenomen in het prijzenblad. In dergelijke gevallen kan een benchmark plaatsvinden om de marktconformiteit van de betreffende tarieven te toetsen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

312

**Onderwerp:**

Vervolgvrage 201 NVI#1 GIBIT2023, 10.9

**Vraag:**

Wij vermoeden dat u vraag nr. 10 bedoeld; die gaat specifiek over de toepasselijkheid van de eigen SLA: Daarin gaat de gemeente akkoord met het toepassen van de eigen SLA. Is dit correct?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

313

**Onderwerp:**

PvE Bijlage A, FB&amp;ICT 063

**Vraag:**

U gaat uit van een beschikbaarheid van het systeem van 99,5% per 24 uur. Wij monitoren 24/7 maar rapporteren een percentage van 99,5% uptime over een maand. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet.

**Antwoord:**

Ja. Zie het antwoord van vraag 152 uit de eerste nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**314**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Criterium 2 , 6.2.2

**Vraag:**

Gezien de agenda's van de personen die aanwezig moeten zijn bij de presentaties van onze oplossing, gaat de voorkeur voor het geven van deze presentatie uit naar 1 april 2026. Kunt u aangeven of dit voor u akkoord is?

**Antwoord:**

De gemeente houdt bij het inplannen van de demonstraties waar mogelijk rekening met de voorkeuren van ondernemers. Het is echter niet mogelijk om op voorhand toezeggingen te doen over specifieke data. De definitieve planning van de demonstraties wordt door de gemeente vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

**315** Vervolg vraag 186 NVI#1 Programma van Eisen en Wensen, FB&IC 001

**Vraag:**  
Opdrachtnemer volgt de gedachte van de API-First strategie. Opdrachtnemer wil hier graag aan voldoen. Maar kan voor nu onvoldoende inschatten welke gegevens de koppeling moet bevatten. Omdat de tijdslijnen van gunning tot livegang 01-01-2027 een korte periode is, maar opdrachtnemer wel wil zorgdragen dat opdrachtgever live gaat per deze datum. Vraagt opdrachtnemer of het acceptabel is om uiterlijk 01-07-2027 alle API koppelingen op te leveren en waar nodig tot deze tijd met import/export koppelingen te werken. Opdrachtnemer borgt dat de koppeling met het datawarehouse/COGNOS en landelijke voorzieningen wel per 01-01-2027 door opdrachtgever gebruikt kunnen worden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
Wanneer een Go Live datum van 1 januari 2027 niet mogelijk is dan verwacht Opdrachtgever een goed onderbouwd voorstel met daarin meegenomen hoe Opdrachtgever de langere periode zo optimaal mogelijk kan gebruiken voor kwaliteits-/procesverbeteringen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**316** Vervolg vraag 71 NVI#1 Programma van Eisen en Wensen, VtmB 005

**Vraag:**  
In onze applicatie wordt op basis van rubricering en kostensoort automatisch de budgethouder gekozen. Ook als een factuur meerdere rubriceringen/kostensoorten kent. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?

**Antwoord:**  
De automatische toewijzing van budgethouders op basis van rubricering en kostensoort is akkoord. Wij vinden het belangrijk dat de mogelijkheid blijft bestaan om de standaardrouting handmatig aan te passen. Concreet betekent dit dat budgethouders handmatig moeten kunnen worden toegevoegd, verwijderd of gewijzigd, indien de situatie daarom vraagt.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**317**

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 88 NVI#1 Programma van Eisen en Wensen, Core 056

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om bij een memoriaalboeking de gewenste facturen te selecteren die je wil corrigeren. Dit zal nog steeds in het dagboek memoriaal plaatsvinden. Opdrachtnemer begrijpt niet waarom je geboekte facturen wil corrigeren in een ander dagboek. Ga je dit dan doen met een creditnota? Correcties moeten eenvoudig inzichtelijk zijn, om gemakkelijk deze informatie te tonen richting de accountant.

**Antwoord:**

"Het uitgangspunt is dat correcties binnen de betreffende subadministratie (bijvoorbeeld verkoop) plaatsvinden, zodat de samenhang tussen factuur, omzet, debiteurenpositie en rapportage binnen dat dagboek behouden blijft. Correcties via het memoriaal kunnen de aansluiting tussen subadministratie en grootboek minder transparant maken en bemoeilijken de controleerbaarheid richting accountant.

Indien correctie via een creditnota of annulering binnen hetzelfde dagboek mogelijk is, met volledige herleidbaarheid in het controlespoor, volstaat dit. Correcties dienen eenvoudig en inzichtelijk raadpleegbaar te zijn, inclusief de relatie tussen oorspronkelijke boeking en correctie."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**318**

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 166 NVI#1 Programma van Wisen en wensen, VtmO007

**Vraag:**

Opdrachtnemer volgt het antwoord niet helemaal. Opdrachtgever vraagt een oplossing voor het genereren van een QR Link. Opdrachtnemer zorgt hier zelf voor en maakt geen gebruik van Bakerware. Indien andere inschrijvers wel gebruik maken van Bakerware levert dit voor hen een voordeel op, terwijl ze minder leveren. Graag horen wij of de transactiekosten als nog buiten scope vallen. Indien dit als nog binnen scope valt, kan opdrachtgever aangeven om hoeveel documenten het gaat?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Momenteel betaalt opdrachtgever via haar huidige leverancier van het financiële systeem voor de functionaliteit van een QR code. Er is in de ogen van opdrachtgever geen sprake van een concurrentievoordeel. De functionaliteit van een QR blijft tevens binnen de scope van het nieuw financiële systeem. Voor de aantallen verwijzen wij u naar de kengetallen (2024) zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**319**

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag 174 NVI#1 Programma van Eissen en Wensen, Core073

**Vraag:**

Dat bedoelt Opdrachtnemer niet. Je hoeft geen aparte kostenplaats of grootboekrekening te hanteren voor verlegde btw. Het hanteren van producten lijkt opdrachtnemer niet handig. Onze werkwijze is dat je een verkoopfactuur aanmaakt, waarbij je per regel Kostenplaats /grootboekrekening hanteert OF dat je alleen artikelen hanteert. Volstaat deze werkwijze?

**Antwoord:**

"De voorgestelde werkwijze is voor ons alleen akkoord indien zowel in het inkoop- als verkoopboek met alle btw-scenario's kan worden gewerkt (zoals verlegde btw, vrijgesteld)  
Het moet per boekingsregel mogelijk zijn het juiste btw-type toe te passen, zodat de bedragen automatisch en correct in de juiste btw-aangifterubriek worden verantwoord."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

**320** Vervolg vraag 176 NVI#1 Programma van Eissen en Wensen, Core082

**Vraag:**  
Opdrachtnemer begrijpt het nog niet helemaal. Is het mogelijk om een voorbeeld hiervan te delen?

**Antwoord:**  
"Bijvoorbeeld: een grootboekrekening kan zijn voorzien van het BTW-label "BCF-compensabel". De onderbouwing betreft dan dat de betreffende uitgaven kwalificeren voor compensatie via het BTW-Compensatiefonds.  
Indien een rekening wordt aangemerkt als "kostenverhogend" of een mengpercentage wordt toegepast, dient vastgelegd te kunnen worden op basis van welke verdeelsleutel of beleidsmatige onderbouwing dit is bepaald.  
Het systeem moet deze motivering per grootboekrekening kunnen vastleggen, zodat bij interne controle of accountantscontrole de toegepaste BTW-labeling direct herleidbaar en uitlegbaar is."

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**321** Vervolg vraag 181 NVI#1 Programma van Eisen en Wensen, Fpb 044

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever concreter zijn om wat voor soort gegevens het gaat. Moeten de gegevens vanuit onze applicatie geëxporteerd worden naar deze partij? Of andersom? Hebben jullie een voorbeeld van deze gegevens?

**Antwoord:**  
Wat de wens is dat je een termijnstaat van een civiel werk kunt inlezen in het systeem, zodat de aanneemsom op de juiste manier kan worden verdeeld, naar de afschijvings termijnen. Gegevens moet kunnen worden geïmporteerd, vanuit Bakker en Spees naar het financiële pakket (zie bijlage)

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**322**

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 187 NVI#1 Programma van Eisen en Wensen, FB&IC 023

**Vraag:**

Opdrachtnemer begrijpt goed dat opdrachtgever in de toekomst wil voldoen aan alle wetgeving. Echter weten we nu niet wat er in de toekomst veranderd en of dit complexe wijzigingen zijn. Natuurlijk gaan we borgen dat onze applicatie alle handvatten biedt om te voldoen aan deze wet- en regelgeving, maar omdat wij niet weten wat de aanpassingen zijn (of deze komen) en hoe complex deze zijn. Vragen we opdrachtgever of het akkoord is dat de kosten hiervan gedurende de contractperiode besproken kunnen worden?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De oplossing dient gedurende de looptijd van de overeenkomst blijvend te voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**323**

**Onderwerp:**

Vervolg vraag 190 NVI#1, GEN 010

**Vraag:**

Voor opdrachtnemer is het niet duidelijk waar opdrachtnemer eventueel op toezegt. Een workflow voor "ondersteunde processen en integraal over processen" kan van alles zijn. Graag ontvangt opdrachtnemer een concrete beschrijving van de wens zodat opdrachtnemer kan borgen om hier wel of niet aan te voldoen bij inschrijving om discussie tijdens de implementatie te voorkomen.

**Antwoord:**

Een concrete beschrijving of voorbeeld is onder andere het autorisatieproces (rollen en rechten) binnen de SaaS oplossing. Deze functionaliteit wordt binnen het onderdeel ondersteunende processen uitgevraagd en is van toepassing voor gebruikers van alle werkprocessen (integraal) zoals Financieel plan t/m verantwoording, verplichtiging t/m betaling etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

324

**Onderwerp:**

Vervolgvrage 217 NVI#1 GIBIT 2023, 34.4

**Vraag:**

Hierbij het gevraagde voorbeeld: Wij leveren continue nieuwe software uit. Er bestaat een mogelijkheid dat bij het releases van nieuwe software een bug in het systeem zit die wij niet hebben kunnen achterhalen op de customizing die de gemeente hanteert. Natuurlijk voeren wij regressietesten uit voordat wij software leveren. Maar de kans bestaat altijd dat er een fout in het systeem kan zitten. Bij een procesverstorende fout lossen we dit natuurlijk zo snel mogelijk op.

**Antwoord:**

"Akkoord. Artikel 34.4 gaat juist in op situaties waarin Leverancier vooraf wist of redelijkerwijs had kunnen weten dat een Update of Upgrade downtime zou veroorzaken of invloed zou hebben op het gebruik van de ICT#Prestatie.

Deze verplichting geldt daarmee niet voor onvoorziene fouten of bugs die ondanks reguliere kwaliteitscontroles (zoals regressietesten) niet vooraf herkenbaar waren. In dergelijke gevallen zal Leverancier eventuele procesverstorende fouten zo spoedig mogelijk herstellen conform de onderhouds- en serviceafspraken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

325

**Onderwerp:**

Gen 017

**Vraag:**

Opdrachtgever heeft via een API+F2 toegang tot alle data en bepaalt zelf hoe vaak ze de API Aanroepen. Is deze werkwijze akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Opdrachtgever houdt vast aan de mogelijkheid om vanuit Power BI queries uit te voeren op een actuele database van het financieel systeem. Dit wordt noodzakelijk geacht vanwege de gebruiksvriendelijkheid en eenvoud voor eindgebruikers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**326**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem - 6.2.5 Criterium 5: Implementatieplan blz29

**Vraag:**

vervolgvraag op ref 48 Wanneer een Go Live datum van 1 januari 2027 niet mogelijk is dan zal inschrijver in overleg met Opdrachtgever een goed onderbouwd voorstel opstellen. Wij verzoeken Opdrachtgever dat gedurende de volledige implementatieperiode voldoende medewerkers waaronder inhoudelijke experts, proceseigenaren en overige relevante stakeholders met aantoonbaar beschikbare tijd (bijvoorbeeld door het reserveren van specifieke uren per week en door het vrijmaken van capaciteit in bestaande verantwoordelijkheden) worden toegewezen. Dit met als doel tijdige besluitvorming, voortgangsbewaking, afstemming en kennisoverdracht te borgen en zo een succesvolle go-live te realiseren. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Zo niet waarom niet.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 269. Wij lezen graag in uw implementatieplan welke gebruikersgroepen voor welke taken op welk moment beschikbaar dienen te zijn. Opdrachtgever zal er dan alles aan doen om deze gebruikersgroepen beschikbaar te hebben voor de implementatie werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
327

**Onderwerp:**

Bijlage M - Inrichting van de applicatie (parametriseren) en gegevens (migreren)

**Vraag:**

"vervolgvraag Op basis van onze best#practice ervaring bij gemeentelijke implementaties is het advies om de conversie vanuit het huidige systeem naar onze oplossing te beperken tot de actuele data: stamdata, beginbalans, openstaande posten (debiteuren en crediteuren) en vaste activa.

Door de conversie te beperken tot uitsluitend actuele data wordt het migratieproces aantoonbaar eenvoudiger uit te voeren, is het mogelijk om (stam)data op te schonen en verloopt de validatie sneller en betrouwbaarder. Het meenemen van historische data in de migratie wordt nadrukkelijk afgeraden, omdat dit een aanzienlijk complexere, risicovollere en tijdrovende migratie met zich meebrengt. Historische datasets bevatten vaak inconsistenties, verouderde structuren en verschillen in processen of rekeningschema's, waardoor extra vertaaltabellen, aanvullende datakwaliteitsanalyses en uitgebreide validatierondes noodzakelijk zijn. Dit verhoogt de foutkans en leidt in de praktijk tot vertragingen, en moeilijkheden bij het borgen van aansluiting tussen oude en nieuwe systemen. Gaat Opdrachtgever akkoord met de werkwijze, dat enkel actuele data, zoals hierboven wordt beschreven gemigreerd wordt naar het nieuwe financiële systeem? Zo niet, waarom niet."

**Antwoord:**

Akkoord, onder actuele data verstaat opdrachtgever alle openstaande posten inclusief alle gegevens (in de breedste zin van het woord) van het lopende boekjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
328

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier trekt deze vraag in, deze is abusievelijk gesteld.

**Antwoord:**

Kennisgenomen. Deze vraag is ingetrokken en wordt verder niet behandeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

329

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 10.10

**Vraag:**

vervolg op ref 11 Leverancier merkt voor de goede orde op dat deze vraag ook ziet op artikel 10.11. Leverancier vraagt hier een afwijking van de SLA op deze GiBIT artikelen. Uit uw antwoord op artikel 10.9 van de GiBIT-voorwaarden leiden wij af dat dit bespreekbaar is? Klopt dit, zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

Het antwoord zoals gepubliceerd bij vraag 11 in de eerste nota van inlichtingen blijft gehandhaafd. Een SLA van de leverancier zal worden geaccepteerd door de aanbestedende dienst voor zover deze aanvullend is op en niet afwijkt van de verplichtingen uit de GiBIT en het PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

330

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 11.2

**Vraag:**

"vervolg op ref 12 Naar aanleiding van het door u voorgestelde facturatieschema voor de eenmalige project- en implementatiekosten, verzoekt Inschrijver een heroverweging van eerdere antwoord. Op basis van het huidige voorgestelde facturatieschema moet Inschrijver een substantieel deel van de benodigde investering voorfinancieren. Deze directe implementatie kosten die Inschrijver moet maken om de implementatie adequaat en tijdig uit te voeren, staan hierdoor niet in verhouding tot de betalingsmomenten.

Om tot een werkbaar en proportioneel betalingsschema te komen dat recht doet aan zowel de

fasering van de werkzaamheden als aan het principe van evenwichtige risicoverdeling, stelt Inschrijver het volgende alternatieve facturatievoorstel voor:

- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na oplevering en definitieve goedkeuring van het implementatieplan, Verwerkersovereenkomst en de SLA;
- 30% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten als de ICT Prestatie als de Acceptatieomgeving/Productieomgeving beschikbaar gesteld wordt voor test werkzaamheden. (SIT en GAT testen)
- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten als de ICT Prestatie een succesvolle Systeem Integratie Test (SIT) en Gebruikers Acceptatie Test (GAT) hebben doorlopen.
- 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na integrale definitieve succesvolle GoLive en inbeheername;
- 10% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar eerst na afronding Nazorg en acceptatie door de Opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet waarom niet?  
"

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Gelet op een evenwichtige risicospreiding, wenst de aanbestedende dienst vast te houden aan het initiële facturatieschema.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**331**

**Onderwerp:**

Bijlage C GiBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii

**Vraag:**

vervolg op ref 29 Leverancier merkt op dat deze vraag abusievelijk is gesteld, en dat zij deze vraag en aanbod voor een concerngarantie intrekt. Leverancier accepteert dit GiBIT artikel.

**Antwoord:**

Dank voor uw toelichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

332

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 3.3

**Vraag:**

vervolg op ref 32 Leverancier begrijpt het antwoord niet in relatie tot uw verwijzing naar 221. Kunt dit heroverwegen? De vraag betreft opzegtermijnen, waarbij uw antwoord verwijst naar rangorde licentievoorwaarden.

**Antwoord:**

U heeft gelijk. Abusievelijk is verwezen naar vraag 221 waar dit vraag 223 had moeten zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

333

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 5.1

**Vraag:**

vervolg op ref 33 Leverancier kan zich niet binden aan een dergelijk tijdschema in de zin van een resultaatsverplichting. Immers, er zijn vele omstandigheden, zoals ook bijvoorbeeld de medewerking van Opdrachtnemer zelf, die invloed hebben op de voortgang. Graag heroverweging?

**Antwoord:**

Indien sprake is van een resultaatverplichting en het resultaat wordt niet behaald door toedoen van de aanbestedende dienst, dan zal laatstgenoemde dit met inachtneming van redelijkheid en billijkheid beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

334

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 6.8

**Vraag:**

"vervolg op ref 35 Leverancier merkt op dat er geen fluctuaties mogelijk zijn in het aantal users of prijzen, behoudens voor zover extra users worden bijgekocht. Leverancier levert gedurende een minimale termijn of een opvolgende termijn steeds hetzelfde aantal users en afgesproken prijzen, waarbij zij altijd jaarlijks vooruit factureert. Is dat akkoord? Zo niet, waarom niet

"

**Antwoord:**

"Nee, hiermee wordt niet akkoord gegaan.

Opdrachtgever is bereid om periodieke SaaS#kosten maximaal zes (6) maanden vooruit te betalen, mede in verband met mogelijke fluctuaties in het aantal gebruikers."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

335

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 15.4

**Vraag:**

vervolg op ref 37 Leverancier kan onder geen beding akkoord gaan met oplossingen op voorhand. In geval van niet-nakoming van een ICT prestatie zal eerst worden nagegaan wat de ernst is, en of deze issues binnen de support van Leverancier kunnen worden opgelost. Indien Opdrachtgever meent dat er sprake is van een blijvende niet-nakoming kan de gebruikelijke ingebrekestelling /schadevergoedingsprocedure worden gevolgd. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst verwacht dat gebreken in het kader van de ICT

prestatie worden opgelost.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**336**

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 18.3

**Vraag:**

vervolg op ref 40 Leverancier gaat hiermee onder geen beding akkoord. Graag heroverweging.

**Antwoord:**

Deels akkoord. De laatste zinsnede met betrekking tot kosten wordt gewijzigd naar: "Voor zover hieruit kosten voortvloeien, komen de redelijke en aantoonbare kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de tekortkoming van Opdrachtnemer voor rekening van Opdrachtnemer."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**337**

**Onderwerp:**

Bijlage B - Conceptovereenkomst Financieel systeem 22012025 1v0 - artikel 21.1

**Vraag:**

vervolg op ref 42 Leverancier verzoekt heroverweging, omdat zij onder geen beding akkoord kan gaan met dit artikel. Het is overigens een zeer ongebruikelijk artikel, dat Leverancier in geen jaren heeft gezien in aanbestedingen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 311.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**338**

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1 - FB&ICT 058

**Vraag:**

vervolg op ref 44 Leverancier vraagt een specifieke afwijking op Gibit en PvE. Indien daarmee niet kan worden ingestemd kan Leverancier niet inschrijven. De standaard SLA's van leverancier gelden voor al haar klanten. Kunt u deze vraag heroverwegen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever kan de impact van de gevraagde afwijking op dit moment niet overzien. Conform het antwoord op vraag 10 in de eerste Nota van Inlichtingen kan opdrachtnemer zijn eigen SLA ter beoordeling aan opdrachtgever voorleggen. Opdrachtgever zal een dergelijk voorstel op redelijke gronden beoordelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**339**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - IenC 001 wens

**Vraag:**

"vervolg ref 65 Inschrijver zorgt ervoor dat de koppelingsmogelijkheid is voorzien en dat de nodige kennisoverdracht gebeurt zodat Opdrachtgever zelf de effectieve koppeling kan realiseren wanneer dit moet gebeuren. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?"

"

**Antwoord:**

Dit volstaat met daarbij de opmerking dat thans gebruik wordt gemaakt van de webshop van Dustin en deze koppeling in scope is van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**340**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 013 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 72 Kan Opdrachtgever bevestigen dat er dus geen relatie (link) bestaat tussen een project en een programma?

**Antwoord:**

"Voor ons hebben project en programma geen relatie. Wij hebben geen inhoudelijk inzicht in hoe de ICT-oplossing van de opdrachtnemer is ingericht. In het financiële systeem wordt een project aangemaakt en aan dit project kunnen verschillende grootboekrekeningen worden gekoppeld. Het moet mogelijk zijn om zowel op projectniveau als op grootboekrekeningniveau een verplichting te koppelen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**341**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmB 029 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 75 Hebben dergelijke subsidiebrieven een vorm/indeling die vergelijkbaar is met een factuur?

**Antwoord:**

Nee, subsidiebrieven hebben geen vorm of indeling die vergelijkbaar is met een factuur. Het betreft een subsidiebeschikking die wordt verstrekt in de vorm van een brief.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**342**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 005 eis

**Vraag:**

vervolg op ref 76 Het aanmaken van een nieuwe relatie gebeurt via het zoekscherm waarbij zowel in het NHR, BRP als de oplossing van inschrijver automatisch gezocht wordt. Indien de debiteur op basis van de ingevoerde zoekcriteria reeds bestaat, kan de debiteur niet nog eens aangemaakt worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

"Ja, dit volstaat voor de Opdrachtgever.

De beschreven werkwijze, waarbij automatisch wordt gecontroleerd in het NHR, de BRP en de eigen oplossing van inschrijver en dubbele aanmaak wordt voorkomen, wordt als afdoende beschouwd voor het aanmaken van een relatie (debiteur)."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
343

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - VtmO 007 wens

**Vraag:**  
vervolg op ref 79 Inschrijver gaat ervan uit dat de Bakerware oplossing vervalt indien veranderd wordt van financiële oplossing. Is Opdrachtgever bereid zich dan te abonneren bij betaalplatform provider PayByLink om dit te ondersteunen, zodat Opdrachtgever zelf QR-codes op facturen en betaallinks in de mail kan genereren?

**Antwoord:**  
Ja, dit volstaat voor de Opdrachtgever, aangezien de lijst met redenen eenvoudig aanpasbaar en uitbreidbaar is

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
344

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 048 wens

**Vraag:**  
ref 86 Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de gebruiker kiest uit een voorgedefinieerde lijst van redenen, deze lijst is makkelijk aanpasbaar en uitbreidbaar. Dit heeft als bijkomend voordeel dat er ook meer gestructureerde rapportage over mogelijk is. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Ja, dit volstaat voor de Opdrachtgever, aangezien de lijst met redenen eenvoudig aanpasbaar en uitbreidbaar is

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**345**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 049 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 87 Oplossing van Inschrijver werkt hiervoor met een status (actief, afgesloten, geparkeerd) waarop makkelijk kan gefilterd in het rekeningenscherf. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat voor de Opdrachtgever, mits de mutaties met bijbehorende bijlagen per status afgesloten en geparkeerd volledig inzichtelijk en raadpleegbaar blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**346**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen - Core 056 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 88 Inschrijver kan een oplossing voorzien waarbij de bestaande factuur wordt geannuleerd en opnieuw correct wordt opgeboekt in hetzelfde dagboek (nieuw boekstufnummer). Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit volstaat voor de Opdrachtgever, mits de oorspronkelijke factuur inclusief goedkeuringshistorie zichtbaar blijft in het controlespoor en de opnieuw opgeboekte factuur het reguliere goedkeuringsproces opnieuw doorloopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

347

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -Fpb 056 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 109 Wat bedoelt u in de wens met de 'Bevroren stand'? En is het de periode die zich in een 'bevroren stand' bevindt of het project?

**Antwoord:**

Bevroren stand betekent dat er geen mutaties meer kunnen plaatsvinden (bijvoorbeeld omdat het project de status 'afgesloten' heeft gekregen). Gegevens moeten echter wel raadpleegbaar blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

348

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T 013 wens

**Vraag:**

vervolg op ref 119 Inschrijver biedt een oplossing die marktconforme performance levert en continu wordt geoptimaliseerd. De opgegeven norm (2 seconden) is in de praktijk niet objectief meetbaar, omdat externe factoren zoals netwerkverbinding, geografische locatie, belasting van het systeem en complexiteit van de handeling een grote invloed hebben. Inschrijver kan daarom geen absolute garantie geven op vaste tijden in alle scenario's. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 261.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**349**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 031 Eis

**Vraag:**

"vervolg op ref 126 Inschrijver hanteert voor RTO een maximale hersteltijd van 12 uur, gerekend vanaf het moment van vaststelling van het incident (24x7, dus niet beperkt tot kantooruren). Bijkomend garandeert Inschrijver een aanzienlijk strengere RPO van maximaal 1 uur (i.p.v. de gevraagde 8 uur), waardoor het dataverliesrisico voor Opdrachtgever substantieel lager is dan in de gestelde eis. Daarnaast maakt Inschrijver gebruik van volledig geautomatiseerde failover#mechanismen, waardoor kritieke componenten (applicatie, database en integraties) continu worden bewaakt en hersteld. Opdrachtgever loopt hierdoor geen verhoogd bedrijfsrisico, ondanks de langere RTO.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan nu het totale risicoprofiel aantoonbaar lager is dan bij de oorspronkelijk gevraagde RTO/RPO#combinatie? Indien niet, waarom niet?"

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 262.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

**350**

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 032 Eis

**Vraag:**

vervolg op ref 127 De oplossing van inschrijver bevat uitgebreide logging op mutaties en kan toegang tot data en schermen beperken. De applicatie houdt niet bij wie wat heeft geraadpleegd en daarom kunnen wij ook niet volledig aan deze eis voldoen. Is opdrachtgever bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het betreft hier namelijk een wens en geen eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

351

**Onderwerp:**

Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&amp;IC T 036 Eis

**Vraag:**

vervolg op ref 128 De SaaS#omgeving van de inschrijver past standaard verschillende vormen van redundantie en isolatie toe, waaronder multi#region replicatie en immutable back#ups. Kunt u bevestigen of een cloud#native invulling van de eis 'offline of immutable kopie', mits deze aantoonbaar isolatie en risicospreiding biedt, als gelijkwaardig wordt beschouwd binnen uw beveiligingskader? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan bevestigen dat een cloud#native invulling van de eis voor een offline of immutable kopie als gelijkwaardig kan worden beschouwd, mits Leverancier aantoonbaar maakt dat de gekozen oplossing dezelfde mate van isolatie, risicospreiding en herstelbaarheid biedt als een traditioneel offline alternatief.

Dit betekent dat maatregelen zoals immutable back#ups, multi#region replicatie en logisch fysiek gescheiden opslag moeten voldoen aan de beveiligingsdoelen uit de BIO/BIO2 en het PvE, waaronder bescherming tegen ransomware, insider threats en grootschalige platformstoringen. Leverancier dient dit te kunnen onderbouwen met documentatie en toetsbare evidence. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om te beoordelen of de aangedragen maatregelen en onderbouwing daadwerkelijk voldoen aan de gestelde eisen en beveiligingsdoelstellingen. Indien de gelijkwaardigheid voldoende is aangetoond, kan een cloud-native oplossing worden geaccepteerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
352

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 036 Eis

**Vraag:**  
vervolg op ref 129 De SaaS#omgeving van de inschrijver past standaard verschillende vormen van redundantie en isolatie toe, waaronder multi#region replicatie en immutable back#ups. Kunt u bevestigen of een cloud#native invulling van de eis 'offline of immutable kopie', mits deze aantoonbaar isolatie en risicospreiding biedt, als gelijkwaardig wordt beschouwd binnen uw beveiligingskader? Indien niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 351.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
6 mrt 2026

**Percelen:**  
P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
353

**Onderwerp:**  
Bijlage A Programma van Eisen en Wensen -FB&IC T 036 Eis

**Vraag:**  
vervolg op ref 130 De SaaS-applicatie werkt met een kortcyclische, volledig geautomatiseerde back#up retentie in combinatie met exportmogelijkheden waarmee de opdrachtgever zelfstandig langere bewaartermijnen kan realiseren voor archiveringsdoeleinden. Kunt u bevestigen dat deze exportbestanden, indien door de opdrachtgever volgens eigen bewaarbeleid worden opgeslagen, kunnen gelden als invulling van de door u vereiste week-, maand# en jaarretenties binnen uw archief# en compliance#kader?

**Antwoord:**  
De door Opdrachtgever gestelde eis houdt in dat de ICT#oplossing zélf een 3#2#1 back#upstrategie moet implementeren, inclusief dag-, week-, maand# en jaarretenties en aantoonbare jaarlijkse restore#tests. Een werkwijze waarbij alleen korte back#upretentie wordt geboden en langere bewaartermijnen door middel van exportbestanden door de opdrachtgever zelf moeten worden gerealiseerd, voldoet niet aan deze eis. Exportbestanden kunnen derhalve niet worden beschouwd als invulling van de vereiste retenties binnen het archief# en compliance#kader.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

354

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid,2c: Casus 3 - financiële projectbeheersing

**Vraag:**

vervolg op ref 140 Bij manuele toerekening/toewijzing zal de eindgebruiker zelf de dimensiewaarden selecteren en het juiste bedrag invoeren. Bij automatische toerekening zijn er eerder verdeelsleutels van toepassing die op basis van 1 algemene invoer worden toegepast en hieruit meerdere lijnen genereren met meerdere dimensies en automatisch berekende bedragen bv. o.b.v. percentages.

**Antwoord:**

Opdrachtgever ziet dit graag in de demonstratie terug.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

355

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 6.2.2 Criterium 2: Gebruikersvriendelijkheid,2b: Casus 2 - Van bestellen tot betalen

**Vraag:**

vervolg op ref 144 Inschrijver denkt dat het antwoord van Opdrachtgever niet sloeg op de vraag van Inschrijver en de bijhorende eis. Kan Opdrachtgever alsnog een antwoord formuleren op de gestelde vraag van NVI 1?

**Antwoord:**

Het antwoord hoorde inderdaad niet bij de vraag met ref 144. Het antwoord had moeten zijn: Onder een raamovereenkomst vallen meerdere nadere overeenkomsten. Een medewerker bestelt een artikel uit een nadere overeenkomst. Na de workflow zoals beschreven in casus 2

(Aanbestedingsleidraad 6.2.2.) dient de uitnutting van de nadere overeenkomst en raamovereenkomst (automatisch) aangepast te worden zodat rechtmatigheid wordt geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

356

**Onderwerp:**

Bijlage A - Programma van Eisen en Wensen 1v1, Nr FB&IC T 049

**Vraag:**

"vervolg op ref 150 Een Multi#tenant SaaS#omgeving vereist een Coordinated Vulnerability Disclosure aanpak. In dergelijke omgevingen is het niet veilig of marktconform om technische details over kwetsbaarheden te verstrekken vóórdát deze zijn opgelost, omdat dezelfde codebasis door meerdere klanten wordt gedeeld en hier daarmee een mogelijk veiligheidsrisico ontstaat. Dit is standaardpraktijk bij toonaangevende SaaS#providers (zoals Microsoft, Salesforce en andere) en voorkomt extra risico's voor alle klanten.

Wij garanderen wél volledige en tijdige melding van beveiligingsincidenten conform NIS2 en AVG. Zodra een kwetsbaarheid een potentiële impact kan hebben op uw dienstverlening, wordt u onmiddellijk geïnformeerd, zonder dat technische details worden gedeeld die misbruik kunnen bevorderen.

Na oplossing verstrekken wij volledige informatie, inclusief oorzaak, impact en mitigerende maatregelen. Deze werkwijze waarborgt uw bestuurlijke verantwoordelijkheid én de veiligheid van al onze klanten. Bent u hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?"

**Antwoord:**

Ja, met die aanvulling dat het bij NIS2 in Nederland gaat om de Cyberbeveiligingswet die momenteel in voorbereiding is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
357

**Onderwerp:**  
Nvl-1 ref 254 en 255

**Vraag:**

Inschrijver is verbaasd over de terugkoppeling in Nvl-1 op deze vragen. De aanbestedende dienst stelt dat de leverancier integraal verantwoordelijk is inclusief het beheer (waaronder dus ook het technisch en infrastructureel beheer) en kennelijk niet afhankelijk wil zijn van de beheerpartijen van de datacentra (hyperscalers). Dat betekent volgens inschrijver dat alle partijen die op de een of andere manier gebruik maken van het platform en de diensten van deze grote aanbieders (o.a. Google, AWS, Microsoft) buitengesloten worden voor deze aanbesteding, want het is simpelweg onvermijdelijk dat een deel van het technisch en infrastructureel beheer door de derde partij uitgevoerd wordt. Hoe kijkt de aanbestedende dienst hier tegen aan?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst sluit geen leveranciers uit die gebruikmaakt van een hyperscaler. Het gebruik van cloudplatformen zoals Microsoft Azure, AWS of Google Cloud is toegestaan binnen deze aanbesteding, mits de oplossing wordt geleverd als een volledig door Leverancier beheerde SaaS#dienst zoals voorgeschreven in de leidraad en het PvE.

Daar staat het volgende in opgenomen: ""De gemeente zoekt een leverancier die:  
- een financieel systeem levert op basis van SaaS-technologie;  
- de eindverantwoordelijkheid neemt over de implementatie van het financiële systeem;  
- de verschillende implementatieaspecten ter hand neemt (projectmanagement, inrichting, opleiding, etc);  
- regie voert over eventuele onderaannemers, zoals bijvoorbeeld een hosting leverancier. ""

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

6 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
358

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Par. 5.4.2 Nvl vraag 259

**Vraag:**

Zoals toegelicht in de Nvl vraag 259, is ons eigen risico hoger dan door u geëist. Wanneer u vasthoudt aan de Eis dat het eigen risico niet hoger mag zijn dan 50.000 Euro, zijn wij genoodzaakt om speciaal voor deze opdracht een nieuwe verzekering af te sluiten. Logischerwijs zullen wij de kosten hiervoor moeten verdisconteren in onze aanbiedingsprijs voor onderhavige opdracht. Wij nemen aan dat u niet bereid bent die extra kosten te dragen en verzoeken u daarom uw antwoord op vraag 259 te heroverwegen en de eis van een maximaal eigen risico van 50.000 Euro te laten vervallen. Indien u bij uw standpunt blijft, kunnen wij deze verklaring pas na eventuele voorlopige

gunning aanvragen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever blijft bij het eerder gegeven antwoord in Nvl#vraag 259. Het staat inschrijvers vrij eventuele kosten die voortvloeien uit het voldoen aan deze eis te verdisconteren in hun inschrijvingsprijs.

Conform paragraaf 5.4.2 is het toegestaan dat de definitieve verzekeringsverklaring pas ná voorlopige gunning wordt aangevraagd. Indien de inschrijver op dit moment nog niet voldoet aan de gestelde verzekeringsvoorwaarden, moet hij bij inschrijving aannemelijk maken dat hij hierin kan voorzien. Dit kan door het toevoegen van een offerte van de verzekeringsmaatschappij waarin wordt bevestigd dat in geval van gunning de dekking wordt verhoogd of de voorwaarden worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**359**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Nieuw Financieel Systeem 1v1, tabel Kengetallen, blz 7

**Vraag:**

In de tabel met kengetallen geeft u aan dat er 15.024 inkoopfacturen over 2024 zijn ontvangen.

In de 1e NVI geeft u aan dat er voor 2025 ruim 8.000 e-facturen zijn ontvangen. Dit zou in houden dat er ca. 7.000 facturen fysiek of via mail binnenkomen.

De facturen via deze kanalen moeten door middel van herkenningsoftware worden beoordeeld.

Op basis van uw huidige factuurherkenningsapplicatie is het verwachte aantal facturen (niet zijnde e-facturen) 13.000 facturen per jaar.

Kunt u aangeven van welk aantal jaarlijkse inkoopfacturen (fysiek, email) die herkend moeten worden we moeten uitgaan?

**Antwoord:**

Het aantal e-facturen is in 2025 sterk toegenomen doordat een energiemonitor in gebruik is genomen die energiegerelateerde e-facturen per aansluiting automatisch in het huidige financiële systeem verwerkt. Het aantal facturen dat via fysieke post of e-mail binnenkomt en via een OCR-tool moet worden herkend, is nagenoeg gelijk gebleven. Voor de OCR-verwerking kan daarom worden uitgegaan van circa 13.000 facturen per jaar

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

360

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag 322 Programma van Eisen en Wensen, FB&amp;IC

**Vraag:**

Wij begrijpen dat jullie en daarmee onze applicatie moeten voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving. Nogmaals wij kunnen niet in de toekomst kijken wat er gaat veranderen en of opdrachtnemer hier wellicht een nieuw onderdeel in de applicatie moet bouwen of niet. Indien dit het geval gaat zijn, staat opdrachtgever ervoor open om op dat moment met elkaar in gesprek te treden over eventueel aanvullende kosten. Het gaat hier nogmaals over wijzigingen die buiten proportioneel zijn, wij kunnen immers nu geen inschatting hierover maken waardoor we hier rekening mee kunnen houden bij de inschrijfprijs.

**Antwoord:**

De eis dat de oplossing gedurende de looptijd van de overeenkomst blijvend dient te voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving blijft onverkort van toepassing. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat reguliere wijzigingen in wet- en regelgeving die passen binnen de aard en functionaliteit van een financieel SaaS#systeem, en die generiek doorwerken naar meerdere klanten, onderdeel zijn van de dienstverlening.

Indien echter sprake is van wijzigingen in wet- en regelgeving die leiden tot nieuwe of ingrijpende functionaliteit die uitsluitend de voor de gemeente Nieuwegein ingerichte omgeving raakt, niet generiek toepasbaar is voor andere afnemers en die redelijkerwijs niet voorzienbaar was ten tijde van inschrijving, dan kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg treden over de impact en eventuele consequenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**

361

**Onderwerp:**

Vervolgvrraag 325 Programma van Eisen en Wensen, GEN 017

**Vraag:**

Opdrachtnemer begrijpt niet waarom onze oplossing een negatieve impact heeft op gebruiksvriendelijkheid en eenvoud. Opdrachtgever kan via de API eenvoudig data opvragen en ook de data refreshen wanneer je wilt. De reden waarom wij geen directe verbinding tussen Power BI en onze database toestaan is omdat wij vaak bij Gemeenten een cloud omgeving van Power BI zien. Dat is een groot risico voor beveiliging en kunnen wij niet toestaan.

**Antwoord:**

Na heroverweging gaat opdrachtgever akkoord met voorgedragen oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

Ref.nr.  
362

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. ref 329

**Vraag:**

In de SLA zijn service credits opgenomen voor het niet behalen van beschikbaarheid (99.8%). Deze service credits gelden als volledige schadevergoeding. Deze servicecredits bedragen 10% van de SaaS-fee per maand, met een maximum oplopend tot 40% vanaf maand 4. Wij verzoeken akkoord hierop in afwijking van artikel 10.10 en 10.11 van de GiBIT? Zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Schadevergoeding voor niet#beschikbaarheid beperken tot een korting op de maandfee verlegt de risico's van opdrachtnemer naar opdrachtgever. Service credits kunnen op zichzelf worden toegepast, maar zij vervangen niet de contractuele verplichtingen uit de GiBIT. De artikelen 10.10 en 10.11 van de GiBIT blijven onverminderd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**363**

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. ref 335

**Vraag:**

Inschrijver commiteert zich aan naleving van de Overeenkomst, hetgeen iets anders is dan gebreken binnen 1 maand op te lossen die uit een audit zouden blijken en/of de kosten daarvoor op zich te nemen. Indien leverancier verplichtingen uit de Overeenkomst niet nakomt staat de gewone weg van ingebrekestelling, ontbinding of schadevergoeding open. Is dit akkoord, zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is niet akkoord. Zoals aangegeven in artikel 15.1 van de Conceptovereenkomst is de Audit een middel dat enkel bij zwaarwegende redenen en in geval van gerede, ernstige twijfel worden ingezet. In een dergelijk geval bestaat bij de Opdrachtgever derhalve reeds een sterk vermoeden dat de ICT Prestatie één of meer Gebreken vertoont en/of is door de Opdrachtgever reeds geconstateerd dat inderdaad sprake is van één of meer Gebreken. Voorts wijst de Aanbestedende dienst in dit kader op artikel 11 van de Conceptovereenkomst met betrekking tot nakoming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**364**

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. ref 336

**Vraag:**

Inschrijver commiteert zich aan naleving van de Overeenkomst, Indien leverancier verplichtingen uit de Overeenkomst niet nakomt staat de gewone weg van ingebrekestelling, ontbinding of schadevergoeding open. Leverancier commiteert zich niet aan kosten op voorhand, omdat deze nog zouden moeten blijken. Is dit akkoord, zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst sluit in dit verband aan bij artikel 26.7 GIBIT 2023. Dat wil zeggen dat de in artikel 26.6 GIBIT 2023 genoemde diensten kosteloos door Leverancier worden verricht indien de Overeenkomst wordt beëindigd wegens toerekenbaar tekortschieten door Leverancier. In overige gevallen zijn de kosten als neergelegd in de genoemde artikelen niet voor rekening van de Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
365**Onderwerp:**

vraag n.a.v. ref 337

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt een heroverweging van uw antwoord. Indien prijswijzingen gewenst zijn, staat het opdrachtgever vrij deze te bespreken met Inschrijver om overeenstemming te bereiken, danwel de Overeenkomst op te zeggen aan het einde van de looptijd. Is dit akkoord? Zo niet waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever blijft bij het antwoord gegeven bij vraag 311.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
366**Onderwerp:**

vraag n.a.v. ref 334

**Vraag:**

U geeft aan dat opschalen en afschalen van licenties mogelijk moet zijn, en wij begrijpen dat de exacte afname vooraf lastig te voorspellen is. Als inschrijver willen wij hier graag een nadere toelichting op geven om specifieke belemmeringen duidelijk te maken, specifiek ten aanzien van het afschalen. Wij baseren onze prijs per gebruiker op een bepaald volume. Indien dit volume substantieel daalt, kan dit leiden tot een situatie waarin wij onder kostprijs moeten leveren. Om dit risico te beperken, stellen wij voor om afschaling te beperken tot maximaal 10% van het door u geschetste volume per kalenderjaar, met een maximum van een keer per jaar en twee keer gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst. Deze wijziging zou dan ingaan aan het begin van een nieuw kalenderjaar, mits wij uiterlijk 60 dagen vooraf schriftelijk geïnformeerd worden

over het nieuwe aantal gebruikers. Kunt u aangeven of u met dit voorstel kunt instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De opdracht is gebaseerd op het uitgangspunt van betalen naar daadwerkelijk gebruik. Eventuele volumefluctuaties en de daarmee samenhangende risico's achten wij onderdeel van het ondernemersrisico van inschrijver en dienen in de prijsstelling te worden verdisconteerd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
**367**

**Onderwerp:**

vraag n.a.v. ref 351

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt een heroverweging, Inschrijver kan inzicht en onderbouwing geven met betrekking tot de back-ups en de restormogelijkheden van de oplossing. De back-up strategie van Inschrijver wordt door alle andere gemeente als robuust en veilig beschouwd. Is dit akkoord? Zo niet waarom niet. Gezien dit een eis betreft kan dit inschrijver beperken van inschrijving.

**Antwoord:**

Akkoord. Een cloud#native invulling van een offline of immutable kopie kan als gelijkwaardig worden geaccepteerd, mits Inschrijver in de inschrijving toetsbaar aantoont dat de oplossing dezelfde mate van isolatie, risicospreiding en herstelbaarheid biedt als vereist in het PvE en de BIO /BIO2. De verwijzing naar gebruik bij andere gemeenten is hierbij niet bepalend. De beoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de gestelde eisen en de door Inschrijver aangeleverde onderbouwing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
368

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. 352

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt een heroverweging, Inschrijver kan inzicht en onderbouwing geven met betrekking tot de back-ups en de restormogelijkheden van de oplossing. De back-up strategie van Inschrijver wordt door alle andere gemeente als robust en veilig beschouwd. Is dit akkoord? Zo niet waarom niet. Gezien dit een eis betreft kan dit inschrijver beperken van inschrijving.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 367.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

**Ref.nr.**  
369

**Onderwerp:**  
vraag n.a.v. ref 353

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt een heroverweging, Inschrijver kan inzicht en onderbouwing geven met betrekking tot de back-ups en de restormogelijkheden van de oplossing. De back-up strategie van Inschrijver wordt door alle andere gemeente als robust en veilig beschouwd. Is dit akkoord? Zo niet waarom niet. Gezien dit een eis betreft kan dit inschrijver beperken van inschrijving.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 367.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

12 mrt 2026

**Percelen:**

P1 Nieuw Financieel Systeem

