

Algemene informatie

Aanbesteding: Compute, Storage en Backup
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 292
Onderwerp: Transitieplan

Vraag:

Inschrijver zou graag een planning op A3 formaat toevoegen als bijlage die niet meetelt voor het maximaal aantal in te leveren pagina's. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Het meeleveren van een planningsbijlage op A3-formaat is toegestaan, echter deze pagina's tellen mee bij het maximaal toegestane aantal pagina's. Hierbij geldt dat 1 pagina A3 telt als 2 pagina's A4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr. 293
Onderwerp: E070 en Vraag 17Nvl

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft aangegeven dat VMware vSphere niet verplicht hoeft te worden gecontinueerd en dat een alternatief hypervisorplatform is toegestaan. Tegelijkertijd vereist eis E070 dat de nieuwe ICT prestatie minimaal dezelfde prestaties levert als de huidige omgeving en geeft u bij het antwoord op vraag 17 van de Nvl aan dat een alternatieve hypervisor gelijkwaardig moet zijn aan de huidige VMware.

De huidige omgeving is sterk afhankelijk van specifieke VMware functionaliteiten om de Active Active configuratie over twee datacenters te realiseren. Om een correcte en vergelijkbare inschrijving mogelijk te maken, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen aan welke minimale functionele vereisten de te leveren hypervisor moet voldoen als equivalent voor de huidige VMware vSphere omgeving. U kunt hierbij onder andere denken aan de volgende functionaliteiten:

- Stretched metro clusterfunctionaliteit – actief actieve replicatie en failover over twee fysiek

gescheiden datacenters, vergelijkbaar met VMware vSphere Metro Storage Cluster

- Live migratie van VMs zonder downtime – vergelijkbaar met VMware vMotion
- Geautomatiseerde workloadbalancing – vergelijkbaar met VMware DRS (Distributed Resource Scheduler)
- VM High Availability – automatisch herstarten van VMs bij uitval van een host, vergelijkbaar met VMware vSphere HA
- VM plaatsingsregels – mogelijkheid om VMs aan specifieke hosts of locaties te binden via affinity en anti affinity regels, vergelijkbaar met VMware VM en hostgroepen met Should en Must rules
- Gecentraliseerd beheer – single pane of glass voor beheer van alle hosts en VMs over beide locaties, vergelijkbaar met VMware vCenter
- Snapshotbeheer – consistente point in time snapshots, ook applicatieconsistent ten behoeve van integratie met een backup oplossing
- RBAC toegangsbeheer – Role Based Access Control voor beheerders van de gemeente, conform eis E006 en E008
- API integratie – mogelijkheid tot koppeling met monitoring en managementtools zoals PRTG en ITSM, conform eis E061
- VM encryptie – versleuteling op VM niveau conform eis E010

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke van bovenstaande functionaliteiten als minimale eis gelden voor de te leveren hypervisor, en of er aanvullende functionele vereisten zijn die inschrijvers in aanmerking dienen te nemen?

Antwoord:

Alle genoemde functionaliteiten in de vraagstelling zijn van toepassing, met uitzondering van de VM-encryptie; deze wordt op storage niveau gerealiseerd. Daarmee gelden deze functionaliteiten als uitgangspunten voor de nieuwe omgeving.

Aanvullend zijn er enkele aspecten die niet expliciet zijn benoemd in uw vraagstelling, maar wel meegenomen moet worden in het ontwerp van de nieuwe omgeving:

VMware Storage DRS
VMware Enhanced vMotion Compatibility

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

294

Onderwerp:

E025 en E070

Vraag:

Eis E025 specificeert de minimale IOPS vereisten van 130.000 Read IOPS of 85.000 mixed IOPS. In het Architectuurdocument (pagina 5) worden ook de doorvoersnelheden van de huidige omgeving vermeld: 3,3 Gbps read en 1,4 Gbps write. Eis E070 stelt dat de nieuwe ICT prestatie minimaal dezelfde prestaties moet leveren als de huidige omgeving.

Vraag:

In het Architectuurdocument staan de volgende doorvoersnelheden van de huidige omgeving beschreven: 3,3 Gbps read en 1,4 Gbps write. Eis E070 stelt dat de nieuwe ICT prestatie minimaal dezelfde prestaties moet leveren als de huidige situatie.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat naast de in eis E025 genoemde IOPS vereisten (130.000 Read IOPS of 85.000 mixed IOPS) ook de volgende minimale doorvoersnelheden van toepassing zijn als harde eis:

- Read throughput: minimaal 3,3 Gbps
- Write throughput: minimaal 1,4 Gbps

Indien dit niet het geval is, kan de aanbestedende dienst aangeven welke minimale throughput inschrijvers als ontwerpaanname dienen te hanteren?"

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
295

Onderwerp:

E025 bijlage 1

Vraag:

"De huidige VMware omgeving maakt gebruik van een witness server op een derde locatie (Stadhuisplein Amersfoort) om het quorum van het stretched cluster te bewaken. Bij een alternatief hypervisorplatform is een vergelijkbaar quorummechanisme doorgaans ook vereist. Kan de aanbestedende dienst bevestigen:

1. Of de levering en het beheer van een nieuwe witness server (of vergelijkbare quorumvoorziening) tot de scope van de inschrijving behoort?
2. Of de bestaande witness locatie op het Stadhuisplein door de inschrijver gebruikt mag worden voor het plaatsen van nieuwe hardware?
3. Of er beperkingen gelden voor de witness locatie, bijvoorbeeld qua rack space of stroomvoorziening?"

Antwoord:

1. Ja
2. Nee. Stadhuisplein zal vanaf circa 1 januari 2027 niet meer in gebruik zijn.
3. We gaan hier uit van een 'lichte' machine 1U hoog. Stroomverbruik vergelijkbaar met een HP DL360 1CPU

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

296

Onderwerp:

E064 Bijlage 1

Vraag:

Bij een verwachte datagroei van 100% wordt een prestatiegroei van 20 tot 30% verwacht. De verwachte uitbreiding van 100TB dient binnen 1 jaar realiseerbaar te zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of inschrijvers deze verwachte prestatiegroei van 20 tot 30% al dienen te verwerken in de initiële dimensionering van de aangeboden oplossing? Met andere woorden, dient de aangeboden oplossing bij oplevering al voldoende headroom te bieden voor de verwachte groei in zowel capaciteit als prestatie, of mag de prestatiegroei worden gerealiseerd door het bijplaatsen van extra hardware op het moment dat de uitbreiding daadwerkelijk plaatsvindt?

Antwoord:

De prestatiegroei mag worden gerealiseerd door het bijplaatsen van extra hardware op het moment dat uitbreiding noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

297

Onderwerp:

NVI vraag 12

Vraag:

In vraag 12 van de NVI zijn vijf testscenario's opgegeven, waaronder ransomwarescenario en herstel vanuit gesoleerde of immutable backups. In eis E075 staat dat de opdrachtnemer periodiek moet aantonen middels security-tests dat de backups gesoleerd zijn van de productieomgeving. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken:

1. Welke security-tests of validatiemethoden inschrijvers moeten toepassen om aan te tonen dat

- backups daadwerkelijk geïsoleerd zijn?
2. Dient het ransomware-testscenario ook daadwerkelijk ransomware-software in te zetten, of volstaat een gesimuleerd scenario?
 3. Hoe vaak dient het ransomware-herstelscenario minimaal te worden uitgevoerd (jaarlijks, per release, etc.)?

Antwoord:

1)

De inschrijver moet kunnen aantonen dat de back#ups technisch en logisch zijn geïsoleerd. Ter verduidelijking noemen we hieronder 3 validatiemethoden, dit is ter verduidelijking en is bedoeld om inschrijvers een idee te geven waar aan te denken. Andere validatiemethoden zijn toegestaan, zolang de ICT-prestatie voldoet aan de gestelde eisen.

a) Netwerksegmentatie: Zorg ervoor dat op netwerkniveau het back-up netwerk en het productienetwerk zijn gescheiden.

b) Immutable / write#once#read#many (WORM) validatie: Aantonen dat back#ups niet kunnen worden gewijzigd of verwijderd binnen de retentieperiode.

c) Hersteltest vanuit geïsoleerde back#ups: Bewijs dat een herstel kan plaatsvinden zonder afhankelijk te zijn van gecompromitteerde productiecomponenten

2) Een gesimuleerd scenario volstaat. Doel is om het gedrag van ransomware te testen en aan te tonen dat herstel vanuit geïsoleerde/ immutable backup mogelijk is cf. gestelde eisen.

3) Minimaal jaarlijks getest en aanvullend bij grote wijzigingen in bijv. configuratie, backupsoftware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

298

Onderwerp:

NVI vraag 203

Vraag:

De in NVI vraag 203 vereiste air-gapped en immutable backupkopie dient te worden geplaatst in één van de twee gemeentelijke datacenters. Kan de aanbestedende dienst bevestigen:

1. Of de benodigde capaciteit voor deze air-gapped kopie is inbegrepen in de minimaal gevraagde 523TB (E026), of dat inschrijvers hiervoor aanvullende capaciteit dienen in te calculeren bovenop de 523TB?

2. Of de air-gapped kopie dezelfde retentiestructuur moet hanteren als de primaire backupoplossing (dagelijks 14 dagen, wekelijks 4 weken, maandelijks 13 maanden)?

Antwoord:

1. De air-gapped kopie is inbegrepen in de gevraagde capaciteit.

2. De air-gapped kopie heeft niet dezelfde retentiestructuur als de primaire backupoplossing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
299**Onderwerp:**

NVI vraag 203

Vraag:

Een air-gap kan op verschillende manieren worden ingevuld: van een volledige fysieke netwerkloskoppeling tot een logische netwerkisolatie. Omdat de air-gap hardware in een van de twee bestaande gemeentelijke datacenters staat en daarmee potentieel op hetzelfde netwerk is de technische invulling bepalend voor de te kiezen oplossing en de kosten.

Vraag:

De air-gapped backupkopie dient geplaatst te worden in één van de twee gemeentelijke datacenters. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat in deze context onder "air-gap" wordt verstaan?

- Dient de hardware volledig losgekoppeld te zijn van het productienetwerk (fysiek geen netwerkverbinding tijdens de bewaarperiode)?
- Of volstaat een logische scheiding, zoals een geïsoleerde opslagomgeving zonder netwerkverbinding naar productie bijv. dedicated tape, WORM-storage of een vault-modus die netwerktoegang blokkeert?

Antwoord:

Een logische scheiding volstaat zolang deze voldoet aan de gestelde eisen en aantoonbaar is dat deze opslag niet benaderbaar is vanaf een gecompromitteerd netwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.**Onderwerp:**

300	<p>NVI vraag 245</p> <p>Vraag: In NVI vraag 245 is bevestigd dat DC Leusden als off-site locatie geldt voor DC Amersfoort en vice versa, conform de 3-2-1 regel. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de air-gapped backup kopie (NVI vraag 203) ook kan dienen als de vereiste off-site kopie uit de 3-2-1 regel, mits deze is geplaatst in het andere datacenter dan waar de primaire backup data zich bevindt?</p> <p>Antwoord: Ja. De air-gapped kopie kan dienen als vereiste off-site kopie, mits minimaal logisch gescheiden.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 2</p> <p>Beantwoord op: 26 mrt 2026</p> <p>Percelen: P1 Compute en Storage</p>
Ref.nr. 301	<p>Onderwerp: NVI 127, 128 en 161</p> <p>Vraag: In de beantwoording van vraag 127, 128 en 161 geeft de aanbestedende dienst aan dat de gevraagde storage en backup capaciteit wordt uitgedrukt als "netto capaciteit na deduplicatie en compressie." Dit geldt voor de volgende drie capaciteiten: •Primaire storage uitbreiding van minimaal 100TB •Huidige netto HPE storage capaciteit van 123TB als referentie voor de huidige situatie •Backup capaciteit van minimaal 523TB In gangbare storageterminologie is deze formulering op twee manieren te interpreteren: Interpretatie A: De genoemde capaciteiten betreffen de effectief gebruikte capaciteit (effective used capacity). Dit is de daadwerkelijke data-footprint ná toepassing van datareductie technieken zoals deduplicatie en compressie. De inschrijver dient voldoende netto bruikbare raw capaciteit te leveren om deze hoeveelheid reeds gereduceerde data te herbergen, exclusief RAID overhead. In dit geval is de gevraagde opslagcapaciteit platformafhankelijk en eenduidig te berekenen. Interpretatie B: De genoemde capaciteiten betreffen de minimale netto bruikbare opslagcapaciteit (usable capacity) die het systeem moet bieden, ongeacht welke data reductieratio het platform behaalt. De inschrijver bepaalt zelf hoeveel ruwe capaciteit daarvoor nodig is op basis van de eigen platformspecificaties. Is de aannahme juist dat interpretatie A van toepassing is, namelijk dat 100TB, 123TB respectievelijk 523TB de effective used capacity vertegenwoordigen, zijnde de huidige data footprint na deduplicatie en compressie, en dat de inschrijver op basis hiervan de benodigde bruto hardware capaciteit dient te dimensioneren?"</p> <p>Antwoord: Interpretatie B is van toepassing.</p>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
302**Onderwerp:**

Bijlage E2 art 1.1 en 1.3

Vraag:

1.1 Leverancier verplicht zich tot het leveren van de ICT-prestatie zoals beschreven en op basis van de voorwaarden zoals opgenomen in:

- Deze Overeenkomst;
- Verwerkersovereenkomst (bijlage 1);
- Transitieovereenkomst (bijlage 2);
- Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen zoals laatstelijk bijgesteld en gepubliceerd op TenderNed aan de hand van de Nota(s) van Inlichtingen (bijlage 3);
- GIBIT 2023 (bijlage 4);
- Service level agreement (bijlage 5);
- Exit-plan (bijlage 6);
- Inschrijving van Leverancier d.d. DATUM (bijlage 7).

1.3 De documenten genoemd in artikel 1 lid 1 vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document in de rangorde boven het later genoemde document. Partijen beschikking reeds over de documenten benoemd als bijlagen 1 t/m 7. Deze bijlagen zijn niet nogmaals bij deze Overeenkomst gevoegd.

Vraag: Leverancier ziet graag dat de Nota van Inlichtingen wordt opgenomen boven de aanbestedingsleidraad. De Nota van Inlichtingen bevat immers ook uitleg over de bijlagen van de aanbestedingsleidraad en de aanbestedingsleidraad zelf. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
303

Onderwerp:

NVI vraag 252

Vraag:

Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van uw antwoord op vraag 252. Leverancier gaat ervan uit dat zodra de transitie in het geheel is geaccepteerd, de transitieovereenkomst eindigt en niet langer van toepassing is (en dus niet meer wordt meegenomen in deze rangorde). Klopt deze aanname?

Antwoord:

Deze aanname klopt niet. Zie ook artikel 2.3 van de transitieovereenkomst: [...] 'De onderhavige overeenkomst maakt integraal onderdeel uit van de opvolgende dienstverleningsovereenkomst.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
304

Onderwerp:

Bijlage E2 art 1.4

Vraag:

Op deze Overeenkomst zijn enkel en alleen de GIBIT 2023 van toepassing. Eventuele algemene of specifieke voorwaarden van leverancier zijn nadrukkelijk niet van toepassing op deze Overeenkomst. Hieraan wordt nadrukkelijk ook geen aanvullende werking toegekend.

Vraag: Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie) voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst, overeenkomstig artikel 22 GIBIT?

Antwoord:

Alleen als sprake is van derdenprogrammatuur (software) in de zin van de GIBIT 2023 kunnen eventuele toepasselijke licentievoorwaarden van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

305

Onderwerp:

Bijlage E2

Vraag:

Leverancier levert Gebruiksrechten voor de software zoals gespecificeerd in de in artikel 1 lid 1 genoemde documenten.

Vraag: Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst, overeenkomstig artikel 22 GIBIT?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 304.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

306

Onderwerp:

Bijlage J art 4

Vraag:

Indien gemeente alsnog gebruik wenst te maken van de inschrijving van aanbieder, gaan partijen een overeenkomst met elkaar aan conform de voorwaarden gesteld in de aanbestedingsprocedure voor de resterende duur van de contractperiode. Het staat aanbieder niet vrij deze overeenkomst te weigeren.

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat de duur van de nieuwe overeenkomst gelijk is aan de duur van de initiële overeenkomst, namelijk een transitieperiode + initiële looptijd van 5 jaar + optionele verlenging. De prijzen van leverancier zijn immers gebaseerd op deze looptijd en het zou hierdoor onredelijk zijn als de looptijd korter is. Bent u bereid dit aan te passen?

Vraag: Leverancier gaat ervan uit dat indien gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerovereenkomst partijen in overleg treden over de transitie en een nieuwe deadline voor de transitie. Klopt deze aanname?

Antwoord:

1. Ja we zijn bereid de wachtkamerovereenkomst hierop aan te passen. 2. Ja dat klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
307

Onderwerp:

Bijlage E2 art 3.4

Vraag:

4. De verwerkersovereenkomst (bijlage 1) is een losstaande overeenkomst en wordt gezien als een afzonderlijke overeenkomst in de zin van artikel 20.3 GIBIT 2023. De verwerkersovereenkomst is aangegaan op DATUM. Met het eindigen van deze Overeenkomst eindigt dus niet automatisch de verwerkersovereenkomst.

Vraag: Kunt u de laatste zin toelichten?

Antwoord:

Deze laatste zin betekent dat er op het gebied van verwerking van persoonsgegevens nog verplichtingen blijven doorlopen voor de leverancier op basis van de verwerkersovereenkomst zoals bv. ten aanzien van wat er moet gebeuren met de persoonsgegevens in het bezit van leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
308

Onderwerp:
Ginbit art 25.1

Vraag:

Opdrachtgever is gerechtigd de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, de Inkoopvoorwaarden en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, verwerkersovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen, binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren.

Vraag: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente zal ervoor zorgdragen dat een onafhankelijke deskundige hiervoor wordt ingeschakeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
309

Onderwerp:
Gibit art 24.12

Vraag:

Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien hij op goede gronden aanneemt dat de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst zal vernietigen. De leden 6 t/m 8 zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de onrechtmatigheid (mede) aan Leverancier toerekenbaar is.

Vraag: Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Wij volgen u niet dat de laatste zin van artikel 24.12 GIBIT 2023 onredelijk is omdat het kan gaan om medeschuld. De bedoeling is dat de gemeente moet aantonen dat de vast te stellen onrechtmatigheid (mede) toerekenbaar is aan leverancier. Als dat het geval is gelden leden 6 t/m 8 van 24.12 niet maar wordt door de gemeente onderbouwd in welke mate de kosten voor rekening van leverancier zouden moeten komen gelet op de toerekenbaarheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
310**Onderwerp:**

Gibit art 24.11

Vraag:

Vraag: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Vraag: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:

1. Niet akkoord. Wij wijken niet af van deze termijn, bovendien kan het in sommige gevallen toch nodig zijn om de overeenkomst langer te laten voortduren dan 3 maanden. De gemeente behoudt deze ruimte derhalve, maar zal ook rekening houdend met haar belangen leverancier niet onnodig in onzekerheid laten. 2. Wij zijn het niet met u eens dat de situaties genoemd onder v) en vi) geen enkel effect hebben op de opdracht. Als een andere onderneming/(rechts)persoon de zeggenschap krijgt over de activiteiten van leverancier, dan kan dat direct of indirect invloed hebben op de uitvoering van de opdracht en de relatie met de gemeente. Vandaar dat de gemeente in zo'n situatie zal bepalen of in alle redelijkheid niet kan worden verwacht dat zij de overeenkomst in stand houdt. Met betrekking tot hetgeen onder vi) genoemd staat geldt ook dat beslag door derden op een aanmerkelijk deel van het vermogen van leverancier invloed kan hebben op de uitvoering van de opdracht, omdat leverancier hierdoor mogelijk de opdracht niet of in beperktere mate kan uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
311

Onderwerp:
Gibit art 24.10

Vraag:

Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, of uit de wet voortvloeit, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel een van de overige situaties bedoeld in lid 9 zich voordoet.

Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. In artikel 6:272 BW is reeds voorzien in een regeling voor ongedaanmakingsverbintenissen. Indien de aard van de verrichte prestatie uitsluit dat deze wordt teruggegeven (zoals bij reeds verrichte diensten), treedt daarvoor een waardevergoeding in de plaats. Deze vergoeding is echter enkel verschuldigd voor zover de prestatie de gemeente ook daadwerkelijk baat heeft opgeleverd. Door vooraf vast te leggen dat alle werkzaamheden naar de stand van het werk worden afgerekend, ongeacht of deze bruikbaar zijn na ontbinding wegens het verzuim van leverancier, verschuift het financiële risico van de tekortkoming volledig naar de gemeente. Dat achten wij niet redelijk en is niet in lijn met de strekking van de wet bij een toerekenbare tekortkoming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
312

Onderwerp:
Gibit art 24.2

Vraag:

Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de

Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing). Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier.

Vraag: Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet "achttien (18) maanden" graag vervangen door een termijn van "zes (6) maanden". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. Bovendien is deze bepaling momenteel niet relevant aangezien het gaat om een overeenkomst voor bepaalde tijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
313

Onderwerp:

Gibit 23.1

Vraag:

Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen in de persoon gelegen niet langer wenselijk acht.

Vraag: Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
314

Onderwerp:
Gibit art 20.8

Vraag:

In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet.

Vraag: Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

Niet akkoord. De mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden na een beweerde schending van intellectuele eigendomsrechten door derden is opgenomen vanwege de potentieel grote gevolgen van zo'n claim. Opdrachtgever kan als gevolg daarvan worden geconfronteerd met onder andere beslaglegging op alle inbreukmakende zaken, waaronder computers waarop inbreukmakende software is geïnstalleerd. De (beweerde) rechthebbende kan bovendien schade claimen voor gederfde licentievergoedingen. Dat voor ontbinding een bewering volstaat en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
315

Onderwerp:
Gibit art 20.6

Vraag:

Indien Opdrachtgever door een derde het recht tot gebruik van de ICT Prestatie of delen daarvan wordt ontzegd (of een dergelijke situatie dreigt), zal (of kan) Leverancier voor zijn rekening en te harer keuze onverwijld hetzij: i. zorgen dat Opdrachtgever alsnog het recht verkrijgt het gebruik voort te zetten; ii. het inbreuk makende onderdeel vervangen door een ander onderdeel dat geen inbreuk maakt op dergelijke rechten van derden; iii. het inbreuk makende onderdeel zodanig wijzigen dat de inbreuk wordt opgeheven.

Vraag: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt.

Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier ziet graag "te harer keuze" vervangen door "te zijner keuze" zodat dit in lijn is met "voor zijn rekening" Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

1. Niet akkoord. Opdrachtgever moet ook bij een dreigende situatie (claims van derden) gebruik kunnen blijven maken van de ICT Prestatie. Opdrachtgever wenst niet in dergelijke situaties in onzekerheid te verkeren. 2. Wij zien geen toegevoegde waarde in uw voorgestelde aanpassing. Zoals in de bepaling vermeld staat zal leverancier verplicht voor zijn rekening en naar zijn keuze hetgeen genoemd in deze bepaling uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
316

Onderwerp:

Gibit art 20.5

Vraag:

Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren.

Vraag: Leverancier levert producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en /of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als

genoemd in artikel 16.3 en 16.4 van toepassing.

Antwoord:

1 en 2. Niet akkoord. Leverancier is en blijft jegens opdrachtgever ervoor verantwoordelijk dat de ICT Prestatie geen inbreuk maakt op IE-rechten of andere rechten van derden. 3. Niet akkoord, we verwijzen u naar artikel 16.5 sub iii.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
317

Onderwerp:

Gibit art 20.3

Vraag:

Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een Gebruiksrecht op de ICT Prestatie. Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk. Het Gebruiksrecht omvat in ieder geval het recht de ICT Prestatie (en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) te gebruiken voor het Overeengekomen gebruik, alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen. Het Gebruiksrecht omvat niet het recht zelf exploitatiehandelingen te verrichten (waaronder sub-licenties verstrekken, overdragen), tenzij anders overeengekomen.

Vraag: Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 304 voor wat betreft derdenprogrammatuur. Voor software van Leverancier die aan opdrachtgever wordt geleverd geldt artikel 20.3 GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
318

Onderwerp:

Gibit art 19.2

Vraag:

Onder overmacht aan de zijde van Leverancier wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan Personeel, stakingen, ziekte van Personeel (m.u.v. pandemie), verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen dan wel liquidi-teits- of solvabiliteitsproblemen. Een aantoonbare storing van nuts-/ telecomvoorzieningen wordt wel als overmacht beschouwd, tenzij deze veroorzaakt is door Leverancier of de ICT Prestatie juist ziet op het beschikbaar houden van voornoemde voorzieningen.

Vraag: Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor overige niet genoemde situaties zal van geval tot geval door opdrachtgever beoordeeld worden of sprake is van overmacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
319

Onderwerp:

Gibit art 18.6

Vraag:

De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Het bepaalde in dit artikel is onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 16), waarbij betaalde boetes in mindering worden gebracht op de schadevergoeding.

Vraag: wij stellen voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding.

Antwoord:

Niet akkoord. De boete moet als een prikkel tot nakoming worden gezien. Dit staat los van een eventuele schadevergoeding die de gemeente kan claimen. Zoals aangegeven wordt de boete in mindering gebracht van een eventuele schadevergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
320

Onderwerp:

Gibit art 18.4

Vraag:

De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag /mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld.

Vraag: De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
321

Onderwerp:
Gibit art 16.5

Vraag:

De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing:

- i) in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
- ii) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of
- iii) in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20.
- iv) ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes:
 - (1) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd; en
 - (2) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier:
 - (a) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en
 - (b) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i) en, iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij verwijzen u naar de antwoorden op vragen 265 en 289 van de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
322

Onderwerp:
Nvl 145, 265, 289

Vraag:

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Bent u bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade uit te sluiten indien er sprake is van een limitatieve opsomming bestaande uit uitsluitend de volgende schadesoorten: gedeerde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij handhaven onze antwoorden op vragen 103, 145, 265 en 298 van de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
323

Onderwerp:

Gibit art 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade is beperkt tot € 1.250.000,- per gebeurtenis. De aansprakelijkheid is slechts beperkt tot een bedrag per gebeurtenis, maar de aansprakelijkheid is niet beperkt tot directe schade en ook niet tot een maximaal bedrag. Dit is in strijd met de Charter of Governance.

Vraag: Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Daarnaast is ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade in strijd met de Gids Proportionaliteit. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij zijn het niet met u eens dat sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Juist in artikel 16 is de aansprakelijkheid in hoogte beperkt. Een verdergaande beperking door ook het aantal gebeurtenissen te limiteren vindt de gemeente te ver gaan en te nadelig voor de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
324**Onderwerp:**

Gibit art 5.6

Vraag:

Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever. Leverancier staat er alsdan voor in dat het Product hem in volledige eigendom toebehoort, daarop geen eigendomsvoorbehoud, beperkt recht of beslag van een derde rust en vrij is van andere lasten en beperkingen.

Vraag 1: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?

Vraag 2: Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

Antwoord:

1. Wij passen dit deel van de bepaling als volgt aan: 'Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling van de betreffende deellevering door Opdrachtgever'.
2. Niet akkoord. Producten die geleverd worden dienen vrij te zijn van een eigendomsvoorbehoud, beperkte rechten dan wel een beslag. De gemeente wenst hierin niet in onzekerheid te verkeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
325**Onderwerp:**

Gibit art 5.2

Vraag:

Partijen controleren bij Aflevering van Producten visueel op hoeveelheid en aan de buitenkant waarneembare beschadiging. Bij een geconstateerde beschadiging hoeft Opdrachtgever het Product niet in ontvangst te nemen. Dit laat de verplichting van Leverancier tot tijdige Aflevering onverlet.

Vraag: In onze ogen is dit niet redelijk en dien er een nieuwe termijn voor aflevering te gelden. Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is de verantwoordelijkheid van Leverancier om tijdig onbeschadigde producten te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
326

Onderwerp:

Gibit art 4.2

Vraag:

De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal:
i) een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn);
ii) indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van Updates en /of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving.

Vraag: Leverancier heeft kennis genomen van NvI 149 en 268. Leverancier acht het wel redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Wij doen het volgende tekstvoorstel: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord, wij handhaven de antwoorden op vragen 149 en 268 van de eerste Nota van Inlichtingen. Voor de volledigheid verwijzen we u naar antwoord op de vraag 343 in verband met een nieuwe fatale termijn

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
327

Onderwerp:

Gibit art 4.1

Vraag:

Overeengekomen termijnen gelden alleen als vast en fataal indien zulks uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen.

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Wij doen het volgende tekstvoorstel: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord, wij handhaven de antwoorden op vragen 149 en 268 van de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
328

Onderwerp:

Gibit Art 1.17

Vraag:

GIBIT 2023: de Gemeentelijke Inkoop bij IT Toolbox, bestaande uit de Inkoopvoorwaarden, de toelichting op die voorwaarden, de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen en diverse tools voor gemeenten, een en ander zoals gepubliceerd op www.gibit.nl.

Vraag: Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'diverse tools voor gemeenten'?

Antwoord:

Dit zijn allerlei hulpmiddelen (bv. de overeenkomstengenerator) die gemeenten helpen bij het professionaliseren van de inkoop van ICT-diensten en -producten. Zie voor meer info www.vng.nl/projecten/gibit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
329**Onderwerp:**

Bijlage E1 art 12.5

Vraag:

12.5 In aanvulling op het bepaalde in artikel 16 GIBIT 2023 het volgende: a. Leverancier is aansprakelijk op grond van het bepaalde in artikel 82 AVG; schade of nadeel voortvloeiende uit Vraag: Leverancier acht dit artikel niet redelijk omdat dit reeds is opgenomen in artikel 16.5 sub d GIBIT. Artikel 16.5 sub d GIBIT is een redelijke bepaling, die wordt opgerekt door artikel 12.5 van de transitie overeenkomst. 1

het niet nakomen van deze overeenkomst en/of Verwerkersovereenkomst, daaronder begrepen wanneer bij de verwerking niet wordt voldaan aan de specifiek tot leverancier gerichte verplichtingen van de AVG, of buiten de rechtmatige instructies van gemeente is gehandeld. b. de leverancier vrijwaart de gemeente voor schade of nadeel voor zover ontstaan door werkzaamheden van de leverancier in strijd met instructies van gemeente met dien verstande dat "gehandeld in strijd met instructies van gemeente" ziet op specifieke nadrukkelijke instructies en niet op de algemene opdracht inzake de ICT prestatie. c. Indien de leverancier de in de verwerkersovereenkomst neergelegde verplichtingen niet of niet-tijdig nakomt en de Autoriteit Persoonsgegevens, of een andere toezichthouder gemeente dientengevolge een bestuurlijke boete oplegt, is de leverancier hiervoor aansprakelijk en zal de gemeente een contractuele boete ter hoogte van hetzelfde bedrag (inclusief eventuele matigingen) opleggen aan de leverancier. Deze boete is niet vatbaar voor verrekening en opschorting en laat de rechten van de gemeente op nakoming en schadevergoeding onverlet.

Vraag: Leverancier acht dit artikel niet redelijk omdat dit reeds is opgenomen in artikel 16.5 sub d GIBIT. Artikel 16.5 sub d GIBIT is een redelijke bepaling, die wordt opgerekt door artikel 12.5 van de transitie overeenkomst.

Leverancier verzoekt u met klem artikel 12.5 te verwijderen en aan te sluiten bij artikel 16.5 sub d GIBIT. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 103 van de eerste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
330

Onderwerp:

Bijlage E1 art 11.2

Vraag:

11.2 Artikel 16.4 GIBIT 2023 wordt als volgt gewijzigd: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag: Leverancier acht het niet redelijk indien de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.4 GIBIT zo wordt gewijzigd zodat er sprake wordt van een ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade. Leverancier verzoekt u met klem artikel 11.2 te verwijderen en aan te sluiten bij artikel 16.4 GIBIT. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, we zijn hier niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 261 van de eerste Nota van Inlichtingen. Wij zijn het niet met u eens dat sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid omdat al een vergaande beperking is aangebracht per gebeurtenis. Een algehele beperking van de aansprakelijkheid tot viermaal de jaarvergoeding is voor de gemeente te nadelig. Dit zou bovendien ook de prikkel tot nakoming grotendeels wegnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
331

Onderwerp:

Bijlage E1 art 1.5

Vraag:

Op deze overeenkomst zijn enkel en alleen de GIBIT 2023 van toepassing. Eventuele algemene of specifieke voorwaarden van leverancier zijn nadrukkelijk niet van toepassing op deze overeenkomst. Hieraan wordt nadrukkelijk ook geen aanvullende werking toegekend.

Vraag: Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)

voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst, overeenkomstig artikel 22 GIBIT?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 304.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
332

Onderwerp:

Bijlage E1 art 1.3

Vraag:

De navolgende documenten vormen gezamenlijk deze overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde (dit geldt eveneens voor de bijlagen die genoemd zijn in de Aanbestedingsleidraad): a. Deze overeenkomst; b. Verwerkersovereenkomst (bijlage 1); c. Aanbestedingsleidraad inclusief de daarin genoemde bijlagen, zoals laatstelijk bijgesteld aan de hand van de nota's van inlichtingen (bijlage 2); d. GIBIT 2023 (bijlage 3); e. Transitieplan (bijlage 4); f. De door leverancier ingediende inschrijving inclusief bijlagen van [datum] en het verificatieverslag d.d. [datum], waarbij geldt dat documenten van latere datum prevaleren (bijlage 5).

Vraag: Uit Nvl 141 blijkt dat u de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst aanpast n.a.v. de Nvl. De Nvl zelf is niet opgenomen in de rangorde. Leverancier ziet graag de Nvl opgenomen op plaats. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 302.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
333

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 9.3.2.

Vraag:

Inschrijver dient verzekerd te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid. De verzekering dient voor de bedrijfsaansprakelijkheid een dekking te hebben van minimaal € 1.125.000,- per gebeurtenis met minimaal twee gebeurtenissen per jaar en dient een einddatum te kennen die gelegen is na het tijdstip waarop de opdrachtnemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan. De inschrijver dient na voorlopige gunning een kopie van het polisblad, verzekeringsbewijs of verzekeringscertificaat te overleggen.

Vraag: Leverancier wordt vanuit de verzekeraar verplicht om maximale bedragen op te nemen in plaats van minimale bedragen. Bent u bereid om de dekking te veranderen door "maximaal € 1.125.000,- per gebeurtenis met maximaal twee gebeurtenissen per jaar?"

Antwoord:

Niet akkoord. In paragraaf 9.3.2 van de Aanbestedingsleidraad is voorgeschreven wat de minimale dekking moet zijn. Uiteraard kunt u kiezen voor een hogere dekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
334

Onderwerp:
Bijlage E1 art 11.2

Vraag:

Vraag: Het is leverancier niet toegestaan om ongelimiteerde aansprakelijkheid voor schade te accepteren. Ook uit de Gids Proportionaliteit vloeit voort dat aansprakelijkheid voor schade gelimiteerd dient te zijn. Leverancier verzoekt u met klem toe te voegen dat de aansprakelijkheid voor overige schade per jaar gelimiteerd is tot € 250.000. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 330.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

335

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2026-03-10-2.pdf, Ref111

Vraag:

U stelt als eis dat de back-upgegevens binnen de EER blijven. Hiermee bestaat nog steeds de kans dat de data in een cloudoplossing van een hyperscaler wordt geplaatst. Wij adviseren u om, in het kader van soevereiniteit, als eis te stellen dat de data binnen Nederland en onder Nederlands recht valt. Bent u bereid deze eis over te nemen? Zo niet, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

Nee, niet bereid om over te nemen. Binnen de EER vallen gegevens onder de geldende GDPR/ AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

336

Onderwerp:

Bijlage C Prijzenblad 2.0, tabblad Onderdeel A Compute en storage

Vraag:

Regel 39 Kosten voor licenties, hardwaresupport, software jaarlijkse kosten: Moeten wij hier de kosten voor de virtualisatiesoftware opnemen?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

337

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Compute Storage en Backup.pdf, 2. Geen of minder gebruik van kritieke (grond)stoffen , p 33

Vraag:

Derde bullet: U vraagt hier "Op welke manier kan de opdrachtgever de door u geleverde apparatuur na einde levensduur zo duurzaam mogelijk verwerken". Kiest u er bewust voor om zelf de geleverde hardware te willen verwerken? Zo niet, staat u open voor een alternatief waarbij wij deze verwerking voor u uitvoeren en kunt u dit dan als onderdeel van deze wens meenemen?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever kiest er bewust voor om de geleverde hardware zelf te (laten) verwerken. De materiaalkeuzes, assemblage van en ketensamenwerking rondom de te leveren apparatuur heeft invloed op de mogelijkheden deze bij einde levensduur zo hoogwaardig mogelijk te verwerken. De opdrachtgever is benieuwd welke mogelijkheden de aangeboden apparatuur op dat vlak biedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

338

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Compute Storage en Backup.pdf, 9.4.1 Referentie , p. 18

Vraag:

In kerncompetentie 3 vraagt u een transitie uit die qua scope en aantallen identiek is aan de onderhavige opdracht. Aanbestedingswet 2012 artikel 2.93, lid 3 geeft aan dat het moet gaan om vergelijkbare referenties. In de Gids Proportionaliteit staat wat verstaan wordt onder vergelijkbaar. Wat betreft de omvang mag dit niet meer zijn dan 60% van de daadwerkelijke opdracht. Wij verzoeken u dan ook de aantallen in deze kerncompetentie aan te passen naar minimaal:

- 120 virtuele systemen
- 36TB compute
- 180TB backup storage

Stemt u hiermee in? Zo niet, kunt u dat motiveren?

Antwoord:

Nee. De gestelde aantallen in kerncompetentie 3 zijn als volgt vastgesteld: Conform E025 moet het platform geschikt zijn voor 350 virtuele machines. 60% daarvan is 210. De gestelde netto capaciteit voor productieplatform is 123TB. 60% daarvan is 73TB. De backupcapaciteit is 523TB. 60% daarvan is 313TB. Getallen zijn naar beneden afgerond in de gevraagde kerncompetentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
339

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2026-03-10-2.pdf ref. 56

Vraag:

Hartelijk dank voor dit begrip. Om de inschrijfprijzen transparant te houden, adviseren wij u om inschrijvers te verplichten de offerte van de fabrikant mee te sturen bij de inschrijving, als bewijs van de gehanteerde adviesprijs in het prijzenblad op het moment van inschrijven. Wij adviseren u bovendien uitsluitend de offertes van de fabrikant zelf te accepteren als verificatie. Hiermee voorkomt u manipulatief inschrijven. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Nee, Inschrijvers dienen hun inschrijving naar waarheid in te dienen. Indien opdrachtgever het vermoeden heeft dat er toch sprake is van manipulatie of abnormale lage inschrijvingen zullen wij een verduidelijking over vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
340

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Compute Storage en Backup.pdf, 6.5 Eisen gesteld aan de inschrijving , p8

Vraag:
U stelt hier dat 'de standaardformulieren' op de gevraagde manier moeten worden ondertekend. Bijlage B - Format referenties bevat geen specifieke ruimte voor een handtekening. Klopt het dat deze dus niet ondertekend hoeft te worden?

Antwoord:
Uw aannname klopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
26 mrt 2026

Percelen:
P1 Compute en Storage

Ref.nr.
341

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 2026-03-10-2.pdf, Ref 12

Vraag:
U doet een voorstel voor welke testen uitgevoerd moeten worden en geeft aan dat eea gedaan moet worden door 'een erkende en onafhankelijke partij'. Doordat u stelt dat leverancier deze partij moet inzetten, wordt deze partij niet meer compleet onafhankelijk. Met de stelling 'wie betaalt, bepaalt' kan leverancier invloed uitoefenen op de uitkomsten van een Pentest. Wij adviseren u om deze Pentest(en) onder uw eigen regie te laten uitvoeren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, niet akkoord.

Gevraagd wordt dat de inschrijver verschillende pentesten laat uitvoeren via/door een onafhankelijk algemeen erkende marktpartij (op geen enkele wijze gelieerd aan de inschrijver) binnen de sector. Doordat deze onafhankelijkheid er is, is er geen sprake van 'de slager keurt zijn eigen vlees'. De scope van deze pentest dient de geleverde dienstverlening van de ICT-prestatie te omvatten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

342

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2026-03-10-2.pdf, Ref 7

Vraag:

U schrijft dat de DarkFiber in 'juli 2026' wordt opgeleverd.

A) Kunt u aangeven of dit half of eind juli 2026 is?

B) Betekent dit dat onderlinge datacenter-verbinding ook pas vanaf dat moment beschikbaar is?

C) Uitgaande van Ja bij B), betekent het dat leverancier pas vanaf oplevering DarkFiber de onderlinge Datacenter systemen kan opbouwen. Mogelijke oplevering eind juli 2026 betekent dat 'alleen' maand augustus 2026 beschikbaar is voor én opbouw én pentest én migratie (wegens deadline op 1 september).

Is onze aannname correct?

D) Uitgaande van Ja bij C) achten wij deze planning niet realistisch en willen wij u vragen om voor de (deze) periode opbouw, pentest én migratie 2 maanden beschikbaar te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

A. Half juli

B. Ja

C. Nee. Opbouw kan plaatsvinden in huidige datacenters locatie Stadhuisplein en Leusden. De maand augustus kan dan gebruikt worden voor verhuizing. Zie ook antwoord 343 waarbij we deadline hebben aangepast.

D. Nee. Zie antwoord bij punt C.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2026-03-10-2.pdf, ref. 61

Vraag:

Ondanks diverse vragen over de doorlooptijd van het project, houdt u vast aan uw planning. U

geeft als reden op dat huidige contracten in september verlopen. Kunt u aangeven welke contracten dit zijn en of verlenging van deze contracten mogelijk is?

Antwoord:

We begrijpen uw bezorgdheid omtrent de wereldwijde problematiek rondom de schaarste in disks en memory. Hoewel het streven nog steeds 1 september zal zijn, hebben we besloten om de transitieperiode te verlengen met maximaal 3 maanden tot uiterlijk 1 december 2026. Wij benadrukken dat dit nog steeds een fatale termijn betreft. Ter verduidelijking wordt artikel 4.3 van de transitieovereenkomst als volgt aangevuld: Indien leverancier met een deugdelijke onderbouwing een melding doet van een (mogelijke) vertraging de gemeente kan besluiten om de transitieperiode verder te verlengen. Uw vraag om aan te geven welke contracten dit zijn is dan niet meer relevant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
344

Onderwerp:

Bijlage E1 Concept Transitieovereenkomst.docx Artikel 4. Termijnen

Vraag:

Ondanks diverse vragen over de haalbaarheid van het project, houdt u vast aan de door u gestelde planning. In artikel 4.3 staat bescheven dat inschrijver mogelijk schadevergoeding moet betalen als gevolg van het niet halen van de planning. Kunt u aangeven waar deze schadevergoeding op gebaseerd zal zijn (welke kosten hierbinnen vallen), zodat inschrijvers een goed beeld krijgen van dit risico?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 343. Voor de volledigheid merken wij op dat leverancier aansprakelijk is voor alle toerekenbare schade als gevolg van het niet halen van de nieuwe fatale termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

345

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 17

Vraag:

Hoe weegt de aanbestedende dienst een eenmalige migratie-investering ten opzichte van meerjarige licentie- en exploitatiebesparingen.

Antwoord:

Deze twee kostenposten worden niet ten opzichte van elkaar gewogen of met elkaar vergeleken, maar maken beiden deel uit van de totale inschrijfsom. Op het prijzenblad is aangegeven hoe deze kostenposten worden meetellen in de berekening van de totale inschrijfsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

346

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 17

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid om oplossingen met aantoonbare structurele kostenbesparingen hoger te waarderen, ook indien deze gepaard gaan met een langere implementatie- en migratiefase.

Antwoord:

Beide aspecten (kosten versus doorlooptijd) worden niet ten opzichte van elkaar gewogen of gewaardeerd. U dient de kosten voor de implementatie/migratiefase op te nemen in het prijzenblad, waardoor deze meetellen in de berekening van de totale inschrijfsom. Door het doen van een inschrijving conformeert u zich aan de maximale implementatie/migratietermijn zoals in deze Nvl is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

347

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 17

Vraag:

U geeft aan dat andere hypervisors zijn toegestaan indien gelijkwaardig aan de huidige VMWare. Op welke wijze wordt een oplossing met lagere TCO (Total Cost of Ownership), maar hogere initiële migratie-inspanning, gewaardeerd binnen de gunningscriteria?

Antwoord:

Beide aspecten (TCO versus migratie-inspanning) worden niet ten opzichte van elkaar gewogen of gewaardeerd. U dient alle eenmalige en structurele kosten te nemen in het prijzenblad, waardoor deze meetellen in de berekening van de totale inschrijfsom. Relevante inspanningen m.b.t. tot de migratie kunt u beschrijven in uw antwoord op Wens A, Transitieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

348

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 62, 63 en 229

Vraag:

Kan de gemeente aangeven of zij openstaat voor het in overweging nemen van een alternatieve hypervisoroplossing die potentieel een significant prijsvoordeel oplevert, maar waarvan implementatie en migratie naar verwachting niet binnen de huidige, krappe tijdslijnen (start 1 juni, oplevering 1 september) realiseerbaar is?

In dat kader verneemt inschrijver graag of de gemeente bereid is om, indien deze optie aantoonbare meerwaarde biedt, de planning te verruimen dan wel ruimte te bieden voor een gefaseerde implementatie, zodat deze kostenefficiënte oplossing alsnog kan worden aangeboden.

Antwoord:

Akkoord met een alternatieve hypervisor, maar wel binnen de gestelde tijdslijnen, zoals die staan beschreven in de beantwoording van vraag 343

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

349

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 62, 63 en 229

Vraag:

Wat zijn de consequenties voor de inschrijver indien uw deadline van 01 september niet gehaald wordt door leveringsproblemen van hardware?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 343

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

350

Onderwerp:

Nvi vraag/antwoord 62, 63 en 229

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de beoogde opleverdatum van 1 september als haalbaar wordt beschouwd, gelet op het feit dat de implementatie pas op 1 juni aanvangt, terwijl er momenteel sprake is van significante leveringsrisico's door een structureel tekort aan disks en memory, met levertijden die inmiddels de 12 weken overschrijden?

In het verlengde daarvan verneemt inschrijver graag of de gemeente bereid is mitigerende maatregelen te overwegen, nu inschrijvers dit risico redelijkerwijs niet kunnen dragen, zoals bijvoorbeeld:

- het (tijdelijk) verlengen van de onderhoudsperiode op de bestaande infrastructuur;
- het door de winnende inschrijver "as is" in beheer overnemen van de huidige infrastructuur;
- of andere door de gemeente voorgestelde alternatieven om de continuïteit te waarborgen

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 343

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
351

Onderwerp:

Nvl 1 vraag/antwoord 40

Vraag:

U specificeert hier niet de werkzaamheden die u 2x per jaar on-site verwacht. Om een competitieve aanbidding te doen, kunt u dan aangeven hoeveel tijd opdrachtnemer voor moet rekenen?

Antwoord:

2x 1 dag = 16 uur consultancy op locatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
352

Onderwerp:

Nvl 1 vraag/antwoord 29

Vraag:

U geeft hier aan dat opdrachtnemer regie voert bij incidenten, ook die meerder lagen raken. Kunt u aangeven welke oplosgroepen het betreft naast die van opdrachtnemer en hard/software leveranciers van de door ons beheerde infrastructuur?

Antwoord:

Met oplosgroepen doelen wij op alle partijen die een rol spelen in de keten waarbinnen de dienst functioneert. Naast de oplosgroepen van de opdrachtnemer zelf, gaat het hierbij onder andere om: de netwerk/infrastructuurleverancier en de internetprovider.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
353

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen E011

Vraag:

Is het mogelijk de huidige Veeam licenties weder in te zetten? Zo ja graag inzage in aantallen en afloopdata van het Veeam contract?

Antwoord:

Nee, de On-Prem Backup omgeving en de bijbehorende Veeam licenties zijn geen eigendom van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
354

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen E011

Vraag:

Op welke niveau dienen de Oracle en SQL databases veiliggesteld te worden (Image/of agent based)?

Antwoord:

Met applicatiespecifieke back-upagent voor volledige functionaliteit inclusief o.a. online backup, incremental backup, redo logs, table restore.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
355

Onderwerp:

NvI 1 vraag/antwoord 127

Vraag:

U antwoord hier dat de gevraagde 530TB back-up storage netto capaciteit is na deduplicatie en compressie. Om uit te rekenen wat we dan Bruto aan dienen te bieden moeten we een berekening doen. Om deze berekening uit te voeren dienen we dan te weten wat de dedup ratio is en de compressie ratio is. Kunt u deze opgeven zodat u uiteindelijk appels met appels kan vergelijken. Kunt u dit niet opgeven, wilt u dan 530TB zonder dedup en compressie aangeboden krijgen zodat u een gelijke vergelijking krijgt?

Antwoord:

In afwijking van het antwoord op de vragen 127, 185 en 196 uit de 1e NvI is de gevraagde 523TB back-up storage netto capaciteit zonder deduplicatie en compressie. Deduplicatie en compressie vindt plaats in de huidige back-up software alvorens het naar de storage geschreven wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
356

Onderwerp:
NVI 1 vraag/antwoord 139

Vraag:

U geeft hier aan dat het aantal shared mailboxen niet relevant voor de opdracht. Echter wij bieden een andere oplossing aan. Bij onze oplossing krijgt u 50% van de gebruikers gratis bij een shared mailbox. Om te voorkomen dat we dit niet overschrijden wensen wij toch graag het aantal shared mailboxen te vernemen.

Antwoord:

750 shared mailboxen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
357

Onderwerp:
NVI 1 vraag/antwoord 138

Vraag:

U geeft hier aan dat de huidige software geen Storage-limiet kent. Veel oplossingen kennen echter een storagelimiet. Om een ander geschikte oplossing aan te kunnen bieden, is het van belang om de totale hoeveel storage in de M365 tenant te weten. Kun u deze informatie aanleveren?

Antwoord:

Ja, zie antwoord in NVI 1 ref 197 voor opdrachtgever zijn huidige gebruikte opslag. Daarnaast heeft opdrachtgever op dit moment 2250 E5 licenties van Microsoft. Op basis hiervan kan inschrijver de maximale limieten berekenen voor Onedrive en Exchange. Voor Sharepoint is de maximale opslag 41,4TB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
358

Onderwerp:

NvI 1 vraag 245

Vraag:

U geeft hier op het volgende antwoord "Onze locatie Leusden kan Off-site locatie zijn voor de datacenter colocatie en vice versa". Wij verstaan onder een off-site locatie echter een locatie anders dan de datacenters die u gaat gebruiken (Leusden en n.t.b. datacenter). Kunt u aangeven hoe u dit ziet?

Antwoord:

Het is toegestaan de off-site functionaliteit in een 3e locatie te plaatsen, echter is het ook toegestaan, om deze functionaliteit binnen de bestaande datacenters te plaatsen, mits ten minste logisch gescheiden conform hetgeen is gesteld in vraag 299

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
359

Onderwerp:

NvI 1 vraag 74

Vraag:

Klopt de aanname dat u op dit moment perpetual licentie heeft van VMware en dat deze niet meer verlengd kunnen worden? In dat geval dienen Subscription based licenties aangeschaft te worden.

Antwoord:

Nee, we hebben op dit moment subscription-based licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

360

Onderwerp:

Bijlage I Architectuur overzicht

Vraag:

U wenst een active - active oplossing aangeboden te krijgen. Wanneer we het plaatje bekijken geldt dit ook voor de back-up omgeving. Betekent dit dan dat we voor de back-up twee 530 TB netto storage aan moeten bieden? Is de helft dan groot genoeg om alles te back-uppen zodat er een volledige back van beide datacenters gemaakt kan worden?

Antwoord:

1. Ja, u dient 2x523TB Backup-Storage aan te bieden. De back-up betreft geen active-active oplossing, maar een active-passive, back-ups in Amersfoort worden gesynchroniseerd naar Leusden dit gebeurt a-synchroon. 2. De huidige back-up footprint van opdrachtgever is 291TB, daarmee zou 523TB voldoende zijn om beide locaties te back-uppen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

361

Onderwerp:

Nvl 1 vraag/antwoord 128

Vraag:

U antwoord hier dat de gevraagde 100TB storage netto capaciteit is na deduplicatie en compressie. Om uit te rekenen wat we dan Bruto aan dienen te bieden moeten we een berekening doen. Om deze berekening uit te voeren dienen we dan te weten wat de dedup ratio is en de compressie ratio is. Kunt u deze opgeven zodat u uiteindelijk appels met appels kan vergelijken. Kunt u dit niet opgeven wilt u dan 100TB zonder dedup en compressie aangeboden krijgen zodat u een gelijke vergelijking krijgt?

Antwoord:

In afwijking van het antwoord op de vraag 128 uit de 1e Nvl is de gevraagde 100TB storage (NettApp) netto capaciteit is zonder deduplicatie en compressie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

362

Onderwerp:

Nvl 1 vraag/antwoord 95

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor de jaarlijkse pentest, rapportage en het doorvoeren van maatregelen, zijn inbegrepen in de inschrijving. Echter, in uw antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de scope en planning van de pentest (wel binnen de reikwijdte van de geleverde ICT-prestatie) na gunning wordt vastgesteld in afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Aangezien de kosten van de pentest afhankelijk zijn van de scope en u deze wilt vaststellen na de gunning, kan dit niet geprijsd worden in het prijzenblad. Wij stellen derhalve voor om de kosten voor de pentest buiten scope te verklaren voor de inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

De pentest moet een representatief en realistisch beeld geven van de veilige inrichting en de weerbaarheid van de ICT#prestatie tegen kwaadwillenden en situaties. De test moet aantonen in hoeverre de geleverde ICT#prestatie bestand is tegen actuele dreigingen en aanvalstechnieken, zodat het aantoonbaar is dat de beveiligingsmaatregelen in de praktijk effectief zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

363

Onderwerp:

Nvl 1 vraag/antwoord 92

Vraag:

U geeft aan dat u de criteria Critical, High, Medium of Low hanteert, om te bepalen of een bevinding als 'opgelost' wordt beschouwd vóór ingebruikname. Kunt u per classificatie (Critical, High, Medium, Low) toelichten wanneer een bevinding als 'opgelost' wordt beschouwd?

Antwoord:

Voor alle classificaties gelden, indien de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van data gewaarborgd blijft. Dit kan door bijv. hardeningsmaatregelen door te voeren, of mitigerende maatregelen op de kwetsbaarheden uitgevoerd zijn cf. de richtlijnen van het NCSC en/ of de fabrikant op de kwetsbaarheden. De classificaties worden gedurende het ontwerpproces nader uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
364

Onderwerp:

NvI 1 vraag/antwoord 124

Vraag:

U geeft aan dat alternatieven voor All-flash SSD zijn toegestaan. Betekent dit dat het is toegestaan een combinatie van HDD en Flash drives aan te bieden? Wanneer HDD is toegestaan kunt u dan het aantal IOPS opgeven wat u uit de oplossing wenst zodat we hier een berekening voor kunnen maken?

Antwoord:

HDD wordt in het kader van deze aanbesteding niet gezien als alternatief voor SSD. Een toegestaan alternatief voor SSD is NVMe. Aantal IOPS staat in eis E025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
365

Onderwerp:
3 2 1 inrichting en air gap in 3 tier context REF Nvl vraag 202

Vraag:

Voor de on-premise back upomgeving verlangt u zowel immutability als een air gapped kopie conform de 3 2 1 regel, waarbij de twee gemeentelijke datacenters elkaars off site locatie kunnen zijn. Staat u toe dat in een 3 tier architectuur de air gapped back up kopie wordt gerealiseerd op een logisch en netwerk technisch strikt gescheiden back uplaag in het tweede datacenter, mits wij aantoonbaar maken dat:

- er geen reguliere beheer of dataverbindingen bestaan met de primaire storage en back upomgeving,
- toegang uitsluitend via een streng georkestreerd proces met meervoudige autorisatie plaatsvindt, en
- onafhankelijke pentests/audits bevestigen dat deze isolatie vergelijkbaar is met een fysieke air gap?

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord op ref 299

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
366

Onderwerp:
RTO/RPO vs workload tiers REF Nvl vraag 196

Vraag:

U geeft aan open te staan voor een gelaagde RTO/RPO benadering per workloadklasse. Kunt u aangeven of er al een interne voorlopige indeling bestaat (bijv. lijst van bedrijfskritische applicaties of ketens) zodat wij ons voorgestelde classificatiemodel beter kunnen laten aansluiten op uw praktijk?

Antwoord:

De aanname is dat u hier refereert naar vraag 195 ipv. 196 tevens zien wij een relatie met vraag 13. Zie ook Eis 19: "De opdrachtnemer zorgt ervoor dat de ICT-prestatie zodanig is ingericht dat: de Recovery Time Objective (RTO) bij een calamiteit maximaal 4 uur bedraagt; de Recovery Point Objective (RPO) maximaal 1 uur bedraagt. Deze waarden gelden als minimale eisen en dienen aantoonbaar te worden geborgd in de oplossing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

367

Onderwerp:

Dimensionering CPU / vCPU bij 3 tier REF Nvl vraag 137

Vraag:

U specificeert het aantal hosts, cores en geheugen, maar niet het aantal vCPU's, terwijl dit in een 3 tier omgeving grote impact heeft op ontwerp, licentiekosten en TCO. Staat u toe dat wij in de inschrijving uitgaan van een onderbouwde vCPU aannname (bijvoorbeeld op basis van een ratio vCPU:core en typische overcommit factor in vergelijkbare omgevingen), die na gunning in gezamenlijk overleg binnen een vooraf afgesproken bandbreedte kan worden bijgesteld, zonder dat dit als substantiële wijziging van de opdracht wordt gezien?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

368

Onderwerp:

Architectuurkeuze 3 tier vs HCI REF Nvl vraag 118

Vraag:

U staat zowel een HCI oplossing als een traditionele 3 tier architectuur toe, waarbij Fibre Channel expliciet is uitgesloten en 10 GbE als netwerkbasis geldt. In het kader van transparantie en waarde voor geld: hecht u specifieke meerwaarde aan een 3 tier architectuur (bijvoorbeeld vanuit beheer, schaalbaarheid of scheiding van verantwoordelijkheden) ten opzichte van HCI, of wenst u beide architectuurvormen volledig gelijkwaardig te beoordelen zolang aantoonbaar aan alle functionele en niet functionele eisen wordt voldaan?

Antwoord:

Opdrachgever maakt geen onderscheid in oplossingsrichting, zolang deze aantoonbaar voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

369

Onderwerp:

NvI 1 - antwoord vraag 124

Vraag:

U geeft in uw antwoord de mogelijkheid om gebruik te maken van tiering van SSD's naar spinning disks. Dit is tegenwoordig geen gebruikelijke techniek voor storage voor VM-data en kan ongewenste resultaten geven. Bent u zich ervan bewust dat een inschrijver die hier gebruik van maakt dit alleen doet voor een manipulatief lage prijs?

Antwoord:

In de beantwoording van NVI 1, vraag 124, is de opdrachtgever uitgegaan van vermeend vergelijkbare alternatieven voor SSD. Spinning disks (HDD) worden door opdrachtgever voor deze opdracht niet als gelijkwaardig alternatief aangemerkt. De opdrachtgever stelt zich op het standpunt dat de aangeboden ICT-prestatie autotiering in combinatie met SSD dient te ondersteunen. Indien hiervan geen sprake is, komt het deel autotiering zoals genoemd in eis 67 te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

370

Onderwerp:

NvI 1 - antwoord vraag 111

Vraag:

De back-upgegevens moeten binnen de EER blijven. Moeten de gegevens ook bij een Europese of Nederlands provider opgeslagen zijn i.v.m. de Amerikaanse Cloud Act?

Antwoord:

Nee, zolang de backup-gegevens maar binnen de EER worden opgeslagen. Zie ook antwoord 335 (NVI 2)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
371

Onderwerp:

NVI 1, vraag 259.

Vraag:

Artikel 12.5.b. bevat een ongelimiteerde vrijwaringsverplichting voor leverancier. Wij wijzen er nogmaals op dat dit aanbestedingsrechtelijk niet toelaatbaar is, omdat dit in strijd is met voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u daarom dringend om de beperkingen in aansprakelijkheid uit de transitieovereenkomst op deze vrijwaringsverplichting van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij zijn het niet met u eens. Zoals in ons antwoord op vraag 259 uit de eerste Nota van inlichtingen aangegeven acht de gemeente een dergelijke specifieke vrijwaring redelijk en is deze gelijk te stellen met de uitzondering zoals opgenomen in artikel 16.5 onder sub ii GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
372

Onderwerp:
NVI 1, vraag 263 en 255 en 258.

Vraag:
Kunt u toelichten waarom u niet met ons verzoek kunt instemmen? Het is heel gebruikelijk om audit rechten in tijd te beperken. Inschrijver kan anders worden belast met een zeer zware audit druk vanuit verschillende klanten.

Antwoord:
We volgen hierin de voorwaarden zoals gesteld in de GIBIT 2023

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
26 mrt 2026

Percelen:
P1 Compute en Storage

Ref.nr.
373

Onderwerp:
NVI 1, vragen 265 en 264.

Vraag:
U bent niet bereid om artikel 16.4 van de ARBIT 2023 aan te passen. Artikel 16.4 omvat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade. Inschrijver is hier niet standaard voor verzekerd en moet haar verzekeringsdekking uitbreiden. Dit is niet mogelijk bij zulke extreme aansprakelijkheidsbeperkingen (2 maal de jaarvergoeding per schadegeval en 4 maal de jaarvergoeding per jaar), zeker niet als er in een bepaald jaar veel producten worden aangeschaft (waardoor de jaarvergoeding zeer hoog kan oplopen). We verzoeken u om vaste aansprakelijkheidsbeperkingen op te nemen en stellen voor om bedragen aan te houden van 500.000 euro per schadegeval en 1.000.000 euro per jaar. Voor persoons- en zaakschade geldt artikel 16.3 van de GIBIT 2023 (deze schade valt ook binnen een gebruikelijke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering).

Antwoord:
Wij zijn het niet met u eens dat sprake is van extreme aansprakelijkheidsbeperkingen. De gemeente is van mening dat de genoemde beperkingen redelijk zijn. We handhaven onze eerdere antwoorden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

374

Onderwerp:

NVI 1, vraag 261.

Vraag:

In uw antwoord op deze vraag geeft u aan dat er tijdens de transitiefase geen beperktere aansprakelijkheid geldt voor leverancier dan tijdens de dienstverleningsfase. Naar onze mening is het niet redelijk en zeker niet proportioneel om in de transitieovereenkomst met een zeer korte looptijd, dezelfde, zeer hoge aansprakelijkheidseisen te stellen dan tijdens de looptijd van de dienstverleningsovereenkomst. Wij verzoeken u dringend om een beperktere aansprakelijkheidsregeling op te nemen in de transitieovereenkomst. Wij stellen voor om artikel 11.2 als volgt aan te passen: artikel 16.4 GIBIT 2023 wordt als volgt gewijzigd: de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot een bedrag van 250.000 euro.

Voor persoons- en zaakschade geldt artikel 16.3 van de GIBIT 2023.

Antwoord:

Niet akkoord, wij handhaven het antwoord op vraag 261 uit de eerste Nota van inlichtingen. Bovendien is geen sprake van twee verschillende opdrachten waarvoor een splitsing van de aansprakelijkheid vereist zou zijn. Beide fasen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden zodat de gemeente ook geen onderscheid maakt in de hoogte van de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

375

Onderwerp:

Bijlage F concernverklaring

Vraag:

Deze concernverklaring is een zeer zware garantstelling. Er wordt namelijk een garantstelling gevraagd voor de nakoming van alle contractuele verplichtingen van inschrijver. Onze moedermaatschappij is er helemaal niet op ingericht om contractuele verplichtingen van ons over te nemen. Onze moedermaatschappij is enkel in staat om financieel garant te staan. Wij verzoeken u daarom om de concernverklaring te beperken tot een financiële garantstelling.

Gezien uw antwoorden op vragen rondom het alternatief van een 403-verklaring in ons verzoek ook heel redelijk. Een 403-verklaring is namelijk ook beperkt tot enkel een financiële garantstelling.

Het zou in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel om een zwaardere garantstelling te eisen van inschrijvers die geen 403-verklaring hebben en onderdeel uitmaken van een concern.

Antwoord:

Indien u niet beschikt over een concerngarantieverklaring dan wel het concern deze niet wenst af te geven, is een 403-verklaring afdoende zoals ook opgenomen in de Aanbestedingsleidraad onder paragraaf 6.6.2. Ook de overige documenten genoemd in paragraaf 6.6.2 moeten worden aangeleverd. De gemeente past geen verdere versoepeling toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
376

Onderwerp:

NVI 1, vraag 278.

Vraag:

U geeft in uw antwoord op deze vraag aan dat elke inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concern de gevraagde documenten dient in te dienen. Een van deze documenten is de concernverklaring in bijlage F. Wij wijzen erop dat het zeer ongebruikelijk en niet proportioneel is dat een holdingmaatschappij een dergelijke (zeer vergaande) concernverklaring moet ondertekenen als zij geen enkele rol speelt bij de totstandkoming van de inschrijving van inschrijver of bij de uitvoering van de opdracht. Inschrijver schrijft zelfstandig in op de aanbesteding en doet geen beroep op haar moedermaatschappij om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Onze moedermaatschappij gaat ook geen enkele rol spelen bij de uitvoering van de opdracht. Onder deze omstandigheden is het niet redelijk dat onze moedermaatschappij de concernverklaring in bijlage F moet tekenen. Onze moedermaatschappij is ook helemaal niet in staat om de uitvoering van de contractuele verplichtingen in dit project uit te voeren. Wij verzoeken u daarom dringend om de eis van ondertekening van de concernverklaring in bijlage F te schrappen indien de holdingmaatschappij geen enkele rol speelt bij de inschrijving op de aanbesteding en/of de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 375.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

377

Onderwerp:

NVI 1, vraag 229

Vraag:

U wenst vast te houden aan de deadline voor realisatie van de transitie van 1-9-2026. Wij wijzen u er nogmaals op dat de levertijden van de benodigde servers momenteel veel langer zijn dan 3 maanden en dat dit een omstandigheid is die buiten onze macht ligt. Wij kunnen geen invloed uitoefenen op de fabrikanten van deze producten en op de levertermijnen die zij afgeven. Wij verzoeken u daarom om de termijn van 3 maanden in eis 121 te verruimen naar 6 maanden. De deadline voor realisatie van de transitie zou dan 1-12-2026 worden. Dit zou dan ook aangepast moeten worden in artikel 4.1 van de transitieovereenkomst.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 343

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

378

Onderwerp:

Bijlage C - Prijzenblad 2.0 Tab A onderdeel Compute en Storage en tab onderdeel B Backup on Prem

Vraag:

Vriendelijk verzoek het aantal regels uit te breiden naar 50 voor invulling van de Hardwarekosten.

Antwoord:

Akkoord, er komt een nieuw prijzenblad 3.0. U dient bij inschrijving gebruik te maken van dit prijzenblad 3.0. De vorige prijzenbladen vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

379

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen Eis 088

Vraag:

Kan de Gemeente Amersfoort aangeven hoeveel standaardwijzigingen er de afgelopen 2 jaar zijn geweest op de huidige omgeving ?

Antwoord:

Het aantal standaardwijzigingen ligt gemiddeld onder de 10 op jaarbasis gemeten over de afgelopen 2 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.

380

Onderwerp:

Nvl 1 - antwoord vraag 273, 274 en 275

Vraag:

Kunt u nog bevestigen dat het aantal maximum A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en evt. illustraties is?

Antwoord:

Het aantal maximum A4 is exclusief voorblad, exclusief inhoudsopgave maar inclusief illustraties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage

Ref.nr.
381**Onderwerp:**

Nvl 1 - antwoord vraag 269

Vraag:

Gaat u akkoord met het toevoegen van een bijlage aan het transitieplan met een ontwerp-tekening inzake de geboden oplossing?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Deze bijlage telt mee voor het maximaal aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Compute en Storage